EXCAVATIONS OF THE ARAB EXPEDITION AT SĀR EL-JISR BAHRAIN

Dr. MOAWIYAH IBRAHIM
Yarmouk University

STATE OF BAHRAIN
MINISTRY OF INFORMATION
1982

EXCAVATIONS OF THE ARAB EXPEDITION AT SĀR EL-JISR

BAHRAIN

Dr. MOAWIYAH IBRAHIM
Yarmouk University

STATE OF BAHRAIN
MINISTRY OF INFORMATION
1982

Cover designed by Hubert de Haas

Printed at the Government Press, Ministry of Information, Bahrain

H.H. Shaikh Isa bin Salman Al-Khalifa,
Amir of the State of Bahrain

TABLE OF CONTENTS

FOREWORD
H.E. Tariq Almoayyed the Minister of Information viii

H.E. Shaikh Abdul-Aziz bin Mohamad Al-Khalifa (1932 - 1981) ix

Acknowledgements xi

History of Research and Distribution of Burial Mounds 1

General Description of the Sar Burial Field 2

Organisation of the Expedition 4

Method of Excavation 6

The Excavations 7

Mound with a Single Chamber Built Above Surface (Type I) 8

Mound S - 18 9
Mound S - 97 9
Mound S - 100 10

Mound with A Single Chamber Cut into Bedrock (Type II) 11

Mound with Central Burial Connected with Subsidiary Burials (Type III) 12

Mound S - 13 13
Mound S - 44 13
Mound S - 137 14
Mound S - 175 15
Mound S - 232 15
Mound S - 238 16
Mound S - 245, 248 16
Mound S - 253 16

Mound Provided with Shaft Entrance (Type IV) 18

Mound S - 267 20
Mound 353 22
Mound S - 394 22
Mound 404 22

Burial Complex (Type V) 25
Funerary Objects 31
The Pottery 31
Steatite Vessels 34
Bitumen Coated Baskets 34
Bronze Finds 35
Ostrich Eggshells 35
Jewellery 36
The Seals (H. Khalifa & M. Ibrahim) 37
Table 1 40
Table 2 49
Table 3 50
Table 4 58
Table 5 63
Description of Funerary Objects (Figures) 68
Beads 83
Description of Funerary Objects (Plates) 86
A Preliminary Report on the Human Remains (Dr. Bruno Frohlich) 91
Bibliography 99

Map of Bahrain
During 3rd and early 2nd Mill. BC. 105
Sar Burial Field 107
Burial Mounds and Proposed Causeway 109
Figures of Burial Mounds and Funerary Objects 111
Plates of Burial Mounds and Funerary Objects 163

FOREWORD

We are aware of the archaeological heritage of Bahrain which possesses sites with good potential for further excavations. The Department of Antiquities in the Ministry of Information is attempting to carry out various projects through its own staff and in co-operation with other institutions, scholars, and students interested not only in Bahrain's history but also in the overall history of this area.

Archaeological activities have been conducted on these islands since the last century and the increase of such activities is noticeable by both our Department of Antiquities and by the international research community. There is still much to be discovered on Bahrain as indicated on the surface and through comprehensive field work. It is unfortunate that not much of the excavation and survey results have been published as they should be. Many of the various digs are reported or published in short reports, or even in notes and news. Bahrain would like to share with the international community in the exploration of its ancient history and make it known to its people and to other parts of the world.

Therefore, I am pleased to introduce this study on the Excavations of the Arab Expedition at Sar el-Jisr by Moawiyah M. Ibrahim, Dean of Arts, Humanities and Social Sciences at Yarmouk University, Jordan. The Arab Expedition, led by Dr. Ibrahim, was sponsored by the Government of Bahrain in cooperation with other Arab Departments of Antiquities and Institutions who kindly participated in the work by bringing professional archaeologists to explore and excavate the burial mounds threatened by the construction of the causeway between Bahrain and Saudi Arabia.

It was a pleasure for me to see such a large gathering of Arab archaeologists in the field. In fact, these excavations represent the largest systematic field work ever done on the mysterious burial mounds, of which the main results are discussed in this publication. I would like to leave further discussion of the results to scholars.

But I would like to thank all those who show interest in the heritage of our country and look forward to more continuing research on it.

Tariq al-Mo'ayyad
Minister of Information
State of Bahrain.

Shaikh Abdul-Aziz bin Mohamad Al-Khalifa
1932 — 1981

Shaikh Abdul-Aziz was born in 1932 in Muharraq, Bahrain where he attended the elementary and secondary schools after which he continued his studies in Cairo and England.

Since 1959 he was involved in education occupying key positions in this field. Immediately after the independence of Bahrain he was appointed as Minister of Education until his sudden death which was a great and sad loss.

Shaikh Abdul-Aziz was very much involved in various educational and cultural affairs. What the author would like to emphasize is his role and activities concerning the archaeological and historical heritage of Bahrain.

Since the early fifties he followed the archaeological activities in his country, encouraging fieldwork and research, as well as being called upon to establish a museum to include archaeological discoveries made in Bahrain.

He was behind establishing first a section in 1968 and then a Directorate of Antiquities within the Ministry of Education in 1970 when he also became the President of the Bahrain Historical and Archaeological Society.

Shaikh Abdul-Aziz initiated the Third International Symposium of Asiatic Archaeology in 1970 at which an exhibition of archaeological discoveries was prepared. The finds which were brought on loan by the Danish Expedition are still in Bahrain where they belong. 1970 was also the year when the Bahraini Antiquities Law was passed to regulate archaeological excavations and to protect sites and monuments of historical value from robberies and disturbances.

In 1976 he opened the present museum to a large official gathering and addressed a speech which included "I consider this museum as a start and look forward to an adequate national museum to host the continuous discovery of archaeological finds". Among other things Shaikh Abdul-Aziz was very much concerned about the new museum and was already undertaking steps towards its realization.

Shaikh Abdul-Aziz authorised the former Director of Antiquities, Dr. Abdul-Kader Takriti, to appeal to the members of the Permanent Committee of Archaeology in the Arab Countries to delegate archaeologists for digging the burial mounds and other sites within the Causeway between Bahrain and Saudi Arabia. Thus the Arab Expedition was formed.

A few weeks before his death, Shaikh Abdul-Aziz wrote to the author to ask about the preparation of the report for publication. Now we tell Shaikh Abdul-Aziz that the report is completed and that it is dedicated to you as an expression of indebtedness and gratitude for all your help and support.

Moawiyah M. Ibrahim
Dean of Arts, Humanities and Social Sciences,
Yarmouk University.

ACKNOWLEDGEMENTS

The work of this expedition represents the most extensive field research for excavating the burial mounds in Bahrain. It also reflects the joint effort of various archaeological institutions in the Arab countries through its organisation (ALECSO). The participation of colleagues and students from other institutions completed the specialities required on the excavations and contributed much to the scientific approach.

Without the permanent support and sponsorship of the governmental officials, the work could never have been successfully completed, especially from H.E. the late Sheikh Abdul Aziz Al-Khalifa former Minister of Education to whom this contribution is dedicated as an acknowledgement for all that he did in initiating the idea of the expedition and for all the effort and help which made its work a success.

We are also indebted to the great help and serious involvement of H.E. Tariq Almoayed, Minister of Information, while preparing this report for publication. In fact Mr. Almoayed's interest in this project goes back to the very beginning of our excavations, a long time before the attachment of the Department of Antiquities to his administration.

Special thanks are also due to the Department of Antiquities and Museums and its former Director, Dr. Abdul Kader Takriti and to Shaikha Haya Al Khalifa who has not only followed up the results of the work but also for her deep involvement in both administration and fieldwork, as well as her observations and ideas from which this study has greatly profited. There is hardly any member of this Department who did not contribute in one way or another to the work and its results up until the preparational phase of this report.

On behalf of the expedition, the author much appreciates the cooperation of the Directors of the Departments of Antiquities in other Arab countries including Syria, Iraq, Kuwait and Jordan for delegating qualified archaeologists to participate in the work.

I also appreciate the invaluable help of Mrs. Jean Williams and Joan Porter MacIver of the Bahrain Historical and Archaeological Society during the preparation of the manuscript and the cataloguing of the objects.

All records and objects remained in the Bahrain National Museum and work on them had to be done in Bahrain. Yarmouk University to which the author belongs has released both Hubert de Haas and the author to prepare this study in its present shape. I am particularly grateful to Professor Andan Badran, President of Yarmouk University, who kindly permitted me to spend such a long time in Bahrain, in spite of the teaching and administrative responsibilities of the author. The author wishes to express his thanks to Professor Mahmud Ghul who agreed to take over the author's teaching responsibilities during his stay in Bahrain. The author is also grateful to Hubert de Haas who took full responsibility for preparing all photographs and drawings for publication. To do this job, Hubert shared with the author in each step to make this research possible. Invaluable help has also been given by B. Frohlich. While preparing his contribution for this publication and fieldwork, he was also checking data and providing fruitful observations.

The writer's thanks are also due to members of the Australian team, especially Edwina Brown, Judith Littleton, Robyn Stocks and Tony Lowe who after the hard field work at Buri offered an enormous amount of help in describing some of the artifacts and made useful comments on them.

The author cannot speak too highly of the support and encouragement received from so many institutions and individuals — best thanks are rendered to them all.

HISTORY OF RESEARCH AND DISTRIBUTION OF BURIAL MOUNDS

(See Fig. 1)

Burial mounds are distributed in six major fields :

1. An area in the north with Qalaat el Bahrain, Barbar, Suq Al-Khamis and Abu Ashirah, at its corners.
2. Sar and Janabiyyah.
3. The high plateau opposite the island of Nabi Saleh starting at Isa Town in a south-eastern direction.
4. Ali, which runs parallel to the southern part of Sar field, characterised by its huge mounds surrounded by smaller ones. Ali mounds may be seen as an extension of those at Buri, where plans are made to build the New City.
5. Dumistan, Karzakan, Malkiyaah and Ain es-Sakhra — these mounds form an interrupted line along the contours of Ali opposite the western shore.
6. Umm Jidr in the upper half of Bahrain Island along the lower contour line of the central inner Hod, also on the west.

Earlier estimation of the mounds were ca. 50,000 (Cornwall) and ca. 100,000 (Bibby). More recent estimations, close to that of Larsen, should reach almost double the number of Bibby's estimate, if one takes into consideration recently destroyed burial mounds, shaft tombs and burial complexes. Most of these burials are situated on high rocky areas close to main early settlement areas which are placed lower than the burials. It seems that early settlers of Bahrain had selected such areas to protect their dead from being flooded or washed away. Another reason might have been that they wanted to save fertile land for agricultural use.

The writer discusses earlier field work and plundering of the burial mounds done by a large number of amateurs and army personnel stationed in the area. Without devaluating and underestimating the scholarly work starting with Captain Prideaux and ending with the Danish Archaeological Expedition led by Glob and Bibby, and more recently the salvage work by the Department of Antiquities and Museums of Bahrain, the present author thinks that burial mounds have not been excavated and published in such a way as to understand construction method of the burials or their placement in the archaeological heritage of Bahrain and in the whole ancient Near East.

However, by establishing the State Department of Antiquities of Bahrain and passing the law of Antiquities, the archaeological work in Bahrain has increased in both quantity and quality. At present, the Department is concentrating on rescue operations due to an enormous development of new roads, towns, villages and other construction projects. In addition to that, it hosts small and large archaeological teams, working in various parts of the country. The Museum of Bahrain is becoming a place where scholars and students from all over the world meet, study collections and exchange ideas. Responsible people are aware of the necessity for a larger museum with more facilities to store, display and conserve the flow of archaeological materials found almost every day on excavations. To my knowledge, plans are being completed for such a musuem. Another positive and important aspect seen by the present author, is that young Bahrainis, members of the Department of Antiquites, are working independently and hand in hand with colleagues of other expeditions. The Department will hopefully shortly start publishing a periodical not only to publish its members' reports of which many are stored in the museum but to cover the main archaeological activities and scholarly work in and about the country as well.

GENERAL DESCRIPTION OF THE SAR BURIAL FIELD

(See Fig. 2)

This is one of the largest fields of burial mounds on Bahrain Island. Sar field borders another burial field of Janabiyyah located to the west. The two fields are separated by a gap extending from north to south, which at its widest in the middle is no more than 250 m. Sar mounds may have been connected with those at Ali, though both fields are separated by the low plain of Hamalah which was avoided for burial purposes.

At present, it is difficult to give a precise figure of the mounds at Sar and Janabiyyah, but judging from aerial photographs and the number of mounds within the causeway, there should be more than 15,000 of them extending from Sar village in the north and north-eastern corner. The main Budaiyeh-Jasra road is ca. 200 m. to the west of the excavation area, and the sea is ca. 700 m in the same direction. Its location is closer to the coastline, with Umm en-Na San Island in this direction, than any other field of burial mounds. In the east, the mounds come to an end when the plateau starts to slope down towards Wadi el-Hamalah.

The mounds in this area are generally uniform in both shape and spacing, especially in the western part of the causeway, but they start to lose this uniformity as one reaches the east towards the burial complex where they become scattered and smaller in size. The height of the plateau varies since it slopes down gradually from east to west. The highest elevation is ca. 16 m in the north-east and it reaches ca. 6 m above sea level in the north-west. The plateau widens up in the north and becomes narrower in the south, so that it reflects the shape of the whole island of Bahrain.

The mounds were built 2-8 m from each other in dense areas; their heights range from 0.5m up to ca. 4m, while their diameters at the base range from 3 to 25 m. at most, though the diameter of most of them is between 6-10 m. The dominant shape of the mounds is conical and regular due to the way of construction and weathering which gave the mounds a rather smooth surface. They are often covered with small stones with plants occasionally among them.

On top or on the sides of many of the mounds a lizard called **Dab** by locals, appeared from its own holes. The bones of this animal were sometimes found in the holes or even in tomb chambers. Holes of these animals should not be confused with pits made by tomb robbers. In fact, the majority of these tombs showed evidence of robbing either in antiquity or in recent times.

There is a small percentage of the mounds which are elongated or irregular in shape forming a group of mounds connected with each other. Apart from mound S-137, most of such mounds are located either in the center or in the eastern half of the causeway within the burial field, before the mounds start to be built away from each other towards the burial complex in the east. It was shown later, that some of the irregular mounds contained subsidiary burials in addition to a central one, though many of the subsidiary burials were uncovered without any indication of their presence from the surface.

After the mounds start to disappear in the east within the causeway area, a low rise of ca. 5,000 m^2 which was first thought to be a settlement was chosen for excavation and is discussed here under the Burial Complex. The surface of this mound showed a number ot

sherds and medium-sized stones scattered all over the area. However, after the first two trial trenches, a very extensive field of burials all connected with each other was brought to light.

We were still eager to find a settlement site in the close vicinity which could be connected with the burial field. The area north-east of the burial complex has a higher elevation and similar indications of another burial complex were also observed. The only site however, which might relate to the mounds is a rise along the western edge of Wadi Sar, almost half way between Sar village and the burial complex under excavation. Large quantities of third and early second millennium pottery sherds were lying on the surface of the mound. The pottery includes so-called ridged Barbar ware, painted and red-slipped wares, hole-mouth jars and cooking pots, all typical of the period. Parts of walls, partially covered with plaster, fire places and heaps of local small shells were observed. There were also a few Islamic sherds among the surface collection. This pottery is probably associated with another site of the Islamic period situated in a north-western direction. We cannot exclude the possibility of a Kassite occupation since a number of other sherds remain undecided. Briefly, this site has a great potential for future excavations which may throw more light on understanding not only the nature of the settlement but also the possible relationship of correspondence with the burials and burial customs in the area.

The area between the Sar burial mounds and the sea to the west did not show any evidence of old occupation. This might be due to the changes of sea level as geological and geo-morphological studies have shown.

Further investigations in the area are necessary, since before the work of the Arab Expedition, only a few tombs were excavated by the Danish Expedition (Bibby 1954) and Captain Higham in 1968 (During Caspers 1980).

ORGANISATION OF THE EXPEDITION

This expedition was formed at the request of the Bahrain Government through the previous Director of Antiquities, Dr. Abdul Kader Takriti to the Permanent Committee of Archaeology in the Arab countries during its 1976 meeting in Petra, Jordan. The aims of such an expedition from different Arab countries was to excavate as many of the burial mounds which were to be destroyed by the construction of the causeway to be built between Bahrain and Saudi Arabia. This request also received the support of the General Conference of Archaeology in the Arab countries held at the beginning of 1977 in Marrakesh, Morocco. Based on these two meetings the Arab Organisation for Education, Culture and Sciences was asked to send the present author and Nazmiyah Rida Tawfiq from the Jordanian Department of Antiquities. The Department of Antiquities of Bahrain was represented by Shaikha Haya Al Khalifah, Fayez Tarawneh, Maryam el Hirmi, Muna Shouetir and Safiyah Saleh. Mr. Adnan Khazraji was delegated by the Department of Antiquities of Iraq to serve as a surveyor assisted by Khamis Ali (Bahrain Museum). Ali Ja'far and Abdul-Wahid Abdul-Hussein joined the dig as assistants trained in excavation technique. Aqil Swar worked as the photographer.

The late Minister of Education Shaikh Abdul Aziz Al Khalifah, appointed Shaikha Haya Al-Khalifah as the Administrative Director of the Expedition and the present author as the Field Director and responsible for the reports and publication. The Ministry of Education through the Department of Antiquities supplied all equipment and expenses for the work, and archaeologists from other Arab countries enjoyed the hospitality and good care of the Bahrain Government.

The first season continued for two months from March 1 to April 30 of 1977 and the work continued for another four weeks to excavate mound 404. Fourteen mounds were excavated during the first season, and one large mound (404) contained, in addition to a central burial, eight other subsidiary tombs.

The second season was conducted on a much larger scale and started on October 1 and continued for four months. The present author served as Director together with Mohammad Rida, Fayez Tarawneh (Surveyor and drawings), Khalid Al Khalifah, Fathiyyah Rahmah, Khamis Ali and Engineer Mohamoud Mursi (Draftsmen), Muna Shouetir, Safiyyah Saleh, Ali Ja'far, and Abdul-Wahid Abdul-Hussein, from the Department of Antiquities, Bahrain. Mariam el-Hirmi and Faisal Oweinati from the same Department joined the dig during the last four weeks. The Syrian Department of Antiquities delegated Dr. Shawqi Shaith, Qasim Toueir, Abdul-Razzaq Zaqzuq, while the Jordanian Department of Antiquities was represented through Faisal el-Qidah, Hifzi Haddad, Mohammad Jamra, Mohammad Darwish el-Ghoj, Poulus Darkijian (photographer), Ali Abdul-Rassoul, Mohammad Fataftah and the writer. Hubert de Haas served as photographer and draftsman, and Dr. Bruno Frohlich (physical anthropologist) of the Smithsonian Institution, Washington. The State Department of Antiquities in Kuwait was represented by Jawad Najjar (one month) and Bazzeh Dawoud (two months). Charlotte Roshe from England and Frederick Hiebert (American student) participated in the work for three weeks, and Anne Nielson from Denmark for five weeks. The labour force reached 80 workers.

Before starting the second season, the authorities in Bahrain decided to change the route of the causeway slightly to the north of the earlier plan. The reason for this change was the discovery of some unique mounds including mound 404 excavated during the first season. The change of the route caused some additional work for the expedition. A new survey had to be undertaken and mounds in a neighbouring area were to be selected for excavation. Mr. Majeed Asghar, Director of the National Survey Department of the Ministry of Housing, kindly sent surveyors to help on cementing marks for the outline of the road and its central line. The Ministry also supplied us with maps and aerial photographs of the area which facilitated allocating and numbering the mounds within the causeway on the map (see Fig. 3).

METHOD OF EXCAVATION

It was not easy to find an appropriate way of excavating the mounds discussed in this report, for several reasons. Only a few of the members had previous experience in digging burial mounds. A second main reason was that the expedition stood in front of hundreds of mounds which the authorities in Bahrain wanted to be excavated before the causeway was started. It was taken in to consideration that in spite of the thousands of burials and burial mounds which have been excavated one could hardly offer any idea on the way these tombs had been constructed, the burial typology and customs, and the relationship of the burials with contemporary settlements in Bahrain and other Gulf areas. The main goal of many previous excavators had been to reach the tomb chamber and get the grave goods out of it. Most of such artifacts were not made available for scholars in a reasonably published manner.

In the light of the situation mentioned above, we decided to survey all the mounds within the causeway and excavate only a certain percentage (12 - 15%) of their total in a systematic way of excavating and recording. We simply treated the mounds as we would excavate a settlement independently from our knowledge about what they might contain. Each mound selected for excavation was surveyed, described and squares were laid out (mostly 4 x 4 m), leaving ½ - 1 m baulks between them, according to the size and shape of each mound. Each square was excavated separately and all sections exposed were drawn, after which ground plans and photographs for each element were made. A technical report was written on each report which included, beside the archaeological features and their interpretation, the record of the physical anthropologist on the skeletal material. The excavation of tomb chambers from inside was supervised by both the archaeologist and the physical anthropologist.

This method was also applied to the burial complex where topographical and grid plans had been prepared after the first two squares had been partially excavated. The grid plan was based on two central lines running north-south and east-west, resulting in four major areas (A, B, C, D). The plan was divided into 5 x 5 m squares with ½ m baulks, whereas one metre on each side of the central lines was left to have at the end two major cross sections for the whole area, and to facilitate walking and removing the earth from the squares. The plan on figure 29 shows how each square received a number, and within the individual squares, numbers were given for all the loci. Each locus represents a change such as ringwall, tomb-chambers, dump layer, pit, disturbance .... etc. The numbers shown on the plan indicate the tomb chambers only.

The treatment and research of the bones formed an important part of this study. The skeletal material, human and animal, was exposed and left in situ for drawing and photography. Before removal, the skeletal remains were treated with a 10%, solution of Polyvinyl Acetate (PVA) diluted in acetone or alcohol. This treatment secured a minimum of damage to the bones during the removal phase. The final sample size of human skeletons obtained during this expedition is the largest and most comprehensive obtained from the tumuli so far, and will with earlier and more recent additions form the basis for the final study on the skeletal remains.

THE EXCAVATIONS

(See Fig. 3)

During the two seasons of work sixty one burial mounds of different sizes were excavated within the two routes of the causeway as they were planned. Fourteen mounds, including one with eight subsidiary burials, were excavated during the first season of 1977, while forty seven mounds with eighty six burials were cleared during the second season of 1978/79. Eleven mounds of the second season contained one to nine subsidiary burials. Excavations in the burial complex took place in thirty two squares including ca. two hundred burials which were partially uncovered and forty two chambers were completely cleared. This is in addition to ca. sixty other chambers in the small burial complex which were mostly destroyed and contained no bones.

It is not intended to include all the details of the individual mounds and burials in this preliminary report, especially because of the many similarities among them. We would like here, to demonstrate briefly the main results revealed during the excavations as well as similarities and differences among the burials of one group with those of other groups. Plates and Figures may illustrate the main aspects discussed. The tables for all burials may also provide information on their elements and features.

We were able to recognize five major groups of burials (Types I - V), based on the construction method and less on the shape of burials and grave goods. The types are defined as follows :

Type I	Mound with a single burial built above surface.
Type II	Mound with a single burial cut into bedrock.
Type III	Mound with central burial connected with subsidiary burials.
Type IV	Mound provided with shaft entrance.
Type V	Burial Complex

The classifications of these types correspond approximately with their location within the route of the causeway. We are confident that all of them belong to the same culture, but it is possible that each group or more may represent a time-phase within a long period. We will include some characteristics and examples on each group separately. Information given on skeletal material including sexing and ageing, as being so far identified, is based on conclusions made by B. Frohlich.

MOUND WITH A SINGLE CHAMBER BUILT ABOVE SURFACE (Type I)

(See Figs. 4 - 10) Pls. 5, 10 - 12

This type represents the majority of burial mounds, not only in Sar, but probably in the whole of Bahrain. The surface of these mounds is uniform and conical in shape with a round base. Some of them are flattened on top, but this is often due to later disturbance and robbers. It is worth noting that most of the mounds show a hole on the top caused by the robbers. They are medium in size, being 4 - 16 m in diameter and 0.30 - 2.30 m high, though the height of the majority is less than 2 m. The construction and stratigraphy of mounds as well as their shape lead to the conclusion that they were centrally organised and built by groups of specialists. This situation supposes that those groups must have developed a quick and practical way of constructing burials to have them ready in large numbers. The idea of burial mounds was probably decided by a central, possibly religious, authority.

The mounds here consist of three major elements, including ringwall, tomb-chamber and a series of dump layers. The construction method of such mounds may be described briefly as follows :

The first step was probably to select and limit the spot where the burial should be built. After clearing it to the thin red layer of virgin soil covering bedrock, the first course of the ringwall was laid and the tomb chamber was built in a central position to the ringwall. Almost every course of the tomb chamber is supported by a dump layer of normally hard packed lime and small stones or flakes. The builders kept the regular or semi hewn face of the stone to the inside, chinked with smaller stones, and the irregular to the outside hidden in the dump layer. The construction of the chamber continues that way until it reaches the required height by adding more dump layers until the highest course of the tomb chamber. The dump layers here build a core, sometimes in a pyramid shape, with two slopes, the inner slope towards the tomb chamber and the outer and longer slope towards the ringwall. The core with this shape must have served to set up the capstones on the inner slope.

This was followed by a second major stage of adding more dump layers of loose soil on the outer dump core from an opposite way until it reached the core's top. To support the dump layers, more and more stones were added to the ringwall, seldom forming a regular shape. These dump layers would in fact form the conical shape of the mound leaving a gap above the mouth of the tomb chamber in such a way to prevent dump from falling inside it. It was also observed that stones were laid on the slopes of the upper dump layers, especially from the sides exposed to the north and northeastern wind. We thus think that the burial was prepared in advance and the builders would move on to start another one in the same way.

The third and last stage was connected with the use of the burial or dedicating it for a certain person. After the body was placed, the capstones were put to block the vertical mouth of the tomb chamber and the gap on top of it was filled with soil mixed with small stones. With that, the mound takes its final mound shape, approximately as we find it today. Certain examples show that the preparation stage included the traditional burial furniture. This applies to a few burials of this type (S-100, S-61, S-67) which contained artifacts but no skeletal remains.

The tomb chamber normally has a rectangular shape orientated in an east-west direction. The chamber is often connected with one or two alcoves in the northeast and/or in southeast corner forming an L or T shape. In the case of L-shaped chambers, the placement of the alcove is more often on the northeast corner. It is worth noting that alcoves are less

high than the tomb chamber and were roofed during the preparation stage. The tomb chamber starts wide at the bottom and gets narrower towards the top to fit the capstones and for distributing the weight of dump layers on both the center and sides. The capstones normally consisted of 3-5 slabs to block the mouth of the chamber.

Though this is mainly the method of constructing burials of this type, only two major dump layers could be observed in the small low mounds. In some examples, a gap was noticed in the ringwall and dump layers, which was filled later on. It is possible that this was left to facilitate carrying construction materials to the tomb chamber, but it should be said that the ringwall was not interrupted in most cases. The ringwall appeared to be irregular in shape except for the first and the second courses which were built during the first stage of construction. Usually, the stones of the ringwall were laid in a sloping way to retain the upper dump layers. In cases where the ringwall consisted of two or more courses, built regularly on top of each other, it was supported by dump layers from the inside.

The body, when position allows identification, was placed in an east-west or northeast-southwest direction, lying on its right and only sometimes on the left side, in a flexed position. The head is orientated towards the east facing the alcove, more commonly the one in a northeast direction.

Alcoves are either rectangular or square-shaped, often containing some of the grave goods. This is mainly based on undisturbed examples. The size and number of alcoves, as well as mound size can hardly be used for the typology of the burials without taking into consideration the construction method and other funerary features. A good number of thoroughly excavated burials may allow a useful classification of varieties.

Three mounds of this type (S-18, S-97, S-100) are given to demonstrate varieties and special features.

Mound S-18 (Figs. 4-5)

This mound is located on the western edge of the excavation area. It contained the best preserved skeleton found during the two seasons of excavation. The skeleton was lying on its right side in a flexed position, in an L-shaped chamber. The deceased was facing north towards the alcove. A skeleton of an animal and a jar (Fig. 39:4) shaped like an apple, were placed inside the alcove.

Mound S-97 (Fig. 6)

This mound is a medium sized conical-shaped burial which was robbed probably in antiquity and which may explain the disturbance of tomb chamber and skeleton. An interesting feature was observed in this mound. A crossing wall running southeast — northwest on both sides of the tomb chamber was excavated. The wall which had 2 - 3 stone courses was built on lower layers of dump-core. Our present interpretation for this unique feature was probably to leave corridors on both sides of the chamber for getting material needed for the construction. Another observation of the dump layers as shown in the section (Pl. 10, Fig. 6), would seem to be that during the building of the tomb chamber, dump was piled up almost half-way between chamber and ringwall, then additional layers filled the gaps.

Mound S-100 (Pls. 11-12, Figs. 7-8)

This belongs to the large mounds of this type, being 2.3 m high and 16 m in diameter. It is located ca. 250 m from the western edge of the excavation area and ca. 30 m to the northeast of Mound S-97. Two interesting features are to be noted here. Firstly the section of this mound (Figs. 7 - 8, Pl. 11 - 12) demonstrates beautifully the construction method described above. From this section one can follow the steps undertaken by the builders of such tombs. Although other examples of this type were constructed in the same manner, they are never as illustrative as this one.

The second feature to be mentioned here is that in spite of evidence of robbing shown by a pit running almost vertically from the top down to the tomb chamber, a number of interesting funerary artefacts were found including an ostrich egg-shell (Pls. 12, 44), two goblets of red and dark grey clay (Pl. 49 : 2 - 3), a long bronze nail or drill and the remains of a basket coated with bitumen, in addition to some animal bones. More striking, was that no evidence of human bones could be observed in this burial. This may indicate again that these burial mounds were prepared with their funerary objects in advance. The possibility of dedicating this tomb to some person who died outside his homeland cannot be excluded.

MOUND WITH A SINGLE CHAMBER CUT INTO BEDROCK

(Type II)

(See Figs. 11, 12; Pls. 21, 22)

This type is represented through four mounds (S-240, S-258, S-261, S-377), all located almost in the center of the excavation area, close to all dug examples of Type IV and the majority of Type III. They are medium-sized mounds and no indication of difference between this and Type I could be observed from the surface.

The obvious element which characterizes this type is that the tomb chamber was built partly or completely inside a rectangular-shaped shaft cut into bedrock. The chamber shaft is normally situated in the center of a ringwall of irregular shape. If this type was prepared in advance, as it could well have been, the stage of preparation included cutting of the shaft, building the chamber and having the capstones ready next to the chamber. The shaft was lined on three sides with semihewn stones, while the fourth side was irregularly blocked after the other sides were built. In some cases the walls of the chamber rise 2 - 3 courses above bedrock.

After placing the deceased to rest, the capstones were laid to block the chamber from the top. A hard packed layer of lime, sometimes mixed with brown soil, covered the capstones and the outer sides of the chamber built above ground. This layer of lime, or huwwar as it is called in Arabic, normally has an oval shape with its highest part on top of the chamber, rising 40 - 35 cm, and sloping down around it as if to envelop the upper part of the tomb chamber. The lime layer was followed by another major layer, normally of less packed soil of light or dark brown soil with sand and stones. This layer was dumped in stages in various ways, as identified in the sections.

The position of the skeleton, grave goods and otherwise are similar to Type I.

MOUND WITH CENTRAL BURIAL CONNECTED WITH SUBSIDIARY BURIALS

(Type III)

(See Figs. 13 - 20; Pls. 23 - 30)

There are nine mounds which fall under this type and all of them were excavated during the second season of 1978/79. Some of them (S-13, S-44, S-137, S-175) were distributed in the western half of the excavation area, while others (S-232, S-238, S-245 - 248, S-253) were mostly concentrated almost in the center. From the irregular or elongated shape of the mounds, one might expect to find at least more than one burial, but in some cases, they appeared very similar to Types I - II, and one would not be able to identify their features before excavations.

It seems that this was a developed stage of constructing a burial mound, but was certainly based on Types I - II. These mounds with a central burial and one or more burials connected with them showed up in a simpler way, as in S-13, S-44, S-175, but they become more complicated as we move towards the east or the center. There is no doubt that the idea of the burial complex (Type V) in the far east of the excavation area was based on this type under discussion.

The basic idea of these mounds is that they include more than one burial in them and indicate a large variety, the reason for which makes us refer to each one separately. It is clear that at least most of the examples were planned to be built the way we found them. It seems that the builders of these mounds selected a large area to fit the size and number of burials they wanted or were asked to construct. The central burial with a complete ringwall was built first and the other subsidiary burials were added successively, so that one could recognize the stages of construction from the way they were attached to each other. In other cases, there was more than one central burial in a particular area, and the gaps between them were filled with subsidiary burials attached through semi-ringwalls to the central ones. Mounds S-137, S-245, S-248, and S-353 are good examples to demonstrate the complexity of such burials. There were a number of subsidiary sealed burials, some of which contained funerary materials, but no human bones were found inside them. Judging from the size, some of those subsidiary burials without bones were thought to be for children who were never buried inside them.

What is mentioned here does not mean that these mounds of Type III were replacing Types I and II, but the evidence at present shows that Type I possibly preceeds Type III in a chronological order.

We were unable to discover the main reason for building this type of burials. All that we can say at present is that a certain connection must have existed among the people who were buried in them. This connection is mainly based on the architectural features and attachment of the burials with each other under one mound. If there was any skeletal material in a burial this belonged to only one person. There was possibly a family relationship among the individuals inside them, or they may even represent a certain social or professional status, which we cannot explain.

Chambers of central burials were built inside a shaft in an L or T shape, while the subsidiary chambers were constructed above surface without alcoves and were smaller, in addition to being less impressive. In some cases, the east and west sides of the central burial were kept on purpose without additional burials. This is an observation which was also made in the following Type IV. However, it should be stated that in some others, it was difficult to identify a certain system in the arrangement of the burials.

Ringwalls in all central burials were built notably higher where they connect with subsidiary ones.

The early stage of construction for each burial was to allow for its use and after the body had been placed inside the chamber, more dump layers were added to cover the tomb chamber and to keep the ringwall standing. A final earth layer was laid down, after all the burials were used or sealed, to cover them under one mound.

In addition to the attached tables of measurements and such information as can be tabulated, mounds representing this type are briefly reviewed.

Mound S-13 (Fig. 13, Pl. 23)

This is the first and the smallest to be excavated of this type. It is located farthest west of the excavation area. The mound is rather elongated and rises about 50 cm. above the surrounding ground. It consists of a central burial and a subsidiary one attached to it on the south side. Ringwalls and tomb chambers were heavily destroyed and capstones were missing.

The central burial contained fragmentary human bones of an adult and a complete jar in addition to other sherds and a small shell placed in the alcove, while bones of a 4 - 6 year old child and a few sherds were found in the subsidiary burial.

Mound S-44 (Fig. 14, Pl.24)

This mound is located close to the western end of the area. It is small and has a conical shape. After the major part of it was uncovered, a tomb chamber surrounded by a ringwall was disclosed. After continuing the excavation in a south-eastern direction, two subsidiary burials were connected with the first one which turned out to be a central burial.

The ringwall of the central burial S-44.1 is much higher and regular on the outside at the connecting part. The chamber is bigger than those in the subsidiaries. The way they are attached to each other indicates that three burials were built in a sequence : first the central (S-44.1) then (S-44.2) and the last to be constructed is (S-44.3).

The chamber of S-44.1 yielded one shell seal (Pl. 57 : 2). In one of the two smaller chambers (S-44.3), a small jar was found. The three chambers proved to have no bones. But why were they built and furnished with funerary goods ? This is a question for which we cannot give a final answer. The central chamber is large enough to house an adult, while from the construction of the burials of the two subsidiary chambers one could conclude a relationship. There is a possibility that they were also dedicated to a small family.

Mound S-137 (Fig. 15, Pl. 25)

In fact this is a group of small mounds joined to form an elongated shape in a northwest-southwest direction, where four conical shaped tops rise up. The mound differs from any other in its surrounding area, a reason which made us include it in the excavation.

After the contour plan was taken, eight squares (6.5 x 6.5 m) were laid out covering all the mounds' high points leaving 0.5 m baulks between them. All squares were completely excavated and as a result 10 burials were uncovered.

The groundplan and a cross section (Fig. 15) show that the ten burials are connected by ringwalls and semi ringwalls. Four burials with complete ringwalls were built, approximately on one line at similar distances. The other six burials are either filling the gaps between central burials or joining corners between a central burial and another subsidiary one. The stratigraphy and arrangement of burials indicate that the burials (S-137.1, 3, 6, 10) were built first with raised ringwalls at parts where they face other neighbouring burials. Each two central burials were connected by adding another subsidiary burial in between. With that we have the burials (S-137.2, 4, 8), representing a second major construction stage, completed. A third stage is probably associated with the adding of burial (S-137.5) to connect from the east side between the central burial (S-137.6) and the subsidiary one (S-137.4). It is also possible that the two burials (S-137.7, 9), which connect (S-137.9, 10) and (S-137.8), belong to this stage. It is clear that burial (S-137.9) was constructed before (S-137.7) since the ringwall of the second leans on the ringwall of the first.

All the chambers of the central burials are L-shaped and placed in a shaft while those of the subsidiary ones are simply rectangular without alcoves.

The connection between these burials and the way they have been covered under one mound suggests a relationship among the owners of the tombs.

Apart from the chamber of (S-137.1) which is orientated in an almost southeast-northwest direction, all other chambers were built in an opposite northeast-southwest direction.

Most of the burials contained human bones, while (S-137.5, 6, 7) showed evidence of funerary objects but no human skeletal material.

It seems from the sections that the construction and dump of the lower two layers in central burials differ from those of subsidiary ones. In the central burials, the tomb chamber was partly built in a shaft cut into virgin soil and bedrock. The part above ground was supported with a layer of hard packed lime and stone flakes which meets with similar layers supporting the inner side of ringwall and which appear in higher parts of it, namely where it connects subsidiary burials. This was followed by adding subsidiary burials which were built above ground. Once a central burial was used and/or sealed, a layer of lime was laid to cover the tomb chamber. A third dump layer was added to cover all burials after they have been completely roofed.

Finally it is worth stating here that all four skeletons which could be sexed so far are females (S-137.1, 3, 9, 10), while no bones have been found in two subsidiary burials (S-137.5, 7).

Mound S-175 (Fig. 16, Pl. 26)

Three burials were uncovered here, one central (S-175.1) connected with two subsidiary (S-175.2, 3) on its southern side. The central burial was prepared as in Type I, with the exception of having part of the ringwall where the subsidiary burials are attached, high and exposed from the outside. It seems that all of them were prepared in three stages.

Human bones of an adult were only recorded in the central burial, although the two subsidiary burials yielded funerary objects. Subsidiary burial (S-175.3) did not show evidence of robbing and two intact jars were obtained from it.

Mound S-232 (Fig. 17, Pl. 27 : 2, 28)

An elongated mound (ca. 17 x 8m) in a north-west south-east direction, consisting of three connected small mounds, from which one would expect three burials. The excavations proved that this was true — a central burial with a complete ringwall, and two other burials with semi-ringwalls attached to it in the north and south. This is a simple and good example of demonstrating the construction method, connection and symetrical arrangement of this burial type.

Burial (S-232.1)

This central burial includes a T-shaped chamber, partially cut into bedrock, and a ringwall standing to a height of 110 cm in the north and south opposite sides, precisely at the connecting parts of the two subsidiary burials. The ringwall here consists of several courses of limestone which appear regular from the outside, while the inner part is supported by a layer of hard packed lime sloping steeply towards the tomb chamber. The ringwall and supporting layers at the two high parts slope gradually towards the east and west sides. Apparently, the major part of the ringwall was constructed after the chamber had been roofed and enveloped by an oval-shaped hard packed layer. Fragmentary sherds and human bones were found on the floor of the chamber although no clear evidence of robbery could be observed.

The construction of the two subsidiary burials indicate some differences when compared with the central one. They were prepared while the ringwall of the central burial was exposed from outside. The tomb chambers in the two burials were partly cut into bedrock. The upper part of the chamber above ground was supported from the sides with packed lime without reaching the capstones. The dump supporting the ringwall was dumped from the opposite side and the chamber was left open until it was used and roofed with the capstones and the gap on top was filled. This is in fact the method which was followed in constructing Type I.

Burial (S-232.2)

This yielded three miniature pots and a few sherds in the dump layers outside the chamber as an indication of its robbery. Fragmentary human bones and the main part of a cylindrical jar were found inside the chamber itself.

Burial (S-232.3)

The other subsidiary burial was also robbed and one sherd was found in the robbers' pit, while badly preserved bones were found pushed to the western part of the chamber.

Ringwalls of subsidiary burials slope down from where they are connected with the central ringwall, towards the sides of the mound. The final stage of construction was to cover the burials after they have been used so as to be under a single mound.

It seems here that the east and west parts which correspond to the orientation of tomb chambers were kept free, probably on purpose. The way the tombs are connected, the symetrical order, and uniformity of burials suggest that they were planned and constructed for three persons, possibly with some kind of relationship. Questions such as what kind of relationship and the period between the use of one burial and the other remain unsolved.

Mound S-238 (Fig. 18, Pl. 27 : 1)

Three burials were again excavated in this mound, a situation which recalls the previous mound (S-232). The main difference between this mound and that of (S-232) is the way the subsidiary burial (S-238.3) is attached to the central ringwall. The small burial was simply hidden along the southern part of the central ringwall and appeared to be part of it. The walls of its chamber were placed inside a shaft and only one course was visible above the surface. Its curving ringwall was heavily destroyed or never completed.

The most striking feature was that no traces of human bones could be identified in (238.3), while the central burial yielded bones of a woman. The bones of an adult from (S-238.2) have not yet been sexed.

Mound S-245, 248 (Fig. 19)

It seems that this represents two groups of burials bordering each other or connected through supporting stones. They were excavated together and given a joint number (S-245, 248). The first group of (S-248) consists of five burials, while (S-245) of three burials.

The attachment of burials in each group indicates a sequence followed in their construction. Ground plans and sections of (S-248) show that the central burial (S-248.1) was built first, then followed by (S-248.2, 8, 7, 6); while in the group of (S-245), (S-245.3) was constructed and the two other subsidiary burials, (S-245.5, 4) were joined on to it.

For further details see table of mounds.

Mound S-253 (Fig. 20, Pl. 29, 30)

Before excavation, four joined peaks were visible over parts of this mound in which six burials were uncovered. It seems that the burials were constructed in five successive stages. The first stage was most probably associated with the construction of a central burial (S-253.3) followed by two large subsidiary burials (S-253.1, 8) connected with the first one on the south side. The last two burials of a second stage seemed to have been prepared at the same time, since their tomb chambers are linked by a wall on the west side forming a small facade-like face for the two chambers. A dividing, almost straight wall belonging to the semi ringwall of (S-253.2) overlies the above mentioned wall. The wall surrounding (S-253.1) is almost a half circle leaning on that of (S-253.2).

The third building stage is related to another burial (S-253.4) with a complete ringwall bordering those of (S-253.1, 2) on their east side, and the three of them were later joined through three tiny parallel walls. These additional walls were built one after the other to join the three burials, leaving pit-like gaps which were filled with earth and stones.

Burials (S-253.5, 6) which fill the north and south gaps between the preceeding burials mentioned above, represent the fourth and fifth stages of construction. The last two burials are the smallest and they were surrounded by small curving walls leaning on ringwalls of

others (see Fig. 20) in such a way as to close corners made by other burials, and to give the whole complex a rounded outline.

As in other burials of this type, the ring and semi-ringwall attain a considerable number of other stones supporting both the dump layers and the ringwalls.

Another interesting feature that we find here is a kind of terracing wall found destroyed but well recognized in the two burials (S-253.3, 4) with complete ringwalls. This terracing concentric wall lies on the inner side of the main ringwall at a higher level. This architectural feature is well developed in burials of Type IV which suggests a connection between the two types. One may even propose that builders of Type IV might have practiced building burial mounds of Type III.

Four chambers (S-253.1, 3, 4, 5) proved to have poorly preserved human bones of which the first three have been identified as being adults. Two chambers (S-253.2, 6) showed no evidence of human skeletons.

MOUND PROVIDED WITH SHAFT ENTRANCE

(Type IV)

(See Figs. 21 - 28, Pls. 31 - 37)

The expedition excavated four mounds which belong to this type. Towards the end of the first season (1977), work was conducted in three of them (353, S-394, 404) and only one could be entirely excavated, while (S-394) was completed during the second season of 1978/79. Mound 404 with eight subsidiary burials was the first of its kind to be fully excavated. Other mounds provided with stone-walled shafts were identified by Prideaux (1912), Mackay (1929) at Ali and by Bibby (1954) at Sar. Since then only parts of those mounds have been uncovered, but subsidiary burials, if there were any, have not been excavated.

The four mounds under discussion are situated close to each other within the eastern half of the excavation area. There were none found in the western half. Three of the four mounds proved to include subsidiary burials, while the fourth (353) was not completely excavated.

Mounds of this type lie in the immediate vicinity of the concentration of Types II - III. Types III and IV show similarities by containing subsidiary burials. The idea of constructing mounds in terraces which is evident in Type IV most probably originated in Type III (See Mound S - 253). According to our observations, Type III may well represent a transitional architectural and possibly an inner chronological phase between Types I - II and Type IV.

Mounds of Type IV are considerably higher and larger than any of the other types, but the main difference is marked through the way it was constructed and the variety of its architectural features. The first noticeable feature is the connection of the tomb chamber of the central burial with an entrance shaft which allowed access to it from the west. The upper walls of the shaft reached close to the top of the mound. The walls of the shaft are built of small and medium sized stones, so that it looks like a well. There is one example (404) where the shaft was built in the shape of a long and narrow entrance way connecting the chambers with the ringwall. The ringwall of this burial includes a doorway. The lower part of the shaft is normally surrounded by higher walls on 3 - 4 sides, forming a ledge (30 - 60 cm wide) between the upper and lower walls. The ledge or ambulatory was probably used as a walkway overlooking the main entrance corridor. The upper walls decrease in height and end before they reach the ringwall.

These mounds seem homogenous in their construction methods. The ringwall which encircles the central chamber rises up to ca. 2m. The outside face, where preserved, is always regular while the inner side is concealed by the fill between the ringwall and the chamber.

The chamber is built partially into bedrock with a regular inner face and two alcoves forming a T-shape. Mound S-267 is an exception, with three L-shaped and one rectangular chamber. The chambers of the subsidiary burials, on the other hand, are always rectangular.

The dump in all four examples consists of three distinct main layers which were clearly visible in eastern sections. These layers make up the major part of the mound and their presence is connected with the other architectural features, since they support the ringwall, tomb chamber, the entrance shaft walls and the walls overlying the shaft.

The construction of these burials might have been in the following stages. A relatively large area was selected to fit the size and number of burials to be constructed. The central burial probably having been outlined by the first course of the ringwall, the builders would start cutting a shaft into bedrock in a central position. The tomb chamber was built partially inside the shaft with some courses rising above ground, supported by hard packed layers of lime. These layers reach the highest course of the tomb chamber and slope down towards the bottom of the ringwall. This slope probably helped to set up the capstones for blocking the tomb chamber. Normally, the doorway slopes down from the bottom of the shaft to the floor of the chamber. The chamber was normally roofed with three large slabs.

Building the tomb chamber was accompanied by the construction of the ringwall and the entrance shaft.

The entrance shaft can be seen as a continuation of the tomb chamber, built on a higher level. The lower walls of the entrance shaft reach almost the maximum height of the ringwall.

The ringwall of this type was built of semi-hewn stones with the inner side supported by dump layers sloping towards the tomb chamber. Dump layers against the inner side of the ringwall rest on those layers supporting the tomb chamber, so that a gap is formed between them. This gap was filled mainly with stones and earth. The top of all these layers was levelled with a thin, red clay-like layer overlying the capstones and corresponding to the height of the ringwall. With that, the builders would have accomplished the first and most complicated stage of construction which included the major architectural elements of the central burial.

The second and third major dump layers on top of the lower one were added like terraces to narrow the upper part of the mound and to support the upper walls surrounding the entrance shaft. The middle (second) dump layer was encircled by a terracing wall forming another inner ringwall, 2 - 3 stones courses high. Although this wall was interrupted due to disturbances it was well recognized on all excavated mounds of this type.

The upper (third) major layer gives the mound its final oval shape. It consists of mixed gravel and large quantities of stones sloping towards the inner terracing ringwall.

The main ringwall and the upper walls of the entrance shaft had originally been visible for some time, probably even after the burial chamber had been used. A temporary blocking of the chamber's doorway could have taken place, as after the deceased was laid inside the chamber, the shaft was filled with earth.

The ringwall was still exposed after the burial, since subsidiary tombs were leaning on it utilizing its outer face. The complete covering of the mound must have happened after all the burials had been used, or dedicated to certain people or individuals, as might be suggested by the ones which did not contain human skeletal material.

It is worth stating that subsidiary burials were arranged on the north and/or south sides of the central burial, leaving east and west sides free of burials. Mound S-267 is an exception because two burials were placed in the east of the two major burials, with their ringwall utilizing a small section of the main ringwall. The north and south sides here also are filled with small subsidiary burials.

The heights of the ringwall conforms to the slope of the mound, so that the ringwall at the center is higher than the ringwall towards the edge of the mound. In some subsidiary burials the main ringwall was lowered and used as part of the walls of their chambers, so that the edges of the capstones rest on the main ringwall.

The material from the main ringwall was occasionally used in the subsidiary burials. When the final dump layer was laid, stones to support this layer were placed on and outside the ringwalls.

The way these burials are arranged and interconnected seems to point to an overall structural pre-planning and possibly some relationship between the owners of the burials. This relationship at present cannot be ascertained.

Mound S - 267 (Fig. 21 - 22)

This is an elongated mound in an east-west direction, having two different sized connected mounds, the larger in the east and the smaller in the west. The excavations revealed eight burials numbered (1 - 8) according to their discovery. Four burials provided with entrance shafts are surrounded by regular ringwalls. The four other subsidiary burials fill the corners between the first two burials on the north and south sides with two on each side. The four subsidiary burials are enclosed by a curving wall, connected with the central ones and leaning on the outer face of their ringwalls.

The extension and symetrical order of these burials is certainly based on good architectural and construction knowledge by their builders. Here, it is evident that the first construction stage is associated with the two parallel burials (S - 267.1, 8) surrounded by a complete ringwall to which other burials are related. It seems that the two burials with their entrance shafts were built at the same time, as were other burials of this type.

The other two burials (S - 267.2, 3) with preceeding shafts were similarly constructed to the first one and represent a second building stage. Here the ringwall is somehow smaller and connected with the other ringwall in a small section.

The third and fourth stages are indicated by the construction of the four other subsidiary burials (S - 267.4, 5, 6, 7). Two of them close the connecting corners of the two large ringwalls.

Apart from the common features of this type and data included in the tables, remarks based on the excavator's report are given here on following burials.

Burial (S - 267.1)

Part of the north wall of the tomb-chamber is destroyed which caused damage to the skeleton. Preliminary identification shows that the deceased is a woman. The alcove here is the only one on the north-east corner of the tomb chamber, while others in this mound are placed on the opposite side.

Burial (S - 267.8)

The tomb chamber here is the only one, among the central chambers, which has a rectangular shape. Bones were found scattered and some of them were heavily burnt.

Burial (S - 267.2)

This is the only one where the entrance shaft had been utilized for burial, in addition to the use of the tomb chamber. Both the tomb chamber and the shaft were dug into bedrock at the same level, so that the burial area reaches ca. 2m long. The chamber is separated from the entrance shaft through a partition of irregular stones. The shaft had also been roofed with capstones of which two were preserved as were originally resting on the ledge between upper and lower walls of the shaft, thus the roof of the shaft is higher than that of the tomb chamber. The skeleton inside the chamber was found disturbed but recognised to be in the common flexed position.

Another skeleton, better preserved than the other one, was found inside the entrance shaft. A cup made of reed and bitumen and sherds belonging to four different jars were lying next to the skeleton. It is clear that the deceased inside the entrance shaft was buried after that of the tomb chamber.

Burial (S - 267.3)

It was built similarly to the previous one (S - 267.2), with the chamber at the same level as the entrance shaft, while the shaft here was not used for burial purposes, and the ledge between the upper and lower walls is missing. The body was found on its left side in a flexed position.

This burial is rich in funerary finds. Two jars were found, one of cylindrical shape, in the alcove and the other in the western part next to the feet of the deceased. A basket coated with bitumen, 15 small shells, 19 beads, and a bronze ring were also found. A steatite seal was the first to be found in the burial mounds excavated at Sar. Later on, another steatite seal was found in burial (S - 267.4) of the same mound. The seal from (S - 267.3) is a typical Gulf stamp seal of grey steatite with bossed back and on the obverse are two human figures, with profile heads surrounding two "serpent-monsters" and a similar wavy line in the center of the seal.

Burial (S - 267.4)

No human bones were identified in this subsidiary burial, although it yielded artifacts such as two miniature jars, sixteen beads and two bronze rings, in addition to a Dilmonite seal. This seal is made of black steatite with two impressions on both sides. One side shows a boat with two goat-like figures inside, and two human figures around it as if they are trying to get the goats out of the boat. The other side shows two goats facing outwards on either side of a person and two other figures confronted above him.

Burial (S - 267.5)

Fragmentary bones, possibly belonging to a child and a number of funerary objects were obtained from this burial. The objects include two jars, a basket coated with bitumen, a bronze ring and 35 beads, possibly forming a necklace, from inside the grave.

Burial (S - 267.6)

This burial is identical to the other burial (S - 267.4) built on the north side of the group. The difference between them is that the chamber of this burial was built in an opposite (almost north-south) direction. The reason might have been that the builders wanted to keep the symetrical order of the whole group and it would have disturbed such an order if the chamber had been placed in an east-west orientation. A similar case was observed in burial (404.7) where the chamber is orientated almost north-south, probably for the same reason.

This burial suffered more damage than other burials and only one capstone was found. No bones were obtained here, but only a few sherds belonging to two different jars of common funerary types.

Burial (2 - 267.7)

This is identical in shape, size and placement to the burial (S -267.5) on the north side. But this one showed only two capstones. A fairly well-preserved skeleton, probably belonging to a child, was found in a flexed position.

Mound 353 (Figs. 23 - 25, Pl. 31)

Excavations at this mound were restricted to two squares in the center, on the east and south sides. As a result, the tomb chamber provided with an entrance shaft and a section of the ringwall were uncovered. These features correspond with the description given earlier for Type IV.

Mound S - 394 (Fig. 26, Pls. 32 - 34)

This mound includes a central burial (S - 394) and three subsidiary ones along the northern side of it. The central burial fits the general features stated under Type IV. The subsidiary burials (S - 394.1, 2, 3) on the other hand show a variety.

It seems that after the builder completed the central burial, another small burial (S - 394.2) surrounded by a ringwall with a complete circle was constructed. A western section of this ringwall is missing, probably to fit with the slope of the mound. The tomb chamber was partially built into a shaft. Finds inside the chamber were a damaged jar of cylindrical shape, a bronze fibula, and a solid piece of undefined metal.

The two other subsidiary burials (S - 394.1, 3) interconnect on either side of the previous one (S - 394.2), with their curving walls resting on the outer face of the central burial.

The three subsidiary burials yielded no human bones. Their arrangement around the central one appears less symetrical than others of this type.

Mound 404 (Figs. 27 - 28, Pls. 35 - 37)

This is the largest burial mound in the excavated area and probably one of the largest at Sar, being ca. 26m in diameter at the base and ca. 3.25m higher than the surrounding ground. It dominates a large part of the mound field and the Hamalah plain.

The excavation of the mound was completed during the first season of 1977 and as a result one central burial and eight subsidiary burials were revealed. The subsidiary burials are arranged five on the north and three on the south side of the central one, forming with their inter-connection, a symetrical plan.

It seems that all these burials were constructed in a certain order, so that after the builders had completed the central burial, two burials (404.5, 9) were added in a central position on either side of it. The ground plan shows how other subsidiary burials followed.

It has been indicated, earlier in this text, how the entrance shaft connected with the central tomb chamber of other examples, here appears in the shape of a long narrow

entrance way. This entrance provides access to the tomb chamber from the side through a preceeding doorway interrupting the ringwall. Otherwise the construction of the central burial was completed in the same manner as in other burials of this type.

Reference is made here to the following subsidiary burials.

Burial 404.2 - 3

It was thought during the excavations that we were dealing with two burials within one semi ringwall, but later on it turned out to be a single one ca. 4.5 m long. The walls of this chamber curve slightly to extend in a parallel line to the central ringwall. The chamber might have been built for more than one person, but only a few fragmentary bones were obtained in the southeast corner of it. Furthermore, a number of sherds belonging to four jars were lying scattered on the floor of the chamber, in addition to a basket coated with bitumen showing two small pierced handles below the rim.

Burial 404.4

It is located close to the central ringwall and west of the previous burial of (404.2 - 3) with a semi-ringwall surrounding both of them. An additional slightly curved wall resting on the southern wall of Chamber 404.2 - 3) with the regular side outwards was built to enclose this tomb chamber from the west. The central ringwall was lowered down to allow the edges of the capstones blocking this chamber to rest on it. The chamber here is 3m long with four skeletons including one identified as a women. These skeletons were pushed to the southern part of the chamber, and a few animal bones were found scattered among them. During the two seasons, this is the only burial which yielded such a number of skeletons. A unique small wheel-made and painted jar, some other sherds and a basket coated with bitumen, were also obtained from this chamber.

Burial 404.5

This was the first subsidiary burial to be constructed to the north of the central ringwall and it interconnects with all other burials on this side. A number of pottery sherds were found next to a robbers pit just outside the chamber in the north western corner. Other sherds of the same types were also found inside the chamber together with three beads and bronze fragments, in addition to fragmentary human bones, probably belonging to one person.

Burial 404.6

Similar to burial (404.4), the capstones of this burial were resting on the edge of the central ringwall after it had been lowered down. Some of the stones used in the tomb-chamber were probably taken from the ringwall where it was cut down. The bones of the human skeleton were disturbed, and only a few sherds and pieces of bitumen with reed impressions were found inside the tomb chamber.

Burial 404.7

The burial differs from others constructed on this side of the mound, being smaller and the chamber orientated in an almost north-south direction. The outer face of the central ringwall on this side served as a fourth wall for the tomb-chamber. The construction, size, and placement of this burial reminds one of another burial (S-267.6) which belongs to another mound of this type. Both burials were built in such a way, probably to correspond with the symetrical order of the group.

Bones of an adult, without being able to recognize its position, were found together with four jars in the north-western corner. Two of the jars of conical shape are painted and seem to be wheel-made. The other two are of the common cylindrical shape. Other pottery fragments belonging to another jar have also been obtained.

Burial 404.8

This burial, situated on the southern side of the central ringwall, was considerably disturbed. Only a few human bones were identified together with a few sherds and fragments of bitumen coating a basket.

Burial 404.9

This is the first to be built on the southern side of the main ringwall at a central position. It is similar to the burial (404.5) built on the northern side. No traces of bones could be identified in the burial, although a cylindrical jar and another small painted but worn small jug have been obtained from it, in addition to a heavily fired bowl with grey to black on the inner and outer sides.

Burial 404.10

Its semi-ringwall is placed at a similar distance from the gateway of the central burial as that of surrounding burials (404.2 - 3, 4) on the other side of the gateway. Bones were not observed here, but a heavily worn small jar was found.

BURIAL COMPLEX

(Type V)

(See Figs. 29 - 32, Pls. 38 - 40)

The furthest third of the excavated area to the east, slopes down towards the Hamalah Plain and connects with Wadi Sar. This area includes depressions and small ditches in the bedrock which may have forced the people to construct burial mounds in that particular area at large and uniform distances. Right at the end of these burial mounds, to the east, at the junction between Wadi Sar and Hamalah Plain, a flattened rise with defined borders was observed. Its area is 5,000m^2 and its highest elevation towards the surrounding plain is 5m. The surface of the site included a large number of scattered sherds and small to medium sized stones, which indicated little. It was observed that the surface was disturbed by bulldozers. Some of the pottery sherds from the surface looked similar to those from the burial mounds which made us think there would be a settlement towards the end of the burial field. This possibility caused us to open two trial trenches, one of them to the northeast, and the other towards the foot of the rise towards the south. After removing the surface layer in each of the two trenches, connected burials with curving walls were uncovered. This situation made us prepare contour and grid plans for the entire site. The grid plan was divided into four major areas (A, B, C, D) based on two central lines from about the middle of the site. The central lines run north-south and east-west. All areas were divided into 5 x 5m squares, leaving 0.5m baulks, so that the baulks run parallel to the central lines. 1m baulks were left along the central lines to facilitate walking and carrying dirt and to give two major sections.

Five metre intervals on each side of the central line running north-south were designated A, B, C, D, etc., while the 5m intervals on each side of the central line running east-west were designated 1, 2, 3, 4, etc..., so that each square in a particular area would be referred to (eg. B/B2) as shown on the grid plan. The loci inside a particular square received additional numbers. The loci included are recognizable burial features like ringwalls, chambers, disturbance etc. In fact, this method is used in digging settlements but we preferred to follow it even though the site proved to be a burial field. Each square was supervised by one person who after having completed excavating it moved to another square.

Our excavations included eight squares in area A, six in Area B, in addition to six other squares in the small burial complex, twenty one squares in area C, and only one square in area D, giving a total, including the two trial trenches, of thirty two squares. We present in this preliminary report the results revealed in the squares mentioned above although the Department of Antiquities and Museums of Bahrain continued the work according to the same grid plan and the supervisors followed the same method of documentation. The reference to some of the later discoveries is based on oral information from the excavators while preparing this report and where used it is only for clarification.

Our team uncovered over 200 burials within the above mentioned squares and indicated on the plan (Fig. 29). Numbers given on this plan refer to tomb chambers only. Work was completed only on 43 burials, in addition to the small "children" burial complex which was heavily destroyed. Other tomb chambers were uncovered from the top, without the chamber being excavated, which the Department of Antiquities plans to clear. To throw more light on this important burial field we hope these later excavations will be published as soon as possible.

Judging from what has been uncovered in our squares and the number of burials they include this field might consists of more than 1,000 inter-connected burials, so that at first glance it appears to have no end. But it was clear that its existence is restricted to high points of the rise mentioned above. This does not exclude the possibility of other burial complexes of the same type in the area. In fact, there are surface indications on neighbouring rises to the north. One of them about 25m from the present complex has similar features of pottery and stones.

The interconnected burials appeared with curvilinear walls, close to semi-circles, including a central rectangular tomb chamber, both being homogeneous to a large extent. Each of the burials is interconnected with a second and a third so that all of them become part of this complex, leaving the chamber enclosed.

Normally each curvilinear wall is placed against two or three other similar walls. This means that each curvilinear wall encloses two or more outer corners belonging to previously built walls to form an enclosure for the tomb chamber. Each of the added curvilinear walls is regular from the outside only where the inner side is supported by a hard packed lime layer mixed with smaller stones and occasionally with earth and sand. The curvilinear walls appear homogeneous in their height, size of stones used and construction method. When preserved these walls rise up to 1.3m above bedrock and this may be close to its original height. It should be stated that a large number of the curvilinear walls were destroyed due to recent levelling of the area by bulldozers and through ancient tomb robbers. Therefore we find them in different heights, down to 50 cm. or less.

The curvilinear walls are built to give a regular outer face of large and medium sized semi-hewn stones, chinked with smaller stones or flakes so that it curves as in a retaining wall. The tomb chambers are normally situated in the center of the curvilinear wall with an east-west orientation, often with a slight tendency towards the north-south. The tomb chamber is regular from the inside and is constructed from three sides while the fourth narrow side is part of the outer face of a neighbouring curvilinear wall. The three other walls are raised while being supported by the dump layers which fill the gap between the chamber and its curvilinear wall. This indicates that the addition of the curvilinear wall occurred at the same time as the construction of the tomb chamber, both being supported by the dump layer. The inner height of the tomb chamber ranges from 85 - 100 cm and it is very seldom that the height goes below this with the exception of the burials, situated along the edges of the complex which suddenly become much smaller than the main burials.

The length of the excavated chambers ranges from 160 - 180 cm and the width at the bottom from 80 - 90 cm. Here again we exclude the burials on the edges of the complex. The width narrows as one goes towards the top of the chamber.

The tomb chamber is in most cases connected with a large alcove, when compared to the alcoves of the burial mounds. The alcove, of which there is always only one, is normally situated in the center of one of the long (south or north) walls. This is also different to placement of the alcove in the burial mounds. There may be a practical reason for not placing the alcove on one of the eastern sides of the tomb chamber since one of the ends was joined to the curvilinear wall and the alcove, which was lower than the chamber wall, could not have been roofed. If it is found in the north-east or south-east corner, which is so far only seen in the small burials, on the outskirts of the main complex, the alcove rests on the edge of the neighbouring curvilinear wall.

In many cases, funerary objects were found inside the alcove, especially if the burial was found undisturbed. The internal height of the alcove is normally less than that of the chamber by about 20 - 30 cm, which indicates that it was roofed during the preparation of the burial and normally before the capstones of the tomb chamber were set up.

Although many burials were missed by robbers the poor preservation of the bones was due to salt deposits.

The way of burying the deceased and its orientation does not differ from the burial mounds. It is placed in an east-west direction in a flexed position with the head pointed towards the east and the hands folded in front of the face.

It seems that the burials were also built for individuals with the exception of two found in one square (D/D 1.1, D/D1.6) where in both, two skeletons were found separated by 20 cm of soft earth. It seems that these burials had been reused at a later stage but this cannot be determined at the present. It is worth mentioning that the capstones of these two burials were missing and the chambers were completely filled with earth.

Observations made by B. Frohlich, physical anthropologist and member of the expeditions, indicate that almost all the burials which were completely excavated were used for individual adults of both sexes, but further information will be made available after microscopic and lab tests of the bones have been completed.

The mouth of the tomb chamber was blocked by two to five capstones, but in most cases three, so that the height of the ringwall and the tomb chamber are about the same. After this the remaining gap was filled with earth sloping slightly from the edge of the ringwall inwards to form additional dump levels overlying the capstones. The curvilinear wall remains visible to facilitate construction of another burial, and so on. It seems that the whole burial area was covered by additional dump layers after most of the burials had been used.

The uniformity and homogenous construction of these burials, in addition to the architectural pattern they follow indicate preplanning by a group of specialists in constructing and repairing them ready for use. It is more than likely that this burial complex was constructed in one or more major stages. It seems impossible that such a complex could have been constructed without pre-planning or that it was the undertaking of individuals without interconnection.

After excavating a number of squares and uncovering a group of burials it was thought these might have been a starting point for such a complex. The general situation of the orientation of the burials was not helpful in determining their starting point. But later excavations by the Department of Antiquities of Bahrain have cleared a large number of burials in area D of the complex. One of these burials which is not exceptional in its size or height has a continuous ringwall and so seems to have been the starting point for the complex. This burial is situated on the western edge in a central position. Some of the stones used in its ringwall are fairly large, especially in its western and southwestern sides. The ringwall encloses two tomb chambers of rectangular shape and orientated east-west. The northern chamber being L-shaped is connected with a large alcove in the north-eastern corner. The ringwall is interconnected with subsidiary-like burials, on all but the western side, which then multiplied to cover the whole above mentioned site.

Hopefully, the excavations will continue to uncover more detailed information before heavy machinery starts the causeway construction.

The burial complex gives an indication that these burials can only be constructed through a central organization, probably of a religious nature. The builders adapting their construction to the typography of the site.

The burials in the west and north start at a certain size and continue in a uniform way until they reach the edges of the plateau which slopes towards the depressions surrounding it from the east and south-west direction. Here the builders start to construct smaller sized burials until they become very small. The burials on the edges keep to the pattern followed on the rest of the site although they are constructed of much smaller stones and do not possess the regular shape in common with the majority of the burials. Here the chambers are considerably smaller and some of them are squarish sometimes with slightly rounded edges. The majority of these chambers had no alcoves. It has to be taken into account that a number of these burials suffered damage by bulldozers or were eroded by rainfall. So far, no traces of bones have been found inside these small burials, although most of them contained funerary objects including pottery objects and bitumen etc... Judging from the size of the burials they could have been prepared for children or infants or at least meant for such ages. The absence of skeletal materials in these burials is a question which remains without an adequate answer.

It seems that the area became too small to hold more burials and as mentioned earlier the builders wanted to avoid the lower areas and ditches which obliged them to select another neighboring area 15m to the east to continue constructing small burials. This would make the situation more difficult to interpret. However we have designated this area as the Small Burial Complex and 6 squares were excavated. Two test trenches were opened in the shallow depression between the two fields but no burials were found there.

This small complex is situated on a small rocky plateau separate from the main complex. The bedrock projects out nearby in a fragmentary state. The stone used in this and the main complex was probably taken from quarries situated nearby. The six squares excavated by our team were considered to be an extension of area B and designated as such.

Due to severe damage most of the ring and curvilinear walls and tomb chambers were destroyed and only upon removal of the surface layer were they made visible. Therefore it is difficult to follow the exact construction stages. In spite of this it was possible to recognize the outlines and dimensions of a number of tomb chambers and the walls associated with them.

The burials were constructed of small stones and these were interconnected so that they formed a certain architectural and structural unit. As shown by the ground plan of this complex (Fig. 32, Pl. 40) it seems that the builders started in the north with a number of burials (B/C12, B/C13) which were enclosed by continuous ringwalls with a maximum diameter of one metre. The tomb chamber is placed in the centre of the ringwall thus forming a rectangular shape without uniform orientation, although many of them are directed east-west or northeast-southwest.

The burials with continuous ringwalls are interconnected with other burials, which seem to have no symmetry or uniform order, although we conclude from some of the burials, especially in the two central squares (B/B12, B/B13), that they are interconnected in a way similar to the main burial complex. It appears that a curvilinear wall belonging to a burial was connected with two similar previously built walls, so encircling the chamber.

In the excavated squares around sixty burials were identified and capstones were only visible in two burials (B/C12.1, B/B12.15). It seems that the height of these burials does not exceed 20 - 30 cm, and the length of some of the chambers reaches 60 cm, although the majority are less than this. The width of the tomb chambers range from 25 to 30 cm, to appear occasionally square shaped. No traces of bones were obtained from any of the burials in this small complex, although a few miniature jars and a number of sherds, remains of baskets coated with bitumen, common bivalve shells, and pieces of bronze jewellery and tools were found. These simple and common finds indicate that the burials were furnished with funerary objects. The absence of bone may indicate that the burials were not used or that the excavation did not discern possible traces left in the chamber.

The author has no doubt that the concept of these burial complexes was being formed in types III and IV of the burial mounds, which include subsidiary burials placed around one or more central burials. These two types may well form a transition from single mounds to the burial complex.

The extent and arrangement in this way is here found for the first time not only in Bahrain but also in the Ancient Near East. This discovery throws new light on the burial customs of the ancient people of Bahrain towards the end of the 3rd and beginning of the 2nd millennium B.C. Its presence draws attention to other burial fields which may contain similar features but which were not conceived of by previous excavations throughout the long history of research into the region's burial customs.

The question raises itself as to the position of this burial field in connection with the burial mounds at Sar and other contemporary burial fields in Bahrain. We cannot at present discuss the second part of the question but with regard to the first part, the following is proposed :

All these burials represent a cultural unit within one main period. But it seems that the burial mounds at Sar precede the burial complex and that the complex itself forms a developed stage and would have occupied a much smaller area had the single burials continued to be constructed. Here it is not intended to set up a final classification for the burial field at Sar. It happened that the area of excavations represented a cross section through the field. This section is about 1½ km long and stretches from the western to the eastern ends of the field. This can be assumed to take in the development stages and varieties to give a possible inter-chronological order.

Although a number of funerary objects such as pottery, bitumen coated baskets and others appear in all burial types, the steatite stamp seals known as Dilmunite seals were not obtained from the single burial mounds except in two burials within mound S - 267 in the eastern half of the excavated area. In addition to the two seals in this mound, seals made of shell were found in the burial mounds, or the kind found by the French Expedition in the burial field at Umm Jidr (Cleuziou and others, 1981). On the other hand a number of steatite seals were found in the burial complex. Types, subject and style of these seals is very much similar to those found in settlements in Bahrain and Failaika. This may lead to a conclusion that the shell seals form the beginning of seal production, later developing to be made of the solid steatite stone. It should be stated that the shell seals continue to appear in the burial complex together with the steatite seals.

It is also worth mentioning that the steatite pots start to appear in the burial complex in the traditional form distributed throughout large regions of the Arabian Gulf. There was not a single steatite pot found in the mounds that we excavated in the two seasons. The author is

not aware of any steatite pots being found in other burial mounds excavated in Bahrain. These mounds seems to lack steatite seals as well.

This statement does not deny that the burial mounds continued to exist in various types when the ancient people of Bahrain became familar with new types of burial construction. It is even possible that some of the burial mounds, especially of type IV, are contemporary with the burial complex. The presence of two or more types of burials at the same time may be related to the social and economic structure, as to say, the interconnected burials at the complex were used for the common people who formed the broad basis of the society, where individuals or social or professional groups could afford to construct larger, more sophisticated burials, as in those of type IV which were provided with an entrance shaft.

If the difference in time among the burial types referred to is proved to be true we cannot yet define this difference based on present evidence and stage of study.

FUNERARY OBJECTS

The grave goods at the Sar burial field are homogeneous to a large extent. This may also apply to finds from the majority of other burials from the third and the beginning of the second millennium B.C. Such funerary objects should cover a fairly long period of time which may reach several hundred years, since they appear in the various types of burial fields in Bahrain.

It seems that some of the common types were made specifically to furnish the burials. These types are mainly the ones which are not or are rarely obtained from contemporary settlements. It is even quite possible that common types from burials were centrally made for this purpose. Other funerary objects on the other hand seem to have served a double purpose, both everyday and funerary use.

The variety of materials and types from the burials is relatively limited. Even those burials which were not robbed or disturbed, although they form a low percentage, contained up to a few common objects and occasionally what might be called personal or professional belongings. The common materials from the single mounds were pottery, baskets coated with bitumen, tools and weapons made of bronze, jewellery including beads and bronzes, small shells and seals made of shell fossils. The graves in the burial complex yielded, in addition to those materials mentioned, pots and seals, *both* being made of steatite. Bronze and bead jewellery is also present.

The following pages will deal with the finds according to their kinds. This short demonstration can only be seen as a preliminary study which might serve the purpose of making the material available for scholars and students as soon as possible. Further interpretation and comparative study will follow elsewhere.

THE POTTERY

The pottery includes some major and common types and others which are less represented, in addition to some unique pieces.

The most common pots at Sar are the cylindrical jar, globular, apple or pear-shaped jar, and the so-called ridged jar. These are local hand-made types, except for the neck commonly turned on the wheel, although it is not clear whether the clay was obtained from Bahrain or brought from the mainland. Other less common or rare objects like some of the wheel-made and those with painted bands and other designs, might be seēn as import pieces.

Cylindrical Jars (Figs. 33 - 35, Pls. 41 - 44)

This is probably the most common jar represented in the burial mounds, not only at Sar but also in other contemporary burials including single mounds, the Sar burial complex, al-Hajar and others.

The examples obtained from Sar are of a handmade cylindrical body and rounded base, while the neck is often wheel-turned separately and joined to the body. The joint is commonly indicated by a sharply angled shoulder. The neck often has parallel incised horizontal lines which sometimes cover the entire neck. There are examples without a neck; in these 1 - 3 incisions were made below the rim.

The jar appears in different sizes and its height ranges from ca. 15 - 26 cms. Apparently the clay, shape, and the thinness of the body did not allow the potter to exceed this height. The potters might have produced sizes and shapes to fit corresponding graves.

The jar is normally made of brick red clay with occasional white grits, and a red slip or paint/wash covers the entire surface. The majority of the jars are well fired, while some are over-fired so that the neck and upper body is misshapen and grey-blackened areas are shown on the body.

We do not know at present, the earliest presence of this jar, but it was obtained from several other burial fields including Ali, Buri, Karzakan, al-Malkiyyah, el-Hajar, el-Magsha and others. It could be suggested that it represents a long period and the way it appears in the above mentioned sites might be considered as a proto-type for the cylindrical jar dating from the Kassite period and made of different clays.

There is no need here to state all parallels to this funerary jar, and since most of them are not yet published, we may refer to some examples from Ali and other sites published by : Mackay (1929, Pl. VII : 4, 5, 11), Bibby (1954, Fig. 4), Bibby (1970, Pl. 16A), Reade and Burleigh (1978, Pl. 33b), During Caspers (1980, Fig. 4c, d, e, Pls. XIV, XV, XVIII).

Apple-shaped Jar

This designation is to indicate a difference between this jar and another similar one which is smaller and pear-shaped. This jar is medium sized with a flattened base and a cylindrical neck with slightly everted rim. The neck was turned by a wheel and then joined to the body which was made separately. A number of them are fragile and worn, but it is evident that the majority were covered with a dark red paint or burnished. This type was found at Ali (Reade and Burleigh 1978, Pl. 34a : 130592), Karzakan (unpublished, see also During Caspers 1980, Pl. X-XIII), and Qal'at el-Bahrain (Larsen 1980, Fig. 50 : d, g).

Pear-shaped Jars (Figs. 39 - 41, Pls. 45 - 48)

This jar is found in different sizes and some of them are very small being 7 - 10 cm high. The examples here are hand-made of buff, red brown, and greenish wares, often covered with red paint. Many of them are worn from flaking. Some of these miniature jars are dark grey or with blackened areas caused by firing.

Goblets (Fig. 38 : 1 - 3, Pl. 49 : 1 - 3)

There were three goblets found in the single mounds of Type I. None were obtained from other burial mound types. Two of the three here have parallels found at Ali by Bibby (1964, Fig. 3) and at Hamala (During Caspers 1980, Fig. 2c, Pl. V). Two goblets were found in mound (S-100), and the third in mound (S-54). One of the two from (S-100), for which the author found no parallel, is of dark grey-black ware turned on a wheel. It is elongated with a concave base and glossy burnishing. The shape and colour may suggest that it is an imitation of metal goblets. A metal goblet was found at Hamala (During Caspers 1980, Fig. 2d, Pl. VI) which may indicate that the metal goblet precedes the pottery ones or they were made at the same time. The two other goblets are of the red ware with black paint below the rim (Fig. 38 : 1 - 2). The smaller one, from burial (S-100), shows interesting lines forming a net design. The larger one (Fig. 38 : 1) from burial (S-54) has a herringbone design placed in a horizontal band below a row of fish. In spite of the presence of the goblets in some of the burial mounds it would seem they belong to the rarer funerary objects.

Ridged Pottery (Figs. 36 - 37, Pls. 50 - 51)

The finds of these mounds were not restricted to pots and other funerary offerings which were specifically made for this purpose, but included pottery for everyday use similar to that obtained from settlement sites like Barbar, Qal'at el-Bahrain, Diraz and from surface indications of a settlement area near the Sar burials.

One of the most common pottery types found is the one known as Barbar ridged ware, named after the site where it was first identified (Bibby 1957, 152). These are large and medium-sized jars, characterised by a series of thin bands which were applied horizontally on the outer surface of the pot or jar so that their starting and ending points could be observed. These bands often cover the entire surface of the pot, sometimes including the neck.

The Danish excavators also found at Qal'at el-Bahrain and Barbar another type designated as chain ridged ware. These have similar but wider bands applied to the pot as this type here, but as they show thumb indentations along their length, we prefer the term thumb-indented bands. The examples found at Sar are red, brown, or greenish ware, normally with globular body and small flattened base. The neck has a cylindrical shape, of medium height, and has an everted rim.

It seems that the potters sometimes tried to add additional bands of the same clay and apply them vertically on the horizontal ones to form a decorative element. On two medium-sized jars (Fig. 37 : 2, 4) there is a short band which resembles a degenerate handle. Another longer example (Fig. 37 : 1) of this shows a wavy band in the shape of a snake. The large jars of this type were more common in the burials of Type IV, especially (S-267, S-404).

Painted Pottery (Fig. 38, Pl. 49)

There are a limited number of painted pots found at Sar, in addition to the goblets referred to above. A few jars were found in the subsidiary burials of mound (S-404). One of these jars (Fig. 38 : 5) found in burial (404.4) seems to be unique to Bahrain since no close parallels have been found although some sherds found at Ali may resemble this pot (Reade & Burleigh 1978 — Pl. 346). This is a small wheel-made jar, globular in shape with a rounded base and a narrow neck ending with an everted rim. On the surface of the pot appear horizontal bands of black paint, with a row of wavy snake-like lines on the shoulder of the pot.

Two similar shaped pots were also found at Sar (404.7), the larger with the same band decoration and the smaller showing traces of it. The larger has a horizontal row of triangles with a net pattern placed in the shape of a butterfly in addition to a snake design placed vertically from the shoulder to the lowest group of bands.

Dark red paint is also found on the outer surface of beer-mug shaped and cylindrical jars. Some of the large and medium-sized jars show red or greenish painted bands which were applied horizontally to sometimes cover the entire surface of the pot.

STEATITE VESSELS

(Fig. 45, Pl. 53)

The steatite seals from the burial complex were accompanied by a few vessels of the same or similar material. There were 6 examples (Fig. 45 : 1 - 6, Pl. 53), in addition to one solid unworked piece of green steatite found on the surface of the burial complex.

The vessels from the burial complex (Type IV) include a deep bowl of grey steatite, found in (A/A1.2) with a convex base narrowing in the upper section to form a bee-hive shape. The outer surface is completely covered with closely incized horizontal lines (Bibby 1968, Fig. 33, Frifelt 1975, Fig. 24; Cleuziou 1978 - 79, 35).

Another bowl with rounded base was found in (D/G1.4). It is made of grey steatite with a row of dot-in-circle patterns below the rim, underneath which is an uneven horizontal incised line. The shape and decoration here are probably the most common to be found in the Gulf region throughout the third and second millennium B.C. (Potts and others, Pls. 71, 72).

Two rectangular small boxes of grey-green steatite were obtained from two different graves (C/E2.4, C/C3.14). These two are incomplete but the parts preserved show that the sides were covered with rows of dot-in-concentric circles, which were included in an incised rhomboid. The smaller one from (C/E2.4) has a partition across the middle of the inside of the box, while the other from (C/C3.14) shows the partition has been removed and smoothed by its makers. Parallels have been found at al-Hajar (unpublished) and other Gulf regions (De Cardi and others 1976, Fig. 23 : 4, De Cardi and others 1977, Fig. 4).

There are also two small shallow steatite vessels, one from (D/G1) showing three holes filled with limey material, which may have been used as a lid of a bowl. The other one is badly worn and burnt so that the material is difficult to recognize.

BITUMEN COATED BASKETS

(Fig. 44, Pl. 52)

There are only a small number of burials excavated at Sar that do not contain remains of bitumen coated baskets; some with only the impressions of the reed left. The majority of them are in a very fragmentary and fragile condition, so that only a few representing the two main different shapes and sizes have been preserved. The remains of many others indicate similar shape and size.

The larger basket (Fig. 44 : 1 - 2) has a cylindrical shape with a curved bottom towards the base which shows a cross-shaped projection for the basket to stand on. Two pierced tiny handles were placed vertically to fit a handle of the same reed material stretching over the basket.

The other type (Fig. 44 : 3 - 4) is of cup-shape and size and has a smoooh surface. Its cylindrical body ends with four pronounced corners towards a flattened base.

The bitumen coating secured liquid-proof baskets. The bitumen must have been heated before covering the basket to get a smooth surface. Some of the pottery pots show cracks and holes which were mended by bitumen filling.

Evidence of bitumen coated baskets and pots has been found at several sites in Bahrain including Isa Town, Karzakan, al-Hajar and al-Magsha (all unpublished), as well as at Ali, Ain Umm Majri (During Caspers 1980, 12) and Umm Jidr (Cleuziou and others 1981, 28, Pl. VIII).

The use of bitumen must have been known on a large scale in Bahrain as it was in various regions of the Ancient Near East. There is a possibility that beside wood, bitumen was also used to feed pottery kilns. However this requires further research and study which has already been started by a number of scholars (Forbes 1935; Marschner and Wright 1978).

BRONZE FINDS

(Figs. 46 - 47, Pls. 54 - 55)

There were no reconstructable bronze pieces found during the first season, although use of bronze tools has been observed on the stones used in the burial or on bedrock, and other small pieces of undefined tools and jewellery were recovered. All objects included in this report were obtained from the burial complex and single mounds of the second season of 1978/79.

These finds include weapons, tools and some jewellery, while others could not be classified due to their condition.

There are a few arrowheads and socketed spearheads (Fig. 47 : 1 - 4). All the socketed spearheads and an arrowhead were obtained in the burial complex. A 27 cms. long dagger with a 90° curved handle (Fig. 47 : 5) was found in (S-48). Another one (Pl. 55 : 7) is close to the size of a small sword, the part preserved being ca. 26.5 cms. and the original length should have been over 40 cms. This last one might be compared with some of the Umm an-Nar swords and others found in Oman (Frifelt 1975, Fig. 12bis; Cleuziou 1979, 288).

Other bronze objects include nails or pins, one of which from (S-54) has a handle made of animal bone. Some of these might have been used as borers or for drilling purposes, while others as "eye-pencils".

OSTRICH EGGSHELLS

(Pl. 44)

Three ostrich eggshells (Pl. 44 : 7 - 8) were found in fragments and two of them could be reconstructed. One end of the shell has been cut off suggesting its use as a container. One shell shows traces of painted bands applied vertically on its surface forming a pattern. Similar eggshells were obtained in other previously excavated burials by Bent (Reade and Burleigh 1978, 81), Mackay (1929, 23) and Bibby (1954, Fig. 4).

JEWELLERY

(Fig. 46 Pls. 54, 56)

The jewellery from Sar consists of numerous beads, shell and bronze rings, bronze pins or awls and a bronze bracelet. All examples were found in the burial complex and inside the grave mounds. The beads from the mounds, in particular those from the tomb chambers of (S-267), were found in sufficient numbers to enable the reconstruction of possible necklaces (Pl. 56 : 1 - 3).

The 118 beads are by far the most predominant form of jewellery found at Sar and most are made of stone, usually types of agate, with some examples of bronze and one of shell. The beads have been classified according to type and size following those set out by Woolley (1934). His types have been followed with slight changes. Thus there are 15 types of beads listed with their corresponding numbers given by Woolley.

The most common beads are the small shapes, particularly Type G II (44 examples) and in general they measure from between 5 - 10 mm in length (70 examples). Types larger than 20 mm are rare. Most of the beads are made of agate — banded, mottled and cornelian. Other materials were also used — lapis lazuli, crystal, shell and bronze. One etched cornelian bead (During Caspers 1972, Fig. 1.2) was found in burial (S - 267.3).

In general the bead types are similar although less elaborate than those found at th Royal Cemetery of Ur.

THE SEALS

(H. Khalifa & M. Ibrahim)

(Figs. 48-50, Pls. 57-61)

This is probably the largest collection of seals from Bahrain to be published from one site. This collection was obtained in the two seasons work of the Arab Expedition, while another collection, to which no reference at present will be made, was found in the Burial Complex by subsequent excavators of the Department of Antiquities, Bahrain.

The group under discussion includes twenty-three seals of which twelve are made of shell and eleven of steatite. The shell seals have been obtained from both single mounds and the Burial Complex where the steatite ones, except for two in mound (S-267), were found only in the Burial Complex.

All of the shell seals are formed by the same basic technique with variations. The description of this basic technique fits with that of the excavators at Umm Jidr (Cleuziou and others, 1981, 28). They are made from the sawn-off apex of a fossil shell. The stamp is consequently created from the natural convolutions of the shell. On the upper surface, generally two perforations to be used as a suspension, have been drilled on either side of the natural central rise. On some, there is a third hole which is due to the shape of the shell.

Amongst the shell seals there appears to be a development in the workmanship and technique of manufacture. Some of them show that little attempt has been made to smooth the outside and the lower face. Others have been smoothed more on the outside with some attempt made to form a neat and regular rim. One of those (Pl. 57:1), although of similar type, shows a change in technique. On this shell, the suspension holes, rather than piercing through the shell, are drilled at an angle across the top. Two of them (Pl. 57:2-3) show even more regular rims than the previous ones. One of the two seals, of which the stamp face has a regular ground circumference, has been very carefully made and smoothed.

The shell seal from (S-124) indicates a clear development not only because of its regular shape and smooth surface, but it shows also additional decoration on the outside to form a pattern.

One step further is shown on a shell seal found in mound (S-230). On its ground lower surface two animals have been drilled. One animal is distinguished as a long backed quadruped with long curving horns. The body has been formed by drill holes with incised lines for the limbs. The other animal, though undefined is of similar size and placed around the center opposite the first one.

The design on the shell seal from the burial complex (Fig. 48, Pl. 59) is even clearer. This seal has been very carefully made with a ground lower face to provide a smoother surface for the design. Again this has been made by a combination of drilling and incision. It shows an animal with long curving horns, possibly representing an antelope, depicted in a more realistic way than the previous one. There is another hole in the lower right field, while in the left hand field is a vertical incised line crossed by five smaller lines which are difficult to explain.

Thus there appears to be a clear development in the shell seals, though to what extent this could be used for chronological purposes is at present difficult to determine.

Shell seals have been found during recent years at Karzakan, Maqsha' and Isa Town (all unpublished). Three shell seals without additional depiction but of similar manufacture have been found at burial mounds of Umm Jidr (Cleuziou and others, 1981).

The remaining stamp seals are of the steatite so-called "Dilmun-Type" with one exception (Fig. 49:1, Pl. 60:1) found in a burial (S-267.4) of Type IV. The style of this seal is not related to the other examples from Sar. This, however, is closely related to a seal impression on clay found at the Barbar Temple dating to the third temple period (Mortenson 1970, Fig. 9). The seal impressions from Barbar are the necks and heads of six goats with the lower two joined by a line to form a boat-like object. The Sar seal is of black steatite and shows impressions on both sides in opposing directions. The obverse (Side A) includes two "goats" in a boat with a mast between them, while two human figures, on either side of the boat facing inwards, are trying to get the "goats" out. On the reverse (side B) are two goats facing outwards on either side of a person in a long tunic with two human figures confronted above him, the left-hand figure holding an object.

The other seals form a homogeneous group. All the seals have a bossed back with rim. The boss is decorated by a variety of patterns. The simplest type is represented by four seals (Pls. 60:3, 4, 6; 61:3) with a single incised groove across the back and on some the rim is separated from the boss by another incised line. The remainder are decorated by 2-3 parallel incised grooves with dot-in-circle patterns arranged symmetrically on either side. Most of these seals were covered with white glaze.

Animal and figured scenes are predominant. The figure representations can be seen on examples (Figs. 49-50, Pls. 60-61). The style of depiction on one of them (Fig. 49:3) differs from the others and is unparalleled in the simplicity of its lines. The other figures are of a similar style to those from Failaka (Kjaerum 1980, 46). The men are shown linearly but with triangular torsos seen frontally. Often the heads are indicated by two parallel lines, although one seal (Fig. 49:1) varies from this rule. On this seal the head is a simple sphere.

The animal depicted most frequently on the seals is the bull (Pl. 61:4-5). Other animals are "goats" and the scorpion. Representations of bulls on seals are similar to others found earlier in Bahrain (Bibby 1954, Fig. 5) and the Indus Valley such as Mohenjo Daro and Harappa, as well as southern Mesopotomia (Gadd 1932).

A stylized human foot is seen on two seals (Pls. 60:6, 61:2). These are similar to others which Porada (1971) describes as a late type. A similar example with the foot has been found on Failaka (Failaka, Fig. 89).

The two other subsidiary motifs which frequently occur on the seals are the star, the palm and the moon which are often found on seals from Failaka and Ur.

Most of the seals from Sar can be directly compared with either seals found in Bahrain or on the nearby Arabian coast. Seal (Fig. 49:4) for instance is difficult to parallel with other seals. However, the closest ties can be seen with a seal found at Dhahran (Golding 1974. Fig. 5).

The grouping of animals as on Sar seals is not uncommon. Similar composition of the "serpent-monsters" (Pl. 60:2, Fig. 49:2) can be found at Failaka (Kjaerum 1980, Fig. 13). The same group of bulls was obtained from Qal'at el-Bahrain (Glob 1954, Fig. 5). As mentioned before, the basic type of the bull originates in the Indus Valley. However, the

most obvious parallels to Ur are two seals (Fig. 50:1-2, Pl. 61:1-2) of the so-called "beer drinkers" and water carriers. Seals with similar motifs of two persons drinking out of one vase have been found at Failaka (Kuwait Dept. of Antiquities Fig. 81, 83, 90) and more often in the Mesopotamian Glyptik, mainly cylinder seals, as early as ED periods. The seal with two persons carrying a "waterskin" suspended from a pole shows a striking resemblance to the "water carrier" found at Ur (Gadd 1932, Pl. II), although the seal from Ur depicts only one person. Another example was found at Mazyad (Cleuziou 1979, 285).

Further connections of Dilmon Seals with other regions of the Near East including North Syria and Anatolia have been discussed elsewhere (Amiet and others, 1980).

There are indications that seals of both shell and steatite were manufactured in Bahrain itself. This collection, discussed briefly in this report, include shell and typical steatite seals of the "Dilmon type", the former probably preceeding the latter, having been developed from it. The shell seals in themselves show a form of development as referred to above.

On the surface of the Burial Complex a natural piece of dark green steatite was found. Roughly rectangular, its smooth original patina is preserved on three sides. This was probably the raw material for both the seals and the pots.

These indications of local seal production are supported by two other finds, one at Qal'at el-Bahrain mentioned briefly by Bibby (1959) as evidence for a seal workshop. The second is a reject seal made of black steatite found at Diraz and published by During Caspers (1977).

The origin of both materials and manufacture still needs further investigation and discussion. But it may be suggested at present that the shell seals are the prototypes for the steatite ones. This development in making seals from shell to steatite corresponds to the classification of burial types according to their construction methods and other criteria. The first three types (I/III) of the burial mounds contained only shell seals, but one mound (S-267) of type (IV) yielded two steatite seals. All the other steatite seals appeared in the Burial Complex (Type V) along with shell seals. It is suggested that the Burial Complex represents the later group of those burials excavated by the Arab Expedition at Sar.

TABLE 1
BURIAL MOUND DATA — TYPE I

Serial No.	1	2	3	4	5
Mound No.	3	15	106	115	116
Year Excavated	1977	1977	1977	1977	1977
Excavated By	N. Tawfiq	A. Zaqzuq	M. Ibrahim	N. Tawfiq	Abu Assaf
Mound Diameter	1160	800	1000		650
Mound Height	170	125	150	170	125
Ringwall Diameter	760	500	600	520	440
Ringwall Width			50 - 120	70 - 120	
Ringwall Height	30 - 45	30 - 50	20 - 40	20 - 32	65
Chamber Shape	T	L	T	L	L
Chamber Length	180	165	180	160	200
Chamber Width	65	60 - 65	60 - 80	65	54
Chamber Height	92	70 - 78	90	80	90
Chamber Direction	80°	56°	89°	80°	85°
Alcove (NW)	40 x 50	47 x 30 x 55	38 x 28 x 70	40 x 26 x 76	38 x 40 x 48
Alcove (SE)	40 x 50		34 x 36 x 78		
Capstones	4	3	5	3	3
Human Skeleton	1	1	1	1	1
Preservation	Poor	Fair	Fair	Good	Fair
Position	Flexed	Flexed	Flexed	Flexed	Flexed
Sex					
Age	Adult	10 - 15 yr.	Adult	Adult	Adult
Animal Bones	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Artifacts	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Pottery			Jar	Jar	
Other	Bronze	Bitumen Beads			
Robbed					Yes
Remarks					

TABLE 1 (BURIAL MOUND DATA) TYPE I (cont.)

Serial No.	6	7	8	9	10
Mound No.	116A	119	120	126	221
Year Excavated	1977	1977	1977	1977	1977
Excavated By	H. Khalifa	H. Khalifa	Abu Assaf	A. Zaqzuq	N. Tawfiq
Mound Diameter		800	900	1000	1200
Mound Height		75	180	200	178
Ringwall Diameter		600	800	655	
Ringwall Width			110	100	30 - 50
Ringwall Height	35	30	30	40 - 60	32 - 50
Chamber Shape	L	Rect.	T	T	T
Chamber Length	150	145	200	216	207
Chamber Width	55 - 65	40 - 60	50	52 - 80	50 - 80
Chamber Height	65	60	90	90 - 95	108
Chamber Direction	53°	70°	64°	68°	60°
Alcove (NW)			28 x 32 x 70	50 x 28 x 66	54 x 45 x 74
Alcove (SE)			42 x 32 x 70	34 x 38 x 70	50 x 46 x 88
Capstones		3	3	3	5
Human Skeleton	1	0	1	1	1
Preservation	Poor		Fair	Fair	Poor
Position			Flexed	Flexed	
Sex					
Age			Adult	Adult	Adult
Animal Bones	Yes		Yes	Yes	
Artifacts	Yes				
Pottery	Jar			Jar	Jar
Other	Seal Shells Beads Seeds	Seal Shells			Bitumen
Robbed					
Remarks					

TABLE 1 (BURIAL MOUND DATA) TYPE I (cont.)

Serial No.	11	12	13	14	15
Mound No.	S - 7	S - 17	S - 18	S - 23	S - 41
Year Excavated	1978	1978	1978	1978	1978
Excavated By	M. Fatafta	M. Fatafta	M. Fatafta	M. Fatafta	S. Shaath
Mound Diameter	950	500	780	500	780
Mound Height	125	60	135	125	130
Ringwall Diameter	520	340	470	360	380
Ringwall Width	100 - 120	55	90	75	50 - 100
Ringwall Height	30 - 50	35 - 40	30 - 40	50 - 70	20 - 40
Chamber Shape	L	Rect.	L	Rect.	Rect.
Chamber Length	185	140	185	125	135
Chamber Width	60 - 70	55	50 - 60	50	60
Chamber Height	80	60	70	50	70
Chamber Direction	81°	64°	76°	75°	67°
Alcove (NW)	30 x 40 x 55		55 x 35 x 50	35 x 30 x 40	
Alcove (SE)					
Capstones	3	4	4	4	4
Human Skeleton	1	0	1	0	1
Preservation	Poor		Good		Poor
Position	Flexed		Flexed		Flexed
Sex	Male		Male		
Age	Adult		Adult		Child
Animal Bones			Yes		
Artifacts					
Pottery	Jar	2 Jars	Jar	Jar	Jar
Other				Shells Seal Bitumen	
Robbed	Yes	Yes		Yes	Yes
Remarks			See text		

TABLE 1 (BURIAL MOUND DATA) TYPE I (cont.)

Serial No.	16	17	18	19	20
Mound No.	S - 48	S - 50	S - 51	S - 54	S - 58
Year Excavated	1978	1978	1978	1978	1978
Excavated By	H. Haddad	A. Zaqzuq	H. Haddad	S. Shaath	A. Zaqzuq
Mound Diameter	1220	790	1020	1510	900
Mound Height	205	140	170	250	165
Ringwall Diameter	750	400	570	900	560
Ringwall Width	100 - 150	100 - 150	170	100 - 150	150 - 200
Ringwall Height	40 - 70	30 - 38	40 - 60	30 - 50	25 - 42
Chamber Shape	T	L	T	T	T
Chamber Length	195	170	207	260	180
Chamber Width	70 - 75	55 - 65	78 - 80	65 - 85	70
Chamber Height	112	85	105	130	115
Chamber Direction	85°	83°	70°	84°	70°
Alcove (NW)		34 x 18 x 55	65 x 46	68 x 31 x 88	30 x 30 x 78
Alcove (SE)			41 x 45 x 70	50 x 44 x 100	30 x 30 x 80
Capstones	3	3	4	4	3
Human Skeleton	1	1	1	1	1
Preservation	Poor	Poor	Poor	Poor	Poor
Position					Flexed
Sex	Male				Female
Age	Adult	Adult	Child	Adult	Adult
Animal Bones	Yes	Yes	Yes	Yes	
Artifacts					
Pottery				Cup	
Other	Bronze knife			Bronze tool Sherds	
Robbed	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Remarks					

TABLE 1 (BURIAL MOUND DATA) TYPE I (cont.)

Serial No.	21	22	23	24	25
Mound No.	S - 61	S - 67	S - 97	S - 98	S - 100
Year Excavated	1978	1978	1978	1978	1978
Excavated By	S. Shaath	A. Zaqzuq	M. Darwish	M. Ridha	M. Ridha
Mound Diameter	750	700	1400	1015	1600
Mound Height	100	163	205	210	230
Ringwall Diameter	440	550	760	550	1030
Ringwall Width	50 - 100	80	50 - 240	150	130 - 200
Ringwall Height	40 - 60	40 - 60	70 - 100	60 - 80	40
Chamber Shape	Rect.	L	T	L	T
Chamber Length	180	145	240	180	220
Chamber Width	70	60	70 - 75	65 - 70	65 - 70
Chamber Height	75	72	122 - 145	100	130
Chamber Direction	90°	74°	67°	58°	82°
Alcove (NW)		30 x 30 x 47	87 x 43 x 92	40 x 38 x 64	73 x 40 x 75
Alcove (SE)			67 x 35 x 90		70 x 40 x 70
Capstones	4	2	5	4	3
Human Skeleton			1	1	
Preservation			Poor	Poor	
Position					
Sex					
Age			Adult	10 yrs.	
Animal Bones					Yes
Artifacts					
Pottery				Sherds	2 Cups
Other			Bronze		Ostrich egg Sherds Bronze tool
Robbed	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Remarks			See text		See text

TABLE 1 (BURIAL MOUND DATA) TYPE I (cont.)

Serial No.	26	27	28	29	30
Mound No.	S - 106	S - 109	S - 113	S - 114	S - 123
Year Excavated	1978	1978	1978	1978	1978
Excavated By	M. Jamra	M. Jamra	M. Ridha	M. Jamra	M. Jamra
Mound Diameter	1200	1080	400	930	500
Mound Height	170	165	53	137	60
Ringwall Diameter	580	620	340	580	
Ringwall Width	100	100	20 - 50	50	0 - 50
Ringwall Height	40 - 50	30 - 50	0 - 25	20 - 35	0 - 25
Chamber Shape	T	T	T	Rect.	L
Chamber Length	205	190	160	190	155
Chamber Width	74	68	70	60 - 70	65
Chamber Height	114	95	45	85	40
Chamber Direction	63°	102°	66°	60°	72°
Alcove (NW)	40 x 30 x 87		30 x 18		
Alcove (SE)	35 x 33 x 87		20 x 18 x 38		25 x 26
Capstones	3	4	None	3	
Human Skeleton	1	1	1	1	1
Preservation	Fair	Fair	Poor	Poor	Poor
Position		Flexed		Flexed	Flexed
Sex		Male		Male	
Age	Child	Adult	Adult	Adult	Adult
Animal Bones	Yes	Yes		Yes	
Artifacts					
Pottery		Sherds	Sherds		Jar
Other					
Robbed	Yes				
Remarks					

TABLE 1 (BURIAL MOUND DATA) TYPE I (cont.)

Serial No.	31	32	33	34	35
Mound No.	S - 124	S - 132	S - 136	S - 138	S - 148
Year Excavated	1978	1978	1978	1978	1978
Excavated By	M. Jamra	F. Qidah	F. Qidah	F. Rahma	F. Qidah
Mound Diameter	700	900	1030	740	610
Mound Height	50	140	150	160	80
Ringwall Diameter	470	550	640	480	500
Ringwall Width	20 - 50	100	30 - 80	80	20 - 50
Ringwall Height	0 - 25	60	18 - 42	45 - 65	20 - 50
Chamber Shape	Rect.	L	L	L	T
Chamber Length	154	165	200	163	175
Chamber Width	65 - 70	55 - 60	80	70 - 80	70
Chamber Height	60	60	90	94	65
Chamber Direction	73°	E-W	76°	72°	66°
Alcove (NW)		63 x 34 x 59		35 x 18 x 72	44 x 35 x 44
Alcove (SE)			37 x 37 x 85		35 x 49 x 61
Capstones		3	3	2	2
Human Skeleton	1	1	1	1	1
Preservation	Poor	Poor	Poor	Poor	Poor
Position		Flexed		Flexed	
Sex				Male	
Age	Adult	12 yrs	Adult	15 yrs	Adult
Animal Bones		Yes	(Yes)	Yes	
Artifacts					
Pottery	Sherds				Jar
Other	Seal		Sherds outside chamber		Bitumen
Robbed	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Remarks					

TABLE 1 (BURIAL MOUND DATA) TYPE I (cont.)

Serial No.	36	37	38	39	40
Mound No.	S - 165	S - 180	S - 181	S - 193	S - 199
Year Excavated	1978	1978	1978	1978	1978
Excavated By	F. Qidah	K. Khalifa	K. Khalifa	F. Rahma	F. Rahma
Mound Diameter	770	730	600	600	680
Mound Height	195	135	130	113	123
Ringwall Diameter	500	450	500	450	520
Ringwall Width	70 - 120	80	100 - 150	52 - 75	30 - 40
Ringwall Height	40 - 60	30 - 60	20 - 60	40 - 50	48
Chamber Shape	L	L	L	Rect.	L
Chamber Length	175	170	180	150	160
Chamber Width	67	75	70	70	75 - 80
Chamber Height	82	90	85	70	90
Chamber Direction	83°	60°	130°	55°	64°
Alcove (NW)	48 x 30 x 70	38 x 29 x 68	45 x 42 x 70		59 x 37 x 52
Alcove (SE)					
Capstones	2	3	3	3	3
Human Skeleton	1	1	1	1	1
Preservation	Fair	Fair	Poor	Poor	Poor
Position	Flexed	Flexed	Flexed		
Sex	Male	Female	Male		
Age	Adult	Adult	Adult	Adult	Adult
Animal Bones	No	No	No	No	Yes
Artifacts					
Pottery		Jar	Jar	Jar	Jar
Other				Bitumen	
Robbed	Yes				
Remarks					

TABLE 1 (BURIAL MOUND DATA) TYPE I (cont.)

Serial No.	41	42	43
Mound No.	S - 203	S - 223	S - 239
Year Excavated	1978	1978	1978
Excavated By	J. Najjar	F. Rahma	B. Dawood
Mound Diameter	950	800	700
Mound Height	180	135	
Ringwall Diameter	630	650	
Ringwall Width	30 - 120	30 - 40	0 - 50
Ringwall Height	40 - 60	28 - 50	0 - 30
Chamber Shape	L	L	T
Chamber Length	195	165	208
Chamber Width	65	73	90
Chamber Height	125	82	64
Chamber Direction	56°	102°	55°
Alcove (NW)	44 x 40 x 98		40 x 38
Alcove (SE)		33 x 27 x 46	30 x 15
Capstones	3	3	None
Human Skeleton	1	1	
Preservation	Fair	Fair	
Position			
Sex	Male	Female	
Age	Adult	16 yrs	
Animal Bones	Yes	Yes	
Artifacts			
Pottery		Jar	
Other			
Robbed		Yes	Yes
Remarks			

TABLE 2
BURIAL MOUND DATA — TYPE II

Serial No.	44	45	46	47
Mound No.	377	S - 240	S - 258	S - 261
Year Excavated	1977	1978	1978	1978
Excavated By	A. Zaqzuq	M. Ridha	J. Najjar	B. Dawood
Mound Diameter	1000	630	650	960
Mound Height	124	160	110	145
Ringwall Diameter	515	510		720
Ringwall Width	110 - 165	30 - 60	30 - 60	100 - 150
Ringwall Height		30 - 50	20 - 50	40 - 70
Chamber Shape	T	L	L	L
Chamber Length		177	180	175
Chamber Width	85 - 90	52 - 100	70	55 - 85
Chamber Height	104 - 124	93	85	85
Chamber Direction		52°	85°	94°
Alcove (NW)	26 x 16 x 30	30 x 29 x 50	66 x 23 x 42	
Alcove (SE)	28 x 16 x 30			30 x 25 x 60
Capstones	5	3	4	4
Human Skeleton	1	1	1	1
Preservation	Poor	Poor	Poor	Poor
Position			Flexed	
Sex		Female	Female	
Age		Adult	Adult	Child
Animal Bones		Yes	Yes	
Artifacts	Yes	Yes	Yes	Yes
Pottery	Jar	Sherds	Sherds	Jar
Other				
Robbed	Yes	Yes	Yes	Yes
Remarks	Cut in bedrock	Cut in bedrock	Cut in bedrock	Cut in bedrock

TABLE 3
BURIAL MOUND DATA — TYPE III

Serial No.	48	49	50	51	52
Mound No.	S - 13/1	S - 13/2	S - 44/1	S - 44/2	S - 44/3
Year Excavated	1978	1978	1978	1978	1978
Excavated By	M. Fatafta	M. Fatafta	H. Haddad	H. Haddad	H. Haddad
Mound Diameter	600	—	800	—	—
Mound Height	40	—	107	—	—
Ringwall Diameter	300	Semi RW	390	Semi RW	Semi RW
Ringwall Width	25	15 - 30	50 - 120	20 - 35	20 - 40
Ringwall Height	15 - 35	20 - 30	30 - 40	20 - 40	40
Chamber Shape	L	Rect.	Rect.	Rect.	Rect.
Chamber Length	130	110	140	90	80
Chamber Width	70	53	60 - 65	35	27 - 30
Chamber Height	60	45	60	48	40
Chamber Direction	75°	70°	76°	50°	08°
Alcove (NW)					
Alcove (SE)	30 x 26 x 26	—	—	—	—
Capstones	Fragmentary	Fragmentary	4	2	2
Human Skeleton	1	1	No	No	No
Preservation	Poor	Poor			
Position					
Sex					
Age	Adult	Child			
Animal Bones					
Artifacts					
Pottery	Jar	Sherds			Sherds
Other	Sherds		Shell seal		
Robbed	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Remarks	See text	See text	See text	See text	See text

TABLE 3 (BURIAL MOUND DATA) TYPE III (cont.)

Serial No.	53	54	55	56	57
Mound No.	S - 137.1	S - 137.2	S - 137.3	S - 137.4	S - 137.5
Year Excavated	1978	1978	1978	1978	1978
Excavated By	M. Darwish	M. Darwish	M. Darwish	M. Darwish	M. Darwish
Mound Diameter					
Mound Height					
Ringwall Diameter	500	Semi RW	500	Semi RW	Semi RW
Ringwall Width	15 - 30	15 - 25	20 - 30	15 - 25	10 - 30
Ringwall Height	50 - 60	20	50 - 110	30 - 70	15 - 40
Chamber Shape	L	Rect.	L	Rect.	Rect.
Chamber Length	185	130	187	157	105
Chamber Width	30 - 50	66	85	61	29
Chamber Height	88	86	99	71	30
Chamber Direction	122°	58°	36°	42°	68°
Alcove (NW)			30 x 20 x 40		
Alcove (SE)	20 x 20 x 40				
Capstones	4	4	4	3	3
Human Skeleton	1	1	1	1	
Preservation	Fair	Poor	Fair	Poor	
Position					
Sex	Female		Female		
Age	Adult		Adult		
Animal Bones					
Artifacts					
Pottery	Sherds	Sherds	Sherds	Sherds	Sherds
Other	Bitumen		Shell seal Bronze fragments	Bitumen 3 beads Shells	
Robbed	Yes	Yes	Yes	Yes	
Remarks	See text	See text	See text	See text	See text

TABLE 3 (BURIAL MOUND DATA) TYPE III (cont.)

Serial No.	58	59	60	61	62
Mound No.	S - 137.6	S - 137.7	S - 137.8	S - 137.9	S - 137.10
Year Excavated	1978	1978	1978	1978	1978
Excavated By	M. Darwish	M. Darwish	M. Darwish	M. Darwish	M. Darwish
Mound Diameter					
Mound Height					
Ringwall Diameter	500	Semi RW	Semi RW	Semi RW	500
Ringwall Width	10 - 30	20 - 30	25 - 40	20 - 45	30 - 50
Ringwall Height	45 - 124	20 - 60	30 - 45	40 - 120	30 - 130
Chamber Shape	L	Rect.	Rect.	Rect.	L
Chamber Length	162	197	170	154	182
Chamber Width	80	68	72	65	82
Chamber Height	82	72	60	65	88
Chamber Direction	56°	60°	72°	68°	84°
Alcove (NW)					30 x 30 x 52
Alcove (SE)	35 x 25 x 55				
Capstones	3	3 - 4	4	3	4
Human Skeleton	1		1	1	1
Preservation	Poor		Poor	Poor	Fair
Position					Flexed
Sex				Female	Female
Age			Adult	Adult	Adult
Animal Bones					Yes
Artifacts					
Pottery	Sherds	Sherds	Jar	Sherds	
Other	Bitumen		Bronze		Bronze Rings ?
Robbed	Yes	Yes	Yes	Yes	
Remarks	See text	See text	See text	See text	See text

TABLE 3 (BURIAL MOUND DATA) TYPE III (cont.)

Serial No.	63	64	65	66	67
Mound No.	S - 175.1	S - 175.2	S - 175.3	S - 232.1	S - 232.2
Year Excavated	1978	1978	1978	1978	1978
Excavated By	F. Rahma	F. Rahma	F. Rahma	Q. Touir	Q. Touir
Mound Diameter	1025			800	
Mound Height	165			150	140
Ringwall Diameter	670	Semi RW	Semi RW	550	460
Ringwall Width	50 - 100	35		50 - 80	50
Ringwall Height	30 - 60	39	70	40 - 110	40 - 55
Chamber Shape	T	Rect.	Rect.	T	Rect.
Chamber Length	200	94	76	185	175
Chamber Width	70 - 75	25	30	70 - 85	42 - 72
Chamber Height	110	45	30	85	75
Chamber Direction	58°	68°	36°	80°	78°
Alcove (NW)	42 x 36 x 85			24 x 17 x 40	
Alcove (SE)	36 x 36 x 82			24 x 17 x 40	
Capstones	3	3		4	4
Human Skeleton	1			1	1
Preservation	Poor			Poor	Poor
Position	Flexed				
Sex				Male	
Age	Adult			Adult	Adolescent
Animal Bones					
Artifacts					
Pottery		Jar	2 Jars	Sherds	Sherds
Other		Bitumen			Bitumen
Robbed				Yes	Yes
Remarks	See text	South of central chamber	South of central chamber	Central chamber See text	South of central chamber

TABLE 3 (BURIAL MOUND DATA) TYPE III (cont.)

Serial No.	68	69	70	71	72
Mound No.	S - 232.3	S - 238.1	S - 238.2	S - 238.3	S - 245.3
Year Excavated	1978	1978	1978	1978	1978
Excavated By	Q. Touir	Q. Touir	Q. Touir	Q. Touir	M. Fatafta
Mound Diameter	850	1030			
Mound Height	140	90			139
Ringwall Diameter	550	550	510	Subsid.	
Ringwall Width	50	30 - 80	50		20 - 40
Ringwall Height	30 - 55	40 - 110	40		35 - 110
Chamber Shape	Rect.	L	Rect.	Rect.	L
Chamber Length	150	145	220	115	168
Chamber Width	53 - 70	55 - 70	80 - 85	60	71
Chamber Height	70	90	65	50	77
Chamber Direction	86°	66°	74°	49°	78°
Alcove (NW)		21 x 15 x 42			
Alcove (SE)					40 x 20 x 45
Capstones	4	4	4	4	3
Human Skeleton	1	1	1		1
Preservation	Poor	Poor	Poor		Poor
Position					
Sex	Male	Female			
Age	Adult		Adult		Adult
Animal Bones					Yes
Artifacts					
Pottery	Sherds	Jar	Sherds	Sherds	Sherds
Other				Bitumen Bronze	Shells Bitumen
Robbed	Yes	Yes	Yes		Yes
Remarks	North of central chamber	See text	See text	Subsid. chamber	Central chamber

TABLE 3 (BURIAL MOUND DATA) TYPE III (cont.)

Serial No.	73	74	75	76	77
Mound No.	S - 245.4	S - 245.5	S - 248.1	S - 248.2	S - 248.6
Year Excavated	1978	1978	1978	1978	1978
Excavated By	M. Fatafta	M. Fatafta	M. Fatafta	M. Fatafta	M. Fatafta
Mound Diameter					
Mound Height					
Ringwall Width		10 - 30	35 - 40	30 - 40	35 - 40
Ringwall Height		0 - 40	55 - 120	40 - 115	35 - 50
Chamber Shape	Rect.	Rect.	T	Rect.	Rect.
Chamber Length	98	77	203	150	131
Chamber Width	49	40	95 - 105	73	59
Chamber Height	71	50	87	68	69
Chamber Direction	20°	44°	82°	78°	72°
Alcove (NW)			38 x 33 x 50		
Alcove (SE)			40 x 38 x 50		
Capstones		2 - 3	3	3	3
Human Skeleton			1		
Preservation			Poor		
Position					
Sex					
Age			Adult		
Animal Bones					
Artifacts					
Pottery	Jar		Sherds	Sherds	Sherds
Other	Shell			Shells	Bead
	Shell ring				
Robbed	Yes	Yes			
Remarks	See text	See text	See text	see text	See text

TABLE 3 (BURIAL MOUND DATA) TYPE III (cont.)

Serial No.	78	79	80	81	82
Mound No.	S - 248.7	S - 248.8	S - 253.1	S - 253.2	S - 253.3
Year Excavated	1978	1978	1978/79	1978/79	1978/79
Excavated By	M. Fatafta	M. Fatafta	M. Fatafta	M. Fatafta	M. Fatafta
Mound Diameter			1300 - 1400		
Mound Height			150 - 180		
Ringwall Diameter			500	525	530
Ringwall Width	30 - 40		35 - 60	50 - 75	50 - 60
Ringwall Height	115		65 - 125	75	30 - 100
Chamber Shape	Rect.	Rect.	Rect.	Rect.	L
Chamber Length	147	80	110	170	197
Chamber Width	60	35	69	80	85
Chamber Height	77	31	85	81	98
Chamber Direction	94°	48°	68°	56°	104°
Alcove (NW)					25 x 25 x 45
Alcove (SE)					
Capstones	3	2	3	3	3
Human Skeleton		1	1		1
Preservation			Poor		Poor
Position					
Sex					
Age			Adult		Adult
Animal Bones					
Artifacts					
Pottery	Sherds		Sherds	Sherds	
Other		3 Shells	Bitumen	Beads Bitumen	
Robbed	Yes		Yes	Yes	
Remarks	See text		See text	See text	

TABLE 3 (BURIAL MOUND DATA) TYPE III (cont.)

Serial No.	83	84	85
Mound No.	S - 253.4	S - 253.5	S - 253.6
Year Excavated	1978/79	1978/79	1978/79
Excavated By	M. Fatafta	M. Fatafta	M. Fatafta
Mound Diameter			
Mound Height			
Ringwall Diameter	525	Semi RW	Semi RW
Ringwall Width	25 - 50	35	20 - 40
Ringwall Height	50 - 150	70	30 - 175
Chamber Shape	Rect.	Rect.	Rect.
Chamber Length	153	137	121
Chamber Width	78	64	55
Chamber Height	70	73	60
Chamber Direction	96°	102°	12°
Alcove (NW)			
Alcove (SE)			
Capstones	3	3	2
Human Skeleton	1	1	
Preservation	Poor	Poor	
Position			
Sex			
Age	Adult		
Animal Bones			
Artifacts			
Pottery	Sherds	Sherds	Sherds
Other		Bitumen	
Robbed	Yes	Yes	Yes
Remarks	See text	See text	See text

TABLE 4
BURIAL MOUND DATA — TYPE IV

Serial No.	86	87	88	89	90
Mound No.	S - 267.1	S - 267.2	S - 267.3	S - 267.4	S - 267.5
Year Excavated	1979	1979	1979	1979	1979
Excavated By	M. Ridha	M. Ridha	M. Ridha	M. Ridha	M. Ridha
Mound Diameter	1300 - 1900				
Mound Height	200 - 330				
Ringwall Diameter	850 - 1250				
Ringwall Width	30 - 90				
Ringwall Height	66 - 238				
Chamber Shape	L	L	L	Rect.	Rect.
Chamber Length	200	175	180	135	130
Chamber Width	75 - 95	63 - 70	71 - 82	60 - 73	41 - 60
Chamber Height	122	120	102	112	107
Chamber Direction	84°	84°	83°	59°	43°
Alcove (NW)	30 x 20 x 60				
Alcove (SE)		30 x 22 x 42	27 x 18 x 48		
Capstones	3	3	3	3	3
Human Skeleton	1	1 + 1	1	1	1
Preservation	Poor	(See text)	Good		Poor
Position		Flexed	Flexed		
Sex	Male				
Age	Adult		Child		
Animal Bones					
Artifacts					
Pottery	2 Jars	Sherds	2 Jars	Jar	2 Jars
Other		Bitumen	Shells Beads Ring Steatite seal	Beads Bronze rings Steatite seal	35 Beads Bitumen Bronze ring
Robbed	Yes			Yes	Yes
Remarks	See text		See text	See text	See text

TABLE 4 (BURIAL MOUND DATA) TYPE IV (cont.)

Serial No.	91	92	93	94	95
Mound No.	S - 267.6	S - 267.7	S - 267.8	353	S - 394
Year Excavated	1979	1979	1979	1977	1977 - 79
Excavated By	M. Ridha	M. Ridha	M. Ridha	Abu Assaf	A. Zaqzuq
Mound Diameter				2000	
Mound Height				300	
Ringwall Diameter					
Ringwall Width					25 - 150
Ringwall Height					
Chamber Shape	Rect.	Rect.	Rect.	T	T
Chamber Length	175	120	175	165	255
Chamber Width	60 - 75	50 - 65	90	65	110
Chamber Height	90	62	112 - 122	80	140
Chamber Direction	19°	106°	89°	45°	70°
Alcove (NW)				27 x 26 x 101	32 x 35 x 90
Alcove (SE)				26 x 32 x 91	32 x 35 x 90
Capstones	Fragmentary	2		3	3
Human Skeleton	1	1	1	1	1
Preservation		Good	Poor	Poor	Poor
Position		Flexed		Flexed	
Sex					
Age				Adult	
Animal Bones				Yes	
Artifacts					
Pottery	Sherds	2 Jars	Sherds	Sherds	Sherds
Other			Bitumen		Bitumen
Robbed	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Remarks	See text	See text	See text	See text	See text

TABLE 4 (BURIAL MOUND DATA) TYPE IV (cont.)

Serial No.	96	97	98	99	100
Mound No.	S - 394.1	S - 394.2	S - 394.3	404.1	404.2/3
Year Excavated	1978/79	1978/79	1978/79	1977	1977
Excavated By	A. Zaqzuq	A. Zaqzuq	A. Zaqzuq	M. Ibrahim	M. Ibrahim
Mound Diameter				2500	
Mound Height				325	
Ringwall Diameter				1580	Semi RW
Ringwall Width	38	40 - 50		50	20 - 70
Ringwall Height	10 - 60	0 - 55		120 - 180	20 - 80
Chamber Shape	Rect.	Rect.	Rect.	T	Rect.
Chamber Length	125	138	127	300	450
Chamber Width	45	52	40 - 58	180	40 - 60
Chamber Height	42	70	60	140	81
Chamber Direction	96°	69°	100°	85°	57°
Alcove (NW)				60 x 60 x 90	
Alcove (SE)				60 x 60 x 85	
Capstones		2		3	8
Human Skeleton				Yes	Yes
Preservation					
Position					
Sex					
Age					
Animal Bones				Yes	
Artifacts					
Pottery		Jar	Jar	Sherds	Sherds
Other		Bronze	Bitumen		Bitumen
Robbed	Yes		Yes	Yes	Yes
Remarks	See text		See text	See text	See text

TABLE 4 (BURIAL MOUND DATA) TYPE IV (cont.)

Serial No.	101	102	103	104	105
Mound No.	404.4	404.5	404.6	404.7	404.8
Year Excavated	1977	1977	1977	1977	1977
Excavated By	M. Ibrahim	M. Ibrahim	M. Ibrahim	M. Ibrahim	M. Ibrahim
Mound Diameter					
Mound Height					
Ringwall Diameter	Semi RW	Semi RW	Semi RW	Semi RW	Semi RW
Ringwall Width	20 - 50	30 - 60	20 - 50	25 - 60	20 - 40
Ringwall Height		140 - 170	160	120	0 - 40
Chamber Shape	Rect.	Rect.	Rect.	Rect.	Rect.
Chamber Length	280	140	180	120	110
Chamber Width	60	60 - 66	60 - 65	60 - 70	50
Chamber Height	102	80	105	92	55
Chamber Direction	34° - 52°	77°	112°	217°	68°
Alcove (NW)					
Alcove (SE)					
Capstones	5	4	4	2	3
Human Skeleton	4	Yes	2	Yes	Yes
Preservation				Fair	
Position					
Sex				1 Female	
Age				Adult	
Animal Bones	Yes				
Artifacts					
Pottery	Vase	Sherds	Sherds	4 Jars	Sherds
Other	Sherds Bitumen		Bitumen	Sherds	Bitumen
Robbed		Yes	Yes		Yes
Remarks	See text	See text	See text	See text	See text

TABLE 4 (BURIAL MOUND DATA) TYPE IV (cont.)

Serial No.	106	107
Mound No.	404.9	404.10
Year Excavated	1977	1977
Excavated By	M. Ibrahim	M. Ibrahim
Mound Diameter		
Mound Height		
Ringwall Diameter	Semi RW	Semi RW
Ringwall Width	20 - 50	20 - 40
Ringwall Height	10 - 50	30 - 120
Chamber Shape	Rect.	Rect.
Chamber Length	130	120
Chamber Width	50	50 - 60
Chamber Height	60	60
Chamber Direction	109°	124°
Alcove (NW)		
Alcove (SE)		
Capstones	3	3
Human Skeleton		
Preservation		
Position		
Sex		
Age		
Animal Bones		
Artifacts		
Pottery	2 Jars	Jar
Other	Bowl	
Robbed	Yes	
Remarks	See text	See text

TABLE 5
BURIAL COMPLEX DATA — TYPE V
BURIALS EXCAVATED 1978/79

Serial No.	1	2	3	4	5
Burial No.	TT2.1	TT2.2	TT2.3	TT2.4	TT2.6
Excavated By	F. Qidah	F. Qidah	F. Qidah	F. Qidah	F. Qidah
All Excavated	No	Yes	No	No	No
Chamber Length	—	138	—	136	140
Chamber Width	—	90	70	—	85
Chamber Height	80	70	85	—	80
Chamber Direction	—	66°	—	62°	56°
Alcove Location	—	—	—	—	North
Alcove Size	—	—	—	—	—
Capstones	No	No	No	No	No
Human Skeletons	0	1	1	1	1
Preservation	—	Poor	Poor	Poor	Poor
Position	—	Flexed	—	Flexed	Flexed
Sex	—	Male	—	—	—
Age	—	Adult	—	Adult	Adult
Animal Bones	No	No	No	No	No
Pottery		Jar			Sherds
Other					
Disturbed	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Other Remarks					

TABLE 5 (BURIAL COMPLEX DATA) TYPE V (cont.)

Serial No.	6	7	8	9	10
Burial No.	TT2.6	TT2.7	TT2.8	TT2.11	C/G1 - 2.3
Excavated By	F. Qidah	F. Qidah	F. Qidah	F. Qidah	F. Qidah
All Excavated	No	Yes	Yes	Yes	No
Chamber Length	140	145	180	150	158
Chamber Width	87	85	98	75	85
Chamber Height	80	90 - 95	100	—	87
Chamber Direction	56°	58°	56°	47°	60°
Alcove Location	North				
Alcove Size					
Capstones	No	No	No	No	No
Human Skeleton	1	1	1	0	0
Preservation	Poor	Poor	Poor	—	—
Position	Flexed	Flexed	—	—	—
Sex	—	Female	—	—	—
Age	Adult	Adult	—	—	—
Animal Bones	No	No	No	No	No
Pottery	Sherds	Sherds	Sherds		
Other					
Disturbed	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Other Remarks					

TABLE 5 (BURIAL COMPLEX DATA) TYPE V (cont.)

Serial No.	11	12	13	14	15
Burial No.	C/G1 - 2.6	C/G1 - 2.9	C/G1 - 2.11	C/G1 - 2.16	C/G1 - 2.18
Excavated By	F. Qidah	F. Qidah	F. Qidah	F. Qidah	F. Qidah
All Excavated	Yes	No	Yes	Yes	Yes
Chamber Length	130	151	183	144	177
Chamber Width	78	90	80 - 100	100	85
Chamber Height	95	83	85	84	83
Chamber Direction	54°	56°	55°	70°	71°
Alcove Location	South	North		South	
Alcove Size	—	—	—	—	—
Capstones	No	No	No	No	No
Human Skeleton	1	0	1	1	0
Preservation	Poor	Poor	—	Poor	Poor
Position	—	—	—	—	—
Sex	—	—	—	—	—
Age	Adult	Adult	—	Adult	Adult
Animal Bones	No	No	No	No	No
Pottery	Sherds	Sherds	Sherds		
Other	Steatite pot Shells Bitumen		Shell seal	1 Jar	1 Jar
Disturbed	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Other Remarks					

TABLE 5 (BURIAL COMPLEX DATA) TYPE V (cont.)

Serial No.	16	17	18	19	20
Burial No.	C/G1 - 2.19	A/D5.6	A/D5.8	A/D4.7	A/D3.7
Excavated By	F. Qidah	S. Shaath	S. Shaath	S. Shaath	S. Shaath
All Excavated		Yes	Yes	Yes	Yes
Chamber Length	—	175	150	168	170
Chamber Width	—	85	83	100	81
Chamber Height	—	95	82	97	96
Chamber Direction	56°	84°	72°	82°	62°
Alcove Location	—	North	North	North	North
Alcove Size		50 x 60 x 55	50 x 53 x 60	53 x 89 x 72	50 x 71 x 74
Capstones	No	4	4	4	3
Human Skeleton	0	1	1	1	1
Preservation	—	Poor	Poor	Poor	Poor
Position	—	—	—	—	—
Sex	—	—	—	—	—
Age	—	—	Adult	—	Adult
Animal Bones	No	No	Yes	Yes	Yes
Pottery	Sherds	Sherds	Sherds	Sherds	Sherds
Other			Steatite seal Shells	Bitumen Shells	
Disturbed					
Other Remarks					

TABLE 5 (BURIAL COMPLEX DATA) TYPE V (cont.)

Serial No.	21	22	23	24	25
Burial No.	A/D3.5	A/D2.8	A/D2.6	A/D1.6	A/A3.6
Excavated By	S. Shaath	S. Shaath	S. Shaath	S. Shaath	H. Haddad
All Excavated	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Chamber Length	150	156	157	184	179
Chamber Width	91	97	92	90	91
Chamber Height	84	100	100	98	102
Chamber Direction	68°	70°	90°	72°	52°
Alcove Location	North	North	North	South	North
Alcove Size	52 x 55 x 60	35 x 60 x 76	43 x 62 x 71	47 x50 x 60	52 x 50
Capstones	3	3	3	3	3
Human Skeleton	0	1	1	1	1
Preservation	—	Poor	Poor	Poor	Poor
Position	—	—	—	—	Flexed
Sex	—	—	—	—	—
Age	—	Adult	Adult	Adult	Adult
Animal Bones	No	Yes	No	Yes	Yes
Pottery	Sherds	Sherds	Sherds	Sherds	1 Jar
Other		Spear head			Shell seal
Disturbed				Yes	
Other Remarks					

TABLE 5 (BURIAL COMPLEX DATA) TYPE V (cont.)

Serial No.	26	27	28	29	30
Burial No.	A/A2.7	A/A1.2	A/A1.7	C/A3.5	C/A2.8
Excavated By	H. Haddad	H. Haddad	H. Haddad	M. Jamra	M. Jamra
All Excavated	Yes	No	No	Yes	Yes
Chamber Length	154	175	—	180	158
Chamber Width	83	91	—	88	80
Chamber Height	103	101	—	85	103
Chamber Direction	48°	62°	60°	44°	60°
Alcove Location	South	South	North	South	South
Alcove Size	50 x 54	45 x 50	47 x 55	40x 70 x 56	50 x 56 x 73
Capstones	4	3	2 - 3	4	3
Human Skeleton	1	1	1	1	1
Preservation	Poor	Poor	Poor	Poor	Poor
Position	—	—	—	Flexed	Flexed
Sex	—	—	Female	—	—
Age	Adult	Adult	Adult	Adult	Adult
Animal Bones	No	No	Yes	No	No
Pottery	Sherds	2 Jars	Sherds	1 Jar	1 Jar, sherds
Other	Bitumen Bronze ring	Shell seal Steatite pot Spear head		Spear head	
Disturbed					
Other Remarks					

TABLE 5 (BURIAL COMPLEX DATA) TYPE V (cont.)

Serial No.	31	32	33	34	35
Burial No.	C/A1.1	C/A1.5	C/A1.9	B/A1.4	B/A1.7
Excavated By	M. Jamra	M. Jamra	M. Jamra	K. Khalifa	K. Khalifa
All Excavated	Yes	Yes	No	Yes	Yes
Chamber Length	160	170	170	—	160
Chamber Width	80	70	76	82	81
Chamber Height	100	100	94	—	—
Chamber Direction	65°	58°	80°	61°	61°
Alcove Location	South	South	South	South	North
Alcove Size	47 x 50 x 80	40 x 60 x 77	46 x 60 x 86		
Capstones	3	3 - 4	3	No	No
Human Skeleton	1	1	1	1	1
Preservation	Poor	Poor	Poor	Poor	Poor
Position	—	—	—	Flexed	—
Sex	—	—	—	—	—
Age	Adult	Adult	Adult	Adult	—
Animal Bones	No	No	No	No	No
Pottery	Sherds	Sherds	Sherds	1 Sherd	
Other					
Disturbed	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Other Remarks					

TABLE 5 (BURIAL COMPLEX DATA) TYPE V (cont.)

Serial No.	36	37	38	39	40
Burial No.	B/A2.4	B/A2.9	B/A3.2	D/G1.1	D/G1.6
Excavated By	K. Khalifa	K. Khalifa	K. Khalifa	F. Qidah	F. Qidah
All Excavated	Yes	No	Yes	Yes	Yes
Chamber Length	198	—	150	160	149
Chamber Width	94	89	78	89	87
Chamber Height	94	106	89	96	79
Chamber Direction	75°	56°	46°	58°	68°
Alcove Location				North	
Alcove Size	55 x 70 x 78				
Capstones	3	3	2	No	2
Human Skeleton	1	0	1	2	2
Preservation	Poor	—	Poor	Poor	Poor
Position	Flexed	—	—	Flexed*	Flexed*
Sex	—	—	—	Male, Female	—, Female
Age	Adult	—	—	Adults	Adults
Animal Bones	No	No	No	No	No
Pottery				1 Jar	
Other					
Disturbed					
Other Remarks				* upper only	* both

TABLE 5 (BURIAL COMPLEX DATA) TYPE V (cont.)

Serial No.	41	42	43
Burial No.	D/G1.4	D/G1.3	B/A3.8
Excavated By	K. Khalifa	K. Khalifa	K. Khalifa
All Excavated	No	No	Yes
Chamber Length	155	—	166
Chamber Width	78	85	92
Chamber Height	90	90	99
Chamber Direction	66°	74°	60°
Alcove Location		North	South
Alcove Size			
Capstones	No	No	No
Human Skeleton	1	1	0
Preservation	Poor	Poor	—
Position	Flexed	—	—
Sex	—	—	—
Age	Adult	Adult	—
Animal Bones	No	No	No
Pottery	1 Jar		
Other	Steatite pot		
Disturbed			
Remarks			

Fig. 33/1. S-223. Jar. Cylindrical with rounded base. Short neck with pronounced shoulder. 3 grooves below a vertical rim (part of rim and neck missing). Fine red ware with red slip. Wheel turned neck joined separately to body.
Height 20.2 cms: Diam. rim 10.9 cms.

Fig. 33/2. S-267.7. Jar. Cylindrical with rounded base. Short neck with pronounced shoulder. 3 grooves below a vertical rim (part of rim missing). Coarse brown ware with red slip. Neck joined separately to body.
Height 18.8 cms: Diam. rim 9 cms.

Fig. 33/3. S-394.2. Jar. Cylindrical with rounded base. Short neck with pronounced shoulder. 3 grooves below a vertical rim. Fine red ware with red slip. Wheel turned neck joined separately to body. Jar broken and repaired.
Height 20.7 cms: Diam. rim 9.2 cms.

Fig. 33/4. S-267.A.1. Jar. Cylindrical with rounded base. Short neck with pronounced shoulder. 2 grooves below a vertical rim. Fine red ware with red slip. Wheel turned neck joined separately to body. Part of rim missing and cracks on body.
Height 21.3 cms: Diam. rim 10.2 cms.

Fig. 33/5. 404.7. Jar. Cylindrical with rounded base. Short neck with 3 grooves below a slightly flared rim (neck and rim extensively restored). Brick red ware with exploded sand grits and traces of dark red slip. Lower body restored in parts.
Height 18.2cms: Diam. rim 8.3 cms.

Fig. 33/6. S-267.2. Jar. Cylindrical with rounded base. Short neck with 3 to 4 grooves below a vertical rim. Fine red ware with red slip . Wheel turned neck joined separately to body. Jar broken and repaired.
Height 18 cms: Diam. rim 10 cms.

Fig. 33/7. C-F1.3. Small jar. Oval with rounded base. Long neck with pronounced shoulder. 6 grooves below a vertical rim. Fine red ware with red slip. Neck joined separately to body. Parts of rim missing.
Height 10.4 cms: Diam. rim 5.8 cms.

Fig. 33/8. C-F1.1. Jar. Cylindrical with rounded base. Short neck with pronounced shoulder. 3 grooves below a vertical rim. Coarse red ware with darker red slip. Half of body and neck missing and restored.
Height 16.4 cms: Diam. rim 9.5 cms.

Fig. 34/1. 116.A. Jar. Cylindrical with rounded base. Short neck with 3 grooves below a vertical rim. Shoulder pronounced. (Rim, neck and shoulder distorted). Fine red ware with red slip. Burning on one side. Neck joined separately to body. Jar broken and repaired.
Height 20.8 cms. Diam. rim (rim distorted)

Fig. 34/2. C/H1. Jar. Cylindrical with rounded base. Short broken neck with 3 grooves below horizontal rim. Fine red ware with extensive burning on both surfaces of neck and body producing distortion of neck and shoulder. Small hole near base of body. Neck part missing, wheel turned and joined separately to body. Jar broken and repaired.
Height 19.6 cms. Diam. rim 9 cms (distorted).

Fig. 34/3. S-267.2. Jar. Cylindrical with rounded base. 3 grooves below a plain vertical rim. Fine brown ware with shell temper. Red slip on lower body. Parts missing from body, neck and rim (repaired).
Height 17.4 cms. Diam. rim 8.2 cms.

Fig. 34/4. C/G1-2.18. Jar. Cylindrical with rounded base. Short neck with 3 grooves below a vertical rim. Pronounced shoulder. Wheel turned neck joined separately to body. Fine red ware with red slip. Parts missing from neck, rim and body (repaired)
Height 21.2 cms. Diam. rim 9.2 cms.

Fig. 34/5. S-193. Jar. Cylindrical with rounded base. Short neck with pronounced shoulder. 3 grooves below vertical rim. Neck wheel made and joined separately to body. Fine red ware with traces of red slip on body and neck. Small part missing from neck and rim.
Height 22.5 cms. Diam. rim 9.8 cms.

Fig. 34/6. S-238.2. Jar. Cylindrical with rounded base. Short neck with pronounced shoulder. 3 grooves below a vertical rim (broken and repaired). Fine red ware with traces of dark red slip on outer surface of body and both surfaces of neck. Neck joined separately to body.
Height 19.1 cms. Diam. rim 9.5 cms.

Fig. 34/7.404.9. Jar. Cylindrical with rounded base. Short neck with 2 grooves below horizontal rim. Fine red ware with traces of red slip. Jar broken and repaired, neck restored.
Height 17.3 cms. Diam. rim 9.2 cms.

Fig. 35/1. 115. Jar. Cylindrical, rounded base, red slip on redware. Handmade, possible slow turning on neck. Shoulder pronounced, body and neck joined, long neck, 9 grooves below rim, broken, mended, small pieces missing from the rim.
Height 22.1 cms. Diam. rim 9.8 cms.

Fig. 35/2. S-199. Jar. Cylindrical, rounded base. Red slip on redware. Handmade, possible slow turning on neck, shoulder pronounced, body and neck joined. 4 grooves below rim, rough surface, small piece missing from the rim.
Height 19 cms. Diam. rim 9.2 cms.

Fig. 35/3. S-180. Jar. Cylindrical with rounded base. Red slip ware on red ware. Handmade. Possible slow turning on neck. Shoulder pronounced, body and neck joined. 6 grooves below rim. Restored and completed neck and rim (white line).
Height 18.5 cms. Diam. rim 9.8 cms.

Fig. 35/4. S404-9. Jar. Cylindrical with rounded base. Red slip on red ware. Handmade. Possible slow turning on neck. Shoulder pronounced. Body and neck joined. 4 grooves below rim, broken, mended.
Height 23 cms. Diam. rim 10.5 cms.

Fig. 35/5. 377. Jar. Cylindrical with rounded base. Short, wide neck with pronounced shoulder. 4 grooves on vertical rim (repaired). Fine ware. Brick red with traces of red slip on outer surface of body and inner surface of neck. Large hole mid-body (repaired). Wheel turned neck attached separately to body.
Height 22.5 cms. Diam. rim 6.3 cms.

Fig. 35/6. S-232. Jar. Cylindrical with rounded base. Red slip on redware. Handmade. Possible slow turning on neck. Shoulder pronounced. Body and neck joined. 5 grooves below rim. Broken, mended. Parts missing from base, neck, rim and body.
Height 19.8 cms. Diam. rim 9.2 cms.

Fig. 35/7. 404.2-3. Jar. Cylindrical with rounded base. Red slip on red ware. Handmade. Possible slow turning on neck. 2 grooves below rim. Broken, mended.
Height 17.17 cms. Diam. rim 9.2 cms.

Fig. 35/8. 404.2-3. Jar. Cylindrical with rounded base. Without shoulder. 3 grooves on vertical rim. Fine ware. Brick red tempered with 'exploded' sand grits. Traces of light greenish wash on both surfaces. Jar broken and repaired.
Height 16.5 cms. Diam. rim 8.6 cms.

Fig. 35/9. 404.7. Jar. Cylindrical with rounded base. Red slip on brown ware. Rather elongated. Possible slow turning on neck. 3 grooves below rim. Broken and restored.
Height 16.2 cms. Diam. rim 8.5 cms.

Fig.36/1. S-267.2. Large Jar. Ovaloid with small flat base. Short neck with triangular rim. Fine pinkish red ware tempered with white and shell grits. Light greenish slip on outer surface. Decorated with applied horizontal thin bands of clay from neck to lower body. 'Comb' marks on lower part of body. Neck wheel turned and attached separately. Jar broken and repaired with several holes in body.
Height 33.8 cms. Diam. rim 11.2 cms.

Fig. 36/2. S-267.5. Large Jar. Ovaloid with small flat base. Short neck with triangular rim. Fine, pinkish redware tempered with white and shell grits. Light greenish slip on outer surface. Decorated with applied horizontal thin bands of clay from neck to lower body. 'Comb' marks on lower part of body. Neck wheel turned and attached separately. Complete.
Height 35 cms. Diam. rim 10 cms.

Fig. 36/3. S-267.1. Large Jar. Ovaloid with small flat base. Short neck with triangular rim. Fine pinkish red ware tempered with white and shell grits. Light greenish slip on outer surface. Decorated with applied horizontal thin bands of clay from neck to lower body. Scratches on lower part of body. Neck wheel turned and attached separately. 5 small holes on body. Part missing from neck and rim.
Height 33.6 cms. Diam. rim 10.5 cms.

Fig. 36/4. S-267.3. Large Jar. Oval with small flat base. Short neck, outurned thick rim. Wide mouth. Handmade. Horizontal ridges from neck to bottom. Red paint on greenish wash. Bitumen repair on upper body. 'Comb' marks on lower part of body.
Height 28.4 cms. Diam. rim 12.5 cms.

Fig. 37/1. B/A2.9. Large Jar. Most of body and base missing. Globular with short flared neck with triangular rim. Coarse ware. Brick red with traces of light greenish slip on both surfaces. Body decorated with horizontal coils approximately 1 cm. apart. Serpent design in coil on one side extending vertically from below the neck, 8 cms. long. Wheel turned neck on handmade body.
Diam. rim 16.4 cms.

Fig. 37/2. B/A4.13. Jar. Oval shaped with flat base and cylindrical neck. Flared, outturned rim. Red ware, sand tempered, wheel made. Decorated on body with horizontal ridges approximately 1 cm. apart, applied separately. A vertical ridge 3 cms. long on one side extending from below neck joint (possible potter mark). Neck wheel turned and attached separately.

Height 23.2 cms. Diam. rim 10.7 cms.

Fig. 37/3. 137.1. Large Jar. Globular with missing base. Short cylindrical neck with triangular outturned rim. Brick red ware. Tempered with 'exploded' sand grits. Light greenish slip on outer surface, also partially covering inner surface. Body decorated with horizontal coils approximately 1.3 cms. apart and smoothed almost flat. Wheel turned neck attached to handmade body.

Height (of repaired portion) 29 cms. diam. rim 10.8 cms.

Fig. 37/4. S-175.3. Jar. Oval shaped with flat base. Cylindrical neck with flared outturned rim. Coarse ware, wheel made. Light greenish clay with pinkish red wash on outer surface of body and both surfaces of neck. Traces of brown paint on neck and body. Decorated on body with horizontal ridges approximately 1.8 cms. apart, applied separately. A vertical ridge 3 cms. long on one side extending from below neck joint. Neck wheel turned and attached separately.
Height 18.2 cms. Diam. rim 9.8 cms.

Fig. 37/5. S-267. Small Jar. Globular. Slight rim base, short neck with flat triangular rim. Coarse brick red clay with exploded sand grits. Bad firing caused blackened area. Greenish wash. Salt deposits. Horizontal ridges on body approximately 1cm. apart. Small part missing.
Height 14.3 cms. Diam. rim 8.7 cms.

Fig 37/6. S-17. Jar. Globular. Rim base. Short, slightly flared neck, rim missing. Brick red ware, tempered with sand grits, brick red slip. Decorated with bands of horizontally applied clay approximately 1 cm. apart giving ridge effect from neck to lower body. Badly flaked with 2/3 neck missing. Filled with earth and fragments of bitumen with impressions of woven reed baskets.
Height 19.2 cms. Diam. rim Missing.

Fig. 38/1. S-54. Goblet. Narrow flared stem, chipped, plain vertical rim. Fine brick red ware. Wheel turned. Dark red slip. Decorated with 1.5 cms. horizontal band of black painted in continuous herringbone design with a row of fishes above.
Height 13.2 cms. Diam. rim 12.8 cms.

Fig. 38/2. S-100. Goblet. Narrow flared stem, plain vertical rim, chipped. Fine brick red ware. Wheel turned. Burnished and decorated with a 2.5cms. band of black painted cross hatching running horizontally below rim.
Height 10.2cms. Diam. rim 9cms.

Fig 38/3. S-100. Goblet. Narrow flared stem, part missing, plain vertical rim. Very dark grey fine ware. Burnished. Wheel turned. Repaired.
Height 13.2cms. Diam. rim 9.2cms.

Fig 38/4. 404.7. Jar. Globular with rounded base. Short neck with flared rim (broken). Wheel made. Fine ware, brick red with traces of dark red slip on inner and outer surfaces. Decorated with 4 horizontal bands in groups of 3 black painted lines approximately 3.5cms. apart. Between bands 2 and 3 two black painted butterfly designs separated by a vertical snake design extending from below the neck to the 4th band.
Height 20.5cms. Diam. rim approximately 10cms. (broken)

Fig. 38/5. 404.4. Small Jar. Well made. Globular with rounded base and narrow neck with flared rim. Fine ware. Brick red with red slip. Decorated from neck to mid-body with a design of black painted horizontal lines in groups, approximately 1 to 2 cms. apart. Between bands 2 and 3 is a design of 3 serpents. Wheel made, possibly imported.
Height 12.5cms. Diam. rim 3.5cms.

Fig 38/6. 404.7. Jar. Oval with flattened small base. Dark brown irregular horizontal parallel lines of black paint covering body from neck to bottom on white buff, extending to inside neck. Triangular outurned rim. Short neck. Wheel made. Broken, mended.
Height 18.4cms. Diam. rim 9cms.

Fig. 38/7. S-267.7. Large jar. Oval with small flat base. Short neck. Outurned thick rim, wide mouth. One horizontal ridge on the neck-body joint. Brown ware. Red painted bands on greenish wash surface from neck to base. Badly flaked on one side.
Height 28.6cms. Diam. rim 12.8cms.

Fig. 38/8. B/D 12. Jar. Globular with flat base, short neck with flared triangular rim. Coarse ware, brick red tempered with 'exploded' sand grits, traces of red paint on greenish slip. Flaked with two holes in body. Neck attached separately to body. Jar broken and repaired.
Height 21.6cms. Diam. rim 10.8cms.

Fig. 38/9. 404.9. Jar. Globular with pointed flat base. Short cylindrical neck, triangular outurned rim. Coarse ware, brick red tempered with 'exploded' sand grits, traces of dark red slip. Extensive burning on two thirds of surface, small hole near base (repaired). Neck attached separately to body.
Height 13.4cms. Diam. rim 8.3cms.

Fig. 39/1. C/B 3.2. Jar. Oval (apple shape) with small flat base, short neck. Red paint preserved on buff ware. Worn body, very fragile. Salt deposits on surface. Missing parts from the rim.
Height 21.2cms. Diam. rim 9cms.

Fig. 39/2. S-113. Jar. Oval with small flattened base. Red slip on like paint on buff ware. Neck with plain rim. Possible slow turning on neck. Body and neck joined. Broken, mended. Parts missing.
Height 17.3cms. Diam. rim 9cms.

Fig. 39/3. 126. Jar. Oval with small flattened base. Red slip on like paint on buff ware. Neck with plain rim. Possible slow turning on neck. Body and neck joined. Broken, mended.
Height 17.2cms. Diam. rim 8.5cms.

Fig. 39/4. S-18. Jar. Oval with small flattened base. Red slip on red ware. Neck with plain rim. Possible slow turning on neck. Body and neck joined.
Height 20.8cms. Diam. rim 9cms.

Fig. 39/5. S-238.2. Jar. Oval with small flattened base. Red slip on like paint on buff ware. Neck with plain rim. Possible slow turning on neck. Body and neck joined. Broken, mended. Small pieces missing.
Height 16.7cms. Diam. rim 9cms.

Fig. 39/6. S-17. Jar. Pear shaped, flat base, short cylindrical neck with plain vertical rim. Traces of dark red paint on body. Badly flaked and eroded. Two large uneven holes in body. Neck attached separately to body.
Height 14.2cms. Diam. rim 7.8cms.

Fig. 39/7. S-7. Jar. Oval. Base missing. Short neck with triangular rim. Light brown ware with 'exploded' sand grits. Dark red slip on outer surface and inner surface of neck. Neck wheel made attached separately to body.
Height 21.2cms. Diam. rim 9.3cms.

Fig. 39/8. S-13. Jar. Oval with rounded base. Red slip on like paint on buff ware. Neck with plain rim. Possible slow turning on neck. Body and neck joined. Partly rough surface.
Height 18.1cms. Diam. rim 8.8cms.

Fig. 40/1. B/A2.21. Small jar, pear shaped tapering to a flat base. Short cylindrical neck, plain vertical rim. Coarse ware, buff clay, no traces of slip, flaked. Neck coil made, attached separately to body.
Height 9cms. Diam. rim 4.1cms.

Fig. 40/2. C/H1.7. Small jar, pear shaped, flat base, neck missing. Coarse ware, light brown clay tempered with sand and lime grits, traces of brownish slip. Flaked surface. Neck coil made, attached separately to body.
Height 7.1cms. Diam. rim (rim missing) 3.3cms.

Fig. 40/3. C/H3.6. Small jar, pear shaped with flattened base, short neck, plain vertical rim. Coarse ware, light brown clay tempered with lime grits, weathered reddish slip partially preserved on lower body. Neck coil made attached to body separately.
Height 8.5cms. Diam. rim 5.1cms.

Fig. 40/4. C/H3.21. Small jar, globular with flat base, slightly sagging to one side. Short cylindrical neck, plain vertical rim, chipped. Coarse ware, light greenish clay tempered with shell and red grits, traces of red paint on body and inside neck. Flaked with fracture lines running downwards from neck to body. Neck coil made, attached separately to body.
Height 9.3cms. Diam. rim 6.7cms.

Fig. 40/5. B/D 12 (fill). Jar, globular with flat base, short neck with rim chipped. Fine red ware with greenish slip on both surfaces and purplish area on one side. Neck, coil made, and attached separately to body.
Height 8 cms. Diam. rim 4.7 cms. approximately.

Fig. 40/6. C/H3.5. Small jar, pear shaped with flat base, short neck, plain vertical rim, chipped. Coarse ware, light brown, tempered with sand and lime grits. Traces of bitumen near base. Neck, coil made, attached separately to body.
Height 9.2 cms. Diam. rim 4.6 cms.

Fig. 40/7. C/B3.7. Small jar, globular with eroded flat base, short cylindrical neck, plain vertical rim, chipped. Coarse ware, brick red clay, tempered with sand grits, traces of red paint on body. Badly flaked with small uneven hole on lower body. Flaked deposit on base.
Height 7.7 cms. Diam. rim 5.3 cms.

Fig. 40/8. C/H1.11. Small jar, globular with flat base sagging to one side, short neck, plain vertical rim. Coarse ware, brick red clay tempered with sand grits, traces of reddish slip. Badly flaked surface with uneven hole halfway down body. Traces of burning on one side extending from neck to base. Neck coil made, attached to body separately.
Height 8.6 cms. Diam. rim 4.9 cms.

Fig. 40/9. C/H3.1. Small jar, pear shaped with flattened base, short cylindrical neck with flared rim (badly flaked and repaired). Coarse ware, brick red with shell grits. Light greenish wash on outer surface. Neck coil made, attached separately to body.
Height 9.2 cms. Diam. rim 5.8 cms.

Fig. 40/10. A/A3.6. Jar, globular with flat base, short neck, plain vertical rim. Fine light brown ware with red grit inclusions, traces of dark red paint on shoulder, lower body and base.
Height 16.8 cms. Diam. rim 9 cms.

Fig. 40/11. AC/2.9. Portion of small globular jar with rounded base. Neck and half of body missing. Fine red ware with traces of red slip.

Fig. 41/1. S.123. Jar. Pear shaped, well made, with flat base and short cylindrical neck (broken and restored), plain vertical rim. Grey ware, tempered with sand with dark grey slip.
Height 13.2 cms Diam. rim 7.5 cms.

Fig. 41/2. S-267.4. Jar. Squat pear shaped with flat base off centre, short wide neck, and plain vertical rim. Coarse brown ware tempered with shell grits, light greenish slip on both surfaces. Neck coil made and attached separately to body.
Height 10 cms. Diam. rim 6 cms.

Fig. 41/3. S.175.3. Small Jar. Pear shaped with cylindrical neck, slightly flared rim and flat base. Grey ware tempered with sand grits, well made, highly fired to produce dark grey metallic surface. Neck coil made and attached separately to body.
Height 7.7 cms. Diam. rim 4.7 cms.

Fig. 41/4. B/D 13. Small jar. Globular with flat base and short neck, chipped, plain vertical rim. Light brown ware, badly flaked with two holes in body. Neck attached separately to body. Repaired.
Height 7 cms. Diam. rim 3.3 cms.

Fig. 41/5. B/A1.7. Jar. Pear shaped with flat base. Short neck with plain vertical rim. Buff greenish clay with slip of same colour, trace of red paint on body. Badly flaked with part of neck and body missing.
Height 10.5 cms. Diam. rim 7.6 cms.

Fig. 41/6. B/C 12.11. Small jar. Globular with flat base and short neck with flared rim, part missing. Fine ware, brick red tempered with shell grits, light greenish slip. Jar broken and restored. Neck wheel turned and attached separately.
Height 9.5 cms. Diam. rim approximately 6 cms. (broken).

Fig. 41/7. S-232.7. Portion of small globular jar with long neck and vertical rim. Most of neck and body missing. Coarse red ware tempered with sand grits. Badly flaked.

Fig. 41/8. S-232. Small Jar. Globular with flat base. One third of neck and body missing. Plain vertical rim. Purplish clay with darker wash on both surfaces. Neck attached separately to body.
Height 7.6 cms. Diam. rim approximately 2 cms.

Fig. 41/9. 404. Small jar. Squat pear shaped with flat base and short narrow neck with flared rim. Light brown ware, badly flaked with traces of dark red slip on outer surface. Body repaired.
Height 7.10 cms. Diam. rim 4 cms.

Fig. 41/10. S-232.4 Portion of small jar (2 pieces repaired). Short neck with flared rim. Fine light brown ware with brown slip.
Diam. rim 5 cms.

Fig. 41/11. S-103. Two portions (repaired) of a small globular jar with short neck and slightly flared rim. Light brown ware tempered with shell grits and red inclusions.
Diam. rim 4 cms. approximately.

Fig. 41/12. B/A5. 14. Small jar. Pear shaped with flat base, short cylindrical neck and plain vertical rim. Coarse ware, light greenish clay tempered with sand grits, traces of brownish slip on body. Neck coil made and attached separately to body.
Height 9.4 cms. Diam. rim 6 cms.

Fig. 41/13. S-267. Portion of jar with short neck and plain vertical rim. Half of neck and most of body missing. Light brown ware tempered with sand and shell grits. Neck attached separately to body.
Diam. rim 8 cms.

Fig. 41/14. S-41. Jar. Pear shaped with flat base, short cylindrical neck, and plain vertical rim. Coarse brown ware with traces of red paint on body. Badly flaked with two uneven holes near base. Base broken and repaired. Neck attached separately to body.
Height 12.8 cms. Diam. rim 7.2 cms.

Fig. 41/15. A/A1.2. Jar. Pear shaped with flat base. Neck and half of upper body missing. Fine ware, light brown, with traces of lighter brown slip on outer surface. Handmade body.
Height 8.10 cms.

Fig. 42/1. S-102. Fragment of rim and neck of jar, wheel turned. Triangular outurned rim on short neck. Brick red ware tempered with exploded sand grits. Traces of red slip on both surfaces. (3 pieces joined)
Diam. rim 14.1 cms.

Fig. 42/2. S-101. Fragment of rim and neck, wheel turned. Triangular outturned rim on short flared neck. Coarse brown ware tempered with sand grits. Traces of red slip on both surfaces.
Diam. rim 14.8 cms.

Fig. 42/3. S-100. Fragment of rim and neck of large jar, wheel turned. Triangular outturned rim. Short neck. Red ware tempered with exploded sand grits. Traces of red slip on both surfaces. (4 pieces joined)
Diam. rim 14 cms.

Fig. 42/4. S-109. Portion of base and lower body of jar. Flat base. Coarse red ware tempered with sand grits. Light greenish wash on outer surface of body. Horizontal ridges on body. Handmade. (4 pieces joined)
Diam. base 8.2 cms.

Fig. 42/5. S-105. Portion of jar. Flat base and part of lower body. Coarse light brown ware, handmade. (2 pieces joined)
Diam. base 6 cms.

Fig. 42/6. 136.4. Base of pot. Light brown ware tempered with shell grits. Traces of greenish slip. Handmade (3 pieces joined)
Diam. base 6 cms.

Fig. 42/7. 394 (fill) Portion of base and lower body of jar. Flat base. Coarse red ware tempered with sand grits. Light greenish wash. Handmade (3 pieces joined)
Diam. base 8.1 cms.

Fig. 42/8. S-137 (fill) Base and lower body of jar. Flat base. Coarse light brown wash, traces of dark red slip on outer body. Flaked. Handmade. (4 pieces joined)
Diam. base 4.5 cms.

Fig. 42/9. 394 (fill) Portion of base of jar. Rim base. Coarse red ware tempered with sand grits, badly fired. Red slip on inner surface. Light greenish wash on outer surface.
Diam. base 8.5 cms approximately.

Fig. 42/10. S-106. Portion of small jar, base and lower body. Flattened base. Pinkish red ware with traces of blackish slip on both surfaces.
Badly flaked. Handmade.
Diam. base 3.5 cms.

Fig. 42/11. S-104. Portion of small jar. Flattened base. Light brown ware, tempered with sand and pottery inclusions. Traces of slip on outer surface. Handmade.
Diam. base 3.5 cms.

Fig. 42/12. 404.9 Bowl. (Broken and restored) Shallow, flattened base, vertical rim. Coarse light brown with dark grey surface both inner and outer. Traces of grey slip on both surfaces.
Height 6.8 cms. Diam. rim 14.5 cms.

Fig. 43/1. S-137 (fill) Portion of body with sloping indented base. Inner surface thickened and convex. Edge of sherd smooth. Possible secondary use as tool. Coarse red ware with light greenish slip on both surfaces. Handmade.

Fig. 43/2. S-267 (fill) Portion of body of jar. Coarse brick red ware with light brown wash. Handmade (5 pieces joined).

Fig. 43/3. S-394 (fill) Portion of body of large jar. Coarse brick red ware with traces of light greenish wash on inner surface. Outer surface decorated with horizontal ridges approximately 5 cms. apart. Light greenish slip on ridges, thinly applied in grooves. (2 pieces joined).

Fig. 43/4. S-267 (fill) Portion of body of jar. Light brown ware with greenish slip on outer surface. Traces of dark red paint. (2 pieces joined).

Fig. 44/1. 267.4. Basket coated with bitumen. Cylindrical body, portion missing on body, curved on one side, projection of cross on base. Two lug handles below rim, broken and mended.
Height 12.3 cms. Diam. rim 12 cms.

Fig. 44/2. S-267.5. Basket coated with bitumen. Cylindrical body, projection of cross at base. Two lug handles below rim, body curved in at one side. Small parts body and rim missing. Broken and mended.
Height 13.8 cms. Diam. rim 13.5 cms.

Fig. 44/3. S-267.3. Small basket in shape and size of a cup coated with bitumen, roughly cylindrical. Four corners between body and flattened base, portions missing. Mended.
Height 7 cms. Diam. rim (average) 5 cms.

Fig. 44/4. 404. Small basket in shape and size of a cup coated with bitumen, roughly cylindrical. Four corners between body and flattened base, portions missing. Mended.
Height 7 cms. Diam. rim 6 cms.

THE STEATITE VESSELS

Fig. 45/1. A/A1.2. Grey steatite jar. Several scratches on surface and crack 3 cms down from upper edge. Convex base. Base gradually narrowing to upper edge to form bee-hive shape. Interior rough with scratches from hollowing out although some polishing done to smooth the surface. Sides decorated by horizontal lines closely spaced, which extend from top to bottom.
Diameter of upper edge 6.5 cms. Diameter of base 9.65 cms.
Height 8.6 cms.

Fig. 45/2. D/G1.4. Round grey steatite bowl. Two chips from lip and base with several cracks, badly worn on interior surface. Well worn exterior. Slightly convex base rising steeply to lip, which, due to convex nature of side is narrower than body of vessel. Lip decorated with a row of dot-in-circle patterns underneath which is an uneven horizontal line following the curve of the bowl. There are also vertical scratches around the rim.
Diameter 9.55 cms. Diameter at lip 8 cms. Height 8.75 cms.

Fig. 45/3. C/E2.4. Base fragment of small grey-green steatite box. Badly worn and chipped. Reconstructed with small fragment on one side. Most of base remains except for two corners. Interior divided into two equal parts with a section of partition remaining. Decorated with a row of dots in two concentric circles. Two dot-in-two-circles patterns remain although four probably made up the base row. Two more dot-in-circles are visible in the row above.
Height 4 cms. Length 6.2 cms. Width 5 cms. Width of compartment 2.2 cms. Length of compartment 3.2 cms. Width of partition 0.8 cms.

Fig. 45/4. C/C3.14. Small rectangular grey steatite box. In two major fragments plus some smaller ones. Surface worn. Slightly tapering sides towards the lip. Slightly convex base. Interior shows signs of hollowing out with small ridge running down sides and across bottom where partition has been removed. The four sides are decorated in four horizontal registers of two incised concentric circles around and incised dot with five of these on the long sides and three on each of the short sides. The whole pattern on each side was then included in an incised rhomboid.
Length of base 9.45 cms. Length of mouth 8.3 cms. Width of base 6.15 cms.
Width of mouth 4.6 cms. Height 6.6 cms.

Fig. 45/5. D/G1. Shallow green-grey steatite vessel. Surface worn with upper edge chipped. Three holes filled with a limey material. Convex base obviously thicker than edge. Possibly used as lid of bowl.
Diameter 8.3 cms. Height 2.3 cms.

Fig. 45/6. B/A5.4. Small grey steatite bowl. Badly worn and scratched. Upper edge chipped. Found in three fragments broken across centre. Evidence of being burnt on one side. Convex base slightly flattened and off-centre.
Diameter 5.4 cms. Height 2.5 cms.

Fig. 45/7. Burial complex (surface). Natural piece of dark green steatite. Roughly rectangular shape with original smooth patina preserved on three sides.
Maximum length 7.8 cms. Width c. 4 cms. Breadth c. 4.5 cms.

THE BRONZE ITEMS

Fig. 46/1. B/A2.9. Two bronze rings of the same size fused together. Badly corroded. Both have a flattened band with tapered ends. In one of these, ends meet at the points, in the other, they overlap each other.
Diameter 2.1 cms. Thickness of band 0.15 cms.

Fig. 46/2. B/A3.8. A ring and two other fragments of bronze. Corroded. The ring is made of a single rounded band coiled four times and with tapered ends. The two other fragments are flattened and possibly come from a ring.
Ring : Diameter 2.1 cms. Height 1.05 cms. Thickness of band 2.75 cms.
Two fragments : Length 1.2 cms, 1.0 cms. Width 0.4 cms, 0.5 cms.

Fig. 46/3. C/B3.14. Bronze ring. Badly corroded. Oval in shape. Thick rounded band with overlapping tapered ends.
Diameter c. 2.2 cms. Maximum thickness of band 0.5 cms.

Fig. 46/4. S-137.3. Group of three to four bronze rings fused together. Fragmentary. One has a thick band; the second is formed of a single fine band coiled three times; the third (and fourth ?) has a thin band.
Band no. 1 : Diameter 2.1 cms. Thickness of band 0.4 cms.
Band no. 2 : Diameter 2.0 cms. Thickness of band 3.0 cms.
Band no. 3 : Diameter 2.2 cms. Thickness of band 0.35 cms.
Band no. 4 : Thickness of band 0.25 cms.

Fig. 46/5. S-344. Two fragments of two bronze hooks. Badly corroded. The thicker one is broken in two and is circular in section. The thinner one is fused to the largest fragment of the first hook. It is broken off just as it begins to curve from the shank, and tapers to a point at the top.
Hook no. 1 : Length 5.2 cms. Width 2.5 cms. Diameter of shank 0.5 cms.
Hook no. 2 : Length 4.15 cms. Diameter of shank 0.3 cms.

Fig. 46/6. S-54. Long bronze pin or awl with bone handle. The metal is badly corroded, the bone is fractured and very fragile. Half of the pin has been inserted into the hollow of a sawn-off bone shaft that ends in a joint.
Total length 15.1 cms. Length of pin 13.3cms. Length of bone 8.3 cms.
Diameter of pin 0.7 cms.

Fig. 46/7. S-100. Long bronze pin or awl. Metal corroded but with solid core. Lower pin circular in section but the top quarter has a square section tapering at the end.
Length 12.1 cms. Maximum diameter 0.7 cms.

Fig. 46/8. C/H1.7. Short tapered bronze pin or awl. Broken at point and badly corroded. Circular in section.
Length 4.9 cms. Maximum diameter 0.7 cms.

Fig. 46/9. Surface find. Short pointed copper/bronze pin or awl, circular in section. Possibly had an attachment at the head.

Fig. 47/1. A/D2.8. Socketed bronze spearhead. Badly corroded. Cylindrical socket tapering to head. Point missing, rounded sides.
Length 7.6 cms. Maximum width of blade 2.2 cms.

Fig. 47/2. A/A1.2. Socketed bronze spearhead. Corroded. Cylindrical socket tapering slightly to blade. Rounded shoulder and point missing. Blade flattened.
Length 12.4 cms. Maximum width of blade 3.3 cms. Thickness of blade 0.4 cms.

Fig. 47/3. C/F1.1. Socketed bronze spearhead. Corroded. Cylindrical socket tapering slightly to blade. Rounded sides, point missing.
Length 11.7 cms. Width 2.5 cms. Thickness of head 0.7 cms.

Fig. 47/4. C/F1.3. Tanged bronze spearhead. Blade broken at tip. Tang slightly curved and rectangular in section and tapering at the end.
Length 13 cms. Width 3 cms. Thickness of blade c. 5 cms.

Fig. 47/5. S-48. Tanged bronze dagger. Blade tapers to a long narrow point and is slightly raised along the centre. Tang is hooked at the end.
Length 27 cms. Width 3.5 cms. Width of blade 0.5 cms.

Fig. 47/6. S-137.10. Tanged bronze dagger. Blade tapers but is broken near the end. Tang is rectangular in section and also tapers at the end.
Length 26.1 cms. Width 5.1 cms. Thickness of blade c. 4 cms.

THE SEALS

Fig. 48/1. A/A3.6. Stamp seal formed from sawn-off apex of a fossil shell. Slight crack under perforation on one side corresponding with growth of shell. These perforations are on either side of the pointed top. The bottom has been neatly sawn off to allow the use of the convoluted inside of the shell to be used as a stamp.
Diameter 2.65 cms. Height including boss 1.4 cms. Height without boss c. 0.7 cms.

Fig. 48/2. S-124. Stamp seal formed from sawn-off apex of a fossil shell. Very good condition with a smooth surface. Back has a plain raised boss pierced by two holes. The bottom side is neatly sawn off, enabling the convoluted inside of the shell to be used as a stamp. In addition to this the flat outer edge of the face is decorated by ten widely spaced drill holes.
Diameter 3.75 cms. Height including boss 1.4 cms. Height without boss 0.9 cms.

Fig. 48/3. S-23. Stamp seal formed from sawn-off apex of fossil shell. Well-worn obverse; reverse and circumference smooth. Low rise with perforations on either side of it. Shallow convolutions on obverse. Seal impression formed when bottom sawn off to show convoluted inside of shell. Engravings on either side of centre. One of six conjoined circles in a curve (possibly forming an animal) and opposite a long bodied quadruped with one horn (a gazelle ?). In front of it is a small incised circle.
Diameter 2.8 cms. Height including boss 1.2 cms. Height without boss 0.9 cms.

Fig. 48/4. B/A3.2. Stamp seal formed from the sawn-off apex of a fossil shell. Good condition but slightly pitted on obverse. Back marked by two perforations, one on either side

of central rise. A high straight-sided rim. The bottom has been sawn off with the convolutions of the shell still visible in the centre. On the face is a gazelle (?) with very long horns, facing right. The body and head are carefully formed by small drill holes with the limbs, horns and necks shown by incised lines. There is another hole in the lower right field, while in the lefthand field is a vertical incised line crossed by five smaller lines.
Diameter 3.3 cms. Height including boss 1.7 cms. Height without boss 1.2 cms.

Fig. 49/1. S-267.4. Circular stamp seal. Black steatite. Well-worn with scratches on the grooved edge. Impressions on both sides in opposing directions. It has a grooved rim with the edges of the groove marking the edges of the obverse and reverse. A hole through the centre of the seal runs horizontally across the obverse (side A) and diagonally across the reverse (side B).

A) Impression of two "goats" adorst in a boat, with a mast between them. Two human figures on either side of the boat facing inwards.
B) Two "goats" facing outwards on either side of a person in a long tunic with two human figures confronted above him, the left-hand figure is holding an object.
Diameter 1.85 cms. Height 0.9 cms. Depth of groove 0.15 cms.

Fig. 49/2. S-267.3. Circular stamp seal. Grey steatite with remnants of white glaze. Good condition but with a crack across the back. High boss separated from rim by an incised line. Perforated by two holes and decorated by three incised grooves and four dot-in-circle patterns. On obverse two figures with profile heads facing inwards, each holding a drinking vessel. In the centre are two "serpent-monsters" adorst, and separated by a similar wavy line with an antler-like attachment at the top rather than a head.
Diameter 2.6 cms. Height including boss 1.3 cms. Height without boss 0.7 cms.

Fig. 49/3. B/A4.2. Circular stamp seal. Black steatite. The back has been damaged during manufacture so that only half the boss remains. Two attempts have been made at drilling a suspension hole, the second at a slight angle to the first. Across the centre of the back is another shallow groove. On the obverse is a linear design of a man, one arm missing, the other arm akimbo (holding spear ?). Flanked on left side by quadruped at right angles. In lower right-hand corner a small stick-line motif.
Diameter 2.5 cms. Height including boss 1.3 cms. Height without boss 1 cm.

Fig. 49/4. C/C1.1. Circular stamp seal. Dark green steatite with traces of white glaze on boss. Well-worn around the circumference and on the obverse. High boss separated from rim by incised line. Perforated by two holes and decorated by one incised line across the centre back. The obverse has two major groups of incised lines blurred due to wear. It has been suggested that one is a goat — two lines curving to meet, crossed by four others, and the other a locust — five lines projecting from a base line. There are two incisions between these two groups and others in a semi-circle around them.
Diameter 2.10 cms. Height including boss 1.10 cms. Height without boss 0.7 cms.

Fig. 49/5. C/H3.1. Circular stamp seal. Black steatite with worn greyish-white glaze. Parts of boss, rim and face worn and chipped. High boss pierced by two holes. Decorated by two parallel lines in between two groups of three dot-in-circle patterns. Boss separated from rim by incised line. On the face is a long-limbed man holding a long thin object. He is flanked on the left by a man and on the right by an animal. Above is a star motif. The lower part of the surface is missing, cutting off part of the three figures.
Diameter 1.5 cms. Height including boss 1.15 cms. Height without boss 0.7 cms.

Fig. 49/6. B/A3.8. Circular stamp seal. White steatite. Well preserved. Back has a high boss pierced by two holes. Boss incised by a single line between four dot-in-circle patterns. Flat rim separated from boss by an incised line. On the face are four main motifs arranged roughly in a circle — a crab, scorpion, foot and star. A crescent-shaped moon fills a small space between the crab and the foot.
Diameter 1.5 cms. Height including boss 0.85 cms. Height without boss 0.45 cms.

Fig. 50/1. C/E1.8. Circular stamp seal. Light green steatite with traces of white glaze on the boss and in the shallow groove around the circumference of the seal. Well-worn with part of the design on the centre of the boss missing and chipped on the edge of the obverse. The boss is decorated with three parallel incisions across the centre and two dot-in-circle patterns on either side. Two perforations pierce the back while an incised line separates the rim from the boss. The incisions of the obverse are deep and show two people carrying a vessel (water skin ?) suspended from a pole. The left-hand figure is wearing a tunic. Under the vessel is a bird and above is a star. To the left of the tuniced figure is a triangular incision.
Diameter 2.4 cms. Height including boss 1.1 cms. Height without boss 0.7 cms.

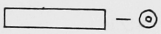
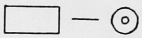
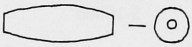
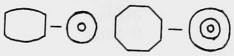
Fig. 50/2. A/D5.8. Circular stamp seal. Black steatite with greyish-white glaze. Well-worn with small hole in centre of obverse. High bossed back surrounded by a rim. One incised groove down the middle of the boss with a perforation on either side. Obverse of two seated figures facing inwards. Both hold tubes to a drinking vessel resting on a stand. In the other hand is held a fish. There is a foot motif in the central upper field while in the upper right-hand corner is a small triangle.
Diameter 2.2 cms. Height including boss 1.2 cms. Height without boss 0.6 cms.

Fig. 50/3. C/B3.14. Circular stamp seal. Black steatite. Slightly worn. High boss on the back pierced by two holes, with a trace of possibly one or two parallel incisions at the highest point. An incised groove separates the boss from the rim. On the face are carved a bull and a smaller animal, perhaps a deer, placed at right-angles to one another. Filling in the empty space is a small palm (?) tree. Both animals have their heads held erect. The bull's horn is a simple arc, the deer's horn is long and straight. The tail of the bull is arrow-shaped.
Diameter 2 cms. Height including boss 1.25 cms. Height without boss 0.9 cms.

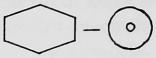
Fig. 50/4. C/F2.11. Circular stamp seal. Grey steatite with white glaze. Slightly irregular and worn with part of rim chipped. The back has a high boss pierced by two holes and incised by two parallel lines between four concentric circles. Boss is separated from flattened rim by an incised line. On the face is a human figure facing a bull, above which are two confronted animals (dogs ?). Filling the spaces are three motifs — a star between the "dogs", a fish (?) between the legs of one "dog", and a crescent moon below the bull.
Diameter 2.75 cms. Height including boss 1.25 cms. Height without boss 0.7 cms.

Fig. 50/5. B/A2.9. Circular stamp seal. Grey steatite with white glaze. Chipped on two sides with small crack through the middle. Boss on the back pierced by two holes and decorated with two incised lines and four dot-in-circle patterns. On the face is a bull facing left, surmounted by two confronted gazelles separated by a scorpion. Above the bull's head is a thin crescentshaped moon; this motif is repeated under the bull's neck, in the lower lefthand corner.
Diameter 2.4 cms. Height including the boss 1.3 cms. Height without boss 0.8 cms.

BEADS

TYPE No.		*DESCRIPTION*	*DRAWING*
1.	TUBULAR :	Long, cylindrical shape with length more than three times the diameter. (Woolley 1934: No. 5).	
	MATERIAL :	Agate.	
	SIZE	LOCATION & NUMBER.	
	15-20mm	S-267.4 -3.	
	20-25mm	S-267.4 -1.	
		TOTAL NUMBER: 4.	
2.	CYLINDRICAL :	Length less than three times the diameter. (Woolley 1934 : No. 4).	
	MATERIAL :	Agate and shell.	
	SIZE	LOCATION & NUMBER.	
	5-10mm	B/B 12.4 -1; S-248.6 -1; S-267.4. -1.	
		TOTAL NUMBER : 3.	
3.	LONG CONVEX :	Length more than three times the diameter. (Woolley 1934: No. 6).	
	MATERIAL :	Agate, white chalky stone, brown stone and lapus lazuli.	
	SIZE	LOCATION & NUMBER.	
	5-10mm	S-267.3 -1; S-267.4 -1; S-267.5 -1.	
	10-15mm	A/D 5.8 -1; S-267.4 -1.	
	15-20mm	B/A 5 -1.	
		TOTAL NUMBER: 6.	
4.	SHORT CONVEX :	Length less than three times the diameter. (Woolley 1934: Nos. 11-12).	
	MATERIAL:	Agate, lapus lazuli and bronze.	
	SIZE	LOCATION & NUMBER.	
	0-5mm	S-137.4 -1; S-267.5 -7.	
	5-10mm	S-137.4 -1; S-267.3 -2.	
		TOTAL NUMBER : 11.	
5.	DOUBLE CONOID, LONG :	Length more than twice the diameter. (Woolley 1934 : No. 9).	
	MATERIAL :	Agate, light-brown stone and black stone.	
	SIZE	LOCATION & NUMBER.	
	10-15mm	B/A 5 -1; S-267.3. -2.	
	15-20mm	C/B 1.3 -1; S-267.5 -2.	
	25-30mm	S-248 -1.	
		TOTAL NUMBER : 7.	

6. DOUBLE CONOID, SHORT : Length less than twice the diameter. (Woolley 1934 : No. 8).



MATERIAL : Agate, carnelian, clear crystal, white chalky stone.

SIZE — LOCATION & NUMBER.

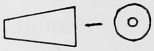
0-5mm — S-239 -1; S-253.2 -3; S-267.3 -3; S-267.5 -1; S-404.5 -1.

5-10mm — C/E 3.4, C/F 3.4 -2; S-109.2 -2; S-253.2 -3; S-267.3 -12; S-267.4 -6; S-267.5 -18 S-404.5 -1.

10-15mm — S-267.5 -5.

TOTAL NUMBER : 58.

7. CONOID : Single cone or tapered cylinder.



MATERIAL : Agate.

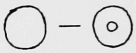
SIZE — LOCATION & NUMBER.

5-10mm — S-267.4 -1.

10-15mm — B/C 12 -1.

TOTAL NUMBER : 2.

8. SPHERICAL : Woolley 1934 : No. 13).



MATERIAL : Agate.

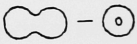
SIZE — LOCATION & NUMBER.

0-5mm — A/D 5.8 -1.

5-10mm — A/D 5.8 -4; B/C 12 -1; S-137.4 -1.

TOTAL NUMBER : 7.

9. DOUBLE SPHERICAL Figure of eight shape.



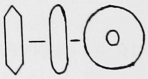
MATERIAL : Bronze.

SIZE — LOCATION & NUMBER.

5-10mm — S-267.3 -1; S-267.5 -2.

TOTAL NUMBER : 3.

10. RING-SHAPED : (Woolley 1934 : No. 18)



MATERIAL : Agate, lapus lazuli and shell.

SIZE — LOCATION & NUMBER.

0-5mm — B/C 12 -1; S-267.4 -1; S-267.5 -1.

TOTAL NUMBER : 3.

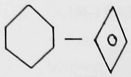
11. DISCOID : (Woolley 1934: No. 16).

SIZE — LOCATION & NUMBER.

5-10mm — S-267.5 -4 (lapus lazuli). S-267.3 -1 (Carnelian etched) (Type 1. E.During Caspers 1972 :Fig. I.2).

TOTAL NUMBER : 5.

12. DIAMOND-SHAPED: With or without facets. (Woolley 1934: No. 19).



MATERIAL : Agate and lapus lazuli.

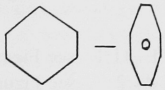
SIZE — LOCATION & NUMBER.

0-5mm — C/B 1.3 -1.

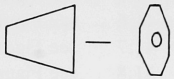
5-10mm — S-267.5 -2.

TOTAL NUMBER : 3.

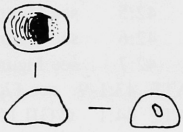
13. RHOMBOID: (Woolley 1934: No. 20).
MATERIAL : Agate.
SIZE LOCATION & NUMBER.
15-20mm S-267.3 -2.
20-25mm S-267.3 -1.
25-30mm S-267.3 -1.
TOTAL NUMBER : 4



14. HALF RHOMBOID : Trapezoid.
MATERIAL : Agate.
SIZE LOCATION & NUMBER.
10-15mm S-248.6 -1.
TOTAL NUMBER : 1.



15. SHELL : Hole through front.
SIZE LOCATION & NUMBER.
15-20mm C/E 3.4, C/F 3.4 -1.
TOTAL NUMBER : 1.



PLATES OF FUNERARY OBJECTS

PLATE 41:1 see Figure 33:4.
41:2 see Figure 33:5.
41:3 see Figure 33:6.
41:4 see Figure 33:1.
41:5 see Figure 33:3.
41:6 see Figure 33:2.
41:7 see Figure 33:8.
41:8 see Figure 33:7.
PLATE 42:1-3 see Figure 34:1-3.
42:4 see Figure 34:5.
42:5 see Figure 34:4.
42:6 see Figure 34:7.
42:7 see Figure 34:6.
PLATE 43:1-9 see Figure 35:1-9.
PLATE 44:1 C/GII.16. Jar. Cylindrical with rounded base. Red slip on red ware, handmade. Upper part very fragmentary and only partly preserved. 3 grooves below rim. Black on one side as a result of heavy burning, possibly after it was made. Worn body, very fragile. Constructed height 24.2cms.
44:2 S-267.3. Jar. Cylindrical with rounded base, red slip on red ware, handmade, pronounced shoulder, Neck, mouth and rim missing.
Height 19.4cms.
44:3 S-267.5. Jar. Cylindrical with rounded base. Red slip on red ware, handmade. Possible slow turning on neck. Shoulder pronounced, body and neck joined, 3 grooves, very flaked broken and mended, parts missing from body, base, neck and rim.
Height 24cms. Diam.rim 9.8cms.
44:4 S-180. Jar. Cylindrical with rounded base. Red slip on red ware. Handmade. Possible slow turning on neck. Shoulder pronounced. Body and neck joined. 6 grooves below rim. Large part missing from body. Height 18cms.
44:5 S-181. Jar. Cylindrical with rounded base. Red slip on red ware. Handmade, possible slow turning on neck. Shoulder pronounced. Body and neck joined, long neck, 9 grooves below rim, pieces missing on body and rim.
Height 20cms. Diam.rim 6.7cms.
44:6 S-267.2. Large jar. Globular with small flat base, neck and shoulder missing. Brick red ware, black and white inclusions, cream slip on outer surface. Handmade.
Height 22.3cms.
PLATE 44:7 C/B2.6. Ostrich eggshell, top missing. Possibly for use as a drinking vessel. Decorated with bands of dark cream wash 1.5cms thick extending vertically from top to two thirds down. Possible similar wash at base. Height 13.2cms.
44:8 S-100. Ostrich eggshell, top missing, cleanly cut. Possibly for use as drinking vessel. Possible pinkish wash decoration at base.
Height 13.2cms.
44:9 see Figure 42:12.
PLATE 45:1 see Figure 39:3.
45:2 see Figure 39:1.
45:3 see Figure 39:2.
45:4 see Figure 39:4.
45:5 see Figure 39:7.
45:6 see Figure 39:8.

PLATE 46:1 137.2. (dump) Small jar. Globular with sagging base. Flattened, pronounced shoulder and short cylindrical neck with flared rim. Coarse red ware tempered with 'exploded' sand grits, flaked near base. Height 9.4cms. Diam.rim 6.2cms.

46:2 B/D 12. Small jar. Squat pear shaped with flat base, neck missing. Badly fired brown clay with dark grey core, tempered with straw and grits. Badly flaked.
Height 8.8cms.

46:3 S-123. Small jar. Globular with flat base, short neck and rim missing. Light brown ware, badly flaked and fragile with part of mid-body missing. Traces of dark red slip on outer surface of body.
Height 9.7cms. Diam.rim approximately 6cms.

46:4 S-193. Small jar. Globular with flat base, short neck, portion missing, plain vertical rim and thick ridge where neck joins body. Pinkish red ware tempered with 'exploded' sand grits.
Height 7.2cms. Diam.rim 3.6cms.

46:5 B/A6. (fill). Small jar. Pear shaped with short neck and plain vertical rim. Brick red ware tempered with 'exploded' sand grits, traces of greenish slip. Badly flaked with holes in lower body. Neck attached separately to body.
Height 9cms. Diam.rim 4.5cms.

46:6 B/D12. Jar. Globular with ring base, short wide neck with flared triangular rim. Two thirds of neck and upper body missing. Fine pinkish brown ware with 'exploded' sand grits, darker red/purplish slip revealing slightly raised horizontal ridges on upper body. Neck attached separately to body.
Height 15.8cms. Diam.rim approximately 7cms.

PLATE 46:7 see Figure 41:5.

46:8 C/A1.1. Jar. Pear shaped with flat base, short neck and plain vertical rim. Coarse ware, light brown with traces of dark red paint and slip on body and inside neck. Badly flaked lower body with small hole on side. Wheel turned neck on handmade body.
Height 17cms. Diam.rim 8.7cms.

PLATE 47:1-4 see Figures 41:1-4.

47:5 see Figure 41:6.

47:6 see Figure 41:8.

47:7 see Figure 39:6.

47:8 see Figure 41:5.

47:9 see Figure 41:9.

47:10 see Figure 41:14.

47:11 see Figure 41:15.

PLATE 48:1 see Figure 40:2.

48:2 see Figure 40:43.

48:3 see Figure 40:4.

48:4 see Figure 40:5.

48:5 see Figure 40:6.

48:6 see Figure 40:9.

48:7 see Figure 40:8.

48:8 see Figure 40:7.

48:9 see Figure 40:10.

PLATE 49:1-7 see Figure 38:1-7.

49:8 see Figure 38:9.

49:9 see Figure 38:8.

PLATE 50:1-4 see Figures 36:1-4.

PLATE 51:1 see Figure 37:2.
51:2 see Figure 37:1.
51:3 see Figure 37:4.
51:4 see Figure 37:3.
51:5 see Figure 37:5.
51:6 see Figure 37:6.

PLATE 52:1-2 see Figures 44:1-2.
52:3 A/D5. Basket coated with bitumen, cylindrical body, lower half preserved, upper part found in fragments including lug handles, projection of cross at base.
Height of preserved part 6cms.
52:4-5 see Figures 44:4-3.
PLATE 53:1-7 see Figures 45:1-7.

PLATE 54:1 A/A17. Six fragments of a bronze ring formed of a thin band coiled three times. The ends of the band are tapered. It is in a very corroded condition.
Diameter 1.8cms. Width of band ca. 0.15cms.
54:2-3 see Figures 46:1-2.
54:4 B/B12.4. Bronze bracelet in four fragments. Single band, circular in section, tapered ends slightly overlapping.
Diameter ca. 4.8cms. Width of band 0.45cms.
54:5 see Figure 46:3.
54:6 C/H1.7. Bronze ring with narrow band of circular section.
Diameter 0.2cms. Width of band 0.4cms.
54:7 see Figure 46:4.
54:8 S-267.5. Bronze ring with wide lopsided band.
Diameter 1.8cms. Width of band 0.9cms.
54:9 S-248/245.4. Ring of fossil shell with band smooth on one side and rough on the other.
Diameter 2.45cms. Width of band 0.45cms.
S-248. Ring of shell with smooth polished band.
Diameter 2.25cms. Width of band 0.45cms.
S-245.3. Shell Button. Made from the sawn-off apex of a fossil shell with drilled hole in centre between two grooves.
Diameter 2.8cms. Width 0.6cms.
54:10-14 see Figures 46:5-9.
PLATE 55:1 see Figure 47:1.
55:2 C/A2.8. Socketed bronze spearhead. Corroded. Cylindrical socket joined at angular shoulder. Slightly rounded sides, point missing.
Length 9.2cms. Maximum width of blade 3cms. Thickness of blade 6cms.
55:3 see Figure 47:2.
55:4 see Figure 47:4.
55:5-7 see Figure 47:4-6.
PLATE 56 see Text.

PLATE 57:1 see Figure 48:1.
57:2 S-44.1. Stamp seal formed from sawn-off apex of a fossil shell. Good condition with slight crack on the upper surface. There is a perforation on either side of the pointed top with a third hole on the side of the shell. The bottom has been neatly sawn off in order that the convoluted inside of the shell may be used as a stamp.
Diameter 3cms. Height including boss 1.5cms. Height without boss 0.7cms.

PLATE 57.3 C/G1.11. Stamp seal formed from sawn-off apex of a fossil shell. Convolutions on obverse well-worn with several holes appearing in the outer circle. A perforation has been made on either side of the middle rise. The circumference is slightly grooved. The thickness of shell is unusual as is the shallowness of the convolution and low central rise on the reverse. The obverse is sawn off to allow the use of the convoluted inside of the shell as a stamp.

Diameter 2.7cms. Height including boss 1.65cms. Height without boss 1.35cms.

57:4 C/B3.7. Stamp seal formed from the sawn-off apex of a fossil shell. Well-worn with very smooth surfaces. Back marked by two large perforations on either side of a low central rise with a small stone stuck in the centre. The bottom has been sawn off to form the surface for a stamp, however all convolutions are worn down to a level surface. In the centre is a large hole connected to the perforations on the upper surface.

Diameter 2.2cms. Height including boss. 0.8cms. Height without boss 0.6cms.

PLATE 58:1 A/D5.8. Stamp seal formed from sawn-off apex of a fossil shell. Irregular circle due to the uneven growth of the shell. Rough and well-worn surface. Back has a small low boss pierced by two holes which are close together and that perforate the entire seal. The bottom side has been sawn off enabling the irregular convoluted inside of the shell to be used as a stamp.

Diameter 4.1cms. Height including boss 1.15cms. Height without boss 0.6cms.

58:2 A/A1.2. Stamp seal formed from the sawn-off apex of a fossil shell. Slight roughness on reverse following change in shell structure, chips from edge of obverse. Three perforations across centre of seal from reverse to obverse surfaces, the middle one being natural, the other two man-made. The reverse has a smooth slope from centre to the edges. The bottom has been sawn off to allow the use of the convoluted inside of the shell to form the stamp impression.

Diameter 2.2cms. Height including boss 1.05cms. Height without boss 0.7cms.

PLATE 58:3 Found burial complex (sifted earth). Stamp seal formed from sawn-off apex of a fossil shell. Fair condition with a growth crack running from the rim to the back. Back has a high small boss pierced by two holes which perforate the whole seal. The bottom side is neatly sawn off enabling the convoluted inside of the shell to be used as a stamp.

Diameter 2.65cms. Height including boss 1.25cms. Height without boss 0.75cms.

58:4 S-137.3. Stamp seal formed from sawn-off apex of a fossil shell. Well-worn with small holes at edge of upper surface, and cracks on lower face. On upper side two suspension holes piercing the shell on either side of central rise. Edge of shell smoothed to form a rim. Bottom of shell sawn off to enable the natural convolutions to be used as a stamp.

Diameter 4.2cms. Height including boss 1.3cms. Height without boss 0.8cms.

PLATE 59:1-3 see Figures 48:2-4.

PLATE 60:1-6 see Figures 49:1-6.

PLATE 61:1-5 see Figures 50:1-5.

A PRELIMINARY REPORT ON THE HUMAN REMAINS FROM BAHRAIN ISLAND

Excavated by

THE ARAB EXPEDITION, 1978 - 1979

Dr. Bruno Frohlich
Smithsonian Institution

The planned construction of the causeway connecting Saudi-Arabia with Bahrain Island eventuated a major archaeological excavation of the Bahrain burial mounds along the route of the proposed causeway. The first excavations were initiated in 1977 under the direction of Shaikha Haya al-Khalifa, Director of Antiquities in Bahrain, and Dr. Moawiyah Ibrahim, Dean, Yarmouk University in Jordan.

The author was associated with the excavation at Saar as a Physical Anthropologist from October 1978 to March 1979, in charge of the excavation, conservation, and analysis of the human skeletal remains. All the human skeletons excavated in 1978/79 have been shipped to the Smithsonian Institution in Washington, D.C. where they are currently undergoing studies by the author and Dr. Donald J. Ortnern Curator of Anthropology. The data presented here is based on preliminary results obtained in the field and in the laboratory at the Smithsonian Institution. The completion of the analysis and the consequent comparison of the results with other synchronic and diachronic skeletal series from the Near East is in progress, and it is the hope that forthcoming reports will be published through the Government Press in Bahrain.

Excavations of the Bahrain burial mounds have been reported by Durand (1880), Smiths (1890), Bent (1890 and 1900), Jouanin (1905), Prideaux (1912), Mackay et al (1929), Cornwall (1943, 1944, and 1946 a) Bibby (1954 and 1970 a), Glob (1954 b and 1968), and During Caspers (1972 a). More recently Frohlich (1980), Larsen (1980) and Hojgaard (1980 a and b), and Cleuziou et al (1981) have been reporting on recent excavations and research on the Bahrain burial mounds. However, very little has been published in regards to the human skeletal material in order to reconstruct the demographic profile and thus the biological history of the people who built and used the burial mounds.

A total of 46 excavated burial mounds and the excavation of one below the ground burial complex representing 118 graves are the basis for the analysis of the human skeletal

material (table 1). All of the 46 burial mounds were excavated in the Saar area approximately 1 km. south of Saar Village covering a 200 meter wide east-west band where the projected causeway is to be constructed (figure 1 and 2).

A comprehensive analysis and description of the different burial mounds, their division into different types and geographical distribution can be found in the report by Ibrahim (in this publication).

Human skeletal material from two major sources have been included in this preliminary report : 92 skeletons from the 1978 -1979 Arab Expedition to Bahrain, and 37 skeletons from various Danish expeditions to Bahrain between 1954 and 1965. The total available samplesize is 129 skeletons (table 1).

The 92 skeletons from the Arab Expedition include the following series : 54 skeletons from burial mounds excavated in 1978 - 1979; one skeleton excavated in 1977; and 37 skeletons from the below the ground Burial Complex excavated in 1978 - 1979 (tables 1 and 2). The skeletal series does not include skeletal remains from the following burial mounds excavated in 1978 - 1979 : S - 239, S - 396, and all, but one chamber, of S - 267.

Table 1

NUMBER OF BURIALS AND SKELETONS AVAILABLE FOR THIS STUDY

Burial Type	*Number of Tumuli*	*Number of Burials*	*Excavated Burials*	*Burials with Skeletons*	*Total Number of Skeletons*	*In Percent*
I	32	32	32	27	27	84.4%
II	3	3	3	3	3	100.0%
III	9	38	38	23	23	60.5%
IV	2	2	2	2	2	100.0%
V	—	(200)	43	35	37	81.4%
Total	46	—	118	90	92	76.3%
Danish Expeditions	—	—	—	—	37	—
Total	—	—	—	—	129	—

Table 2
SEX AND AGE DISTRIBUTION

Burial Type	*Adults*			*Sub-adults*		*Unknown*	*Total*
	Male	*Female*	*Unknown*	*Infants*	*Children*	*Age & Sex*	
I	9	3	10	0	5	0	27
II	0	2	0	0	1	0	3
III	2	5	8	0	2	6	23
IV	1	1	0	0	0	0	2
V	2	4	23	0	2	6	37
Total	14	15	41	0	10	12	92
Danish Expeditions	13	8	11	0	5	0	37
Total	27	23	52	0	15	12	129

METHODS OF EXCAVATION

The major objective in recovering the skeletal remains from the burial mounds is to obtain as much data as possible enabling the reconstruction of the biological history of the human population. Because of the high degree of decay, it was necessary to expose all of the skeletal remains in order to obtain data from an *in situ* position before the skeletons were removed for further studies. In this way it was often possible to take measurements in the grave which would have been difficult to obtain after the removal.

In order to prepare the human bones for further studies, such as reconstruction for metric and non-metric observations, pathological identification, and microscopical analysis, most bones were treated with a 10% solution of Polyvinyl Acetate (PVA) diluted in acetone or alcohol. The application of the PVA solution was implemented after an initial dehumidification of the osteological material either by direct exposure to the air or, in cases where a faster processing was desired, by applying acetone or alcohol in small quantities to the bones. This procedure permitted us to remove even very fragile bone fragments and to retain most of the available periosteal surfaces of the longbones necessary for the microscopical age at death determination. Further, it allowed us to remove larger chunks of bone and sand matrices for transportation to the Bahrain National Museum or for shipment to the Smithsonian Institution where a final cleaning could be carried out under laboratory control.

With the high degree of decay in mind, skeletal parts indicating age, sex, and pathology were carefully exposed and observed in situ before removal. This procedure did yield a significant increase in the number of skeletons which could be assigned a sex and in some cases a tentative age estimation.

Samples for carbon and protein dating were collected for analysis prior to the application of acetone and PVA to the remainder of the bones to avoid possible contamination (Ortner et al 1972; Von Endt 1979).

DESCRIPTION OF GRAVES

All human and animal skeletons were placed directly on the bedrock. In all but a few cases, the chamber was entirely filled with intrusive deposit derived from the spacing between the stones used in the construction of the grave chamber.

The reconstruction of the original position of the body is based on the in situ position of undisturbed graves and on partly disturbed graves. In general the bodies have been placed in a semi-flexed position with the skull in the eastern or northeastern part of the grave, dependent on the orientation of the grave chamber. The upper extremities are bent with the hands placed in front of the face or in some cases with one hand placed under the head. The lower extremities are semi flexed with the knees toward the northern or northeastern longwall and the feet close to the western or southwestern endwall of the chamber (figures 4, 5 and 9; and plates 5.2, 13.2, 18.2 and 26.2). All bodies, except for a few, were placed on their right side.

Animal bones have until now been identified in 26.7% of the graves from the burial mounds (n — 20) (type I, II, III, and IV) and in 5 graves in the Burial Complex (Type V). Animal bones were found in connection with human bones except for in one case (S - 100, figure 7) where well-preserved animal bones, possibly sheep or goat, were found with no

associated human bones. The animal bones are presently being investigated and the number of graves including animal bones may become larger when the final sorting is completed.

Eight out of 75 graves in the burial mounds have not been disturbed and/or robbed. This is based on the undisturbed position of the human skeletal remains. In cases where the decay of the bones has been extensive, no data has been recorded in respect to disturbance.

The placement of the body in an upright sitting position reported by Durand (1890), Prideaux (1912) and Mackay et al (1929) has not been found during the 1978 - 1979 excavations. Further, no support has been found for the hypothesis that some of the disorderly placed human bones might have been a result of a collapse of a skeleton originally placed in a sitting position as suggested by Prideaux (1912) and Mackay et al (1929). In no case were the skeletal remains stacked or organized in a way leading to the belief that the bones had been deliberately placed in that way, thus indicating a secondary burial as observed by Mackay et al (1929).

The disorderly placement of the skeletal remains seems to be a result of either robbery attempts and/or disarrangement by rodents.

The biological contents of four graves are described : (1) S - 18 representing an undisturbed grave; (2) S - 58 representing a partly disturbed grave; (3) S - 132 representing a completely disturbed grave; and (4) S - 13.2 representing a child burial with only dental material present. All dimensions and data on associated cultural finds are seen in the report by Ibrahim (in this publication).

S - 18.

The grave had not been disturbed and/or robbed. Human and animal bones were found. One skeleton of an adult male was placed on its right side in a semi flexed position with the head to the east and the lower extremities to the west. The head is placed on its right side with the face towards the northeastern located alcove (figure 4 and 5; plate 5.2).

The left hand was placed under the head with the right hand in the front of the face. The lower extremities were bent (approximately 65 degrees between the right femur and tibia) with the knees towards the northern longwall and the feet towards the western endwall of the chamber. The age at death, based on microscopical age determination, was between 65 and 71 years. Severe degenerative arthritis was observed in the lumbar vertebrae (plate 62.2) and in the femur heads.

Possible goat bones were located along the northern longwall (longbones and one scapula) and one goat head was located in the northeastern alcove.

S - 58.

The grave had been disturbed and/or robbed. The partly scattered bones of one human adult female were found. No animal bones have been identified. The robbery of the grave took place from the southwestern endwall through which the thieves forced their way into the grave. The discovery of dislodged wall stones in the southwestern part of the grave has allowed us : (1) to reconstruct the procedure used by the thieves; (2) to reconstruct the original position of the human body although the in situ position of all upper parts of the skeleton were totally rearranged; and (3) to estimate the relative time period in which the disturbance took place after the interment of the body.

The thieves forced their way into the grave by pushing two of the stones in the upper part of the southeastern endwall into the grave. The dislodged stones fell on top of the lower extremities of the skeleton, thus saving them from being disarranged by the thieves. The upper part of the skeleton was totally disturbed with no single bone found in its original position (plate 62.1).

The in situ position of the lower extremities and the pelvic bones permitted a reconstruction of the original position of the body. The body was placed on its right side with the head towards the northeastern end and the feet towards the southwestern end of the grave. The legs were flexed with the knees towards the northeastern longwall. The angle between the left femur and left tibia is 55 degrees, and between the right femur and right tibia 65 degrees. The left leg is placed on top of the right leg. Examination of the pelvic bones and the fragmentary cranium indicated a female in the adult age range. The skeletal material has undergone severe decay; no pathological anomalies have yet been identified.

The grave was entirely silted with intrusive deposit. The placement of the dislodged stones and the totally disordered placement of the upper parts of the skeleton suggest that the robbery took place before the silting process occured, and after the soft tissue connecting the articular surfaces had decomposed.

S - 132.

The skeletal remains of a 12 year old child and possibly one goat or sheep were found (plate 15.2). The grave had been disturbed and/or robbed to such a degree that the original position of the skeleton can not accurately be reconstructed. However, the placement of the cranium and the mandible in the northeastern end of the grave suggests the original position of the body was with the head in the northeastern end of the grave and the lower extremities in the southwestern end. One femur and one tibia with incomplete fusion between diaphysis and epiphysis were placed along the northeastern longwall. Both humeri were placed in the northeastern half of the grave while radii and ulnae were found in the central and southwestern part. Ribs, innominate bones, tarsals, carpals, and various disarticulated animal bones were found in the central part of the grave. Two animal longbones bear clear signs of cutmarks on the proximal ends. The complete destruction of the original position of the skeleton suggests the robbery took place before the intrusive deposit concealed the bones, and after the articulating soft tissue between the bones had decomposed.

S - 13.2.

Two chambers were found in S - 13 (figure 13). The northern (S - 13.1) contained a few skeletal fragments of an adult person, while the southern chamber (S - 13.2) yielded an almost complete dental set of a child. The deciduous maxillary molars, the non-erupted permanent maxillary premolars, and one almost completely developed first permanent molar suggest an age at death of approximately 5 to 7 years. No other bones except for a few fragments of the maxillar bones and the mandible were found (plate 62.3).

RESULTS

The presence of males and females in the Bahrain burial mounds has been verified, thus opposing the hypothesis developed by Cornwall (1944) suggesting that only males were intered in the burial mounds.

Of the total number of adult skeletons 49.0% have been assigned sex (27 males and 23 females out of a total of 102 adult skeletons) (table 2). If the skeletons with unknown sex and age are included (n — 12) the frequency of successfully assigned sex is 43.9% (50 out of 114 individuals) (table 2).

The estimation of the biological age at death of archaeological specimens is related to certain biological processes like growth and skeletal remodeling (Ortner and Pultchar 1981). Two methods have been used : (1) identification of age related changes in the skeletons by direct observation (Bass 1971); and (2) identification of age related changes in the histological structure in longbones (Kerley 1965, Ahlquist and Damsted 1969, Ortner 1975, Ubelaker 1974 and 1978, and Ortner and Pultchar 1981).

Based on direct observations on the skeletal material, 117 individuals could be assigned into age groups, while 12 skeletons were decayed to such a degree that no sex or age determination has yet taken place (table 2). 102 (79.1%) were found to be adults, 15 to be children (11.6%), and no infants have been identified. The lack of infant skeletons and the low number of children skeletons may be the result of : (1) the dead infants were disposed of by other means unknown to the present investigation; and/or (2) the low number of completely calcified bones and the small size of infant's and children's bones have resulted in a complete decay of the bones.

Twenty out of 75 graves (26.7%) found in the burial mounds yielded no human skeletal remains (table 1). Eight of the 20 empty graves have dimensions classifying them as 'infant size' burial chambers. The remaining empty graves (n — 12) all have significantly smaller dimensions when compared with graves with human skeletal remains.

Based on the assumption that infants and children have been buried in chambers with smaller internal dimensions, and that the lack of infant skeletal remains and the low number of child skeletons is a result of a complete decay of the osteological material, the following calculations can be presented : The infant mortality rate is 10.7% (8 out of 75), and the total sub-adult mortality rate is 37.3% (8 child skeletons from type I, II, III, and IV burial mounds and 20 graves with no human skeletons but with internal sizes indicating sub-adult interment).

Similar calculations can be carried out for the burial complex (type V). Based on data obtained from the present director of the Burial Complex Excavation, Dr. Muhamed Rafique Mughal (1982) the total number of exposed burials is 587 of which 133 have dimensions indicating 'infant size' and 'child size' burials. This equals a 22.7% sub-adult mortality rate, which may increase significantly when age at death has been determined for the skeletal material in the 'adult size' graves, e.g. it may be assumed that some of the children in the approximately 12 to 18 age range have been intered in graves whch cannot be assigned into the group of smaller size graves.

The calculated infant and sub-adult mortality rates are similar to those reported for other pre-industrialized societies. Hassan (1973) calcutes an average mortality rate of 40 to 50% for sub-adults and an average mortality rate of 15 to 20% for infants in prehistoric societies. Ortner (1981) reports a 9% infant mortality rate and a 39% sub-adult mortality rate for the Early Bronze Age Bab edh-Dhra population in Jordan.

The estimated mortality rates for the Bahrain population compare favourably to earlier estimates; however, the presence of infant skeletons in the burials must be verified by actual finds, and the statistical analysis based on the grave chamber sizes must be expanded when a larger samplesize of both skeletons and grave chambers are available. Until then, we can only hypothesize on the presently available data.

Stature has been calculated from the maximum length of the longbones based on equations developed by Trotter and Glesser (1952 and 1958). The average stature for the male group is 171.1 cm. (n — 16) and for the female group 166.1 cm. (n — 7). Although based on low samplesizes it is evident that the people buried in the burial mounds were significantly taller than other contemporary populations in the Near East. For comparative purposes, the average stature for the Jordanian Bab edh-Dhra male group is 164.8 cm. and for the female group 154.7 cm. (Frohlich and Ortner 1982).

The analysis of pathological anomalies has not been completed at the present time. However, degenerative arthritis has been found in several cases (S - 18) (plate 62.2) and may be related to a relatively high age at death found in some of the skeletons. Hojgaard (1980 a and b) reports high frequencies of carious lesions, enamel hypoplacia, and ante-mortem removal of molars, possibly extracted due to the effects of carious developments. Similar trends are found in the mandibles recovered during the 1978 - 1979 excavations, although the final analysis is still to be completed.

More data still has to be obtained before a final reconstruction of the biological history can be completed. The analysis of the age at death based on microscopical analysis is presently being completed on available samples. Further the incorporation of skeletal remains excavated after the completion of the excavations in 1979 will significantly increase our samplesize for metric and non-metric analysis, construction of life tables (life expectancies), estimation of population sizes, and paleo-pathology. Further our continuing investigation on other synchronic and diachronic skeletal series from the Near East will hopefully permit comparisons between selected skeletal series.

The preliminary results can be summarized :

1. The bodies have been placed in a flexed position with the head towards the east and mostly on the right side.
2. The burials are primary.
3. Both males and females have been intered in the burials.
4. All age group except for infants have been found.
5. Approximately 1/4 of the graves do not contain human remains, possibly caused by complete decay.
6. Approximately 1/4 of the graves contain animal bones, in all but one case, associated with human bones.
7. Most graves have been disturbed and/or robbed by animal and thieves.
8. The living stature is higher than in other contemporary populations in the Near East.
9. More contemporary settlements and burials may be found on Bahrain Island.

BIBLIOGRAPHY

Ahquist, J. and O. Damsted

1969 A Modification of Kerley's Method for the Microscopic Determination of Age in Human Bones. Journal of Forensic Medicine. Vol. 14 : 205 - 212.

Amiet, P., N. Ozguc and J. Boardman

1980 Ancient Art in Seals. Princeton University Press. New Jersey.

Bass, William H.

1971 Human Osteology. A Laboratory and Field Manual of the Human Skeleton. Missouri Archaeological Society, Columbia, Missouri.

Belgrave, J.H.D.

1975 Welcome to Bahrain. The Augustan Press. Manama.

Bent, T.

1890 The Bahrain Island, in the Persian Gulf. Proceeding of the Royal Geographical Society. Vol. XII : 1 - 19, Edward Stanford, London.

1900 Southern Arabia. Smith, Elder & Company, 15 Waterloo Pl. London.

Bibby, T.G.

1954 Fem of Bahrains Hundrede Tusinde Gravhoje. Kuml. pp. 166 - 141.

1958 The Ancient Indian Style Seals from Bahrain. Antiquity Vol. 32 : 243 - 246.

1964 Arabians Archaeology. Kuml. pp. 86 - 111.

1957 Bahrains' Oldtidshovestad, Gennem 4000 aar. Kuml. pp. 128 - 163.

1970a Looking for Dilmun, Collins, London.

1970b After Dilmun norm. Kuml. pp. 345 - 354.

1971 I Dilmun Tier Ravnen. Wormianum, Hojbjerg.

1973 Preliminary Survey in East Arabia, 1968. Jutland Arch. Soc. Pub. Vol. 12. Gyldendal, Copenhagen.

Bowen, R.L. Jr.

1950 The Early Arabian Necropolis of Ain Jawan. Bull. of the Amer. Schools of Orien. Research, Supp. St. Nos. 7 - 9.

Buchanan, B.

1967 A Dated Seal Impression Connecting Babylonia and Ancient India. Arch. 20 : 104- - 107.

de Cardi, B., D. B. Doe, S. P. Roskams.

1977 Survey in the Sharqiyah, Oman, 1976. Journal of Oman Studies. Vol. 3, Part I, 17 - 33.

Cleuziou, S.

1978 Economie et Societe de la Peninsule d'Oman au 3rd Millennium, le Role des Analogies Interculturelles. Collogues Internationaux du Centre de la Recherches Scientifique No. 580.

1980 Three Seasons at Hili : Towards a Chronology & Cultural History of the Oman Peninsula in the 3rd Millenium B.C. Seminar for Arabian Studies, 10.

Cleuziou, S., P. Lombard, J. F. Salles

1977/79 The French Archaeological Mission 1976/77, Archaeology in the United Arab Emirates. Vol. II and III, Department of Antiquities and Tourism, Al-Ain. (Arab Edition).

1981 Fouilles a Umm Jidr (Bahrain). Edition A.D.P.F., Paris.

Cornwall, P. B.

1943 The Tumuli of Bahrain. Asia and the Americans Vol. XLIII, No. 4 : 230 - 234. Connecticut.

1944 Dilmon : The History of Bahrain Island before Cyrus. Ph. D. Thesis. Harvard University, Cambridge, Massachusetts.

1946a On the Location of Dilmun. Bull. of the Amer. School of Orien. Res. 103 : 3 - 11.

1946b Ancient Arabia : Explorations in Hasa, 1940 - 41. Geogr. J. 107 : 28 - 50.

Davide, D.

1973 Survey of the Skeletal and Mummy Remains of Ancient Egyptians. Available in Research Collections. In : Population Biology of the Ancient Egyptian. pp. : 155 - 159. Eds. D.R. Brothwell and B.A. Chiarelli. Academic Press, London.

Department of Antiquities and Tourisms in the United Arab Emirates.

1978/79 Archaeology in the United Arab Emirates.

Durand, E.L.

1879 Notes on the Islands of Bahrain and Antiquities, a report sent 1st May 1879 by the Political Resident, Buschire to the Foreign Department, Government of India.

1880a Extracts from Reports on the Islands of Bahrain. J. of the Roy. Asiatic Soc. Vol. XII : 189 - 201. London.

1880b Mounds and Antiquities of Bahrain J. of the Roy. Asiatic Soc. of Gr. Britain and Ireland. 12 (2) : 1 - 13.

During - Caspers, E.C.L.

1971 Some Motifs as Evidence for Maritime Contact between Sumer and the Indus Valley. Persica 5 : 107 - 118.

1972a The Bahrain Tumuli. Sem. for Arabian Studies. pp. 9 - 19 London.

1972b Etched Cornelian Beads Bulletin No. 10. The Institute of Archaeology, University of London.

1972c Harappan Trade in the Arabian Gulf in the Third Millennium B.C., Mesopotamia 7 : 167 - 191.

1972d The Bahrain Tumili, Persica 6 : 131 - 156.

1979a Sumer, Coastal Arabia and the Indus Valley in Protoliterate and Early Dynastic Eras J. of the Econ. and Soc. History of the Orient. 22 (2) : 121 - 136.

1979b Westward Contacts with Historical India — A Trio of Figurines. Proc. of the Sem. for Arab Studies. Vol. 9 (In Press).

1980 The Bahrain Tumili. An illustrated Catalogue of Two Important Collections.

Failaka See Kuwait, Dept. of Antiquity

Forbes, R.J.

1935 Oldest Uses of Bitumen in Mesopotamia, Bitumen (1935).

Frifelt, K.
1975 A Possible Link between the Jemdet Nasr and Umm an Nar Graves of Oman. J. of Oman Studies. 1 : 56 - 80.

1975 On Prehistoric Settlement and Chronology of the Oman Peninsula. East and West, New Series 25 : 359 - 441.

Frohlich, B.
1980 The Arab Expedition to Bahrain : An Evaluation of the Population statistics derived from the Preliminary Analysis of the Human Skeleton Remains. American Schools of Oriental Research Abstract, Dallas, Texas, Nov. 1980.

Frohlich, B. and D. J. Ortner
1982 Excavations of the Early Bronze Age Cemetery at Bab-edh-Dhra Jordan, 1981. A preliminary report. The Annual of the Department of Antiquities. Hashemite Kingdom of Jordan. (In Press).

Gadd, C.J.
1932 Seals of Ancient Indian Style found at Ur. Proc. of the Brit. Acad. 18 : 1 - 22.

Gelb, I. J.
1970 Makkan and Meluhha in Early Mesopotamian Sources. Revue d'Assyriologie et d'Archaeologic Oriental 64 : 1 - 8.

Glob, P.V.
1954a Templet ved Barbar. Kuml., pp. 142 - 153.

1954b Oen Med de Hundred Tusinde Gravhoje. Kuml. pp. 92 - 105.

1954c Bahrains Oldtidshovestad. Kuml. pp. 164 - 169.

1955 Udgravninger paa Bahrain. Kuml. pp. 178 - 193.

1968 Al-Bahrain, Gyldendal, Denmark.

Golding, M.
1974 Evidence for Pre-Seleucid Occupation of Eastern Arabia. Proc. of the Sem. for Arab. Studies 4. 19 - 32.

Hallo, W.W. and B. Buchanan
1965 A Persian Gulf Seal on an Old Babylonian Mercantile Agreement. In studies in honor of Benno Landsberger. Chicago, University of Chicago Press, pp. 199 - 209.

Hassan, F.A.
1973 "Discussion and Criticism" on Mechanisms of Population Growth during the Neolithic. Current Anthropology. Vol. 14 No. 5 : 535 - 540.

Hastings A., J.H. Humphries, R.H. Meadow
1975 Oman in the Third Millennium B.C.J. of Oman Studies 1 : 9 - 55.

Hojgaard, K.
1980a Dilmon - Tidens Taender, Tandlaegebladet Vol. 16 : 548, Denmark.

1980b Dentition on Bahrain, 2000 B.C., Scand. J. Dent. Res. 1980 : 88 : 467 - 475.

Jouanin, A.
1905 Les Tumuli de Bahrain. Memoires. Recherches Archeologiques Ministere de l'instruction Publique et des Beaux - Arts. Delegation en Perse — Vol. VIII : 149 - 157. Ernest Leroux, Editeur. Paris.

Kerley, E.R.
1965 The Microscopic Determination of Age in Human Bone. American Journal of Physical Anthropology. Vol. 22 : 149 - 163.

Kjaerum, F.
1980 Seals of "Dilmun - Type" from Failaka, Kuwait. Seminar for Arab. Studies 10.

Kohl, Philip G.
1977 The World Economy of West Asia in 3rd Millenium. South Asian Archaeology Vol. 1 pp. 55 - 85.

Kramer, S.N.
1944 Dilmun, the Land of the Living. Bulletin, Amer. School of Orien. Res. 96 : 18 - 28.

Kuwait, Dept. of Antiquity
n.d. Archaeological Investigations in the Island of Failaka, 1958 - 1964. Kuwait Gov. Press.

Lamberg-Karlovsky, C.C.
1970 Excavations at Tepe Yahya, Iran 1967 - 1969. Progress Report 1. Bulletin 27, Peabody Museum, Harvard Univ.

1973 Urban Interaction on the Iranian Plateau : Excavations at Tepe Yahya 1967 - 73. Proc. of the Brit. Acad. 59 : 6 - 43.

Lamberg-Karlovsky, C.C. & M. Tosi
1973 Shahr-i-Sokhta and Tepe Yahya : Tracks on the Earliest History of the Iranian Plateau. East and West. 23 : 21 - 57.

Larsen, C.E.
1980 Holocene Land use Variations on the Bahrain Islands. Dissertation of the Univ. of Chicago. (Unpub).

Mackay, E., L. Harding, and F. Petrie
1929 Bahrain and Hamamieh. Brit. Sch. of Arch. in Egypt. Vol. XLVIII : 1 - 35. University College, London.

Marschner, R. & H. T. Wright
1978 Asphalts from Middle Eastern Archaeological Sites, Advance in Chemistry Series, No. 171, Archaeological Chemistry II.

Masry, A.H.
1974 Prehistory in Northeastern Arabia : The Problem of Inter-regional Interaction. Miami, Fielf Research Projects.

McNicoll, A. and M. Roaf
n.d. Archaeological Investigations in Bahrain 1973 - 75 Unpublished manuscript.

Mortensen, P.
1956 Barbortemplets Ovale Anlaeg. Kuml., pp. 189 - 198.

1970 Om Barbartemplets, Datering, Kuml., pp. 385 - 395.

Mughal, M. R.
1982 Personal Communication (Bahrain, March 1982).

Ortner, D.J.
1975 Aging Effects on Osteon Remodeling. Calcified Tissue Research Vol. 18 : 27 - 36.

1981 A Preliminary Report on the Human Remains from the Bab-edh-Dhra Cemetery. American School of Oriental Research. Vol. 46 : 119 - 132.

Ortner, D.J., D.W. Von Endt, and M.S. Robinson
1972 The Effects of Temperature on Protein Decay in Bone : Its Significance in Nitrogen Dating of Archaeological Specimens. American Antiquity Vol. 37 : 514 - 520.

Ortner, D.J. and W.G.J. Putschar
1981 Identification of Pathological Conditions in Human Skeletal Remains. Smithsonian Contributions to Anthropology, Number 28 Washington, D.C.

Porada, E.
1971 Remarks on Seals Found in the Gulf States, Third International Conference on Asian Arch. in Bahrain March 1970. Artibus Asian Vol. XXXIII, 4. Institute of Fine Arts, N.Y. Univ.

Potts, D. and Others
1978 Preliminary Report on the Second Phase of the Eastern Province Survey 1397/1977. Atlal Vol. 2, 29 - 50.

Prideaux, F.B.
1912 The Sepulchral Tumuli of Bahrain. Ann. Rep. Arch. Survey of India. pp. 60 - 78. Superintendent Govn. Printing, Calcutta, India.

Rao, S.R.
1963 A Persian Gulf Seal from Lothal. Antiquity 37 : 96 - 99.

Rawlinson, H.
1880 Notes on Captain Durand's Report upon the Islands of Bahrain. J. of the Roy. Asiatic Soc. of Gr. Brit. and Ireland. 12 (2) : 13 - 89.

Reade, J. & R. Burleigh
1978 The Ali Cemetery : Old Excavations, Ivory and Radiocarbon Dating. J. of Oman Studies Vol. 4 : 75 - 83.

Rice, M.
1976 The Grave Complex at Al-Hajjar, Bahrain. Proc. of the Sem. for Arab. Studies 1 : 66 - 75.

Roaf, M.
1976 Excavations at Al-Markh, Bahrain. Proc. of the Sem for Arab. Studies 6, 160 - 166.

Smith, C.H.
1890 The Bahrain Islands, in the Persian Gulf. Discussion Proceedings of the Royal Geographical Society. Vol. XII : 18 - 19. London.

Sollberger, E.
1970 The Problem of Magan and Meluhha. Bull. of the Instit. of Arch. 8 - 9 : 247 - 250.

Tarawneh, F.
n.d. A Report on Al-Hajjar Excavations — Mound No. 1. Unpublished manuscript on file, Dept. of Antiquities, Manama, Bahrain.

Tosi, M.
1976 The Dating of the Umm-an-Nar Culture and a Proposed Sequence for Oman in the Third Millenium B.C. J. of Oman St. 2 : 81 - 92.

Trotter, M. and G.C. Glesser
1952 Estimation of Stature from Longbones of American Whites and Negroes. American Journal of Physical Anthropology. Vol. 10 : 463 - 514.

1958 A Re-Evaluation of Estimation of Stature based on Longbones after Death. American Journal of Physical Anthropology. Vol. 16 : 79 - 123.

Ubelaker, D.H.
1974 Reconstruction of Demographic Profiles from Ossuary Skeletal Samples. Smithsonian Construction to Anthropology. Number 18.

1978 Human Skeletal Remains. Aldine Publishing Company, Chicago.

Von Endt, D.W.
1979 Techniques of Amino Acid Dating. In : Pre-Llano Cultures of the Americas : Paradoxes and Possibilities. pp. 71 - 100. 9ds : R. Humphrey and D. Stanford. Anthropological Society of Washington. Washington, D.C.

Weisgerber, Gerd
1980 ".... und Kupfer in Oman" — Das Oman - Projekt des Deutschen Bergbau-Museums. Der Anschnitt, Vols. 2 and 3 pp. 62 - 110.

Wheeler, R.E.M.
1968 The Indus Civilization, Supplement to The Cambridge History of India, 3rd Ed. Cambridge, Cam : Univ. Press.

Woolley, L.L.
1934 Ur Excavations, Vol. 2, the Royal Cemetry. London, Brit Museum.

1963 Excavations at Ur, A Record of Twelve Year's Work.

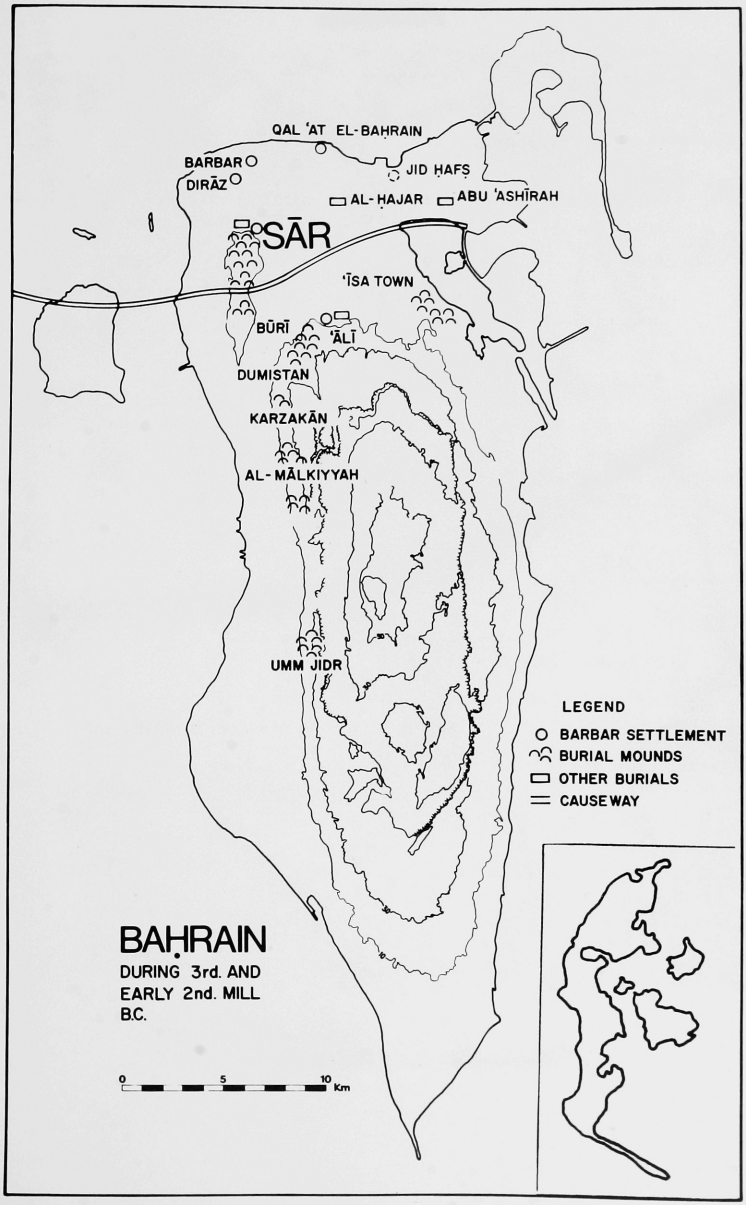

QAL 'AT EL-BAḤRAIN
BARBAR
DIRĀZ
JID ḤAFṢ
AL-ḤAJAR
ABU 'ASHĪRAH
SĀR
'ĪSA TOWN
BŪRĪ
'ĀLĪ
DUMISTAN
KARZAKĀN
AL-MĀLKIYYAH
UMM JIDR
LEGEND
BARBAR SETTLEMENT
BURIAL MOUNDS
OTHER BURIALS
CAUSEWAY
BAḤRAIN
DURING 3rd. AND
EARLY 2nd. MILL
B.C.
0
5
10
Km

Fig. 1

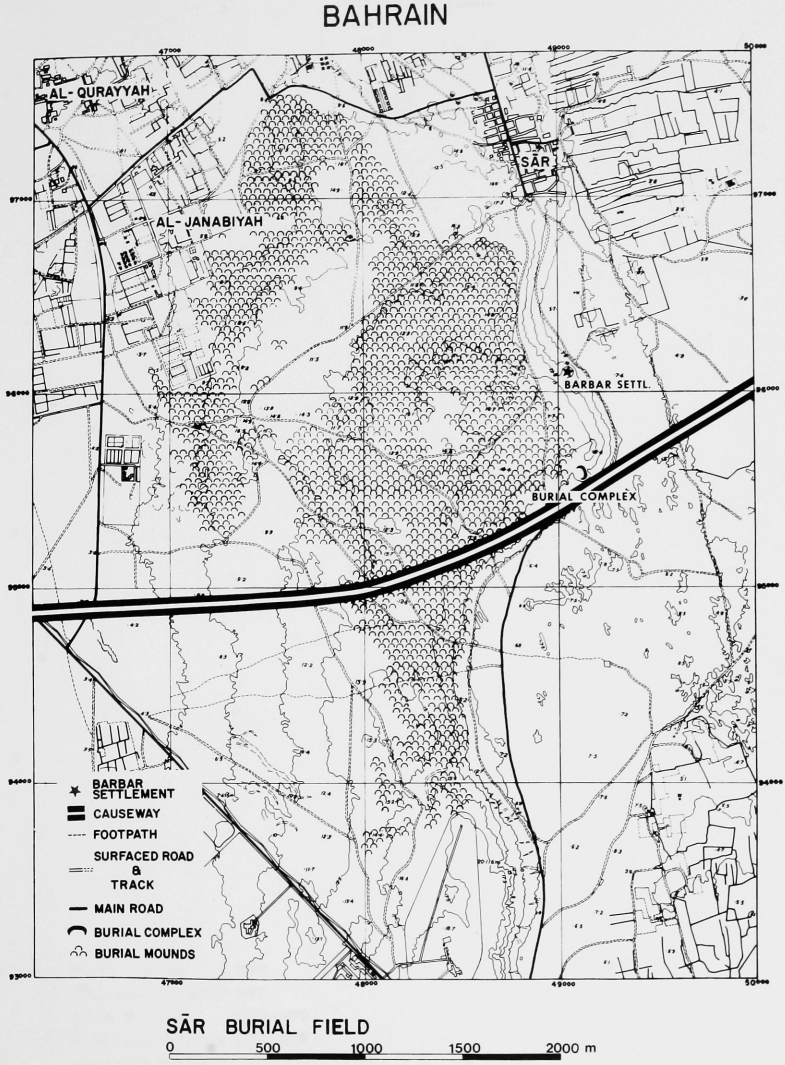

BAHRAIN
AL-QURAYYAH
AL-JANABIYAH
SĀR
BARBAR SETTL
BURIAL COMPLEX
BARBAR SETTLEMENT
CAUSEWAY
FOOTPATH
SURFACED ROAD & TRACK
MAIN ROAD
BURIAL COMPLEX
BURIAL MOUNDS
SĀR BURIAL FIELD
0 500 1000 1500 2000 m

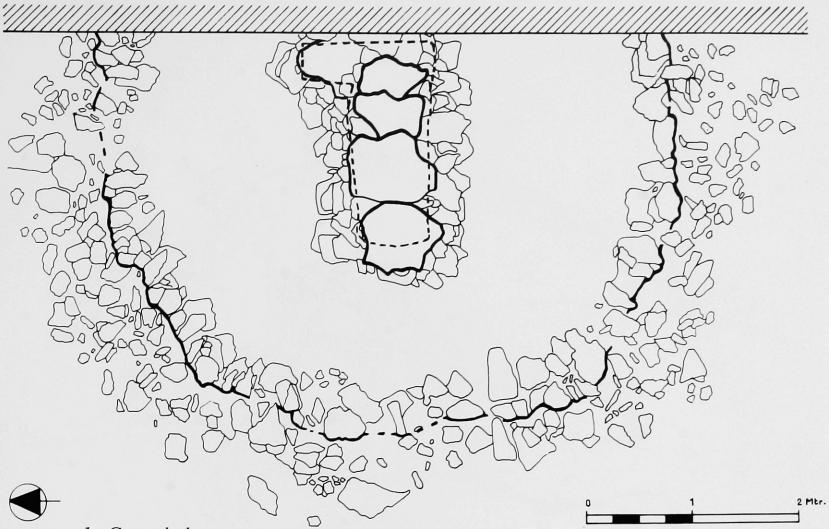
Fig. 2

حفريات البعثة العربية
في موقع سار - الجسر ١٩٧٧ - ١٩٧٩

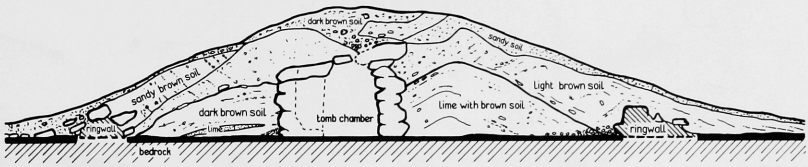
EXCAVATIONS OF THE ARAB EXPEDITION
At Sar el Jisr (Causeway)
BAHRAIN 1977_1979

Fig. 3

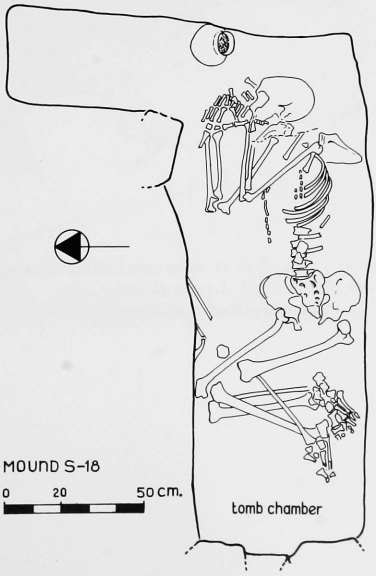
FIGURES OF BURIAL MOUNDS AND FUNERARY OBJECTS



1. *Ground plan*



2. *Cross-section*



3.

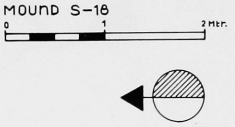


Fig. 4

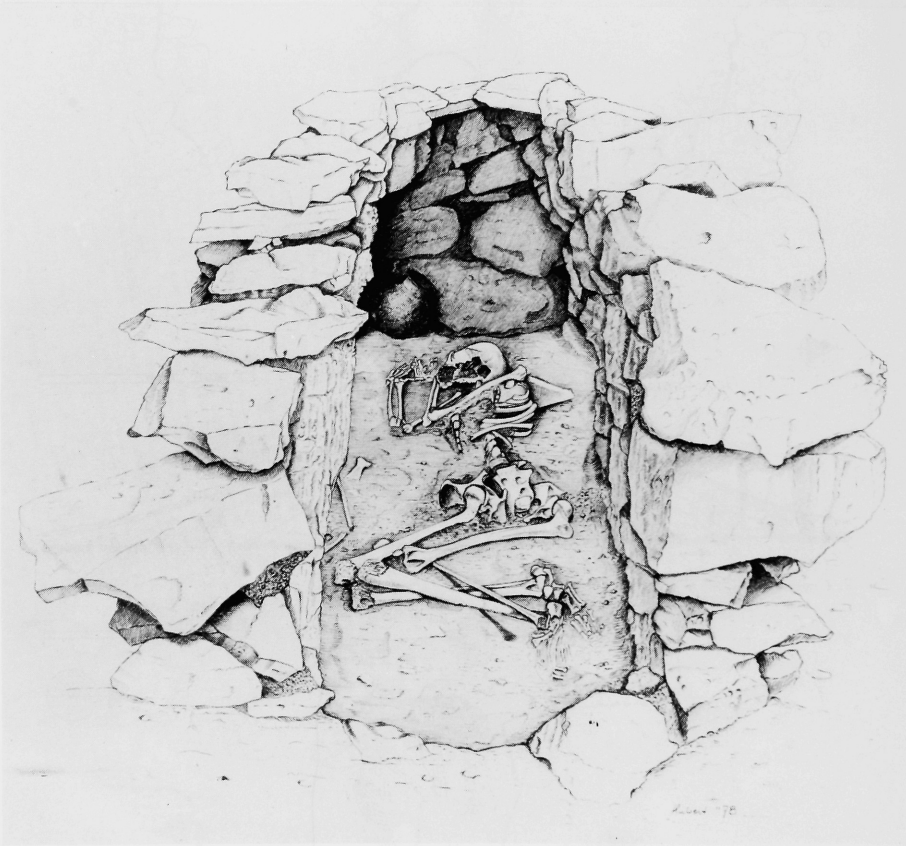
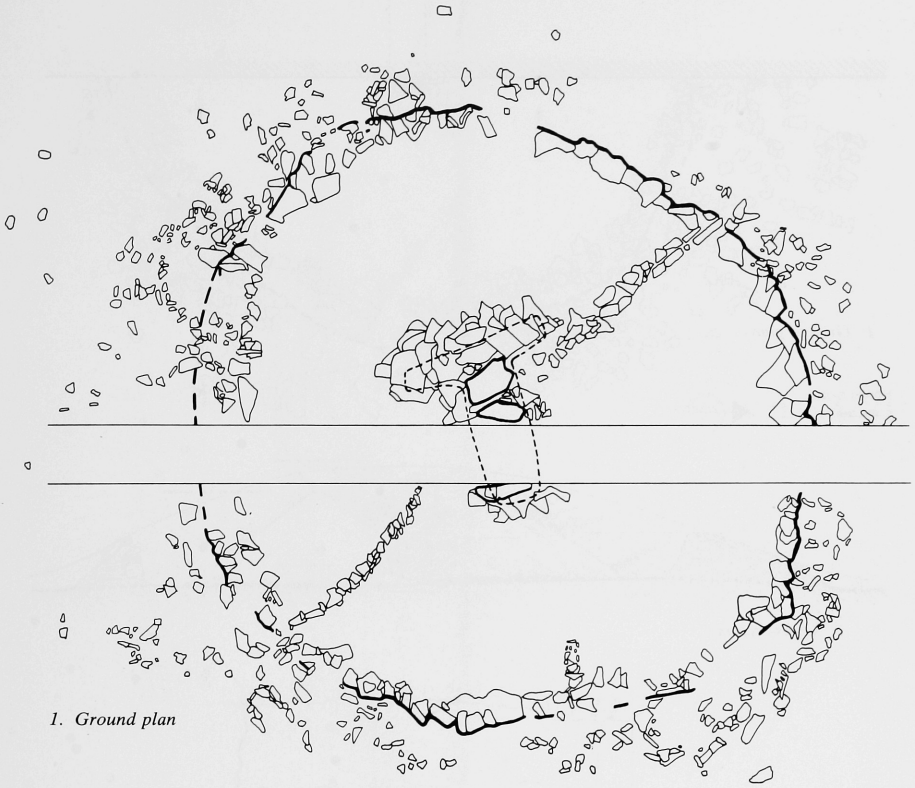
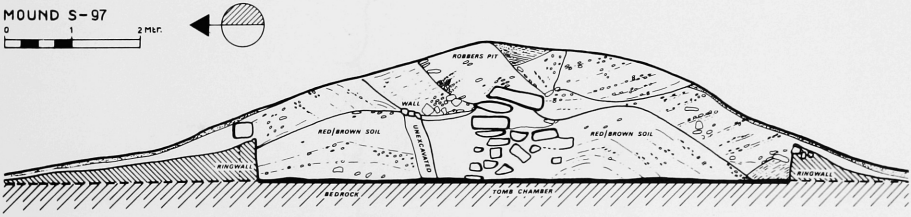


Fig. 5 *Mound S - 18 (Type I), three dimensional drawing of tomb chamber and skeleton (looking east). Drawn by Hubert de Haas.*

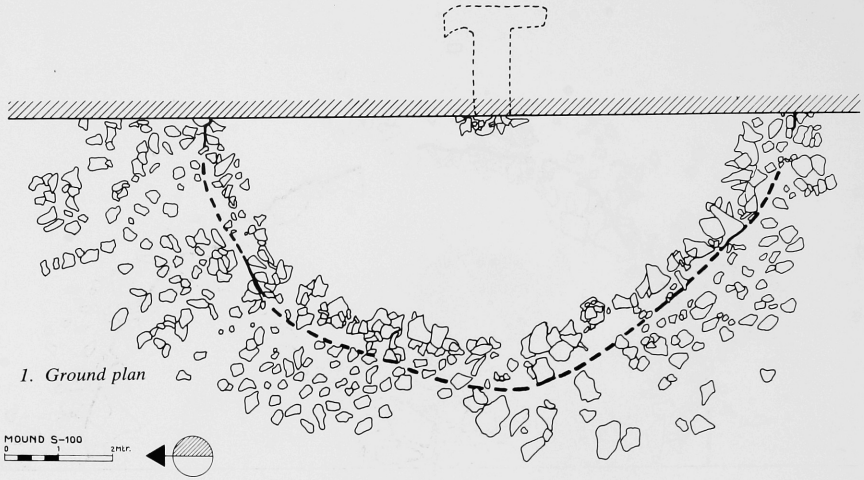


1. *Ground plan*

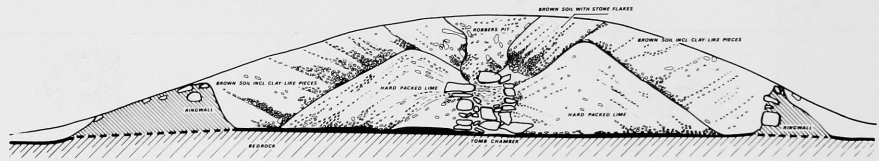


2. *Cross-section*

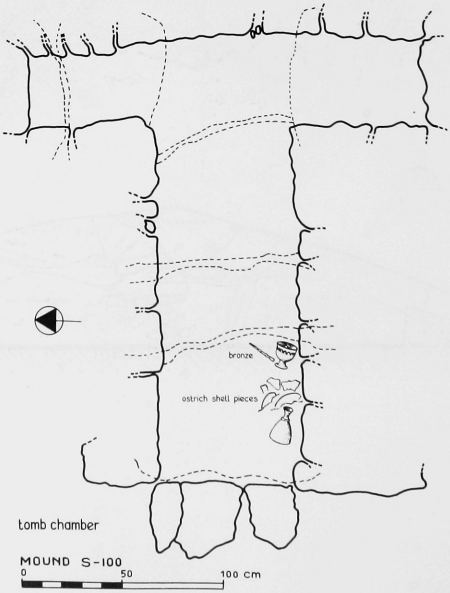
Fig. 6



1. *Ground plan*



2. *Cross-section*



3.

Fig. 7

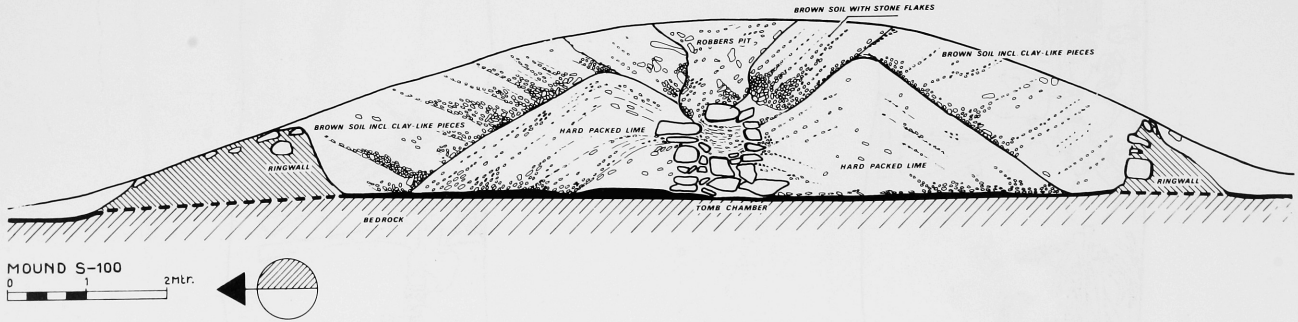
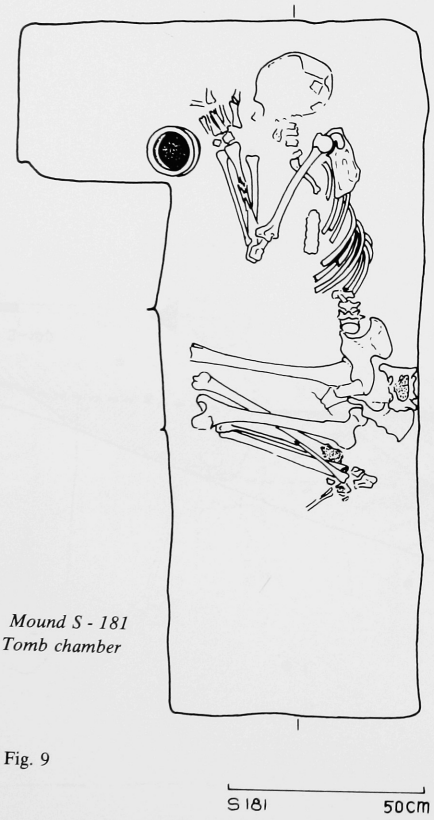
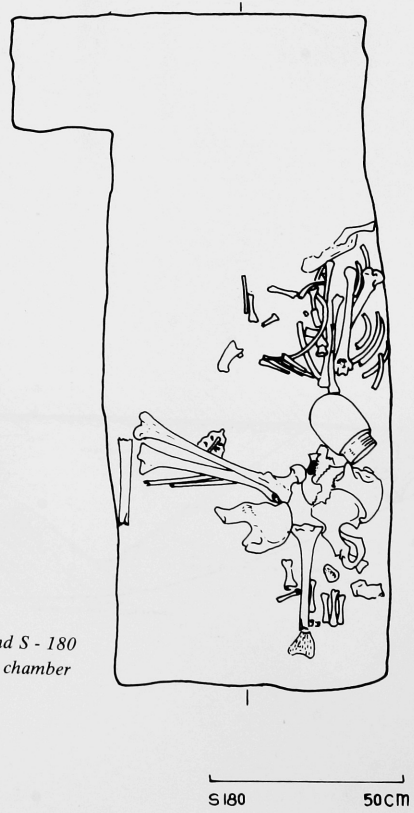


Fig. 8 *Cross-section*

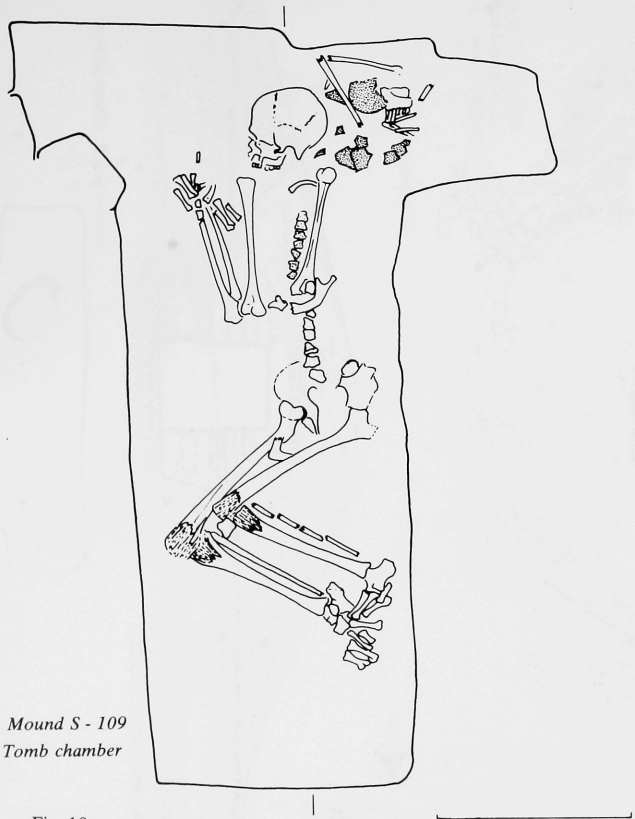


1. *Mound S - 181*
Tomb chamber

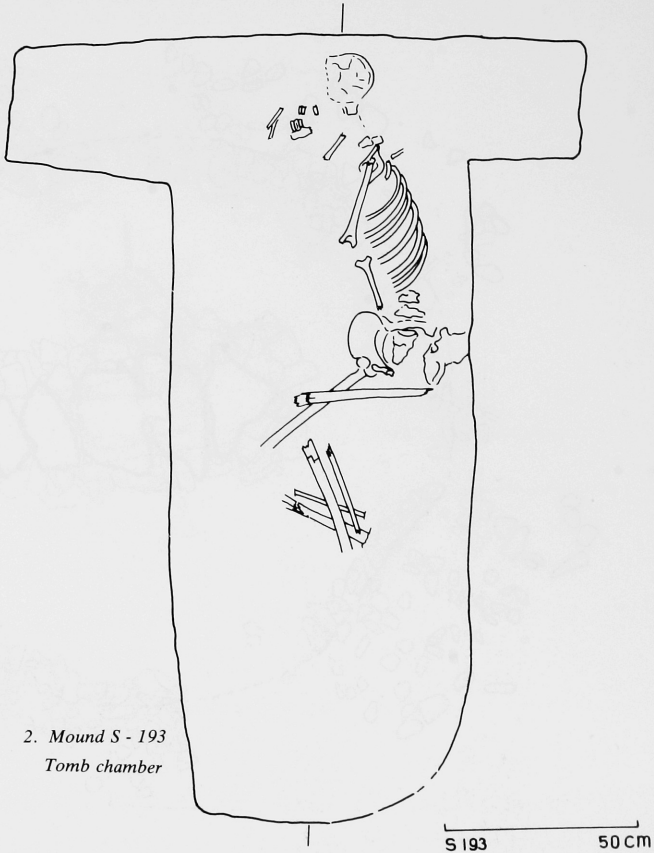


2. *Mound S - 180*
Tomb chamber

Fig. 9

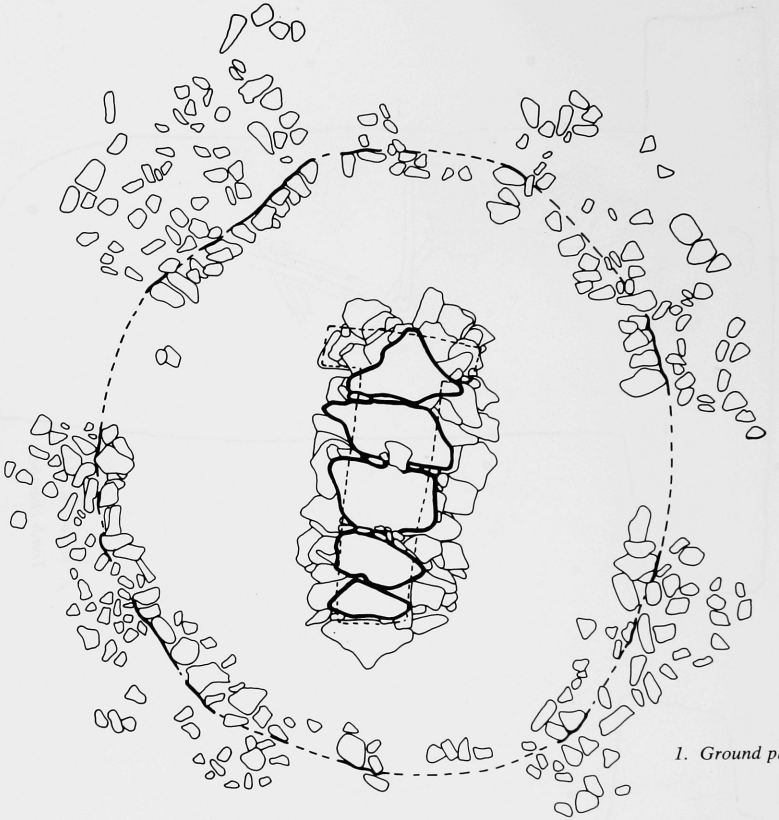


1. *Mound S - 109*
Tomb chamber

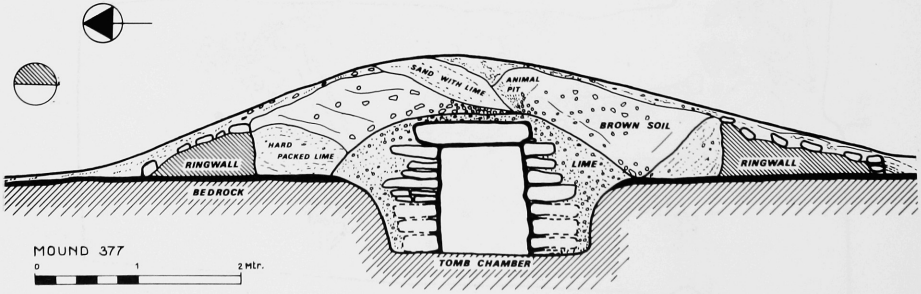


2. *Mound S - 193*
Tomb chamber

Fig. 10



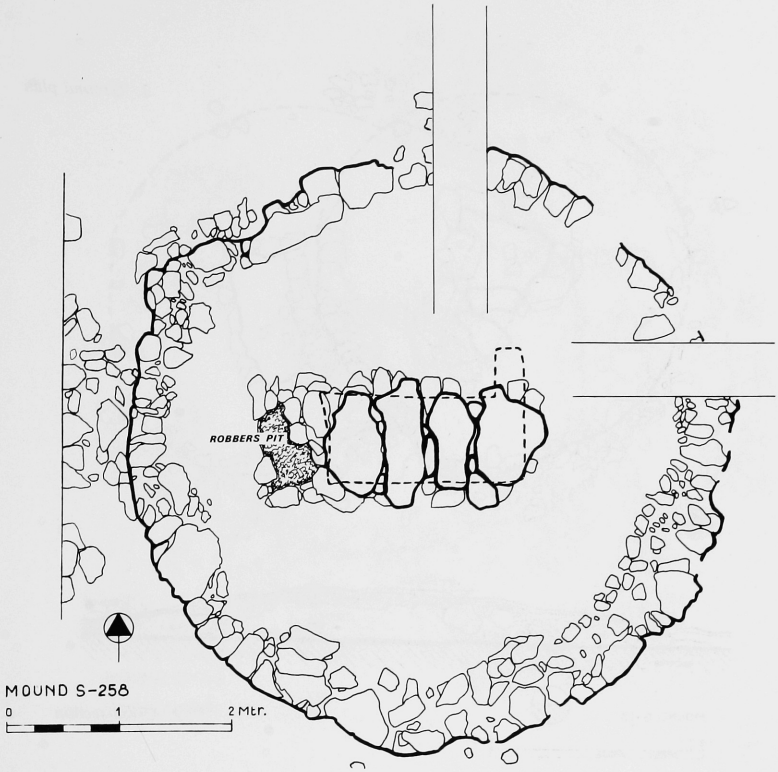
1. Ground plan



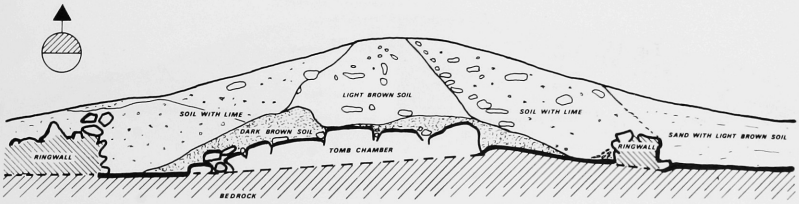
2. Cross-section

3. Alcoves

Fig. 11



1. Ground plan



2. Cross-section

Fig. 12

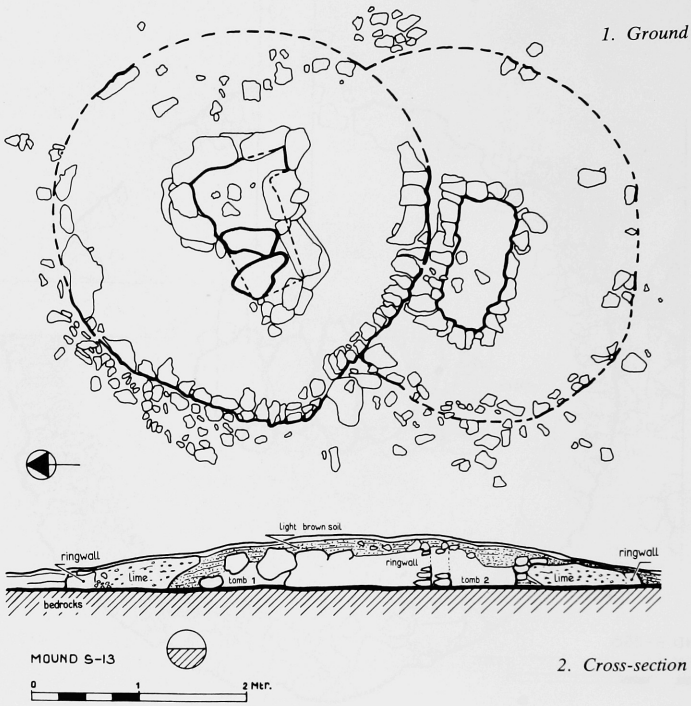
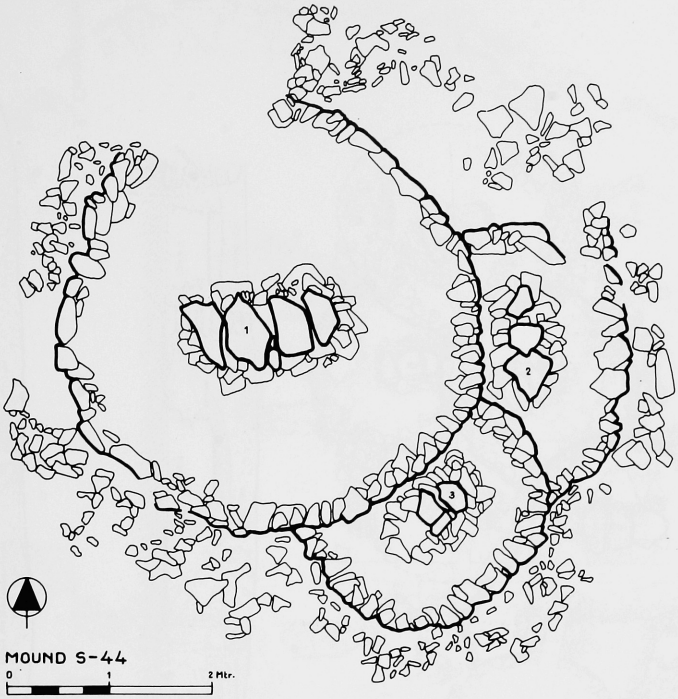
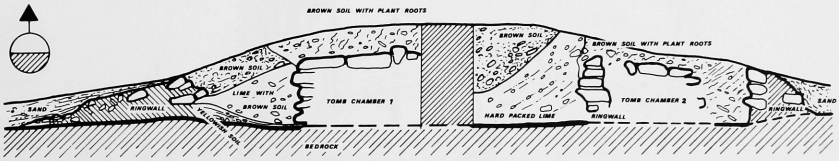

1. Ground plan
light brown soil
ringwall
ringwall
ringwall
lime
lime
tomb 1
tomb 2
bedrocks
MOUND S-13
0
1
2 Mtr.
2. Cross-section

Fig. 13

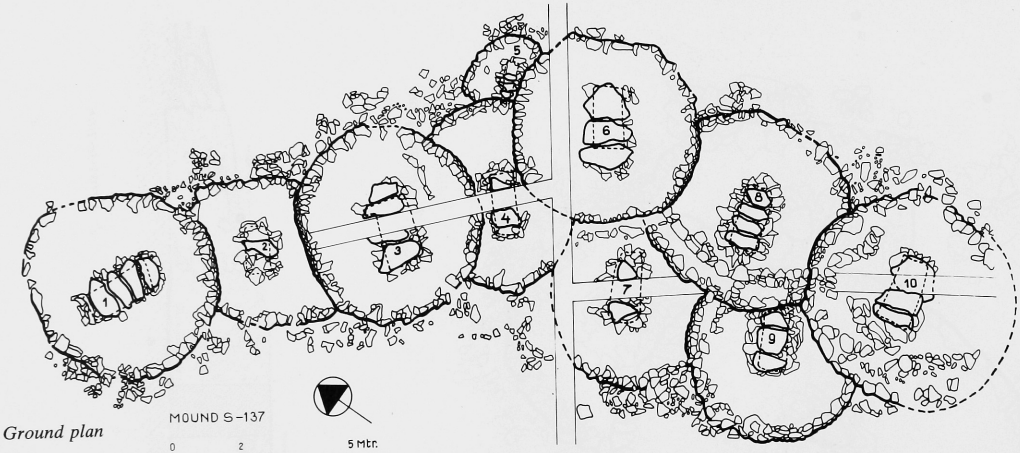


1. Ground plan

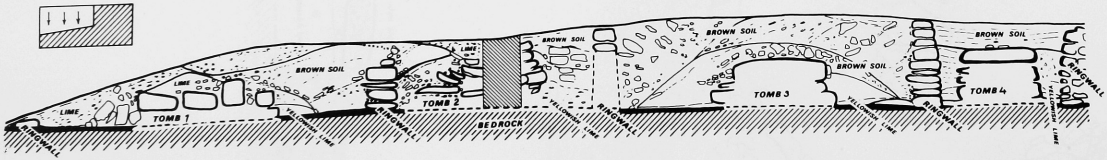


2. Cross-section

Fig. 14



1. *Ground plan*



2. - 3. *Cross-sections*

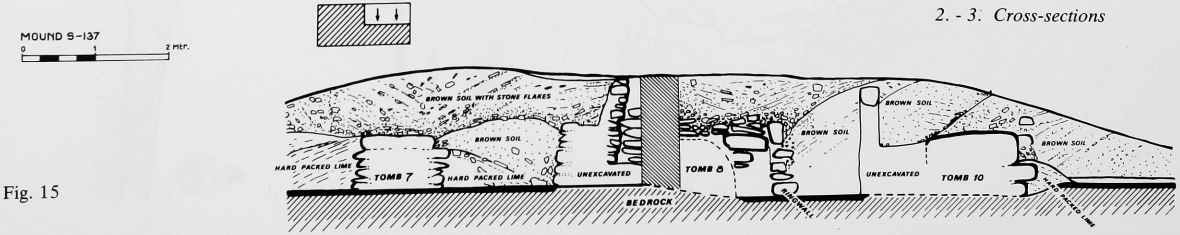
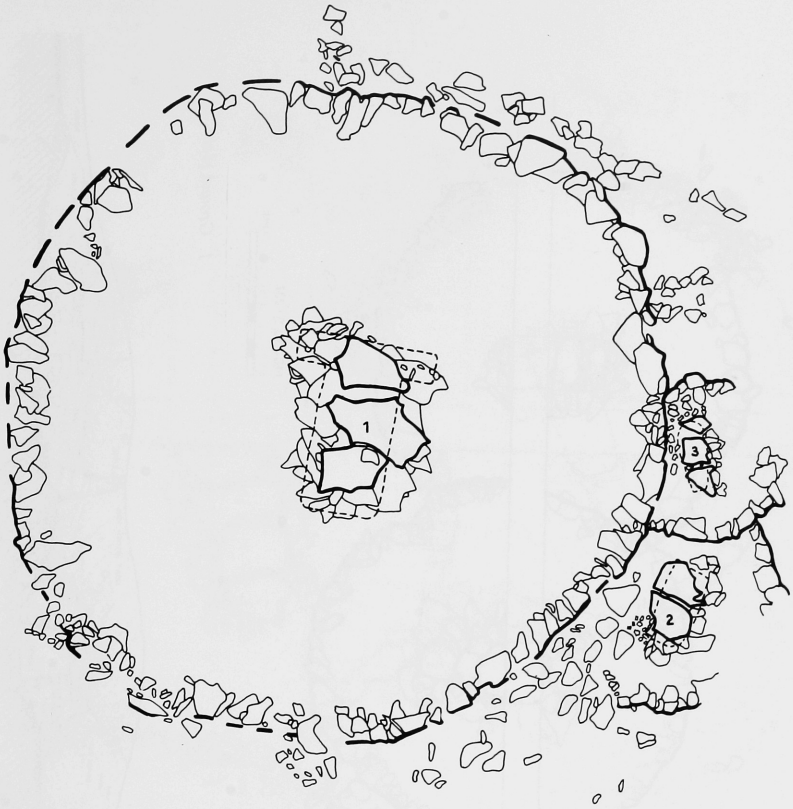
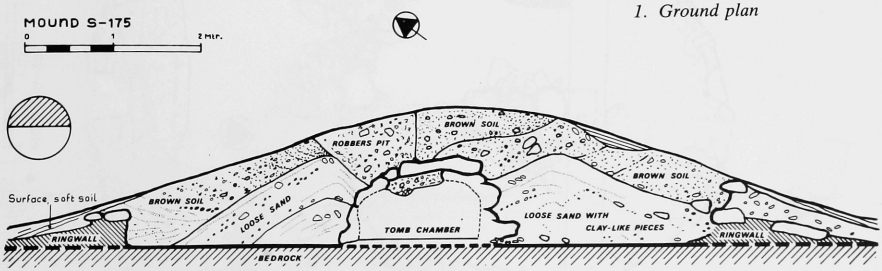


Fig. 15

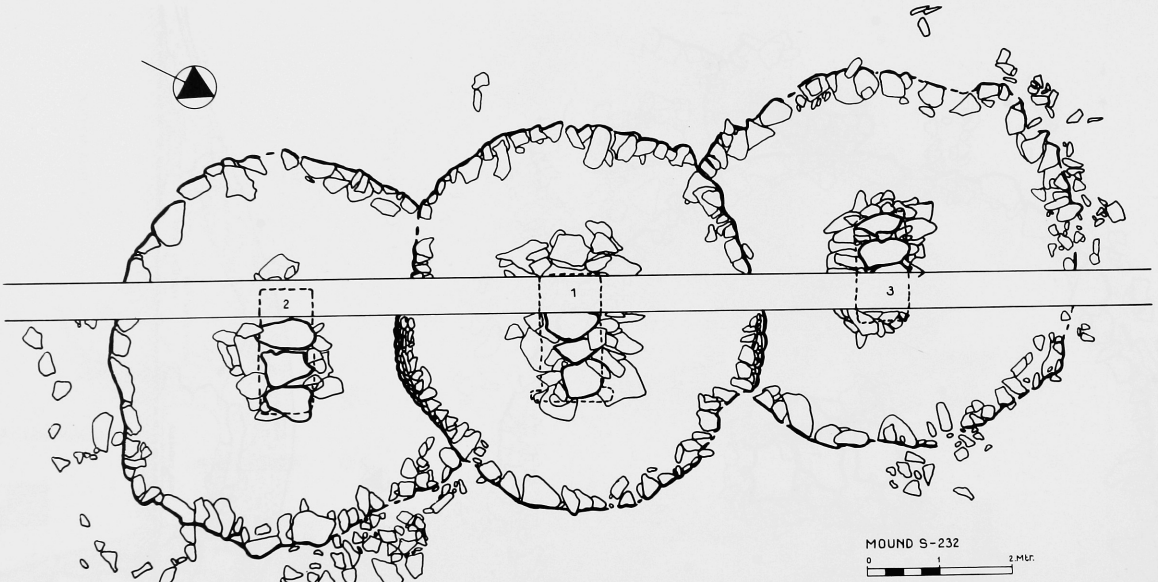


1. *Ground plan*

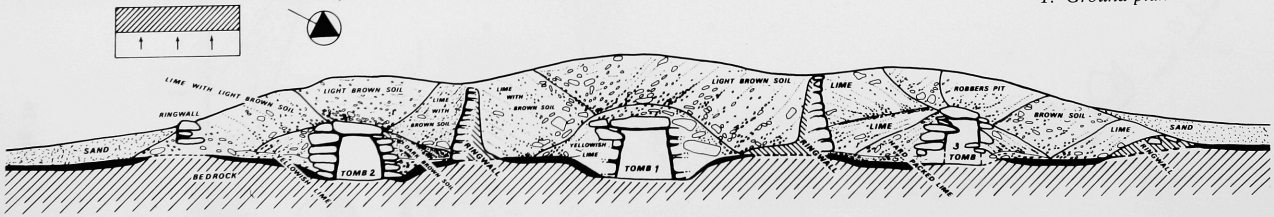


2. *Cross-section*

Fig. 16

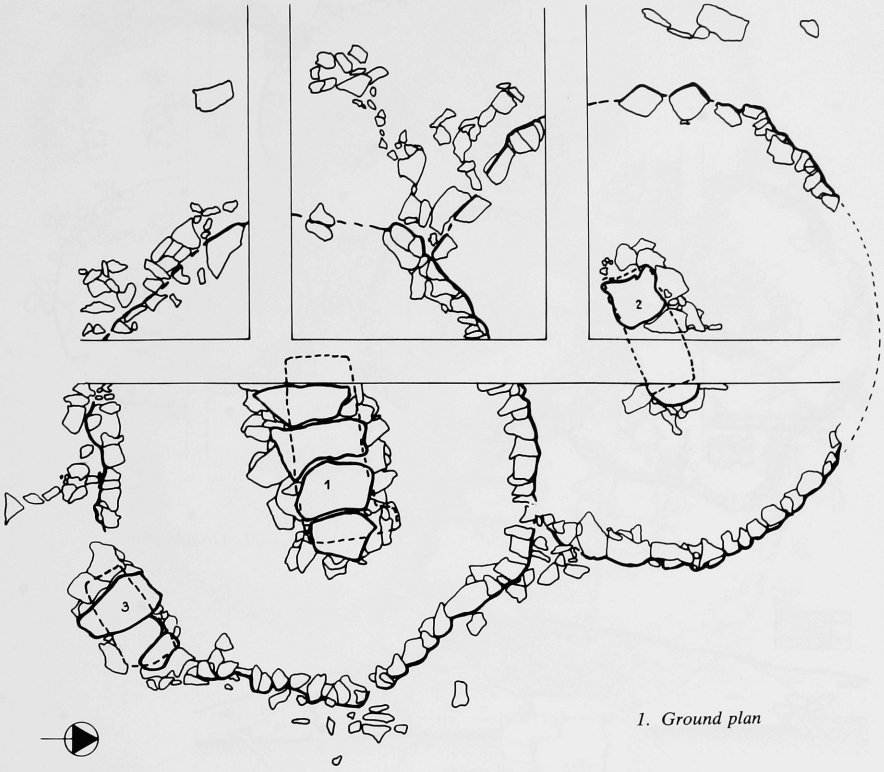


1. *Ground plan*

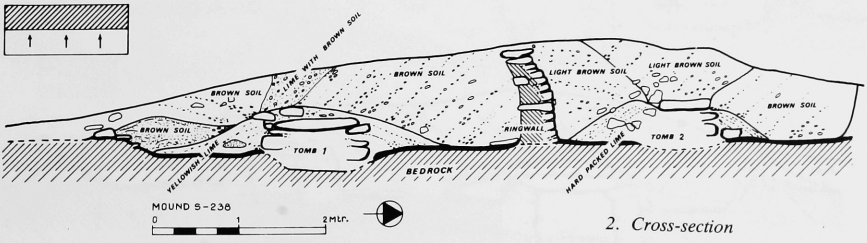


2. *Cross-section*

Fig. 17

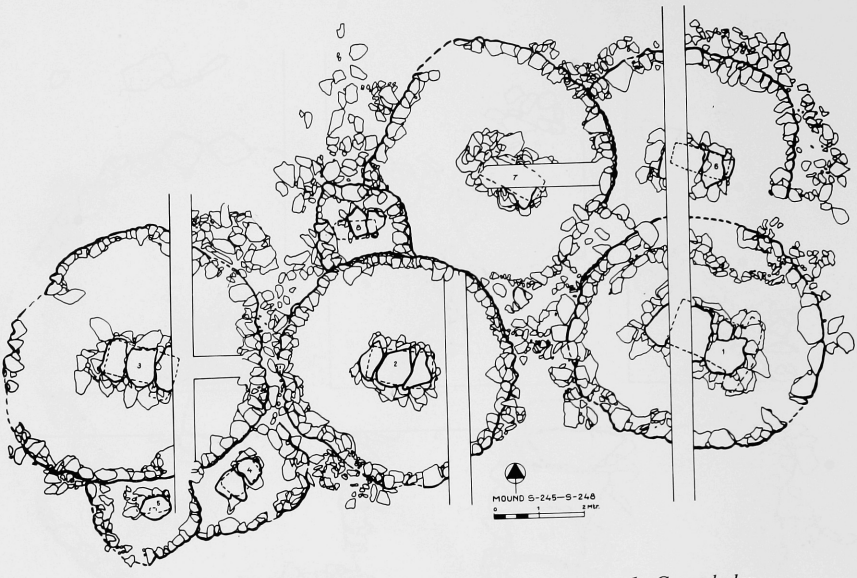


1. Ground plan

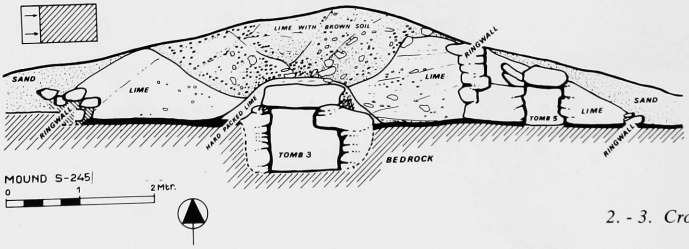


2. Cross-section

Fig. 18



1. Ground plan



2. - 3. Cross-sections

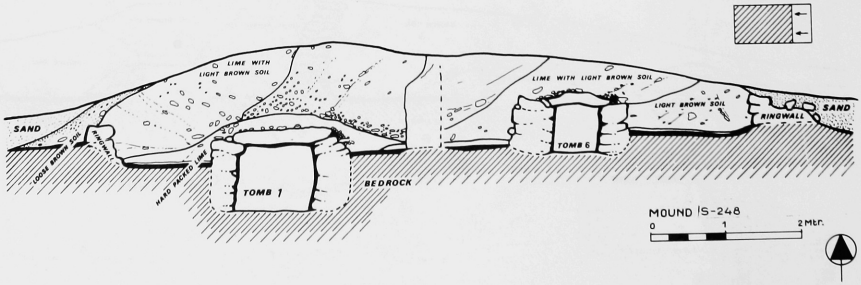
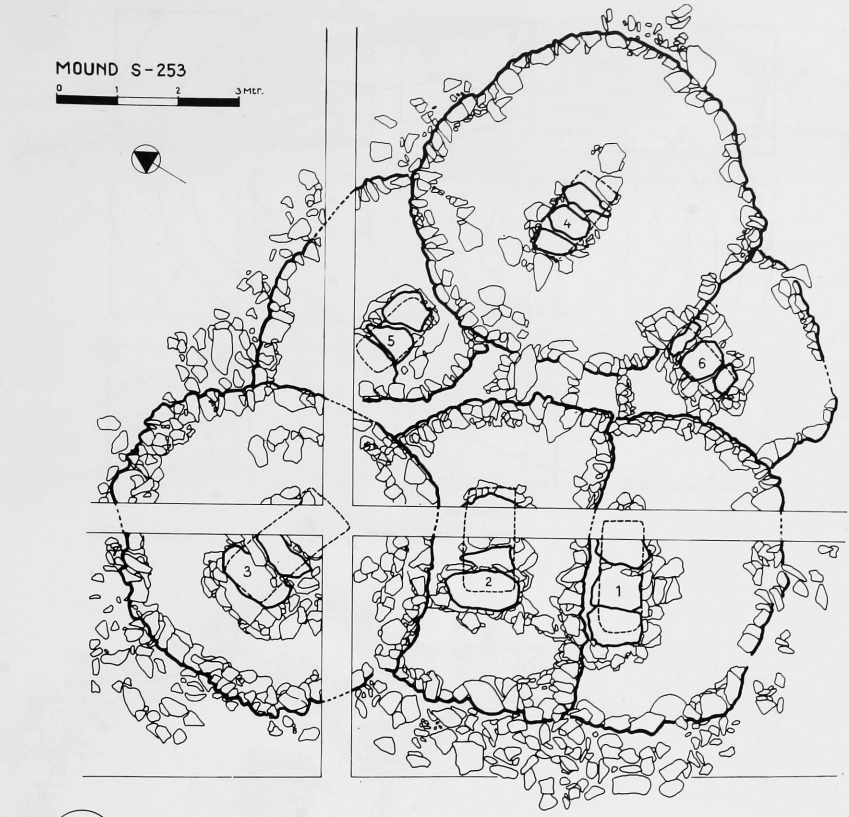
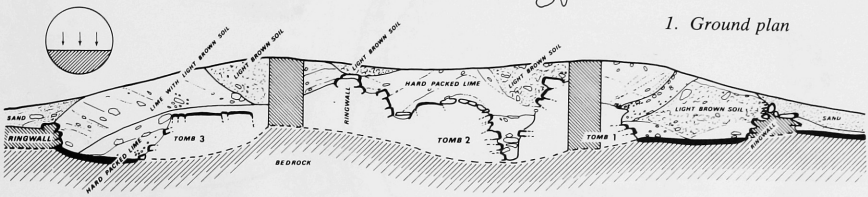
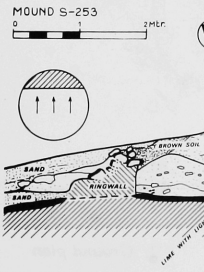


Fig. 19



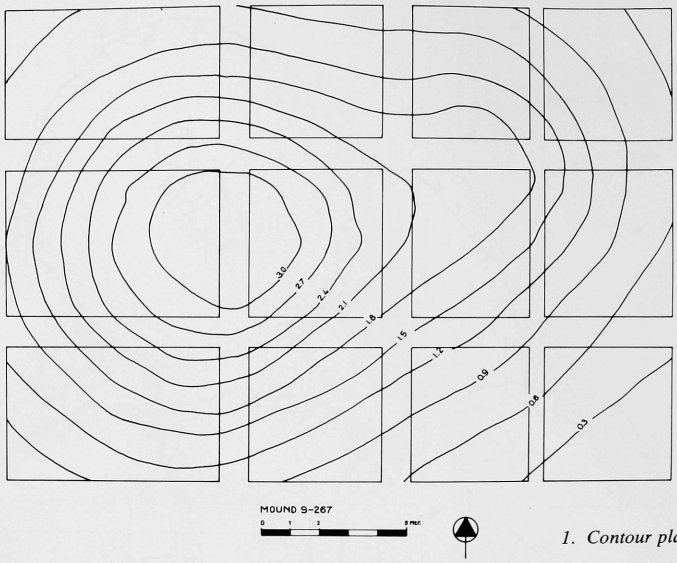
1. Ground plan



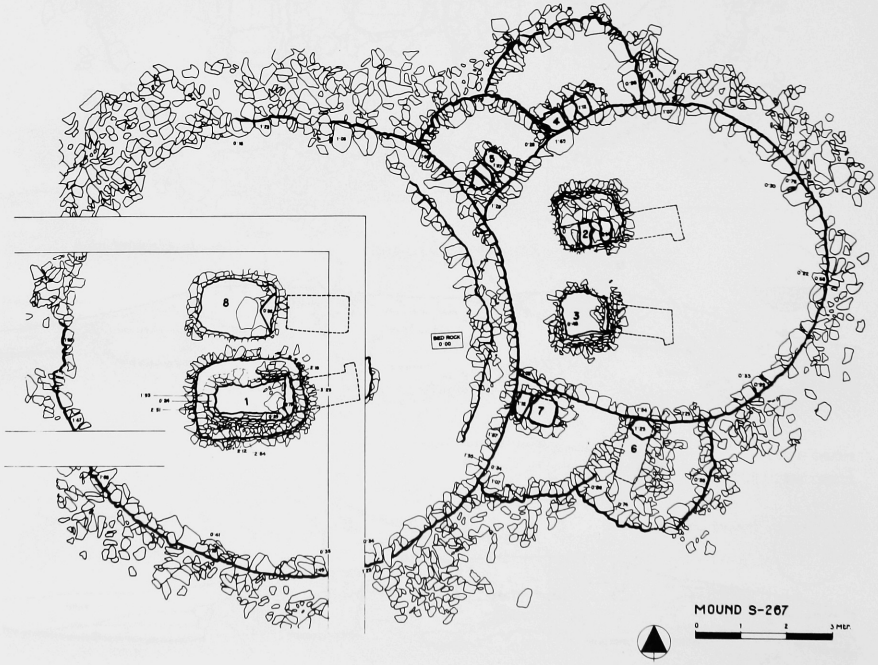


2. - 3. Cross-sections

Fig. 20

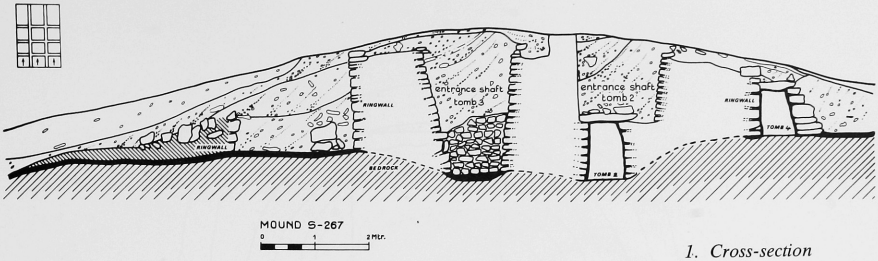


1. *Contour plan*

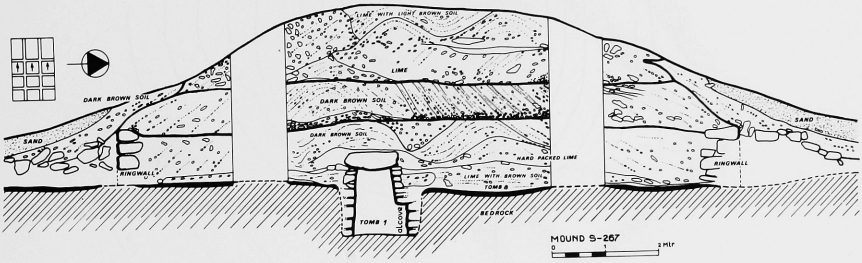


2. *Ground plan*

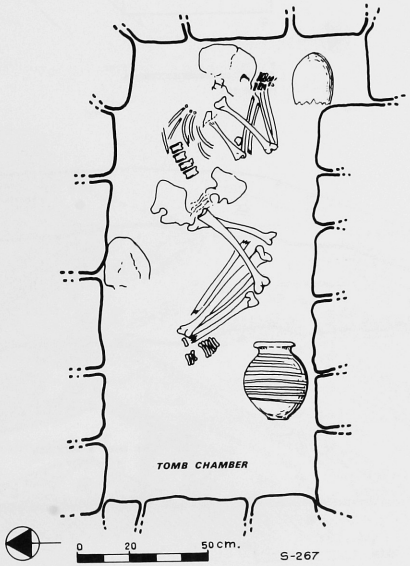
Fig. 21



1. *Cross-section*

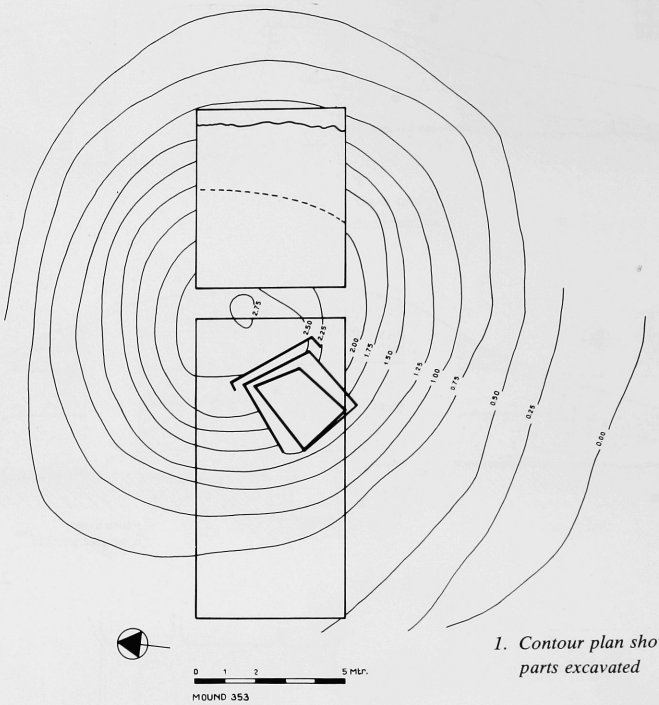


2. *Cross-section*

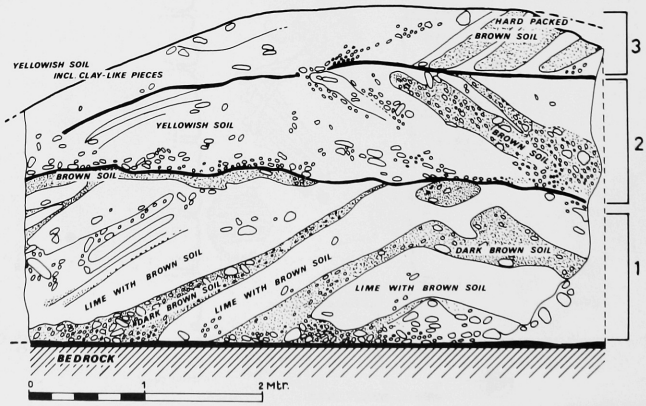


3. *Tomb Chamber*

Fig. 22

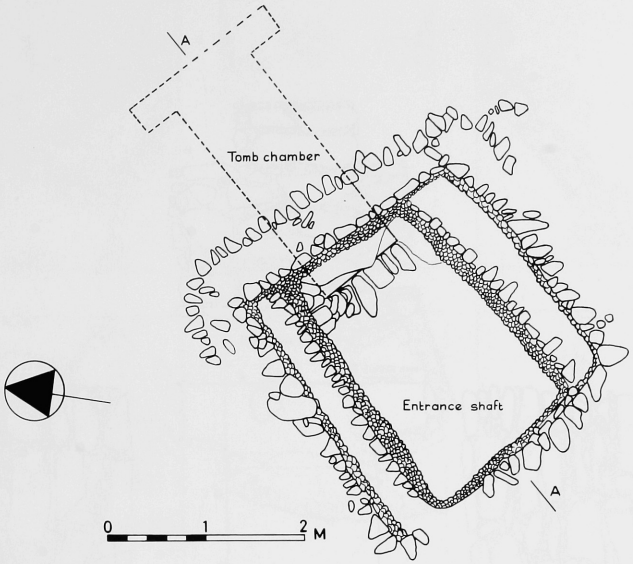


1. *Contour plan showing parts excavated*

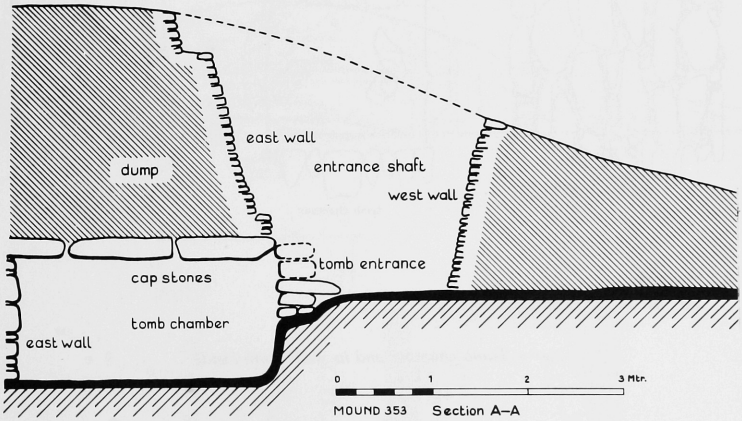


2. *Section*

Fig. 23

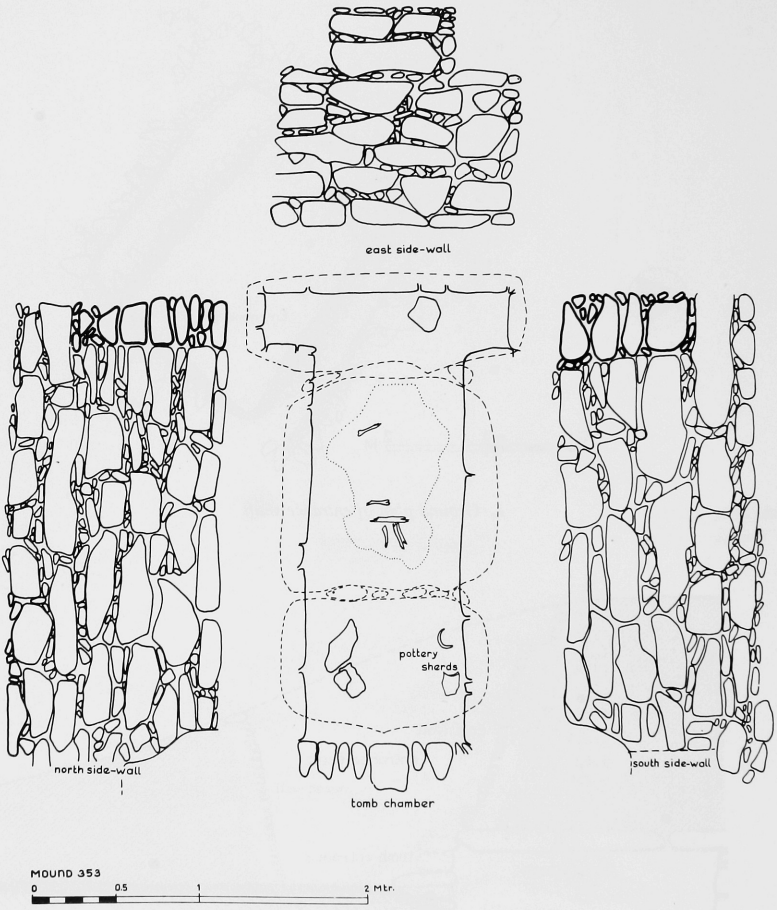


1. Ground plan of entrance shaft



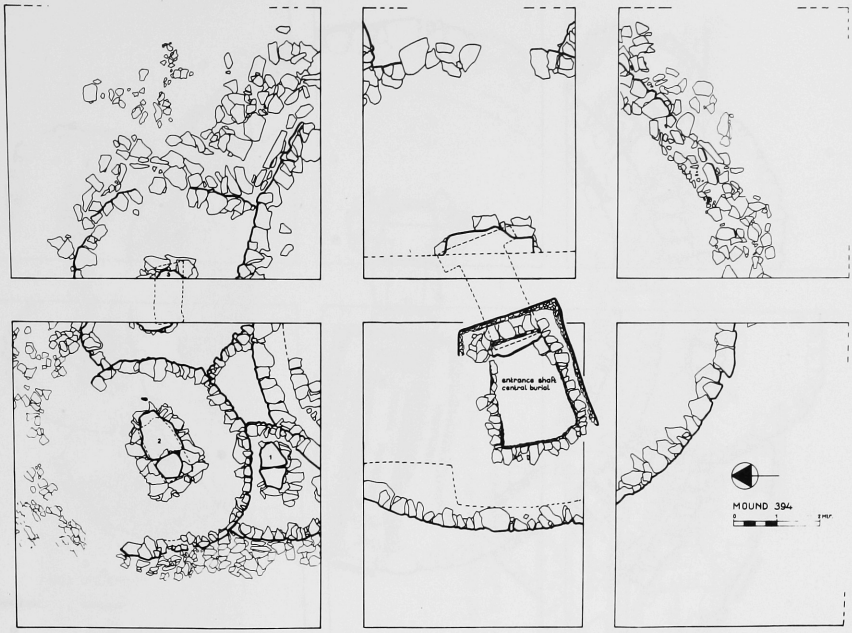
2. Section indicating connection of entrance shaft of tomb chamber

Fig. 24

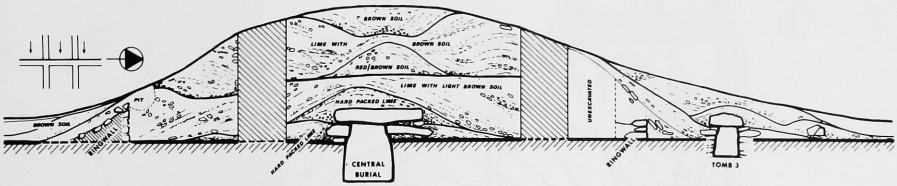


Tomb chamber and its walls from inside

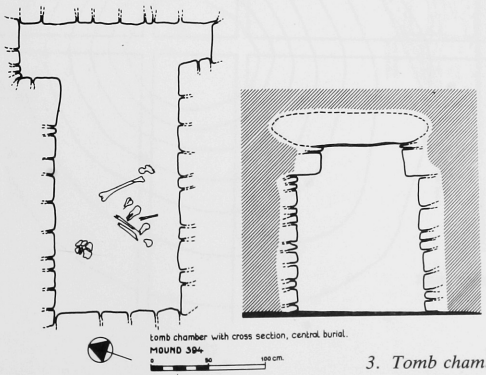
Fig. 25



1. *Ground plan*

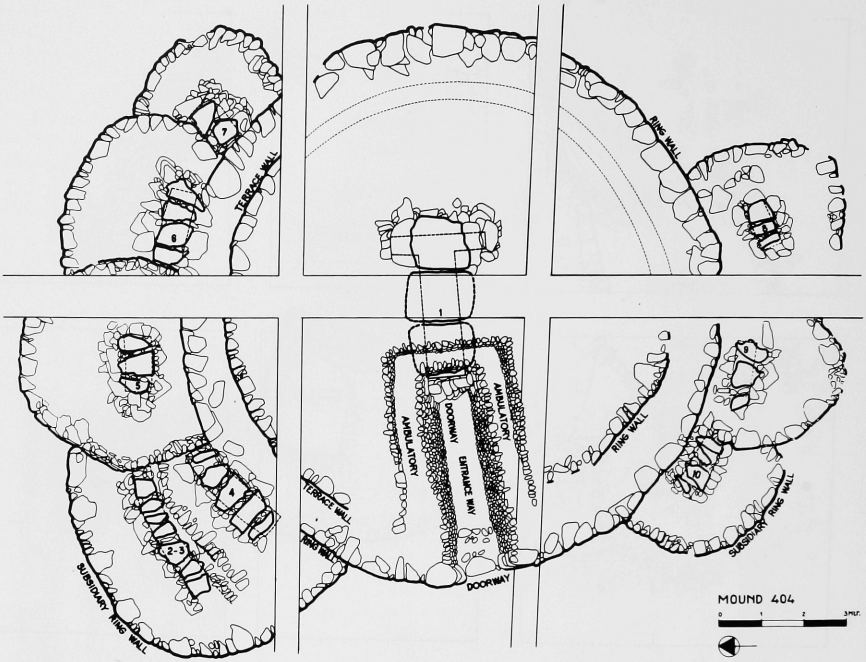


2. *Cross-section*

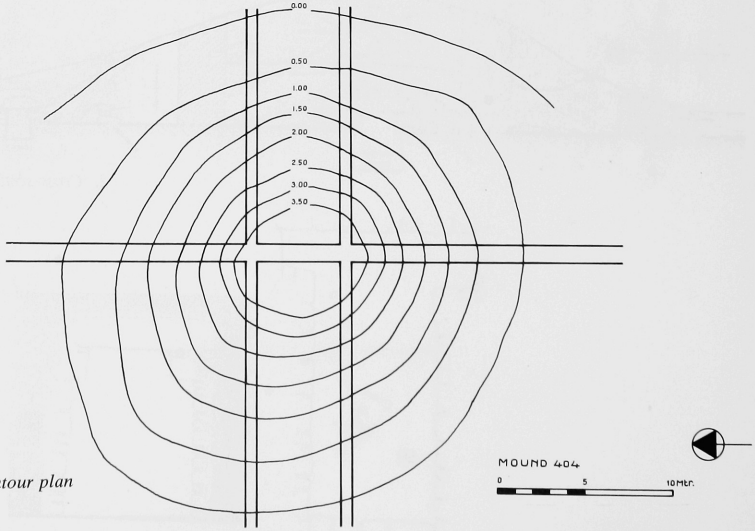


3. *Tomb chamber of S - 394.1*

Fig. 26



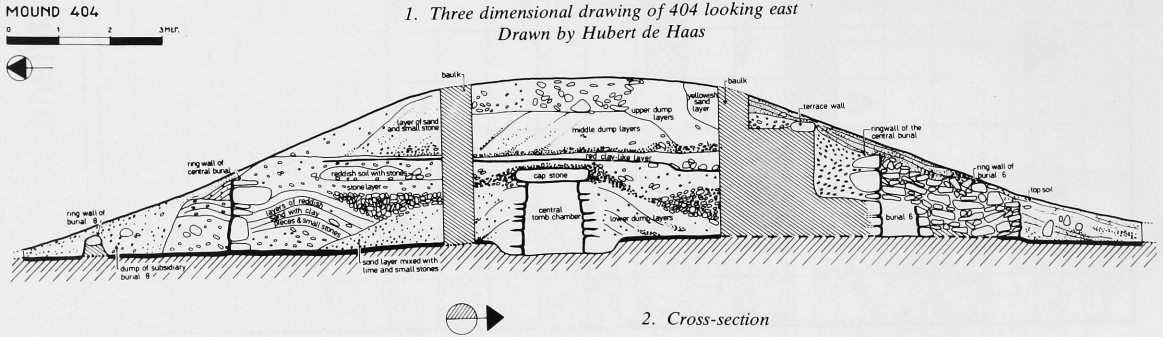
1. Ground plan



2. Contour plan

Fig. 27

1. *Three dimensional drawing of 404 looking east*
Drawn by Hubert de Haas



2. *Cross-section*

Fig. 28

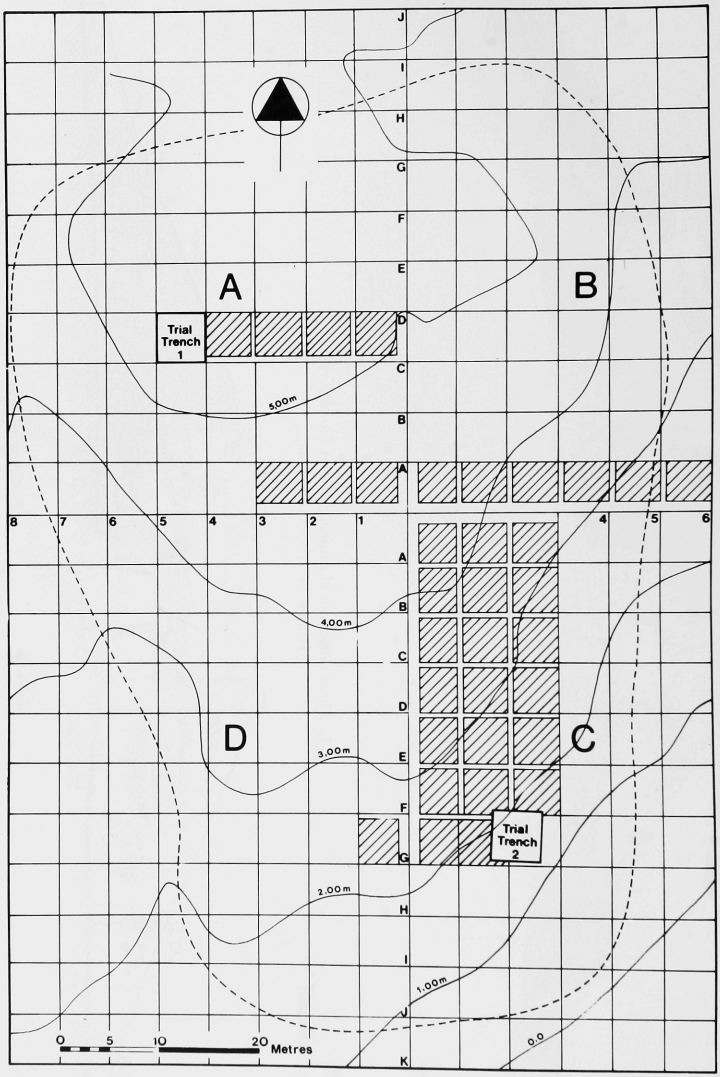
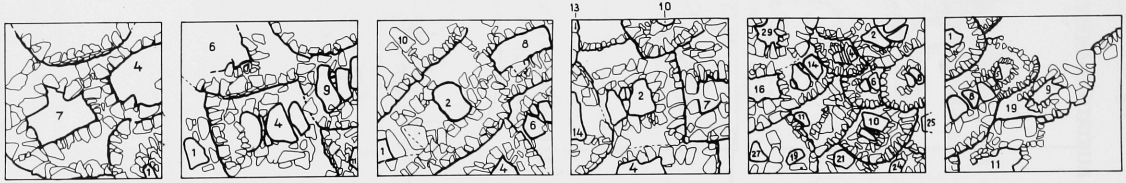


Fig. 29 *Ground plan showing squares excavated until March 1979*

1. Area A ground plan of squares A/D5. 1 - 5

2. Area A ground plan of Squares A/A1 - 3



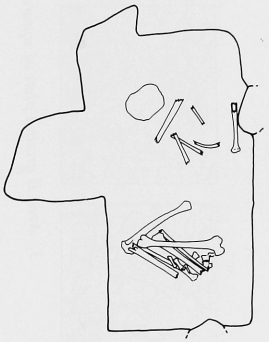
3. Area B ground plan of squares B/A1 - 6

Fig. 30 BURIAL COMPLEX

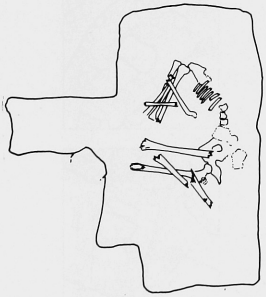
Fig. 31

BURIAL COMPLEX

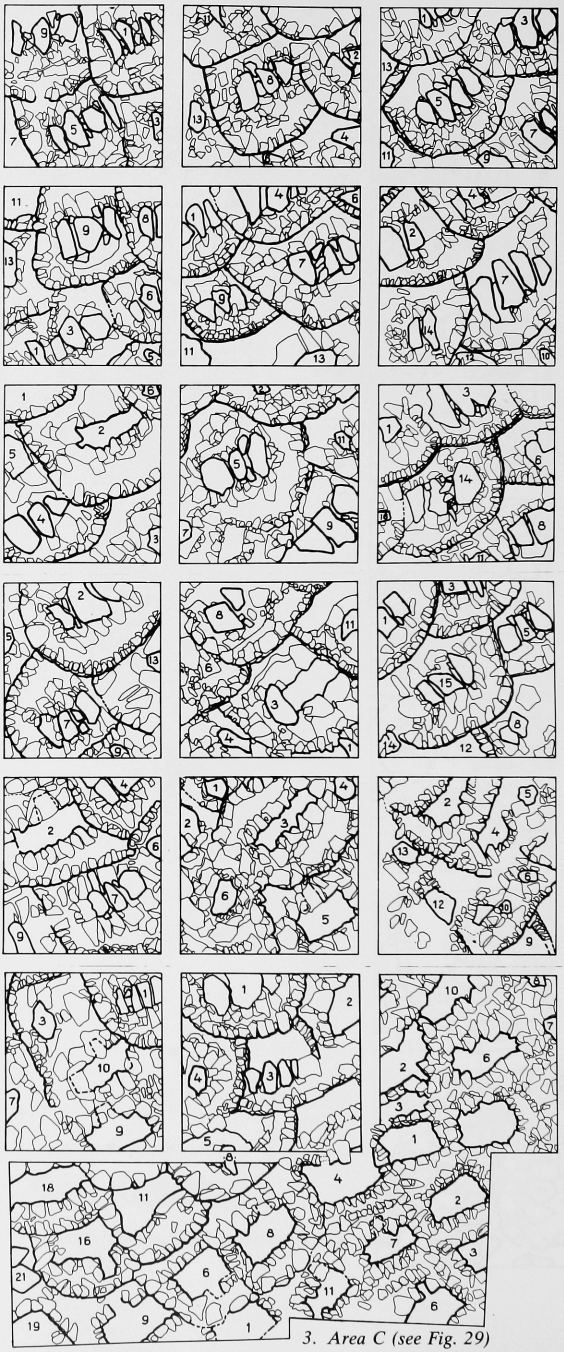
1. Ground plan of tomb chamber C/F1.10



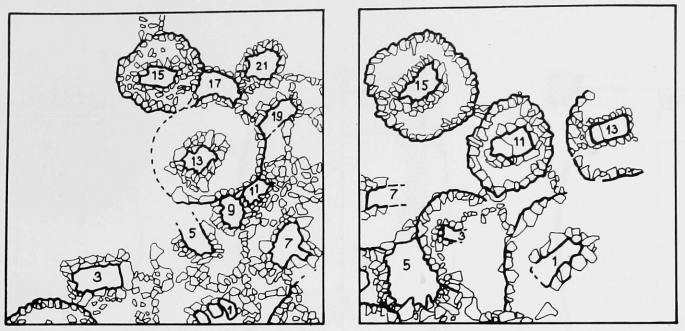
2. Ground plan of tomb chamber C/F1.3



4. Area D (Square D/G1)



3. Area C (see Fig. 29)


Squares B/C12 - 13

Squares B/B12 - 13

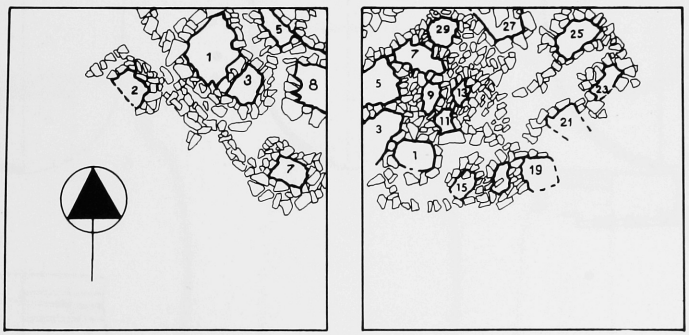

Squares B/A12 - 13
Small Burial Complex
0 1 2 5 Mtr

Fig. 32

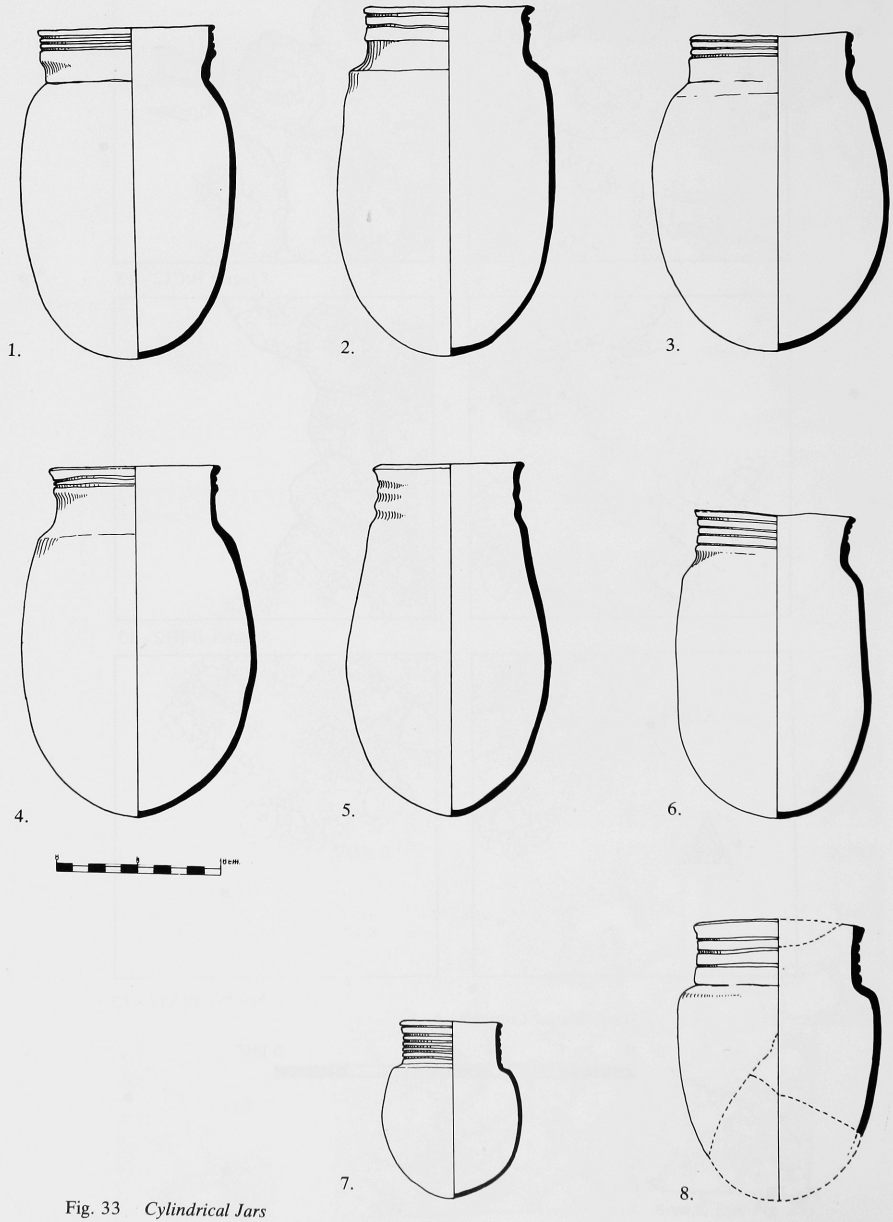


Fig. 33 *Cylindrical Jars*

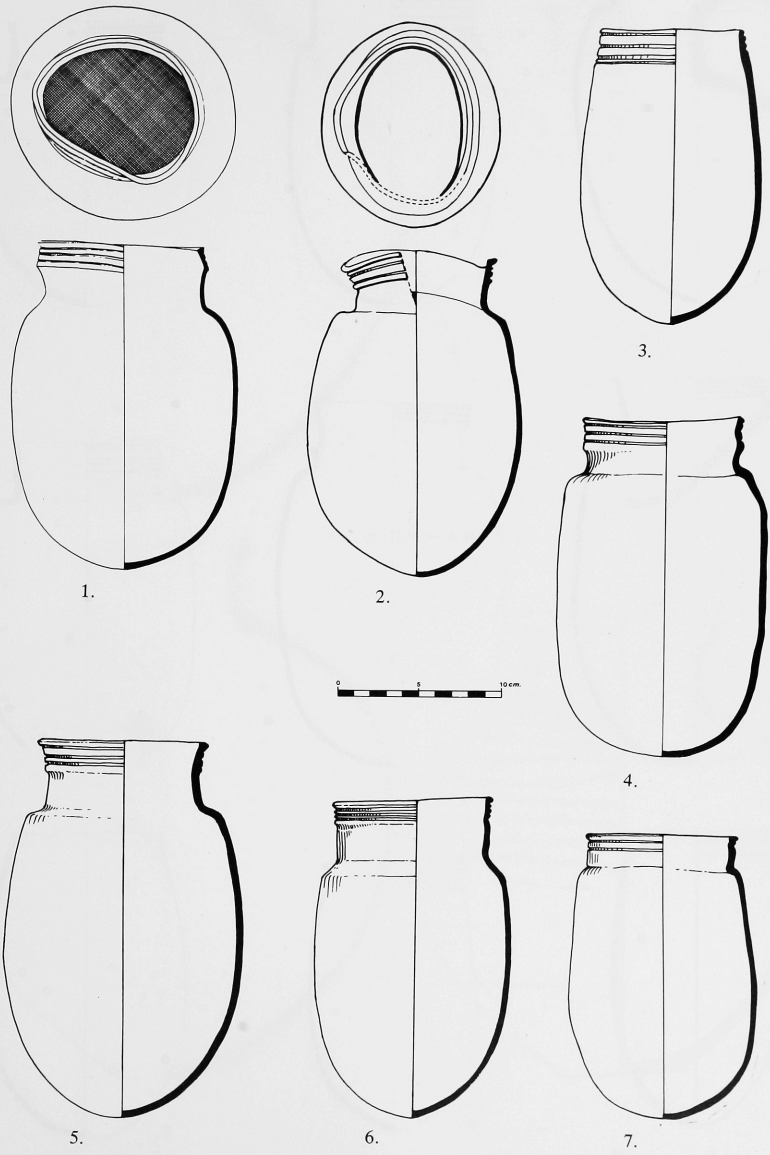


Fig 34 *Cylindrical Jars*

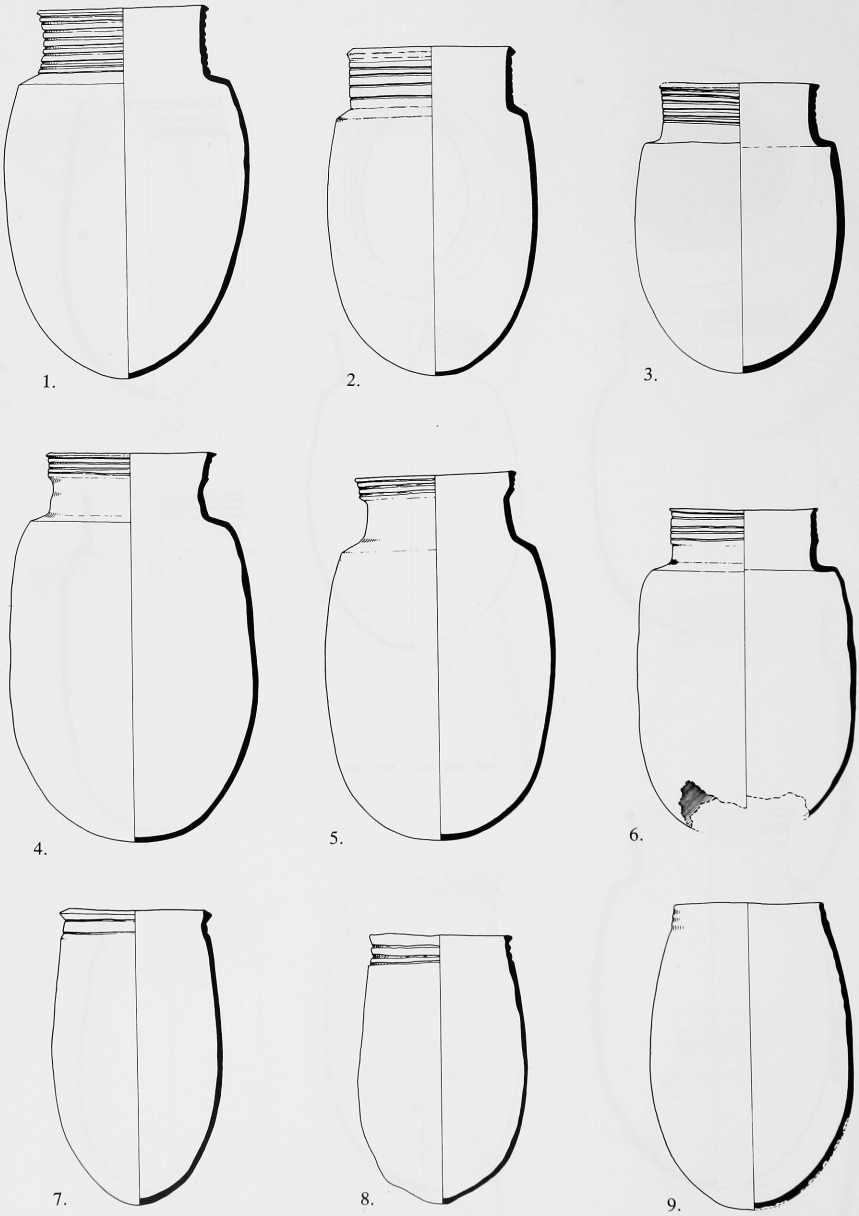


Fig 35 *Cylindrical Jars*

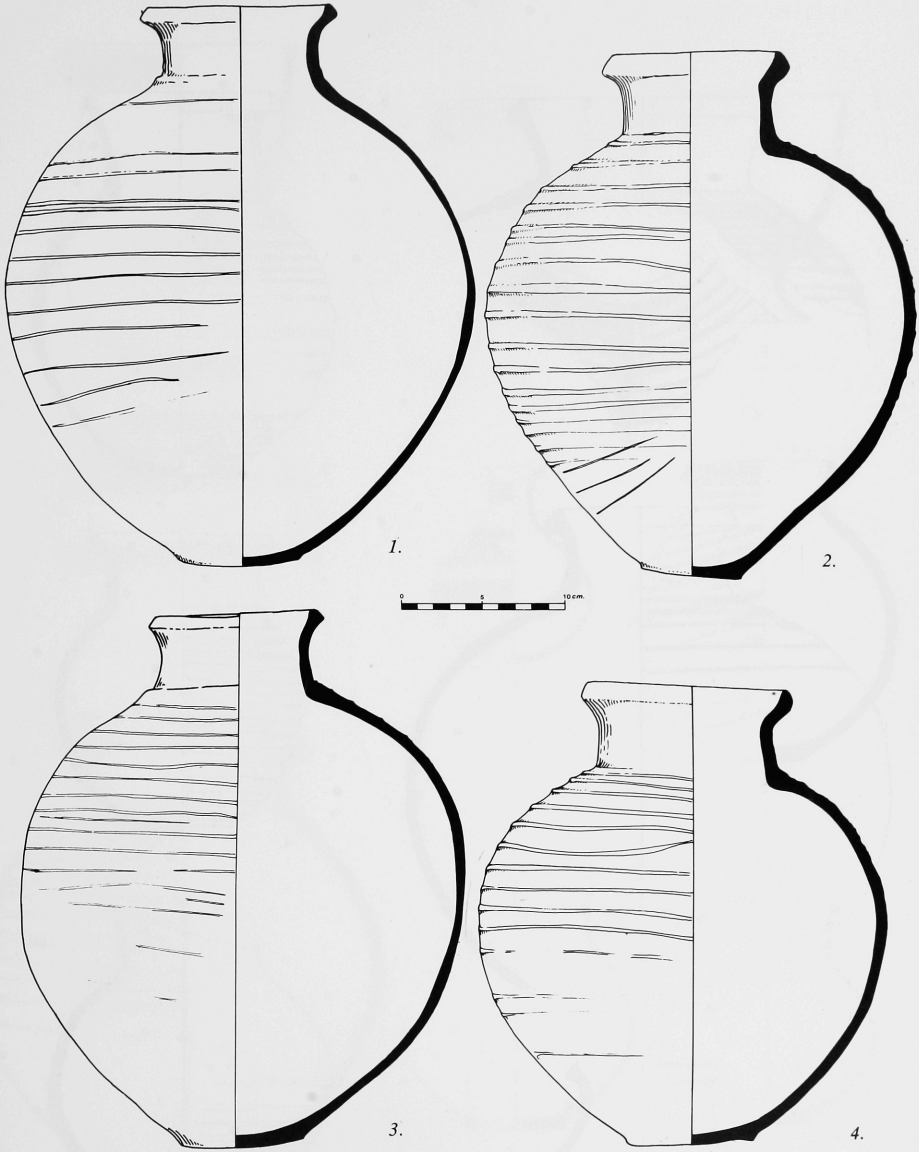


Fig 36 *Ridged Jars*

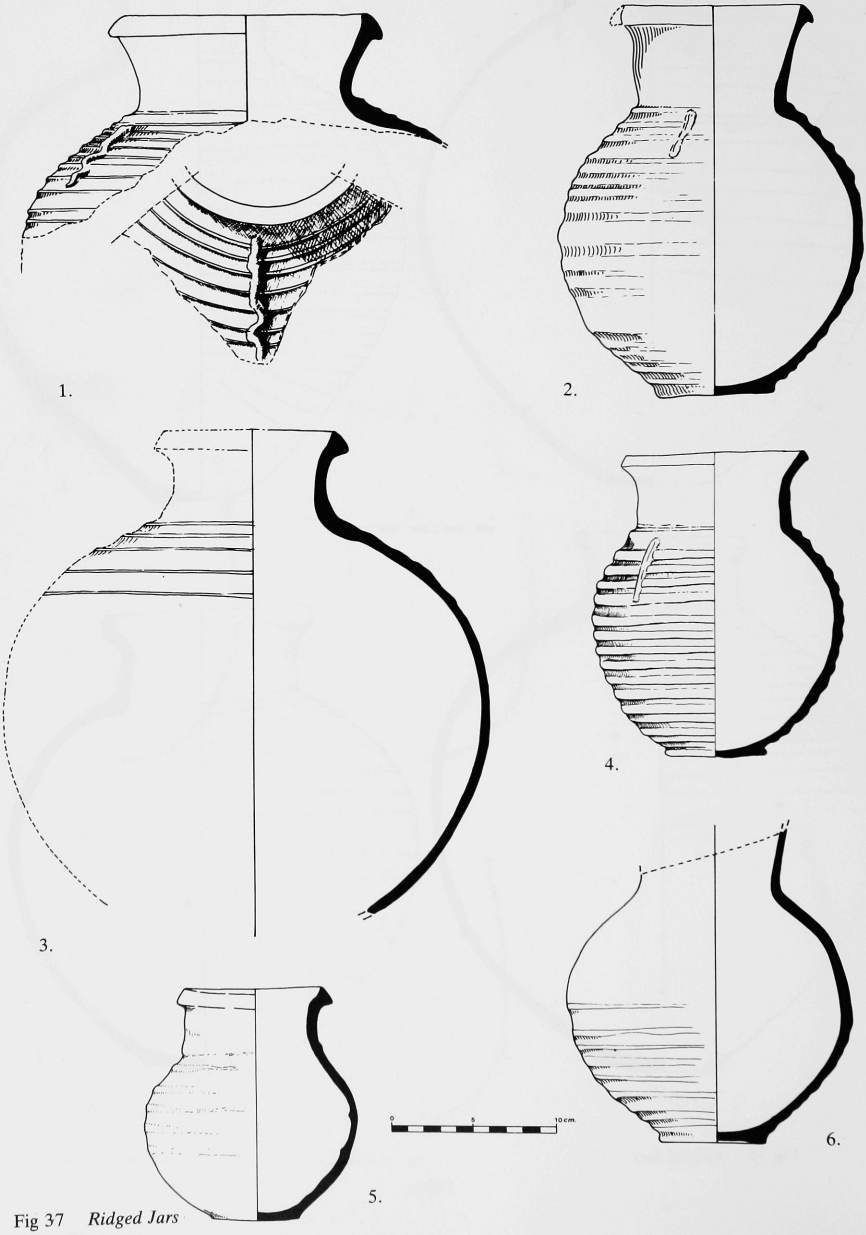


Fig 37 *Ridged Jars*

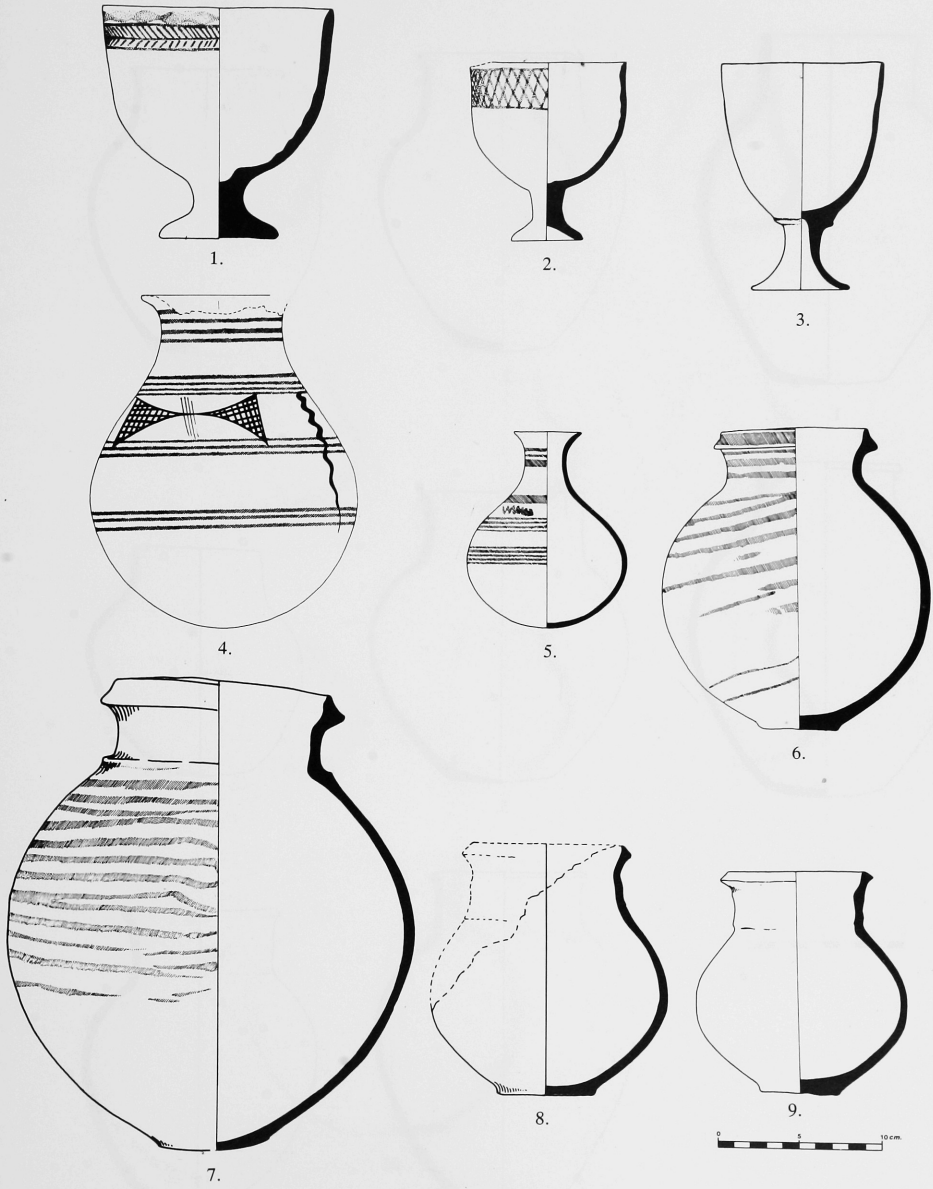


Fig. 38 *Goblets and Painted Pottery*

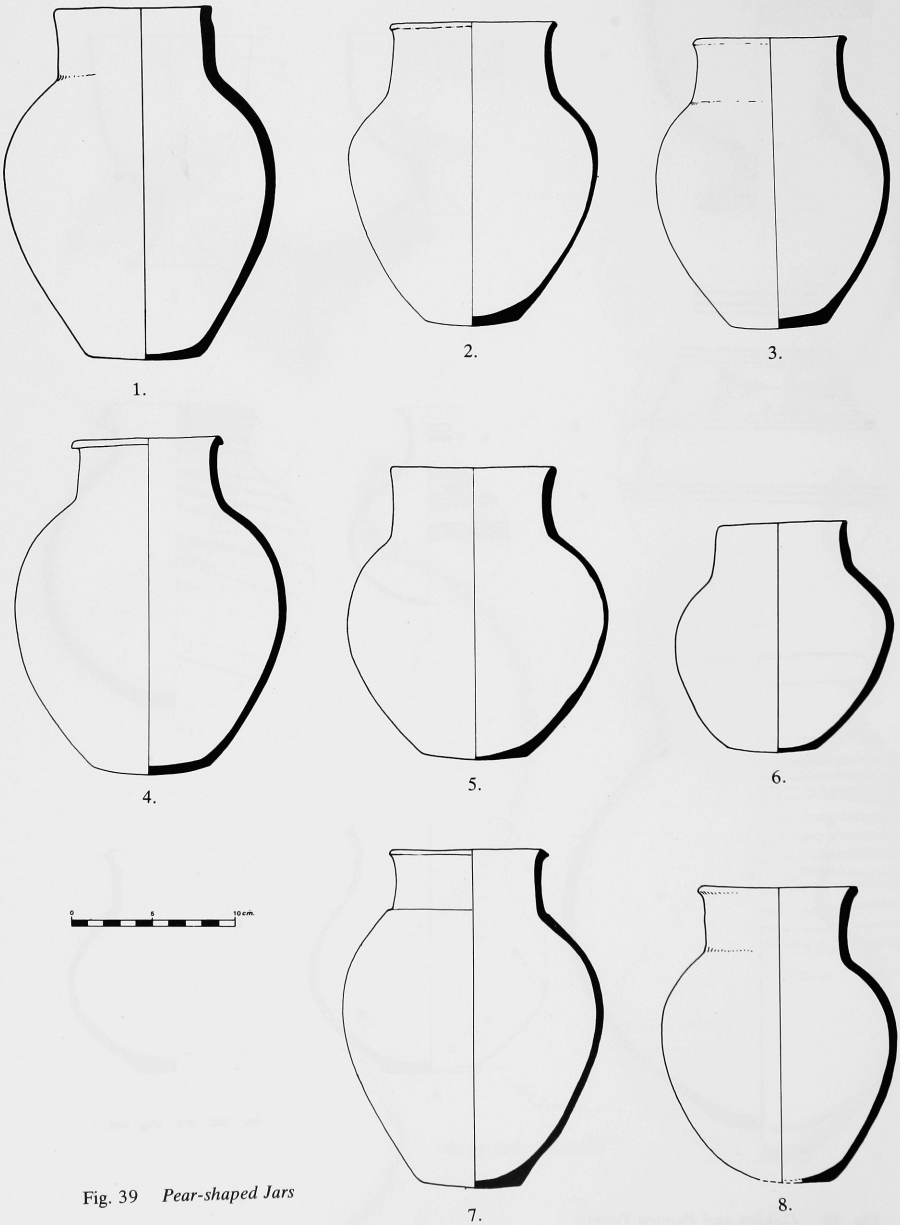


Fig. 39 *Pear-shaped Jars*

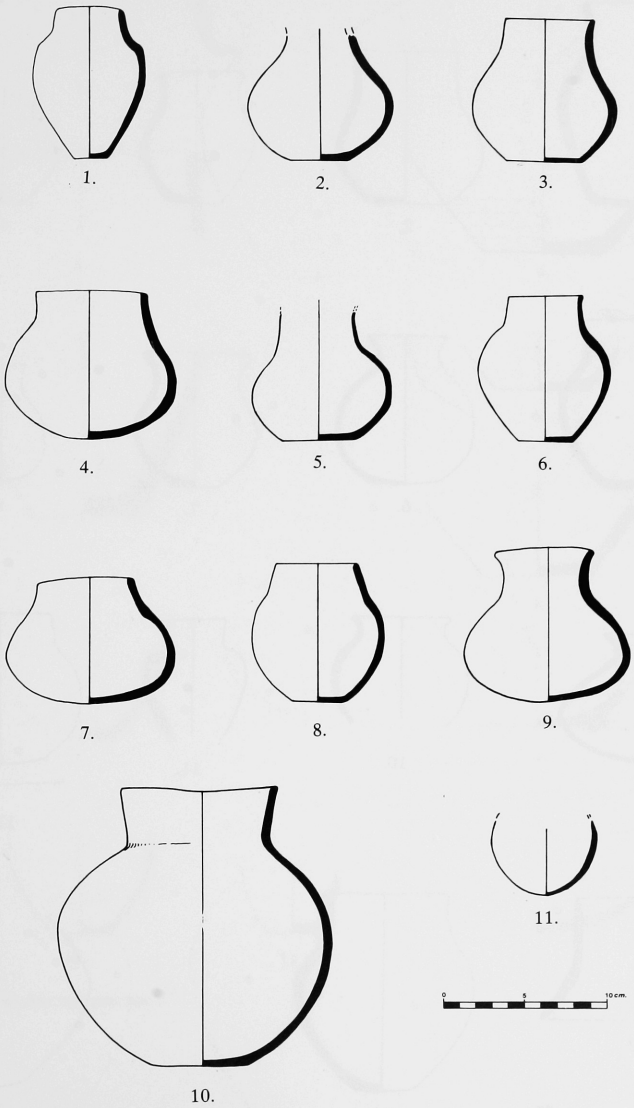


Fig. 40 *Small Pear-shaped and Globular Jars*

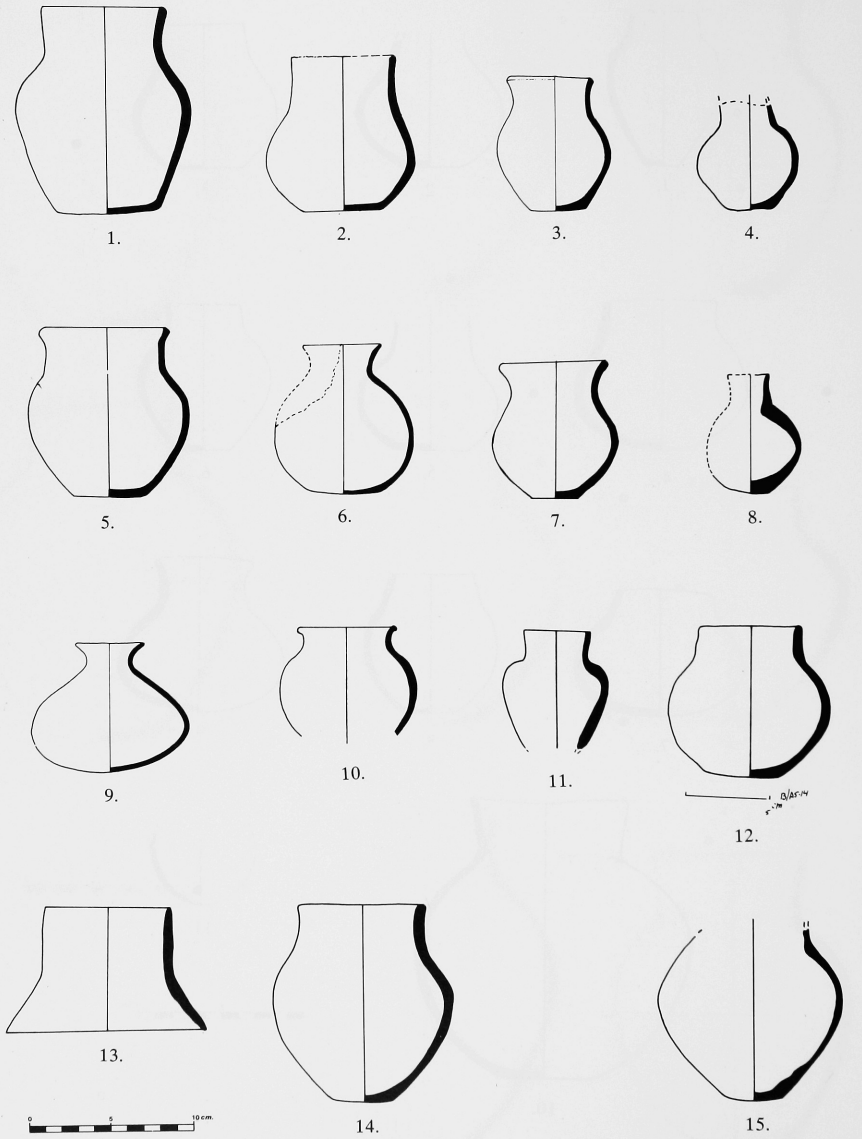


Fig. 41 *Small Pear-shaped and Globular Jars*

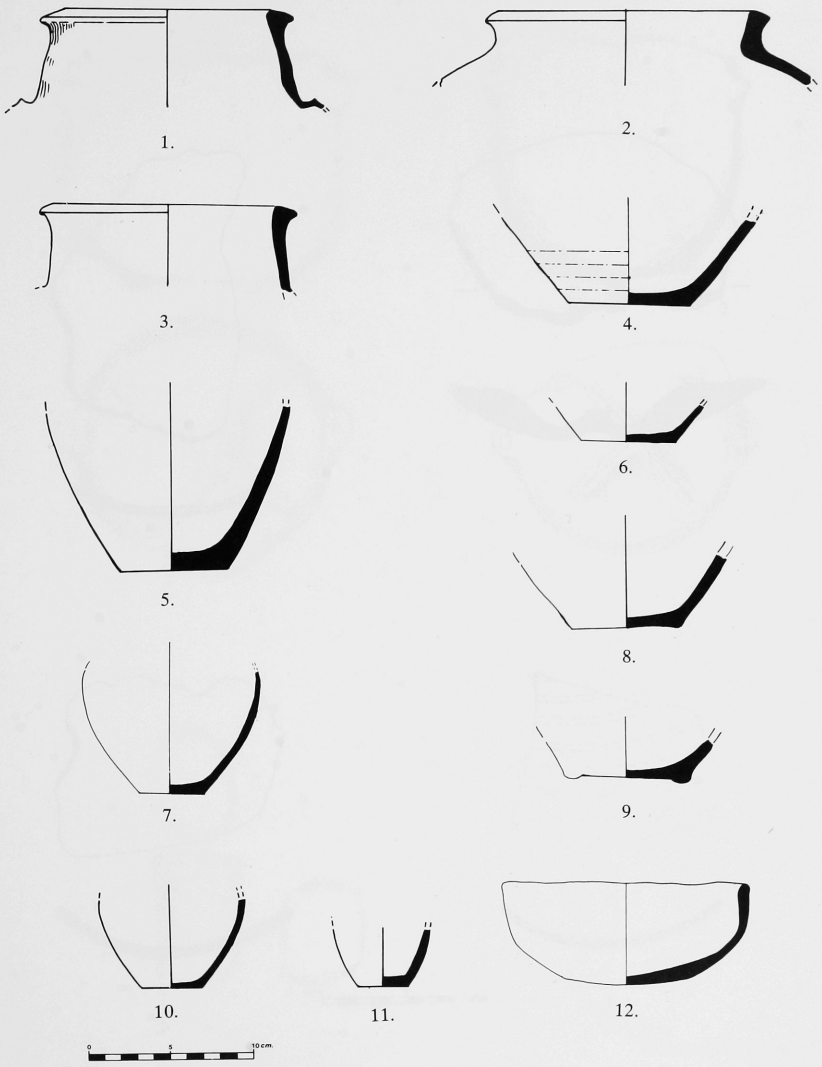


Fig. 42 *Miscellaneous Pottery*

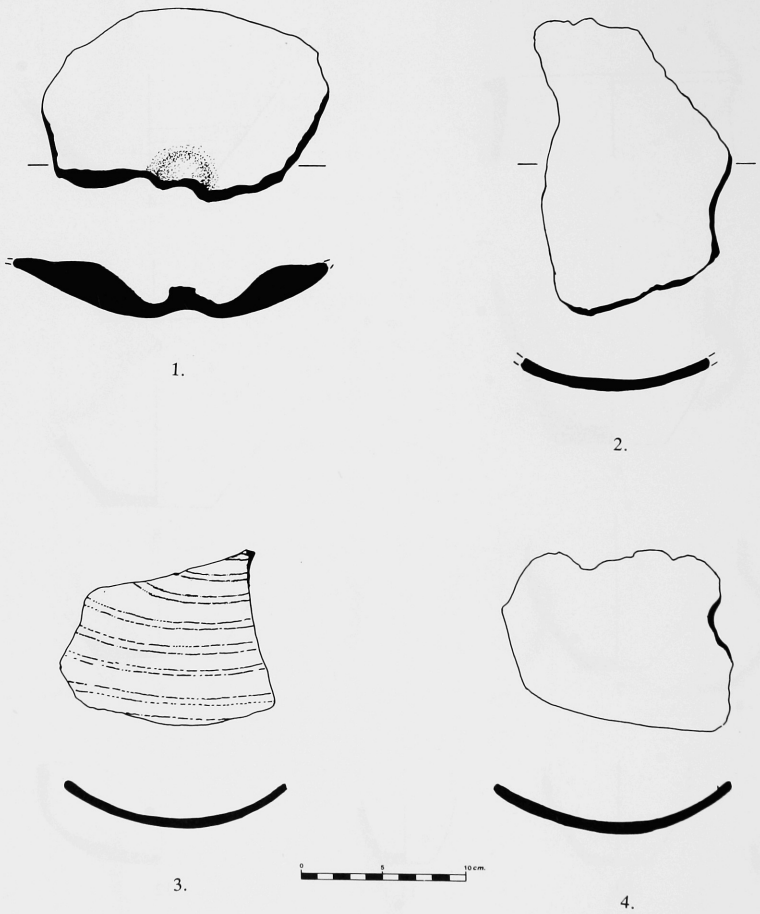


Fig. 43 *Miscellaneous Pottery*

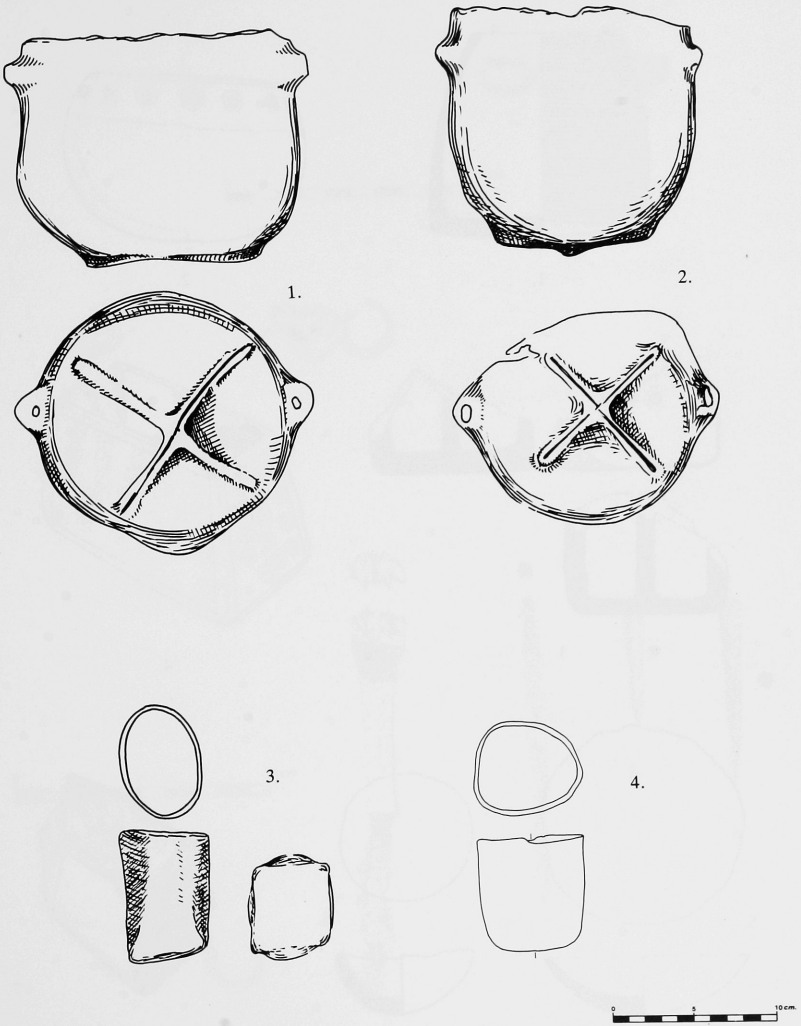


Fig. 44 *Baskets Coated with Bitumen*

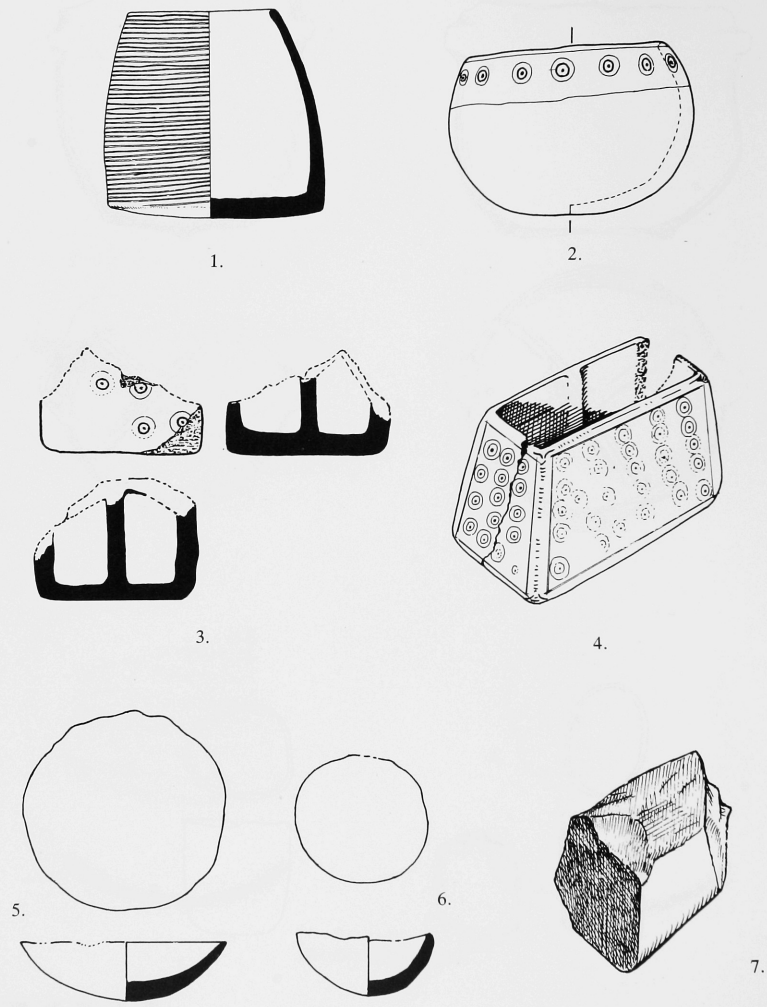


Fig. 45 *Steatite Vessels and Piece of Unworked Steatite (No. 7)*

Fig. 46 *Bronze Jewellery and Tools*

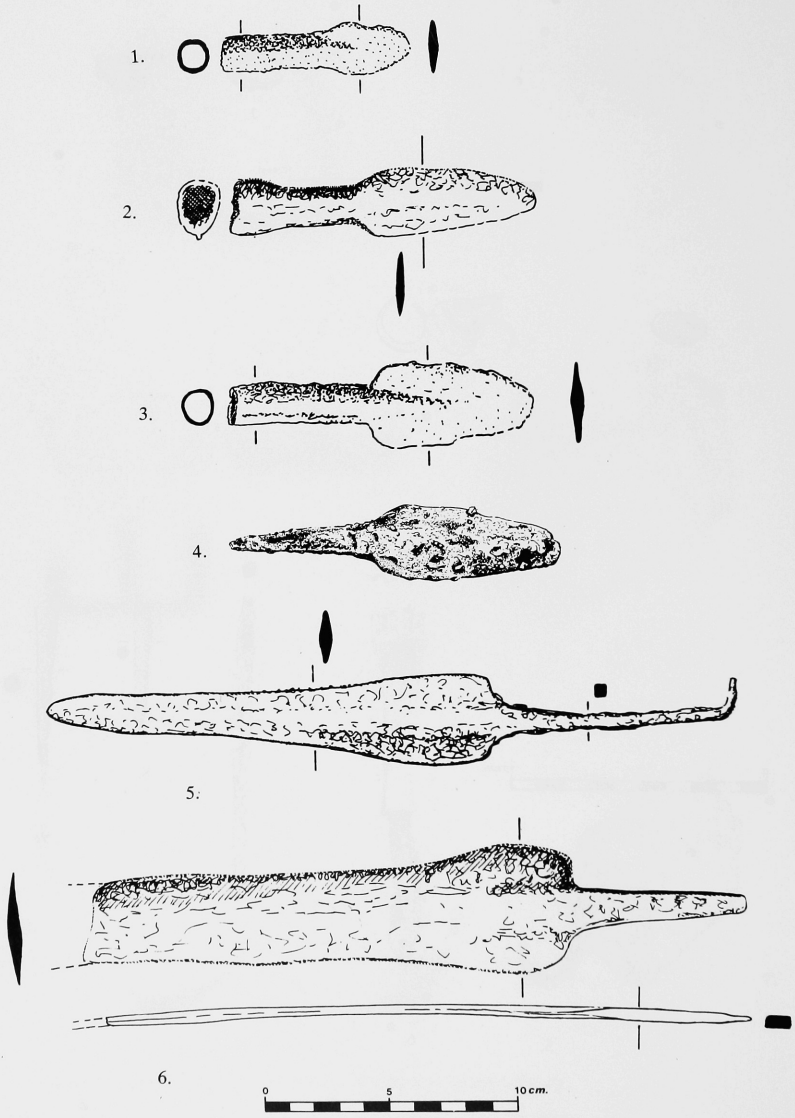


Fig. 47 *Bronze Weapons*

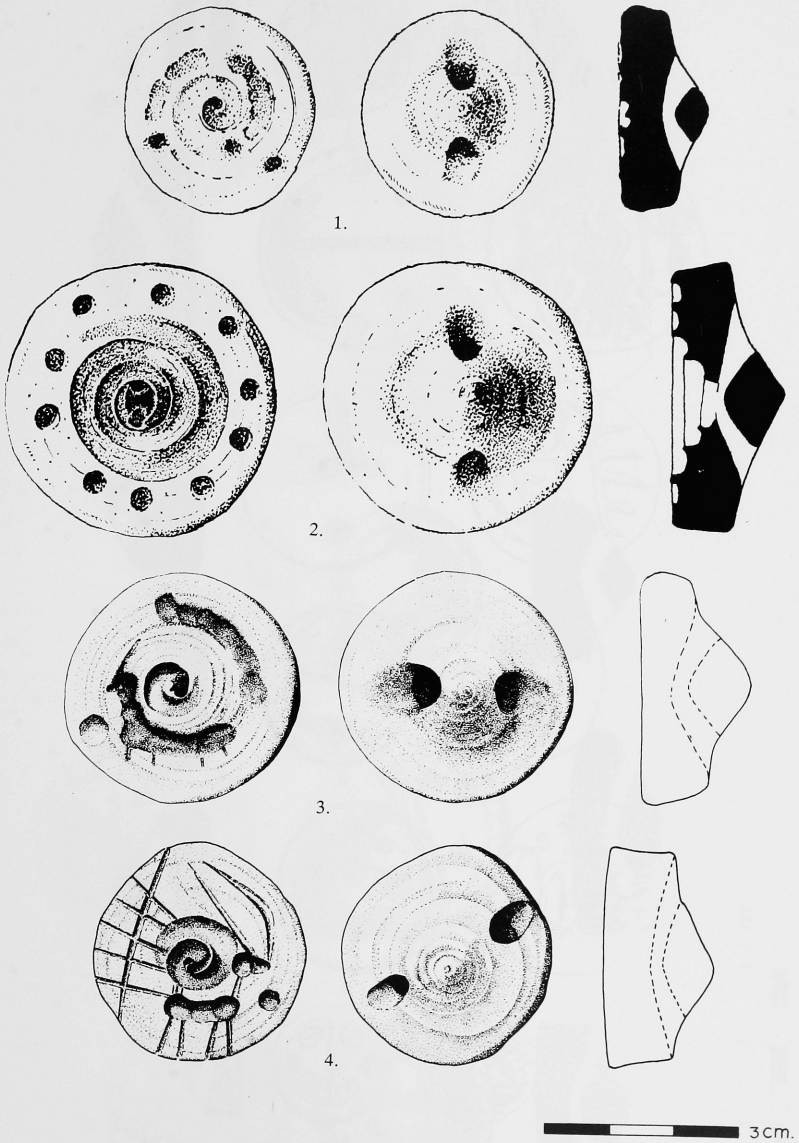


Fig. 48 *Shell Seals with additional engraving on flat face (Nos 2 - 4)*

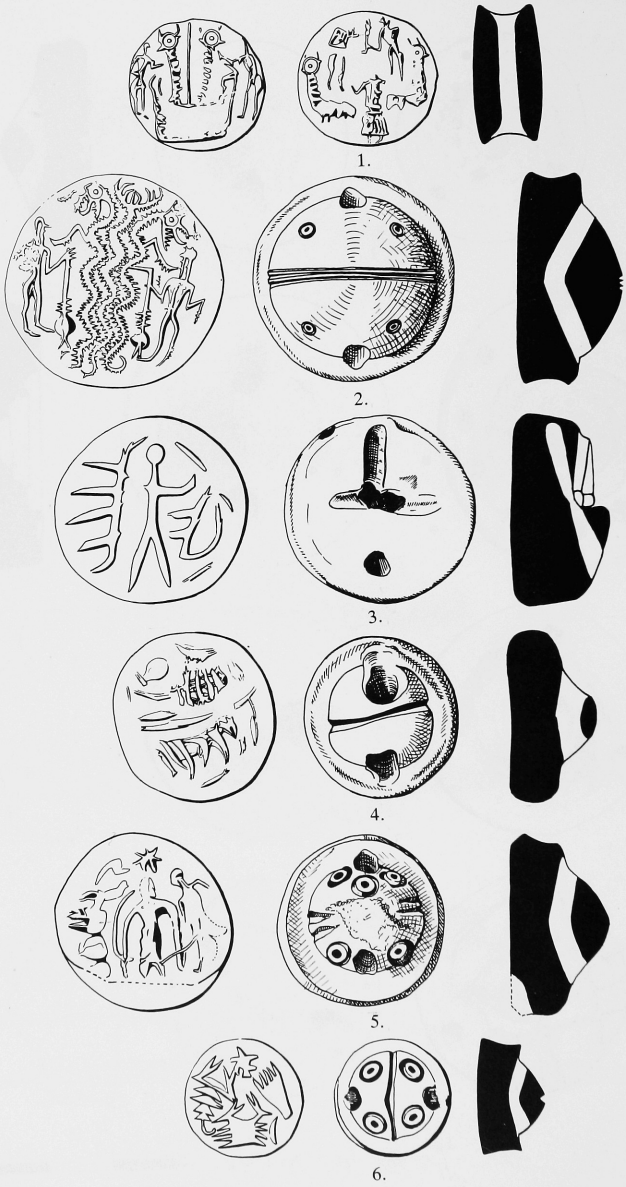


Fig. 49 *Steatite Seals*

Fig. 50 *Steatite Seals*

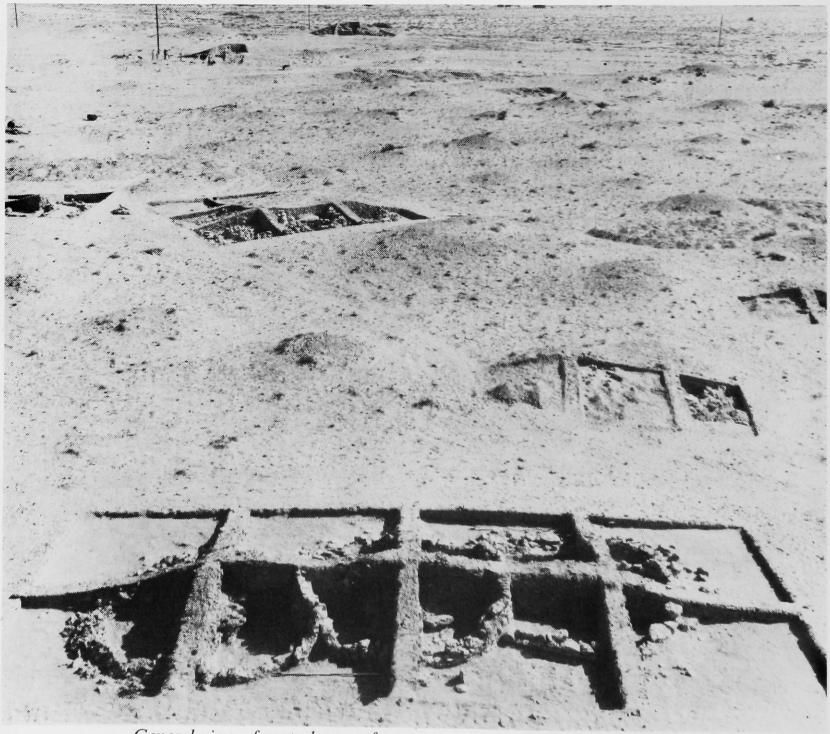
PLATES OF BURIAL MOUNDS AND FUNERARY OBJECTS

PLATE 1

STAFF MEMBERS 1977 Left to right : *M. Shouetir, H. Khalifah, S. Saleh, M. el-Hirmi, M. Ibrahim, A. Takriti, N. Tawfiq, A. Zaqzuq, A. Abu Assaf, Fayez Tarawneh, Missing : K. Ali, A. Khazraji.*

STAFF MEMBERS 1978/79 Standing left to right : *S. Shaath, M. Rida, A. Zaqzuq, A. Ja'far, A. Abdul-Rassul, M. Mursi, A. Abdul-Hussein, B. Darkijian, F. Hiebert. Sitting left to right : M.Jamra, K. Ali, F. Rahma, S. Saleh, M. el-Hirmi, F. Tarawneh, M. Ibrahim, Sa'id, H. Haddad, M. Fatafta. Missing : H. de Haas, B. Frohlich, Q. Touer, A. Nielson, C. Roshe, B. Dawood, J. Najjar, K. Khalifa*

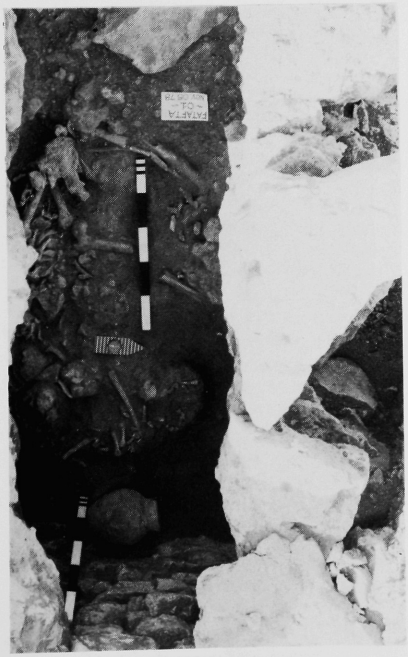
General view of western area of excavations



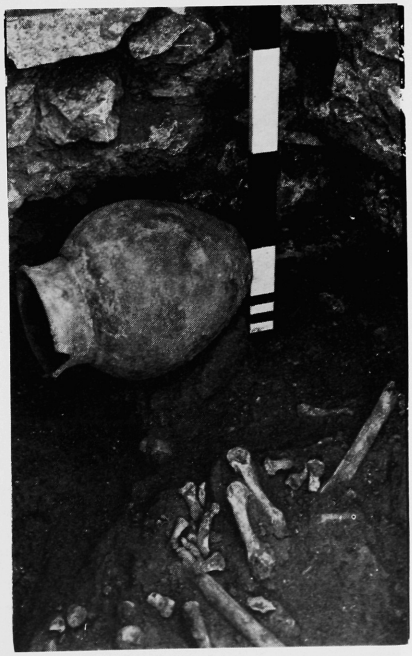
General view of central area of excavations, Mound S - 232 in foreground

PLATE 3

Mound S - 7, *tomb chamber and ringwall*



Mound S - 7, *tomb chamber showing scattered human skeleton and funerary jar inside*



Mound S - 7, *detail funerary jar and adjacent bones*

PLATE 4

Mound S - 17, *tomb chamber and ringwall*

Mound S - 17, *tomb chamber showing 2 pots at either end*

Detail of pot in eastern section of chamber with woven reed impressions inside

Mound S - 18, *looking northeast, showing tomb chamber, section and ringwall*

Mound S - 18, *looking east, showing skeleton and funerary object in situ*

PLATE 6

Mound S - 48, *section facing east showing tomb chamber*

Mound S - 48, *side view section showing tomb chamber and ringwall*

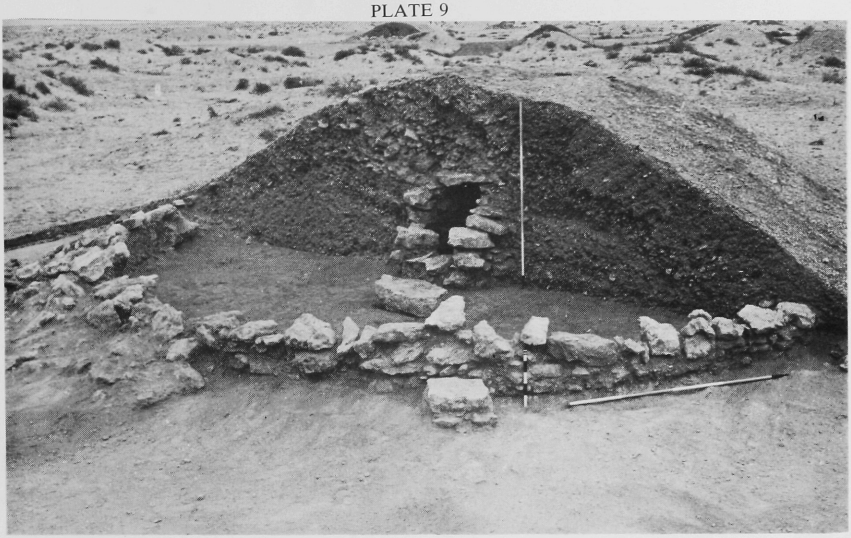
Mound S - 50 *tomb chamber and ringwall with baulks*

Mound S - 50, *tomb chamber and ringwall showing regular outer face*

Mound S - 51, *section through tomb chamber and ringwall facing west*

Mound S - 51, *side view section*

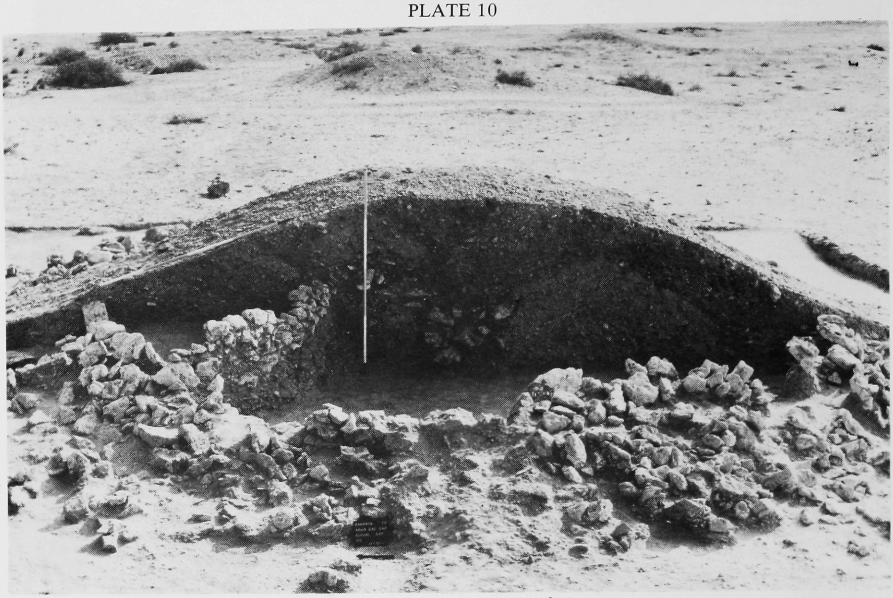
PLATE 9



Mound S - 54, *section through tomb chamber and ringwall facing west*

Mound S - 54, *southern half of eastern section*

PLATE 10



Mound S - 97, *eastern section facing west*

Mound S - 97, *showing crossing wall from west*

Mound S - 100 (Type I), *looking east showing cross section*

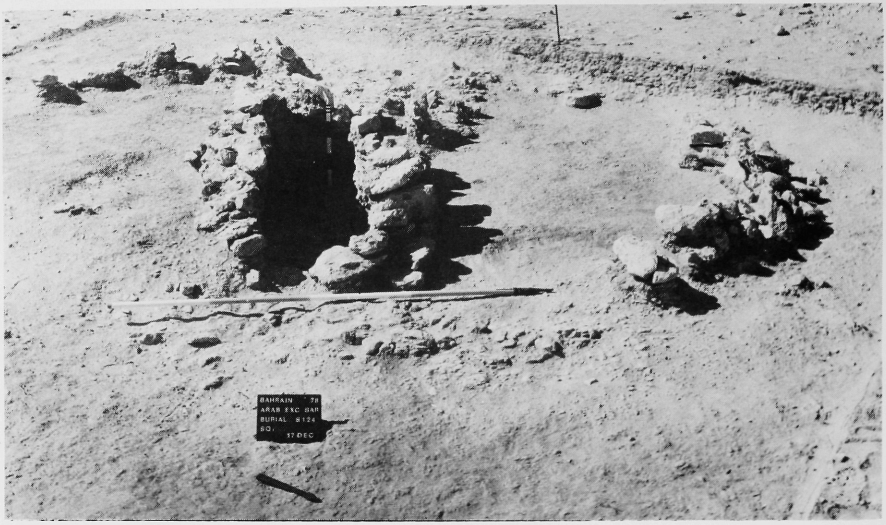
PLATE 12

Mound S - 100, *demonstrating cross section to staff*

Mound S - 100, *showing grey / black goblet and ostrich eggshell in situ*

Mound S - 109, *tomb chamber and ringwall*

Mound S - 109, *skeleton in situ*



Mound S - 124, *tomb chamber and ringwall*

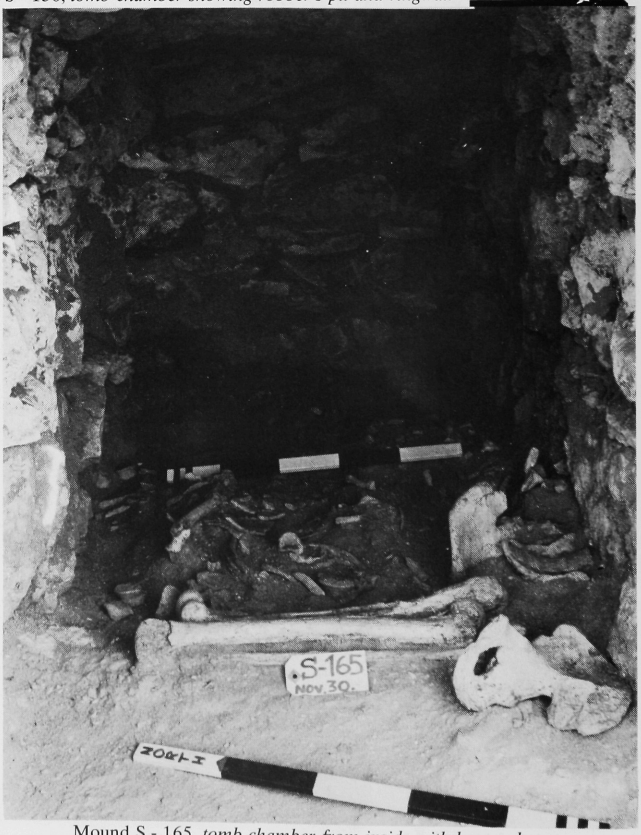
Mound S - 124, *small shell seal in situ*

PLATE 15

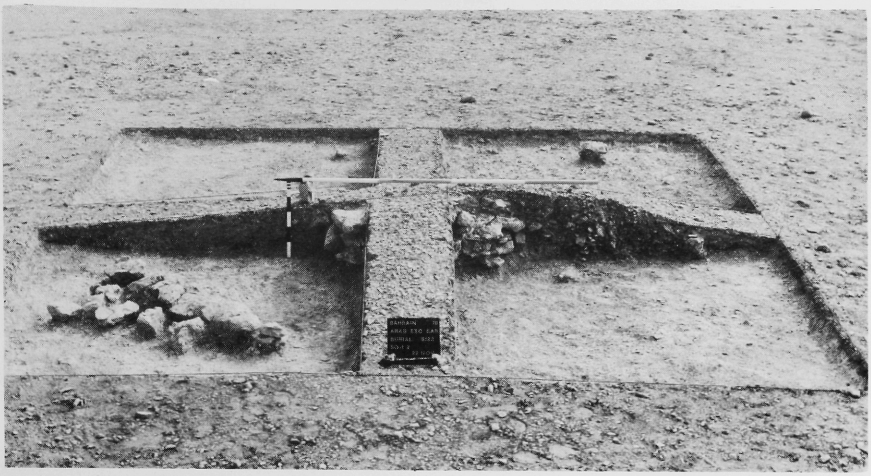
Mound S - 132, *looking east*

Mound S - 132, *scattered human and animal bones*

Mound S - 136, *tomb chamber showing robber's pit and ringwall*



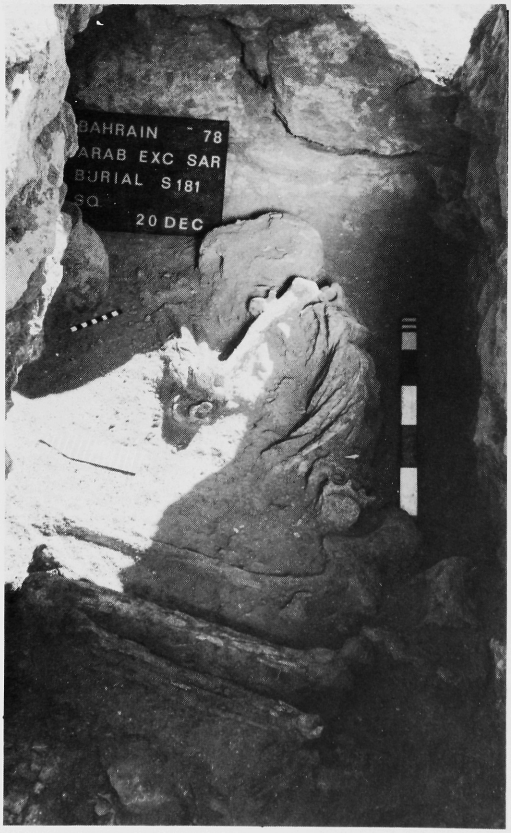
Mound S - 165, *tomb chamber from inside with human bones*



Mound S - 123, *tomb chamber and ringwall*

Mound S - 180, *cylindrical jar and skeleton in situ*

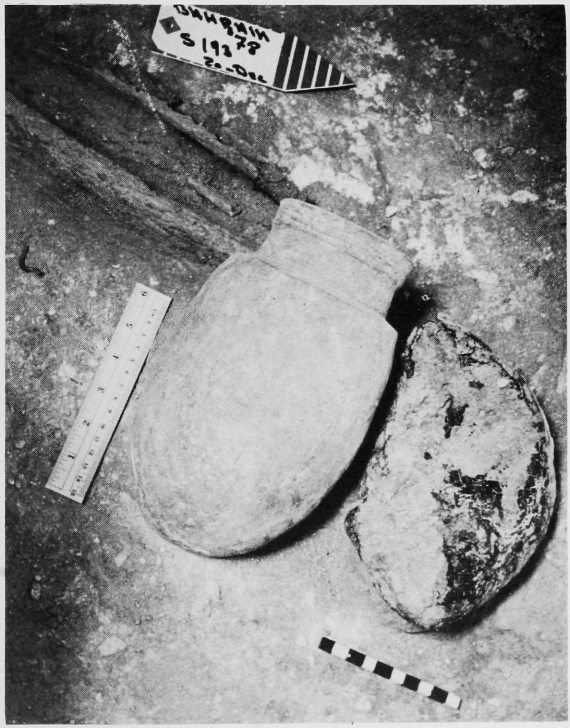
Mound S - 181, *tomb chamber and ringwall*



Mound S - 181, *human skeleton in flexed position*

Mound S - 181, *cylindrical jar at entrance to alcove*

Mound S - 193, *tomb chamber and ringwall*

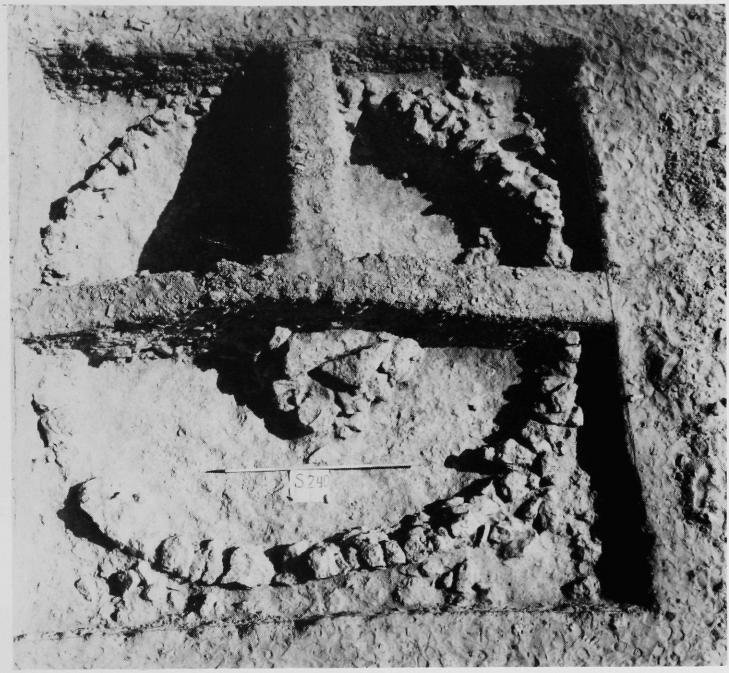


Mound S - 193, *cylindrical jar, bitumen-coated basket and human bones in situ*

Mound S - 203, *looking east showing section, chamber and ringwall*

Mound S - 203, *skeleton*

PLATE 21



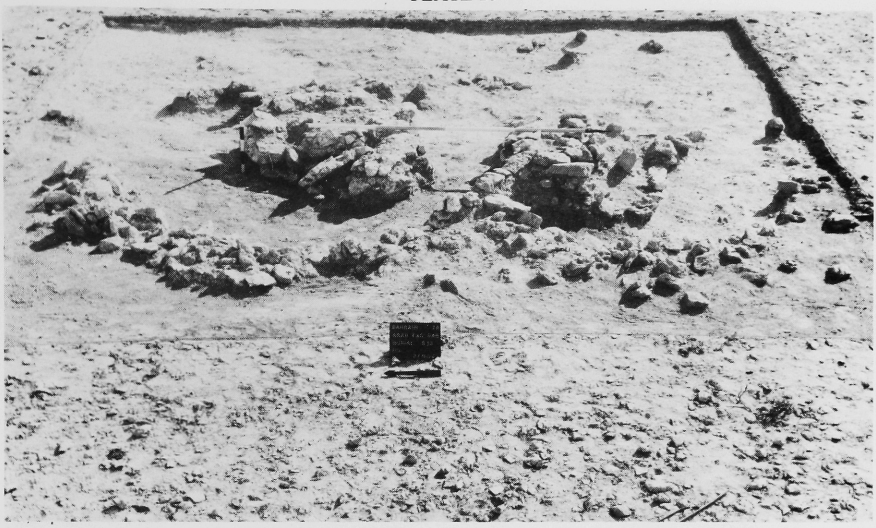
Mound S - 240 (Type II), *looking east showing ringwall*

Mound S - 258 *(left) and* S - 261, *looking east (Type II)*

PLATE 22

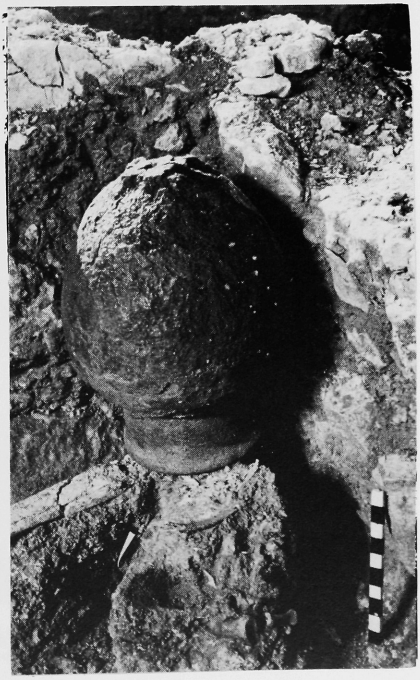
Mound S - 258 (Type II)

Mound S - 258, *scattered bones inside tomb chamber*



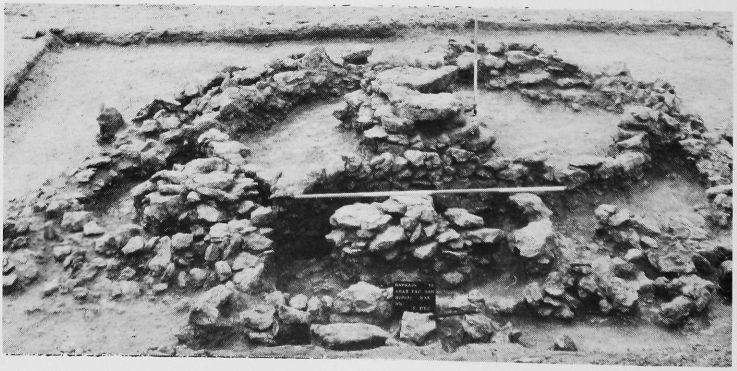
Mound S - 13, *looking east, overall view of S - 13.1, 2 (heavily destroyed)*

Mound S - 13, *tomb chamber with vessel in situ*



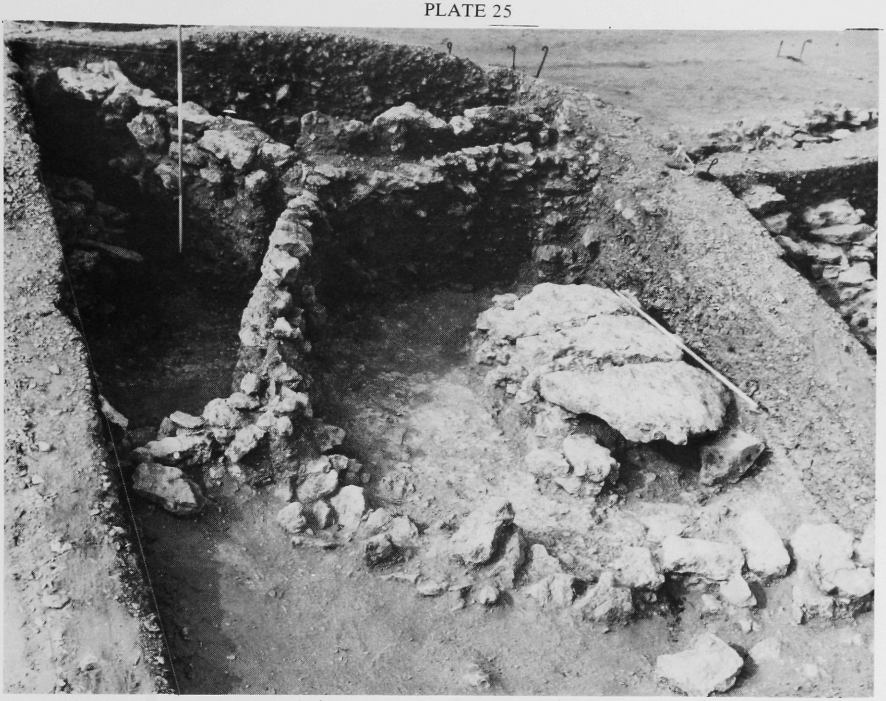
Mound S - 13, *detailed view of funerary vessel*

Mound S - 44, *overall view from the top showing central burial and two subsidiary burials*



Mound S - 44, *looking west showing central burial and two subsidiary burials*

PLATE 25

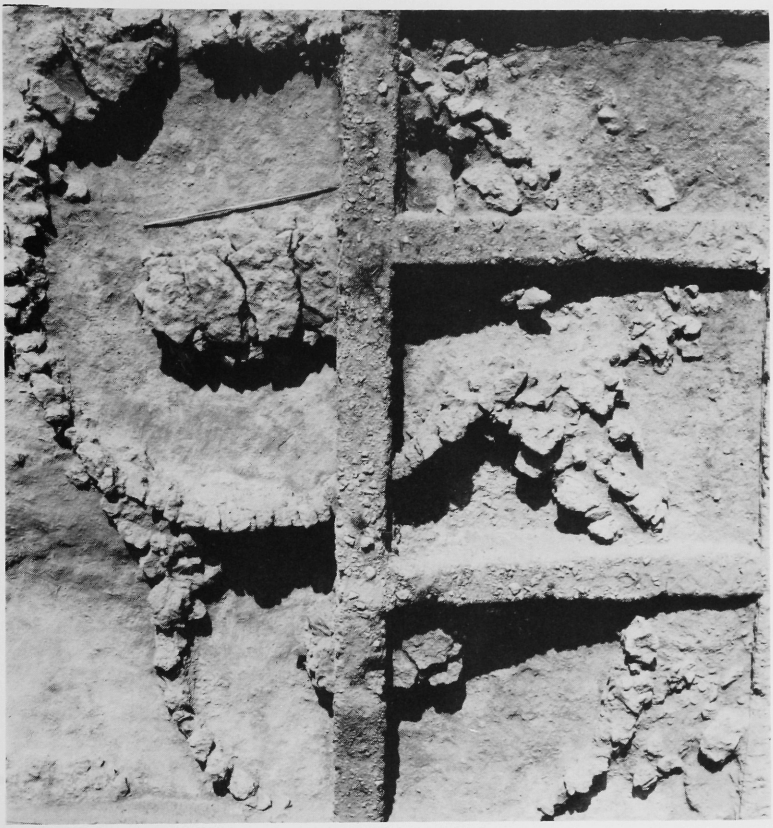


Mound S - 137.6, *connected to burials S - 137.4, 7, 8*

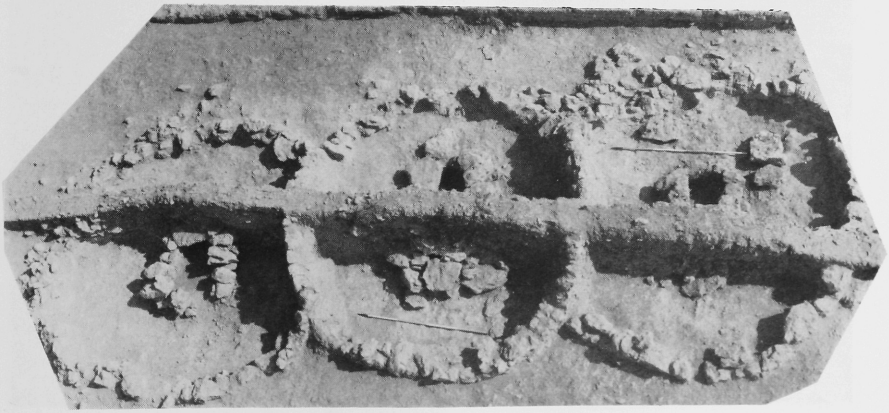
Mound S - 137.3, *connected to burials S - 137.4, 5*

Mound S - 175, *showing central burial and two subsidiaries : S-175.2, 3*

Mound S - 175.1, *skeleton of central burial*



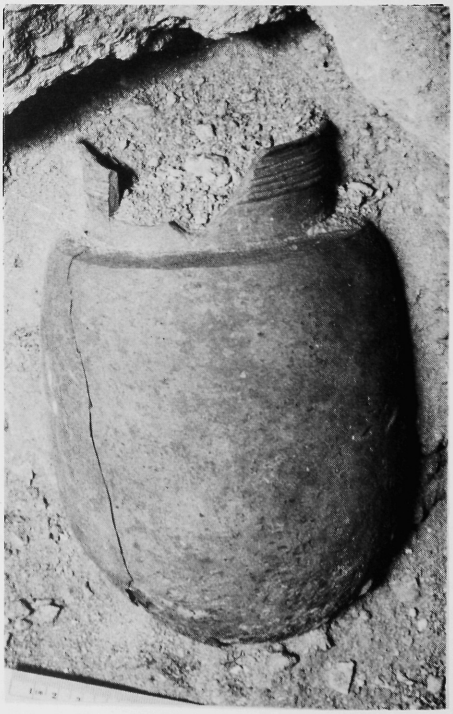
Mound S - 238, *showing central burial and two subsidiaries*



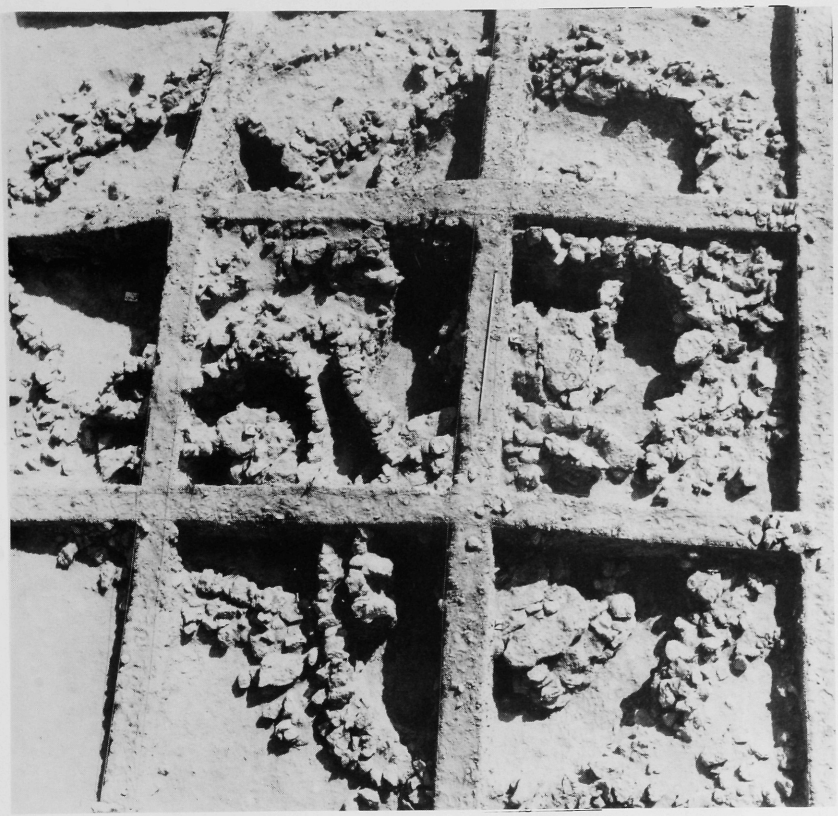
Mound S - 232, *overall view of three burials looking east*

Mound S - 232.1, *(central burial) indicating height of ringwalls at junctions*

Mound S - 232, *pot found in robber's pit outside tomb chamber*

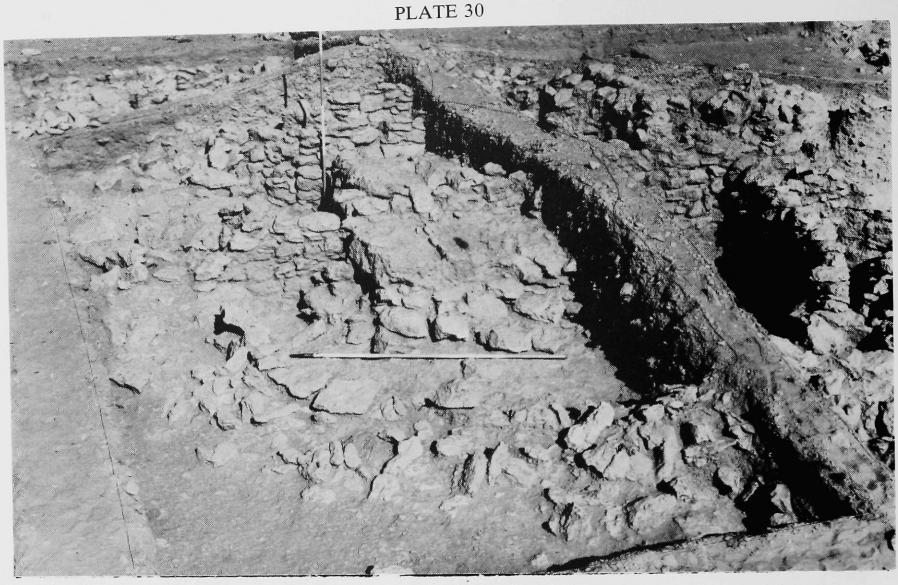


Mound S - 232.1, *cylindrical jar in situ*



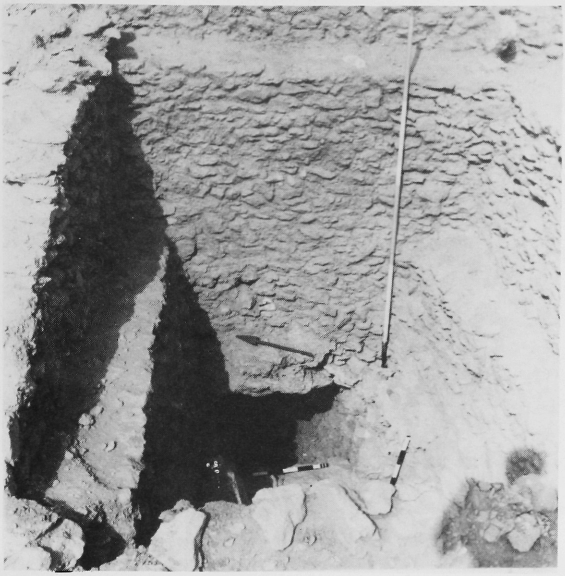
Mound S - 253, *general view, looking south*

PLATE 30



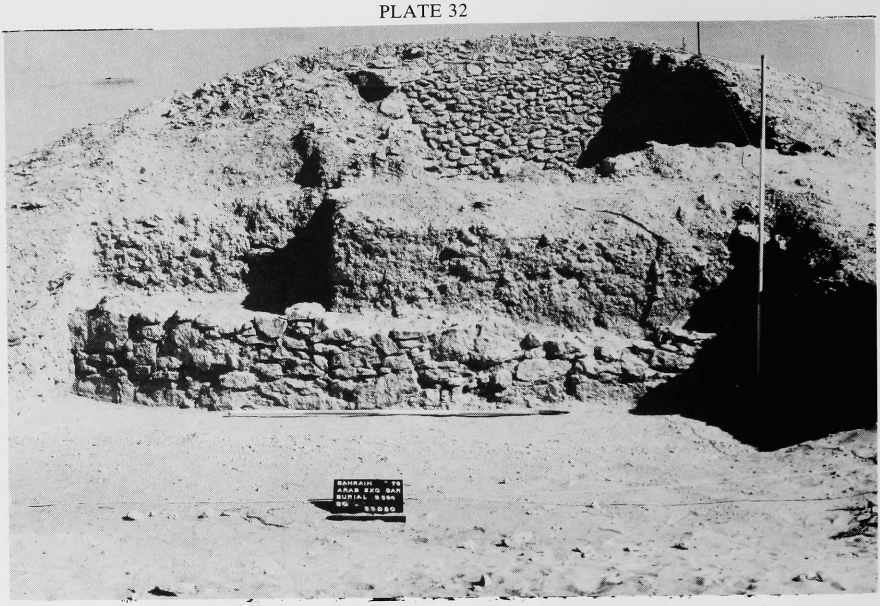
Mound S - 253, *looking north*

Mound S - 253, *looking south*



Mound 353, *showing entrance shaft to tomb chamber*

Mound 353, *looking east showing tomb chamber from inside*

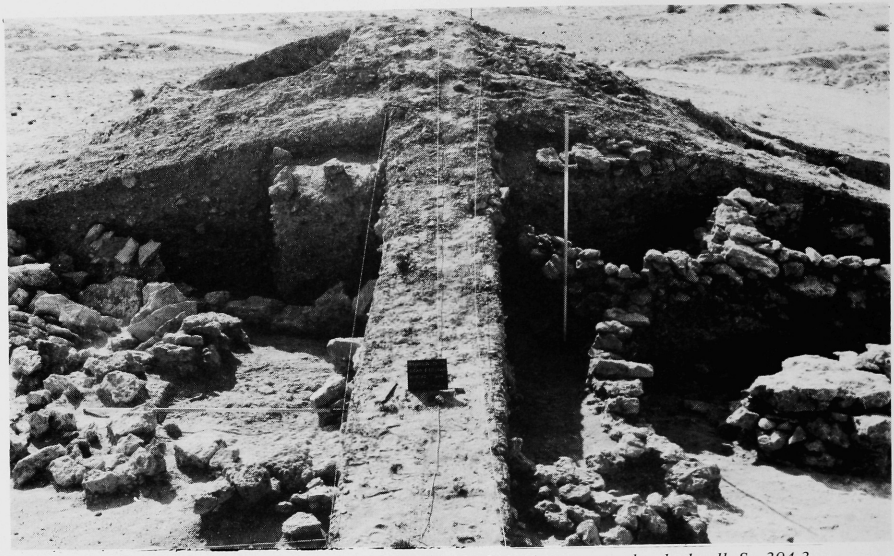


Mound S - 394, *looking east showing ringwall in foreground and entrance shaft in background*

Mound S - 394, *looking west showing chamber of central burial and subsidiary S - 394.3*

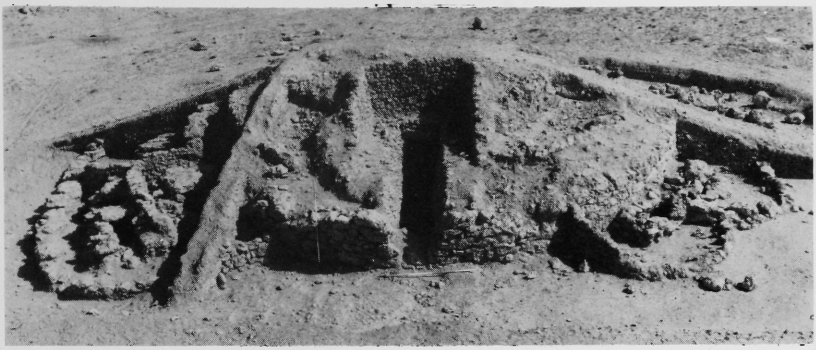
Mound S - 394 (Type IV), *looking south-east, in foreground subsidiary burial S - 394.2, in background entrance shaft of central burial*

Mound S - 394.1, *section of central burial*



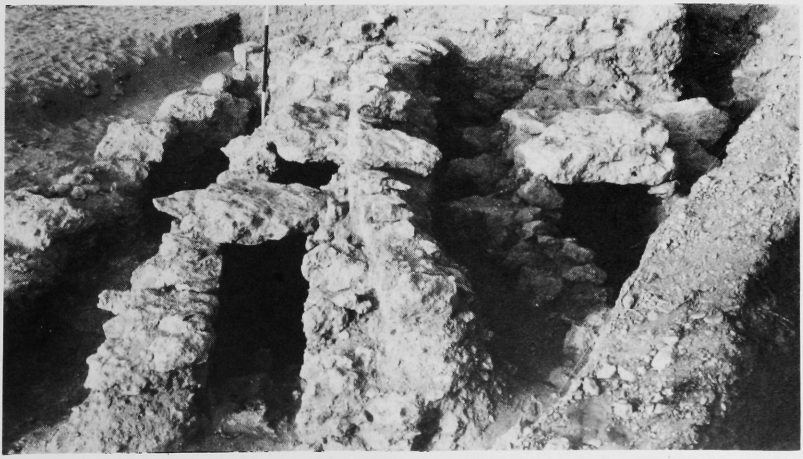
Mound S - 394, *looking south, to the right S - 394.2, in the centre under the baulk S - 394.3*

Mound S - 394, *showing junction of ringwalls of central burial with subsidiary burials*



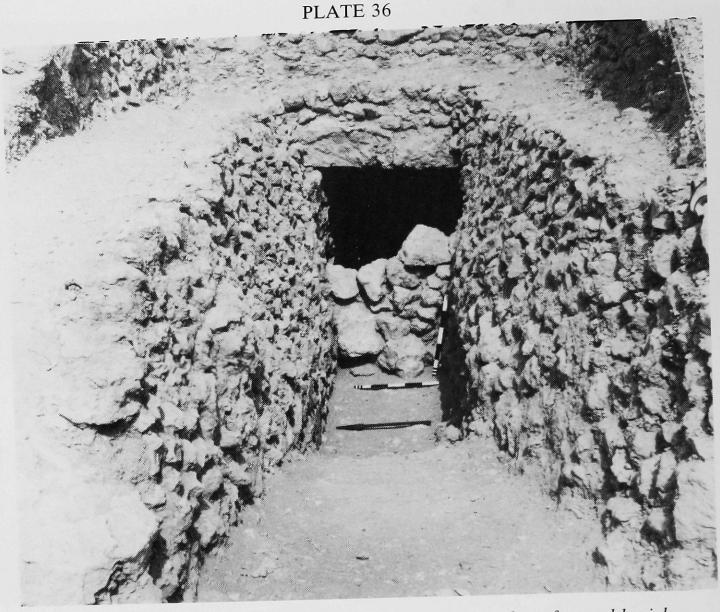
Mound 404, *general view looking east*

Mound 404, *looking south showing subsidiary burials 404.6, 7*



Mound 404, *looking east showing subsidiary burials 404.2 - 3, 4*

PLATE 36



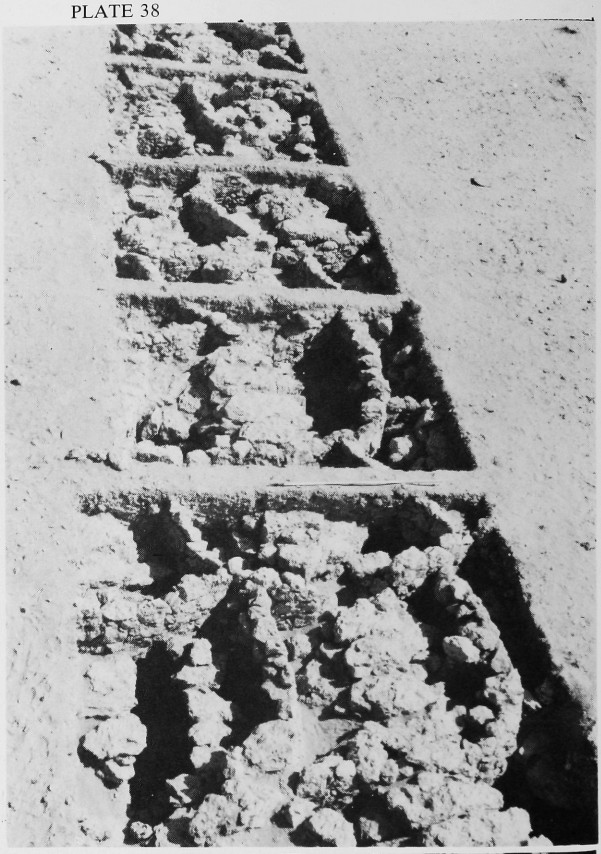
Mound 404, *looking east showing entrance way to chamber of central burial*

Mound 404, *looking east showing cross section over chamber of central burial, and ringwall*

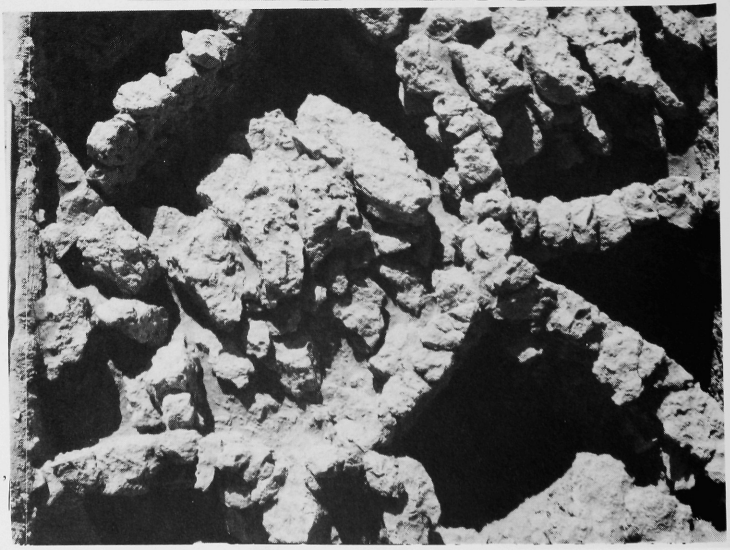
Burial 404.4, *looking east showing bones of four persons*

Burial 404.7, *looking south showing funerary jars and skeleton remains*

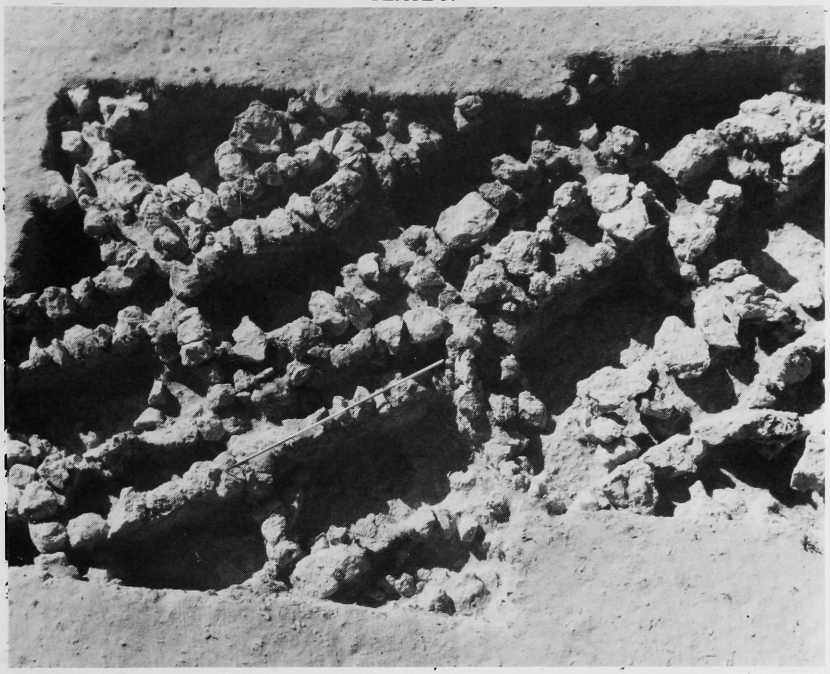
Mound 404.9 *showing cylindrical jar in situ*



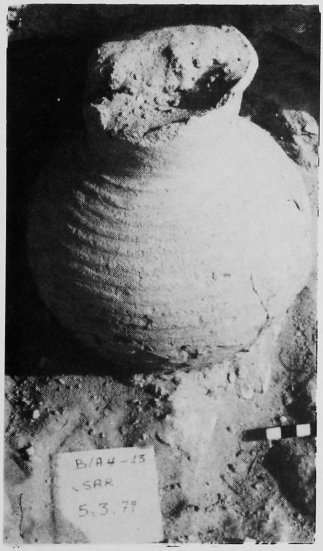
Burial complex, *looking east, Area A, squares* A/D1-A/D5



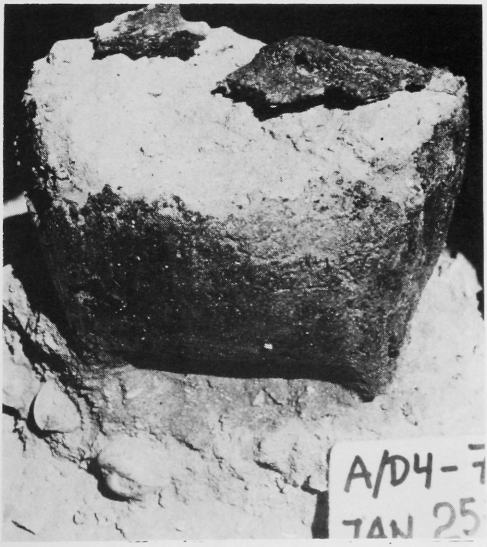
Burial complex *square* A/A1, *looking east*



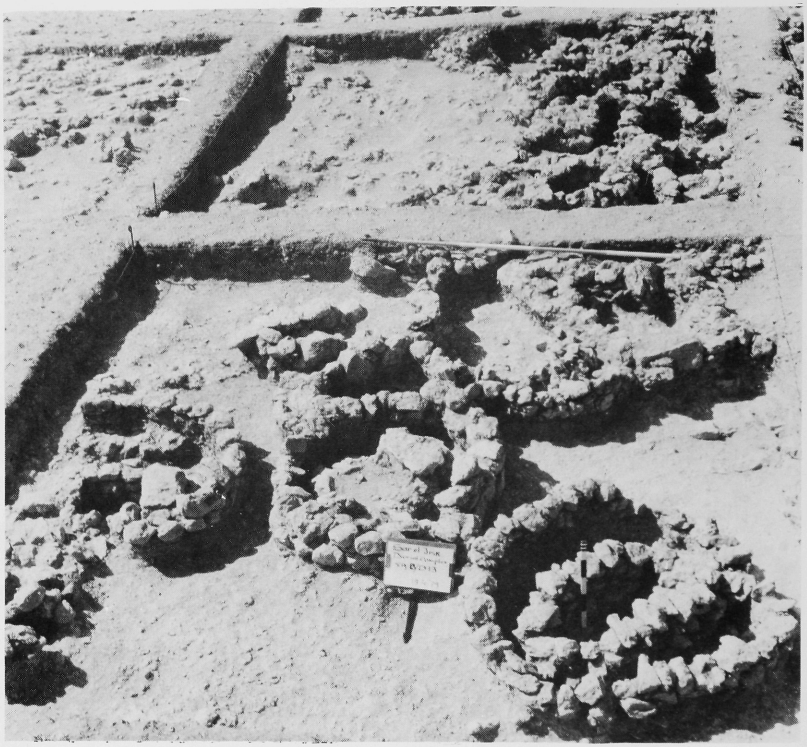
Burial complex, *trial trench 2, looking north showing interconnected burials*



Burial complex B/A4.13, *ridged pot in situ*



Burial complex, *basket coated with bitumen surrounded with small shells inside alcove of burial* A/D4.7



Small burial complex *looking south*

Small burial complex, *square* B/D12 *looking east*

1. 2. 3.

4. 5. 6.

7. 8.

0 5 10 cm.

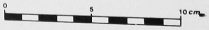
Cylindrical Jars

PLATE 42

1. 2. 3.

4. 5.

6. 7.



Cylindrical Jars

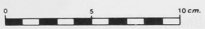
PLATE 43

1. 2.

3.

4. 5. 6.

7. 8. 9.



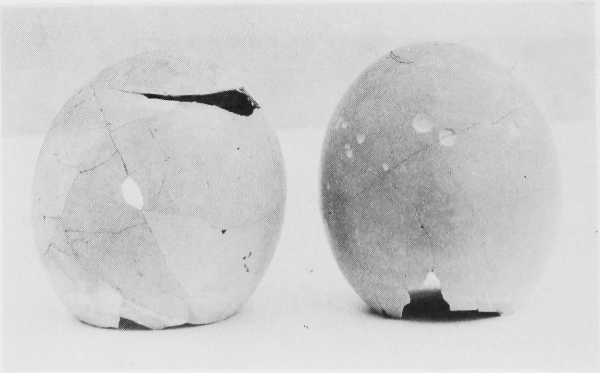
Cylindrical Jars

1. 2. 3.

4.

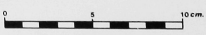
5.

6.



7. 8.

9.

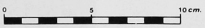


Cylindrical Jars (Nos. 1 - 5), Globular Jar (No. 6), Ostrich Eggshells (Nos. 7 - 8), Pottery Bowl (No. 9)

1. 2. 3.

4.

5.



6.

Pear-shaped Jars

PLATE 46

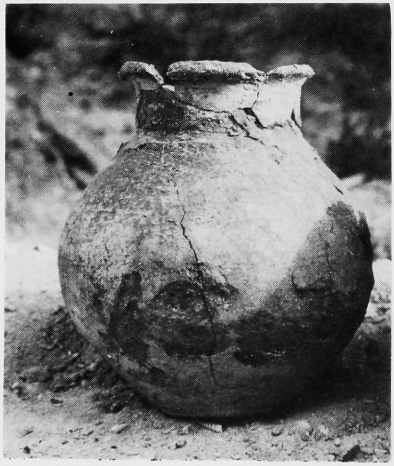
1.

2.

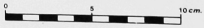
3.

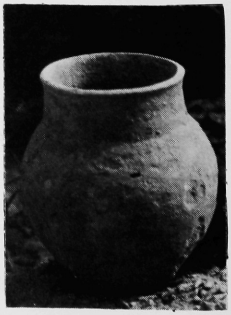
4.

5.



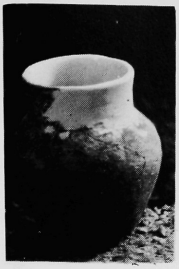
6.





Globular and Pear-shaped Jars

PLATE 47



1.

2.

3.

4.

5.

6.

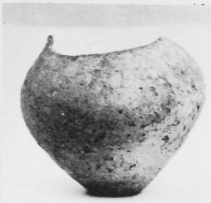
7.

8.

9.

Small and medium sized Jars of Pear and Globular shape

10.



11.

1.

2.

3.

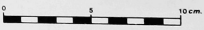
4.

5.

6.

7.

8.

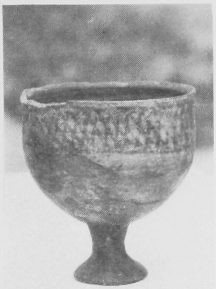


9.

Pear shaped and Globular Jars

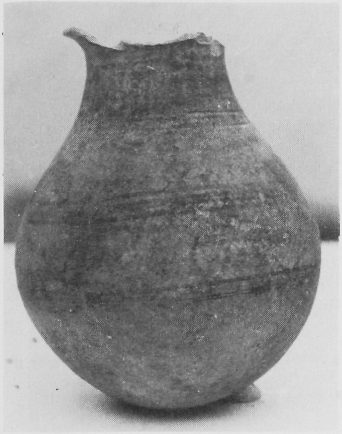
PLATE 49

1.



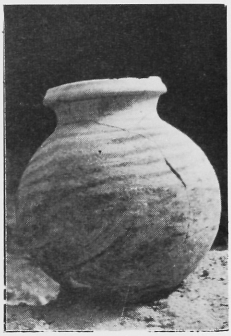
2.

3.

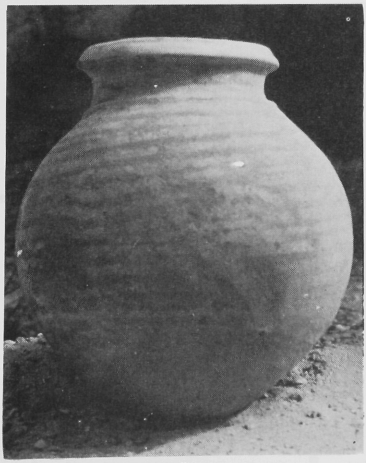


4.

5.



6.

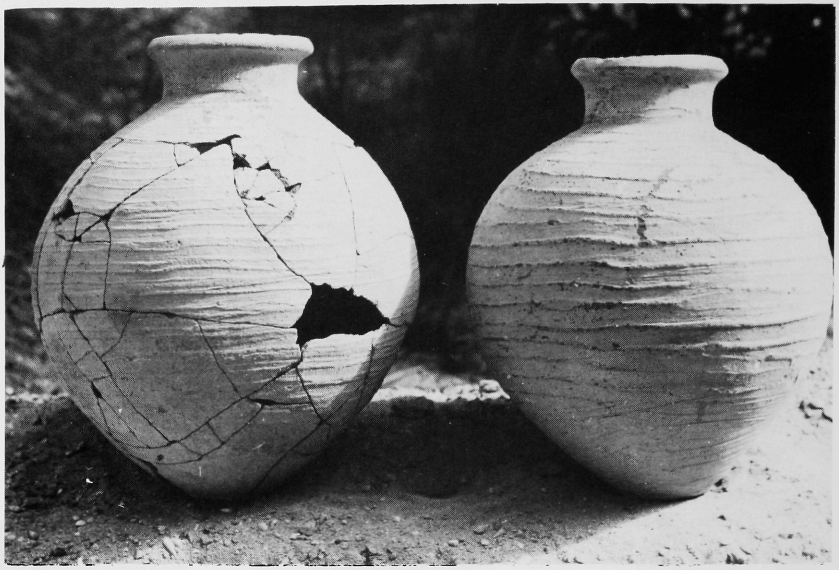


7

8.

9.

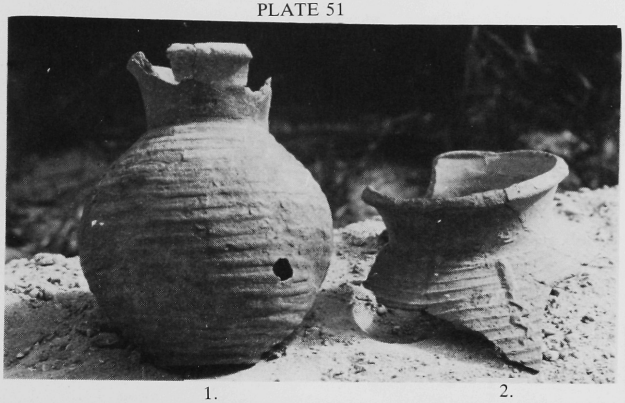
Goblets (Nos. 1 - 3), Painted Jars (Nos. 4 - 7), Globular Jars with everted rim (Nos. 8 - 9)



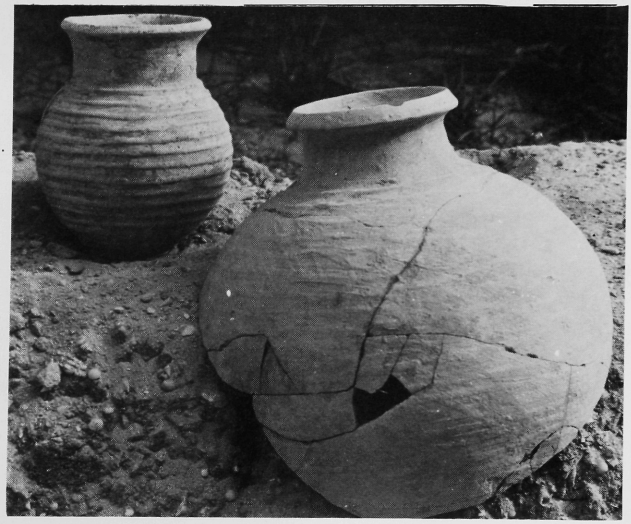
1. 2.

3. 4.

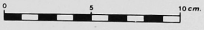
Large Ridged Jars



1. 2.



3.



4.

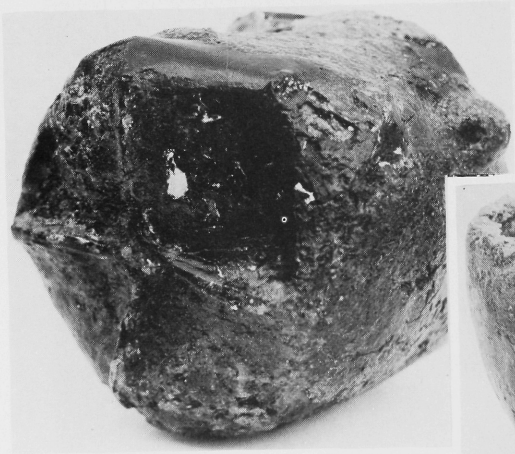
5.

6.

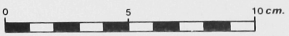
Ridged Jars (No. 2 with a snake design on the shoulder)

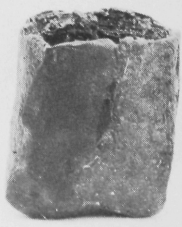
1.

2.



3.



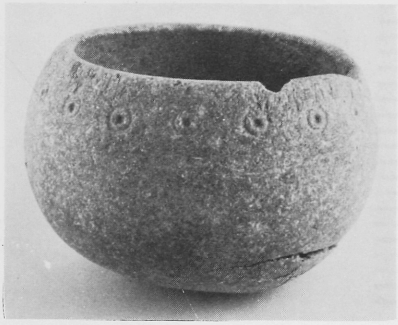


Baskets coated with Bitumen

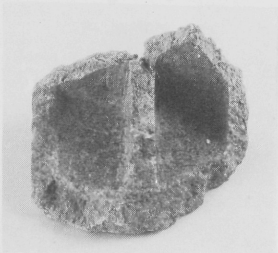
4.

5.

1.



2.



3.

4.

5.

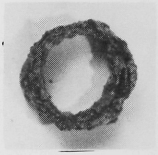
6.

7.

0 5 10 cm.

Steatite Vessels and Piece of Unworked Steatite

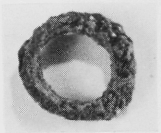
1.



2.

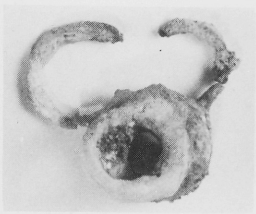
3.

4.

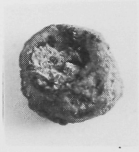


5.

6.



7.



8.

9.

10.

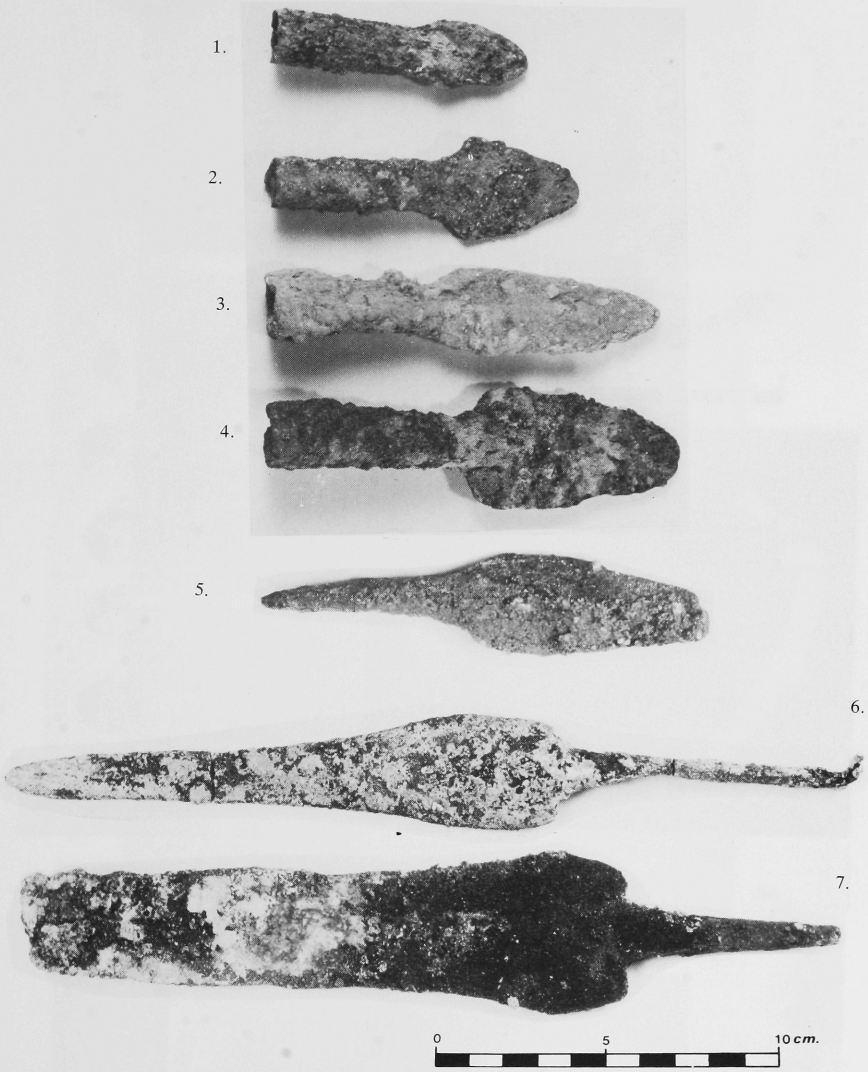
Jewellery made of Bronze (Nos. 1 - 8), Shell Rings and a Button (No. 9), Bronze Tools (Nos. 10 - 14)

11.

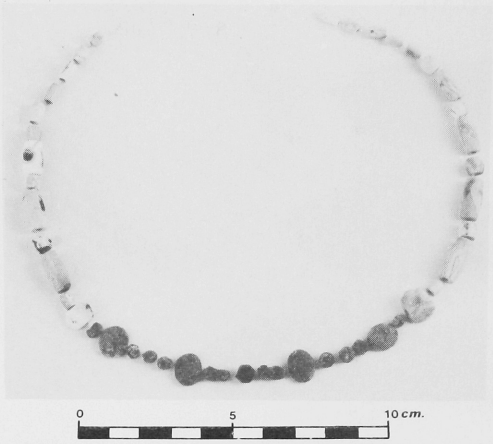
12

13

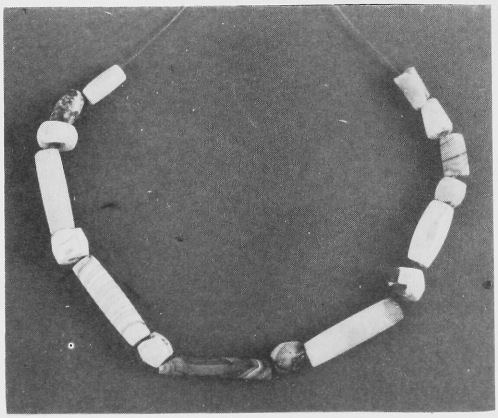
14.



Bronze Weapons : Socketed Spear Heads (Nos. 1 - 4), Arrowhead (No. 5), Dagger (No. 6), Small broken Sword (No. 7)



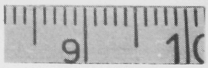
1.



2.

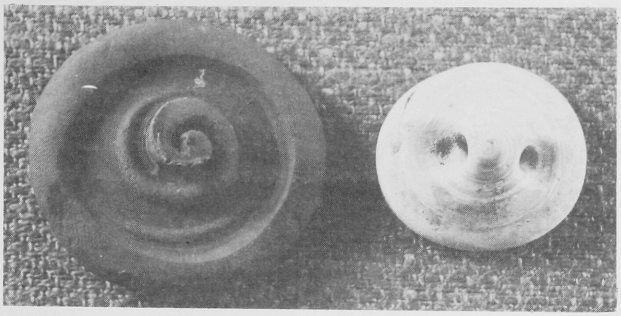
3.

4.

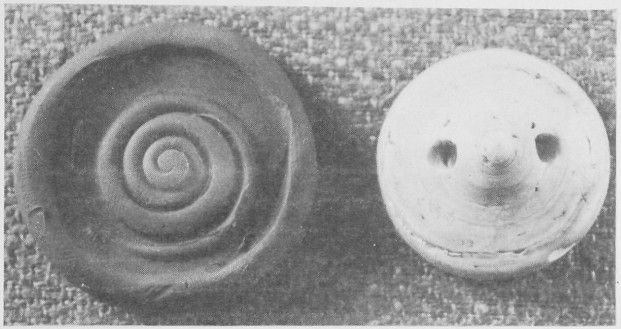


5.

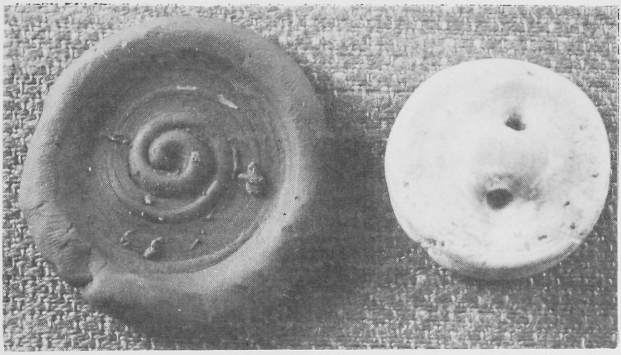
Stone and other Beads



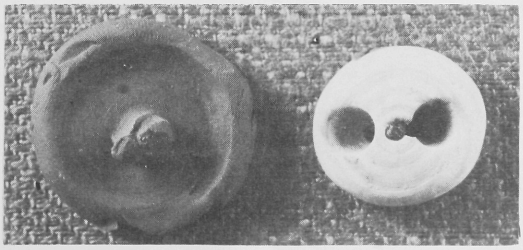
1.



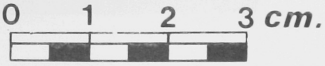
2.



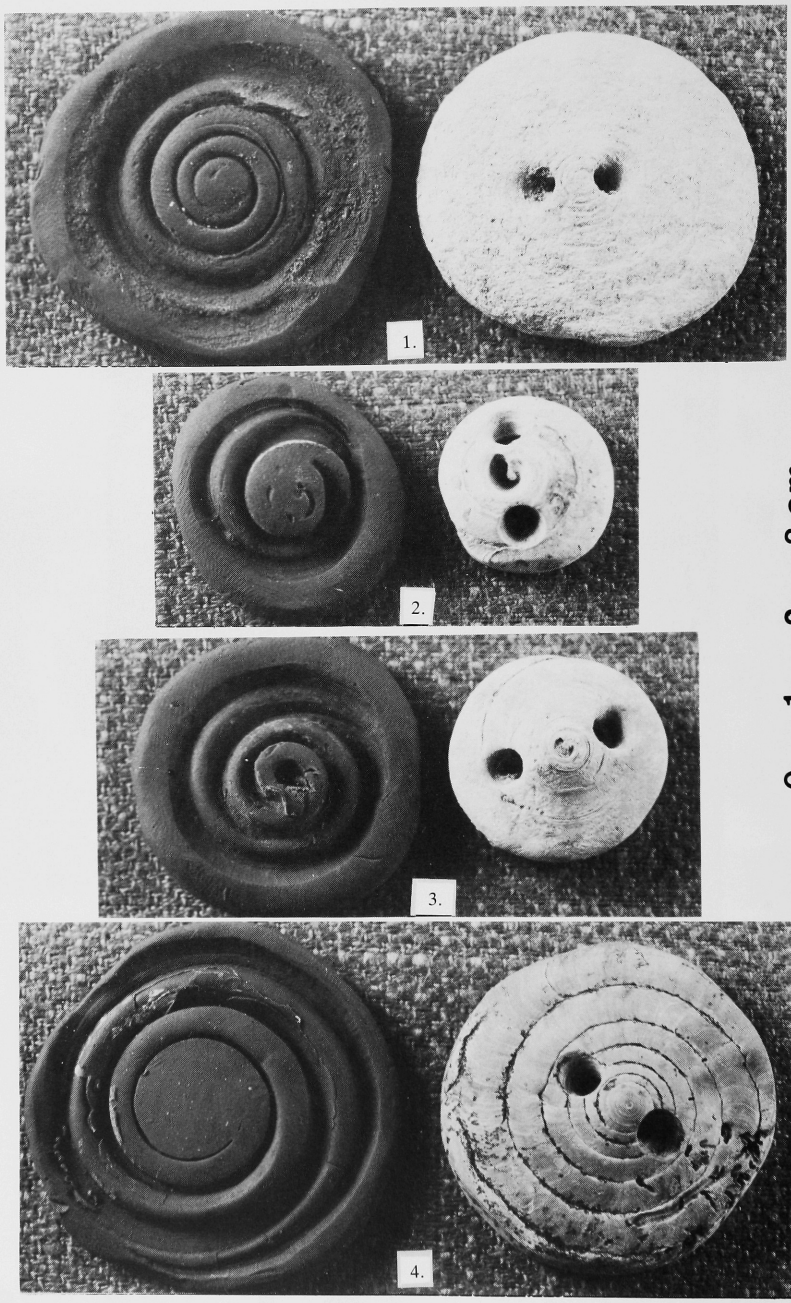
3.



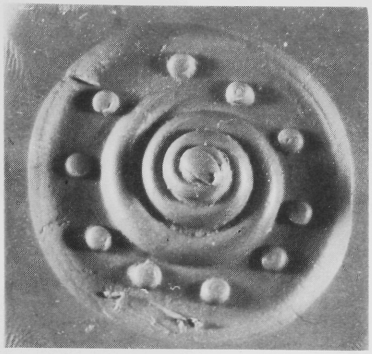
4.



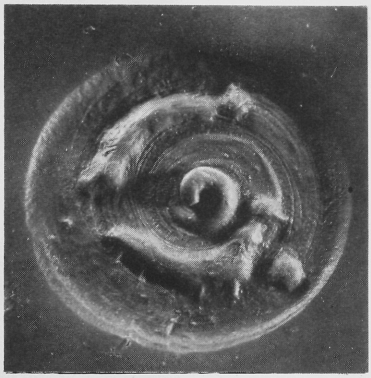
Shell Seals



Shell Seals

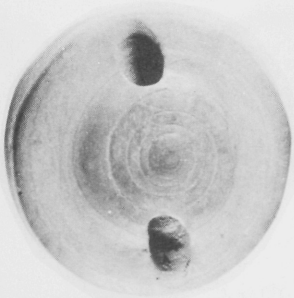


1.



2.

3 cm.



3.

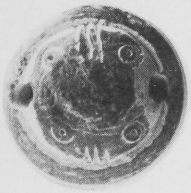
Shell Seals with additional engraving on flat face

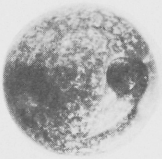
Steatite Seals

1.

2.

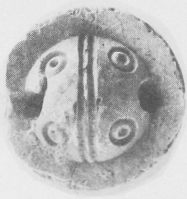
3.

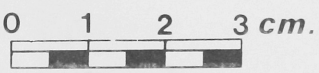




4.

5.

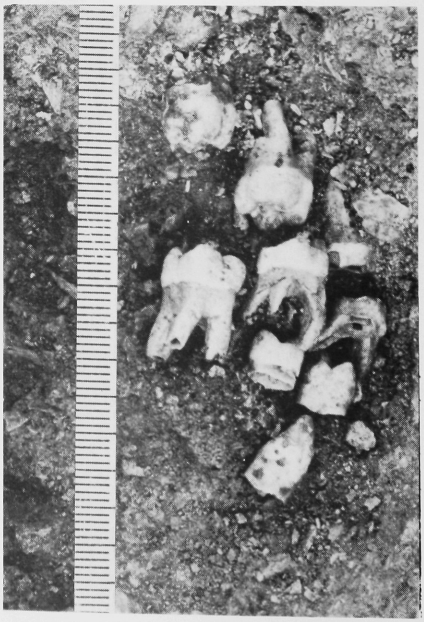




Steatite Seals

1. Mound S - 58, *with lower extremities in original position and upper part disturbed*

2. Mound S - 18, *degenerative arthritis in lumbar vertebrae*



3. Mound S - 13.2, *deciduous and permanent dentition*

اذا جاز لنا ان نتبع هذه الأنواع الى ترتيب زمني ضمن الحقل نفسه ، فاننا نقترح بأن النوع الأول (Type I) الذى يتضمن مدفنا واحدا فوق سطح الأرض هو الذى يسبق الأنواع الاخرى · كما ان المدافن المترابطة هى آخر الأنواع الأربعة فى الوقت الذى نعتقد ان بعض المدافن من الأنواع الاخرى استمرت فى الظهور مثل النوع الرابع · يظهر ان النوع الثالث ، حيث يتصل المدفن الرئيسى بمدافن جانبية ، يشكل مرحلة انتقالية بين النوعين الأول والثاني من ناحية والنوع الرابع من ناحية أخرى ·

يدعم هذا التصنيف بعض المكتشفات الأثرية ، فبينما تستمر مكتشفات متجانسة بالظهور في جميع المدافن يقتصر وجود البعض الآخر على المدافن المترابطة مثال ذلك أختام واواني الستياتايت وكذلك رؤوس الرماح بالمقبض المجوف · بينما خلت مدافن الأنواع الأربعة الاولى من أواني الستياتايت ولم يظهر بداخلها من أختام الا المصنوع من الصدف وذلك باستثناء أحد مدافن النوع الرابع (S-267) · الذى يلفت النظر ان تطور هذه الصناعة لم يتم بقفزه سريعة ، وانما نشهد حتى على أختام الصدف نفسها كيف بدأت وتطورت · تظهر بعض الأختام الصدفية كصناعة بسيطة فى مراحلها الاولى ، الا انها تبدو في أمثلة اخرى قد أخذت طريقها فى التطور بحيث لجأ الصانعون الى قص مستحاثات الأصداف بشكل متقن واضافوا الى الشكل الحلزوني الطبيعي زخارف اضافية يتضمن بعضها حفرا صغيرة او حيوانات يتم حفرها على الختم بشكل يدل على استعمال ادوات خاصة وينم عن خبرة للخروج بهذه الصناعة على نحو أفضل او متقن · كما ان توفر المادة الأولية من مستحاثات الأصداف المحلية قد هيأ البدء فى هذه الصناعة التى أخذت طريقها فيما بعد على مادة أخرى من الحجر او الاستياتايت الذى غالبا ما تم جلب مادته الخام من محاجر اخرى خارج الجزيرة ·

يظهر ان المدافن المترابطة (Type IV) تماثل مكتشفاتها المرحلة الثالثة لمعبد باربار والتى أرخت بطريقة الاشعاع الكربوني (C 14) لنهاية الالف الثالث ق · م (Larsen 1980; Mortenson 1970) لتعاصر اسرة اور الثالثة ومرحلة اسين لارسا ·

يتفق هذا التاريخ مع الدراسات التي أجراها جلوب (Glob 1954) وآخرين لمكتشفات مماثلة من الخليج العربى (Kjaerum 1980) · قد نستخلص من ذلك ان الأنواع الاخرى من مدافن سار تتبع فترة زمنية تسبق ذلك ، من المحتمل ان تمتد لمنتصف الالف الثالث ق · م ، اذا أخذنا بعين الاعتبار ان القسم الأكبر لمدافن سار وحقول تلال المدافن الاخرى المعاصرة لها لا بد وانها تغطي فترة زمنية طويلة مما يبرر تطور انشاء المدافن واللقى المزودة بها · كشف عن هذا التطور لدى دارسي الأختام الدلونية الاخرى (Kjaerum 1980) ·

تدل الطريقة التى انشئت فيها المدافن والتجانس فى كل نوع كانت تتم من خلال مجموعة متخصصة تتبع سلطة مركزية ، غالبا ما تكون ذات طابع ديني ·

يبقى ان نؤكد ان هذه الدراسة الموثقة تشكل اساسا لدراسات اخرى عن حقل سار ، الا انها لا تستطيع ايفاء الموضوع حقه من الجوانب المختلفة ، وان ردود فعل الدارسين والباحثين عليها لتثري معرفتنا وسنستفيد منها لدى تناول الموضوعات الاخرى المتعلقة بها ·

يتفق تطور هذه الصناعة كما اشير اليها مع تصنيف المدافن اعتمادا على طريقة بنائها وعناصرها الانشائية · تضمنت الأنواع الثلاثة الاولى من المدافن اختاما صدفية فقط ، ووجد ختمان من الستياتايت فى التل (S-267) من النوع الرابع (Type IV) ، أما أختام الستياتايت الاخرى فقد اقتصر وجودها على المدافن المترابطة (Type V) بالاضافة الى بعض الأختام الصدفية · مع العلم بأن المدافن المترابطة تمثل زمنيا آخر مجموعة نقبت عنها البعثة العربية فى سار ·

الحلي (المجوهرات) (Pl. 56)

تتضمن الحلي من سار العديد من الخرز ، الصدف والبرونز · من بين القطع البرونزية كسر لمشابك وخواتم واقراط ، أما تلك من الصدف فهى عبارة عن حلقات صغيرة على شكل خواتم ·

وجد ما مجموعة ١١٨ خرزه لتشكل الجزء الأكبر من الحلي التى عثر عليها فى سار · وعثر على قسم كبير منها في مدفنين من التل (S-267) بحيث يسمح عددها بتشكيل عقدين مختلفين · صنع غالبية المجموعة من الحجر كالعقيق والبرونز والصدف · لقد تم تصنيفها تبعا للتصنيف الذى اتبعه وولي فى كتابه عن المقابر الملكية فى اور (Woolley 1934) مع بعض الاضافات · بذلك تم ترتيبها فى قائمة تضم خمسة عشر صنفا تتفق وارقام وولي · غالبية الخرز من الحجم الصغير ، وبشكل عام لا يتجاوز طول القسم الأكبر منها ١٠ ملم للخرزه الواحدة ، كما انه يندر وجود ما يزيد طوله عن ٢٠ ملم · تتضمن المجموعة ايضا بعض القطع من اللازورد والكريستال وبعضها مزركش أو يتخلله عروق ، كما توجد قطعة واحدة من النوع الذي تسميه كاسبرز (Caspers 1972) بخرز العقيق المحزز (etched beads) وجدت فى المدفن (S-267.3) ·

الخلاصـــة :

يؤكد المؤلف على ضرورة مواصلة البحث عن المدافن باسلوب منهجي بشكل مغاير لأساليب سابقة متفاوتة فى الدقة والبحث · كما ان نشر نتائج اي عمل يتم فيها ضرورة لا بد منها · ما نود ايضاحه هنا ان التنقيب عن المواقع السكنية يجب ان يرافقه النتائج المترتبة على هذا العمل ، فالمدفن والمنزل والمعبد والمرافق السكنية الاخرى لا تنفصل عن بعضها عند استعراض أحد هذه الجوانب افقيا أو عموديا تبعا للتسلسل الزمني ·

قد يبدو للبعض ان ما يتبقى من المدافن لكون اعدادها كبيرة يكفي لأغراض الدراسة والبحث ، لكن الحفاظ على هذا التراث وكل التراث واجب أساسي يتحمله أصحابه والباحثين فيه · فالتعاون بين هذين الفريقين الرئيسين هو الذي يضمن أفضل الطرق لاستنباط البينات والشواهد الأثرية الى حد ممكن ، خاصة وان اعدادا كبيرة من المدافن والمواقع السكنية معرضة للخطر من جراء النهضة العمرانية والانشائية الاخرى فى المنطقة ·

أعمال البعثة العربية لم تقدم الا اسهاما من حلقة التسلسل الحضاري فى البحرين ، ولم يكن ليلقى نجاحا لولا وعي المسؤولين والعاملين فى آثار هذا البلد ·

لا شك بأن اتباع هذا التقرير الاولى بدراسات اخرى حول الموضوع واجب على المنقبين والدارسين الآخرين ، اذ لا نستطيع الآن ايفاء الموضوع حقه ·

رغم الأعداد الكبيرة للمدافن التى يتوقع ان تزول من جراء طريق الجسر ، فان البعثة العربية تبنت اسلوبا ومنهجا اعتمدت عليه فى هذه الدراسة وما يتبعها من ملحقات ·

اعتمد تصنيف المدافن فى حقل سار على كيفية بناء المدفن وتطوره من الناحيتين الانشائية والوظيفية وليس على اللقى التى عثر عليها بداخلها · قد ينسجم وجود بعض المكتشفات وظهور مكتشفات اخرى مع هذا التصنيف · ان عدد المدافن التى نقب عنها فى هذا المقطع العريض يؤهل لاجراء التصنيف المشار اليه والذى تضمن خمسة أنواع رئيسية مع الأخذ بعين الاعتبار الفوارق التى تظهر فى أمثلة النوع الواحد ·

مع انه ما زلنا نفتقر الى مضمون المشاهد على الأختام ، الا ان غالبية المشاهد تتعلق بأشكال حيوانية وآدمية ، وان كيفية تصويرها تختلف من ختم الى آخر على غرار الأختام الدلونية الاخرى كتلك التى وجدت فى فيلكا (Kjaerum 1980, 46) · الأشخاص مصورون بشكل طولي وتظهر صدورهم من الأمام مثلثة ، والأرجل والرأس على شكل حزوز متصلة ·

الحيوانات التى يكثر وجودها هى الثور والماعز والعقرب وما يشبه الأفعى · مشاهد الثيران تماثل اخرى وجدت فى البحرين وفيلكا وجنوبي العراق · مع انه اعيد تصوير الثور على هذا النحو الى اصول من وادي الهند ، الا ان أختام الثيران من الخليج تظهر اسلوبا ونمطا محليا ·

تظهر طبعة القدم على ختمين ، وهذه ايضا ظاهرة تتميز بها أختام الخليج العربي · فى أحد أمثلة سار كما هو الحال فى فيلكا وجد القدم أعلى شخصين متقابلين بوضع الجلوس ويشربان من اناء واحد ، أما فى المثال الآخر فيظهر القدم مع رموز اخرى للدلالة على العقرب والسرطان والنجم · تعيد السيدة بورادا وجود القدم على الأختام الى فترة متأخرة (Porada 1971) عن الأختام الاخرى ، وهذا الموضوع يستحق المزيد من البحث · الاشكال الاخرى التى تظهر على الاختام هى القمر (الهلال) وشجرة النخيل ولهذه مقارنات كثيرة كتلك التى وجدت فى فيلكا وأور والتى تعود مع الرموز الاخرى الى اصول شرقية قديمة · حتى الاختام التى يصعب وجود ما يماثلها ، فان اقرب المقارنات تتواجد فى البحرين ومناطق اخرى من الخليج العربى · من الاختام النادرة على سبيل المثال ذلك الختم (Fig. 49:4) الذى يتواجد على سطحه ما يشبه الجراد والسمكة يفصلهما خطان متوازيان احدهما طويل والآخر قصير ويملأ الفراغات الخارجية رموز واشكال لا نستطيع فهمها · اقرب مثال للمقارنة ختم تم العثور عليه فى الظهران (Golding 1974, Fig. 5) ·

كما ان ترتيب الحيوانات على النحو الذى نشهده على اختام سار مثل الافاعى التى تمتد طوليا ولها رؤوس خرافية من المدفن (S-267) عثر عليه فى فيلكا (Kjaerum 1980, Fig. 5) · كذلك الثيران وجدت على ختم من قلعة البحرين (Glob 1954, Fig. 5) باسلوب مشابه لختمين من سار · بعض مشاهد الأختام من الثيران ، والمعروف بالساقي ، وشارب البيرة لها مقارنات مباشرة من فيلكا واخرى متنوعة من اور ومواقع اخرى فى جنوبي الرافدين · بعض هذه المشاهد كالمعروف بشارب البيرة تتواجد فى حضارة الرافدين منذ عهد فجر السلالات (Gadd 1932; Woolley 1934) ·

يتبين من عدد آخر من الأختام ان اتصالات هذه المنطقة باجزاء اخرى من الشرق القديم كانت قائمة ، خاصة مع شمالي سوريا وحتى أواسط الأناضول ، وقد تم بحث هذه الاتصالات فى مجال آخر (Amiet and others 1980) ·

هناك شواهد تدل على ان الأختام بنوعيها الرئيسين كانت تصنع فوق أرض البحرين الحالية · هذه المجموعة التى نناقشها هنا باختصار تتضمن أختاما مصنوعة من الستياتايت المعروفة بأختام دلمون واخرى من مستحاثات الأصداف البحرينية التى غالبا ما تسبق صناعتها الأولى التى نستطيع تتبع تطورها من الثانية الصدفية · كما أشرنا اعلاه فان الأختام الصدفية نفسها شهدت تطورا واضحا ·

دليل آخر من سار هو وجود قطعة من حجر الستياتايت الخام عثر عليها على سطح مرتفع المدافن المترابطة · هذه القطعة من الستياتايت الأخضر ويظهر على سطحها من ثلاثة جوانب السطح الطبيعي الأملس الذى يدل على انها غير مصنعة · هذه هى المادة نفسها التى صنعت منها أختام كالأختام التى نحن بصددها وكذلك أواني الستياتايت المشار اليها فى مكان آخر من هذه الدراسة ، والا فانه ليس لدى المؤلف ما يبرر وجودها خاصة وان مادتها غير متوفرة فى البحرين أو انها لم تستخرج بعد ·

يدعم هذه الدلائل شواهد اخرى أمكن التعرف عليها من قبل ، من أهمها العثور على ختم فى موقع دراز لم تكتمل صناعته أو ان الصانع فشل فى انجازه كما تشير السيدة كاسبرز (During caspers 1977) · وقد يكون الشاهد الآخر أكثر أهمية ، اذ يشير بيبي على ان البعثة الدنماركية عثرت على مصنع لهذه الأختام (Bibby 1959) · يبقى ان يقال بأن هذه الأختام كانت تستعمل فى البحرين على نطاق واسع كما تدلنا المكتشفات المتزايدة فى عدد من المواقع ·

مصـــدر مادة الستياتايت وتفاصيل صناعتها وتصنيفها مـــن حيث الاسلوب الفني والتسلسل الزمني تحتاج الى المزيد من البحث والاستقصاء · لكن الذي نود اقتراحه هنا هو ان صناعـــة الأختام الصدفية تسبق الأختام من مادة الستياتايت ·

الاختـــام (Figs. 48-50)
(هيا الخليفة ومعاوية ابراهيم)

كشفت حفريات البعثة العربية خـــلال الموسمين عن ثلاثة وعشرين ختما مصنوعة من مستحاثات الأصداف وحجر الستياتايت · تمثل هذه الأختام أكبر مجموعة تعد للنشر من البحرين · هذا بالاضافة الى عدد من الأختام التى استخرجت من المدافن المترابطة ولم يطلع عليها المؤلف ، لذلك لايشار اليها هنا ·

تتضمن الأختام الصدفية اثني عشر ختما ، وبلغ عدد الأختام من حجر الستياتايت أحد عشر · عثر على الأختام الصدفية فى كل من تلال المدافن والمدافن المترابطة ، بينما وجدت جميع أختام الستياتايت فى المدافن المترابطة ، باستثناء ختمين عثر عليهما فى التل (S-267) ·

صناعة الأختام الصدفية متجانسة الى حد ما ، وهى تشبه الأمثلة التى عثر عليها مؤخرا فى ام جدر وغيرها من المدافن البحرينية · يبدو ان الصانع كان يقوم بنشر قاعدة الصدفة لاستعمال الزخرفة الحلزونية الطبيعية على شكل ختم · أما الجزء الخارجي لقاعدة الصدفة فيتم تصنيعه بشكل مدبب يسمح بثقبة فى الوسط افقيا وذلك بغرض تعليقها ·

نلاحظ تطورا ملحوظا فى صناعة الأختام الصدفية ، فبينما نجد أمثلة بسيطة للغاية يوجد على الجانب الآخر نماذج بذل الصانع جهدا لاخراجها بشكل منتظم ومتناسق وقام بصقلها من الداخل والخارج لتأخذ الشكل المستدير المطلوب · نلاحظ مثل هذا الجهد فى كيفية ثقب الجزء المدبب من الختم ·

تعدى الختم الذى عثر عليه فى المدفن (S-124) التطور المشار اليه اذ يتضمن اضافات عبارة عن ثقوب غير نافذة تصطف حول حافة الختم من الداخل بشكل منتظم وعلى أبعاد متساوية · وفى مثالين آخرين (Fig. 48:3-4) تميزا باضافة أشكال حيوانية على السطح المنبسط للختم مما يدل على ان هذه الصناعة أصبحت تأخذ منهجا ونمطا فنيا متميزا · الحيوان المحفور على الختم الصدفي (Fig. 48:4) من المدافن المترابطة غالبا ما يمثل نوعا من أنواع الغزلان (antelope ?) استطاع الصانع ان يحفره بشكل واقعي ·

يدل اكتشاف هذه الأختام باعداد وفيرة من سار وغيرها من المواقع البحرينية مثل كرزكان ، الحجر ، المقشع ، ام جدر ومدينة عيسى على انها كانت واسعة الاستعمال والانتشار ·

لم يقف تطور صناعة الأختام عند هذا الحد وانما تعداه ليصبح الختم مصنوعا من حجر الستياتايت القاسي · تشكل الأمثلة التى حصلنا عليها من سار أكبر مجموعة حتى الآن لمواكبة التطور المشار اليه ·

تمثل أختام الستياتايت مجموعة متجانسة من النوع المعروف بالأختام الدلونية باستثناء ختم واحد عثر عليه فى المدفن (S-267.4) · هذا الختم المصنوع من حجر الستياتايت الأسود له وجهان على كل منهما مشهد يختلف عن الآخر ، الا ان كلاهما على علاقة بالأختام الاخرى من حيث الاسلوب والمضمون · كما ان اوجه الشبه كبيرة مع طبعة الختم الطينية التى وجدت فى معبد باربار من قبل البعثة الدنماركية والتى أعادها المنقبون الى المرحلة الثالثة من بناء المعبد (Mortenson 1970, Fig. 9) · يظهر على طبعة الختم هذه حيوانات اشبه بالغزلان مصورة من خلال رؤوسها ورقابها الطويلة · هذا المشهد يماثل مشهد الغزالين على أحد وجهي ختم سار المشار اليه · والفارق بين ختم سار والذي عثر عليه فى باربار ان الغزالين فى مثالنا هذا يتواجدان فى قارب يتوسطه ما يشبه الساري ، ويوجد حول القارب من الجانبين رجلان وكأنهما يحاولان اخراج الغزالين من القارب · يوجد على الوجه الآخر لختم سار غزالان ينظران باتجاهين متعاكسين ويتوسطهما شخص رأسه غير واضح ويلبس رداء طويلا · يعلو هذا الشخص شخصان آخران تم نحتهما على نمط الشخصين على الوجه الأول ، كما يحمل أحدهما ما يشبه الراية يهم الشخص الآخر ليأخذها منه ·

للأختام الاخرى المتجانسة وجه منبسط والآخر مدبب فى الوسط ليترك حافة منبسطة للختم · يتخلل الجانب المدبب زخارف على شكل حزوز متوازية يتوسطها دوائر منقطة ، كما يمر منه ثقب نافذ لغرض تعليقه بخيط أو ما يشبه ذلك · يغطي غالبية الأختام طبقة رقيقة بيضاء أشبه بالتزجيج ·

واخرى من مواقع عمانية · وجدت ايضا بعض المسامير الطويلة وجد احدها فى المدفن (S-100) واخر فى المدفن (S-54) ، فيتصل الاخير بمقبض من عظم حيوان ورغم ما اصابه من الصدى فانه غالبا ما استعمل كمقدح او مثقب ·

من بين الحلي بعض الخواتم والاساور والاقراط والمشابك تحتاج الى صيانة للتعرف على ماهيتها ·

لقـى متفرقة

من بين المكتشفات المتفرقة بيضتا نعام وجدتا مكسورتين ، واحدة فى المدفن (S-100) والاخرى فى احد المدافن المترابطة (C/B 2.6) ، القسم العلوي من البيضة مكسور اصلا لتصبح البيضة على شكل اناء وغالبا ما استعملت للسوائل · ليست هذه اول مرة يعثر فيها على بيض النعام وانما عثر عليها فى عالي من قبل منقبين مختلفين ·

Mackay 1929, 23; Bibby 1970, 61; Reade and Burleigh 1978, Fig. 346

وعثر كذلك على كتلة معدنية من المدفن (394.2) على شكل سبيكة صغيرة قد تكون فضية ممزوجة بالقصدير او البرونز ؟ ، كما وجدت بعض الاصداف التى استعملت كخواتم على شكل حلقات ·

سلال سعف النخيل المغطاة بالقار (Fig. 44)

قلما كشف عن مدفن في سار دون ان يتضمن بقايا لسعف النخيل المغطى بالقار بدليل ان سكان البحرين القدماء عرفوا اهمية القار واستعملوه في هذه الصناعة ، ومن المحتمل في صناعات اخرى لم نستطع التعرف عليها بعد · للاسف الغالبية العظمى من هذه الاواني وجدت بشكل لا يساعد التعرف على جميع انواعها واحجامها ، اذ لم يبق في الغالب من السلال الا آثار سعف النخيل وبقايا القار الذي يغطيه ·

رغم ذلك فقد أمكن الاحتفاظ بستة اواني من هذه المادة تمثل نوعين مختلفين في الشكل والحجم ·

الاناء الكبير عبارة عن سلة اسطوانية الشكل ترتكز على قاعدة يبرز عن القاعدة افريزان متقاطعان على شكل صليب ويتجوفان في الوسط حيث تواجد فيهما بالاصل خوص النخيل لتقوية القاعدة · يخرج عن الاناء تحت الحافة عروتان بثقبين عموديين حيث كان يمتد مقبض لاغراض حمل او تعليق السلة · يبلغ قطر فوهة السلة حوالي ١٣ سم وسمكها مع الغطاء القاري ١ ½ ــ ٢ سم · الواضح هنا انه بعد ان صنعت السلة من سعف النخيل ثم تغطيتها من الداخل والخارج بمادة القار لتأخذ شكلا منتظما وليحول ذلك من تسرب السوائل التى توضع بداخلها ·

اناء آخر نستطيع تمييزه بوضوح وهو عبارة عن كاس اسطواني الشكل ، ارتفاعه ٧ ــ ٨ سم وقطر فوهته ٤ ــ ٥ سم وله قاعدة منبسطة اطوالها كالفوهة تقريبا · يتركز وجود هذا الكأس في عدد من المدافن الا انه وجد بحالة جيدة نسبيا في المدفنين (S-267, 404) ·

كشف عن مثل هذه الاواني في عدد من مواقع ومدافن البحرين نذكر منها كرزكان (تقرير غير منشور) ، حقل المدافن الى الجنوب من عين ام اجرى (During Caspers 1980, 12).

(Cleuziou and others 1981, 28, Pl. VIII)

يبدو ان هذه الصناعة كانت تشكل جزءا هاما من الاستعمالات اليومية والجنائزية لانسان البحرين قديما ، ولا بد انه استغلها على نطاق واسع يتعدى صناعة السلال والاواني · تفترض الشواهد الموجودة لدينا استخراج هذه المادة وتنقيتها وتسخينها للتمكن من تسييحها داخل الاواني والسلال وخارجها · من المحتمل ان صانعي الخزف القدماء استغلوا القار لايقاد افران الفخار بعد ان اكتشفوا انها مادة صالحة للاستعمال · لقد ثبت استغلال القار لهذا الغرض في مناطق اخرى من الشرق القديم خاصة في حوض الفرات · يؤكد بعض الباحثين على اهمية مادة القار في الاستعمالات اليومية المختلفة لانسان الشرق القديم منذ العصر الحجري الحديث وحتى فترة متأخرة ، ويعتقد ان وجود عدد كبير من المواقع السكنية مرتبط الى حد وآخر بتوفير هذه المادة (Forbes) 1935; Marschner and Wright 1978) ، كما يعتقد بأن القار الذى يطوف في الاماكن المنخفضة اكثر جودة ووفرة منه في المناطق الجبلية (Marschner and Wright 1978) وغالبا ما كان هذا الوضع في البحرين ايضا ·
على اي حال يستحق هذا الموضوع المزيد من الدراسة لا مجال هنا للدخول في تفصيلاتها ·

اللقـــى البرونزية (Figs. 46-47)

تبين لاعضاء البعثة منذ الموسم الاول ان الادوات البرونزية كثيرا ما استعملت في قطع وتشذيب الحجارة ، اذ وجدت كسر كثيرة عالقة على الصخر او الحجارة المستعملة في بناء غرف الدفن الا اننا لم نعثر خلال الموسم الاول على اي من الادوات التى نحن بصددها وانما ظهرت جميعها خلال الموسم الثاني ·

تتضمن اللقى البرونزية اسلحة وادوات وبعض الحلي وجدت في مختلف انواع المدافن ، مع ان جميع رؤوس الرماح وراس سهم وجدت في المدافن المترابطة · وجد رأس سهم واحد في المدفن C/F1.3 ويبلغ طوله ١٣ سم ، اما رؤوس الرماح فاطوالها متفاوتة (١٢,٥ ــ ٧,٥ سم) الا انها تتصل بعروة مفتوحة (Socketed Spear heads) · كما عثر في المدفن (S-48) على خنجر طويل (٢٧ سم) له مقبض نهايته معقوفه · هناك اداة اشبه بالخنجر الطويل او لسيف يبلغ طول الجزء المتبقى منه ٢٦,٥ سم ويقدر كامل طوله بما يزيد عن ٤٠ سم ، وهذا يذكر ببعض سيوف ام النار

أواني الحجر الصابوني (Fig. 45)

يرافق وجود اختام الستيتايت بعض اوانى الحجر الصابوني التي تم الكشف عنها فى المدافن المترابطة ، ولم يعثر على اى منها فى تلال المدافن بمنطقة سار ، وبعلم الكاتب ولا حتى فى اي من تلال المدافن البحرينية الاخرى ·

الامثلة الموجودة لدينا محدودة العدد ، ٥ ــ ٦ قطع ، وواحدة اخرى عبارة عن كتلة غير مصنعة من نفس المادة · هذه القطع تماثل غيرها من التى وجدت فى مدافن الحجر الصخرية والمقشع التى كشفت عنها ادارة الاثار والمتاحف بدولة البحرين (تقارير غير منشورة) ، وهناك مقارنات كثيرة لها فى مناطق مختلفة من الخليج العربي ·

تضم اواني سار واحدا (Fig. 45:2) كروي الشكل من الحجر الصابوني الاخضر الذى يتخلله على ما يبدو بعض الشوائب مما ادى الى تشقق قاعدته المدببة · الاناء بفوهة عريضة مفتوحة قطرها حوالي ٨ سم ، مصقول من الداخل والخارج ويحمل تحت الحافة مباشرة صفا من الدوائر المنقطة تم حفرها حول الاناء بكامله · كما يحيط بالاناء حز متعرج الى الاسفل من الدوائر ·

الاناء الثانى (Fig. 45:1) يختلف فى الشكل والزخرفة عن الاول ، ويظهر وكأنه من الاوانى الكمالية متقنة الصنع من الحجر الصابوني الاخضر النقي · يبلغ ارتفاع الاناء حوالي ١٣ سم وله قاعدة عريضة شبه منبسطة ويصبح ضيقا بعض الشيء عند الفوهة · يملأ السطح الخارجى حزوز متوازية على ابعاد متقاربة ومتساوية · عثر على امثلة مشابهة فى بعض مناطق الخليج العربى ، واقرب مثال للمقارنة وجد فى موقع القطارة بالقرب من مدينة العين ·

(Bibby 1968, Fig. 33; Frifelt 1975, Fig. 24; Cleuziou 1978-79, 35).

تحتوي هذه المجموعة على انائين آخرين متشابهين من نوع الاوانى الاخرى ، الا انهما يختلفان فى الحجم والوظيفة ، وغالبا ما استعملت مثل هذه الاوانى لاغراض الزينة والتجميل · الاناء الاول (Fig. 45:4) اكبر حجما عثر عليه فى المدفن (C/C 3.14) وهو مستطيل الشكل يشبه الصندوق ، قاعدته (٥ر٩ × ٦سم) اوسع قليلا من فوهته (٨ × ٥ ، ٤ سم) وارتفاعه حوالي ٥ر٥ سم · يغطي الاناء من جميع الجوانب دوائر منقطة يحيط بها من كل جانب ليشكل الجزء المتبقى من الاطراف اطارا تزينيا · يظهر ان الصانع حاول ترتيب الدوائر على شكل صفوف منتظمة الا انه لم يفلح فى ذلك تماما اذ نجدها على جانبين اربعة صفوف وفى جانب اخر خمسة ، وتشذ الدوائر فى الجانب الرابع عن هذا الترتيب · الجدير بالذكر انه يتوسط الاناء بروز عرضى للدلالة على محاولة ايجاد فاصل يقسم الاناء الى جزئين ، الا ان المحاولة على ما يبدو لم تنجح مما اضطر الى الغائه · الاناء الآخر (Fig. 35.3) اصغر حجما ولم يبق منه الا الجزء السفلي عثر عليه فى المدفن (C / E2.4) يظهر من الجزء المتبقي انه ايضا مستطيل الشكل وتزينه على الجوانب دوائر منقطة كما هو الحال فى المثال السابق · يفصله فى الوسط حاجز عرضي من الكتلة نفسها مما يؤكد استعماله لاغراض الزينة · اطواله عند القاعدة ٣ر٦ × ٧ر٤ سم ، ولا نعرف ارتفاعه لعدم وجود الجزء العلوي منه ·

وجدت أمثلة مشابهة فى مدافن الحجر (غير منشور) ومواقع خليجية اخرى

(De Cardi and others 1976, Fig. 23:4; De Cardi and others 1977, Fig. 4)

هناك على ما يبدو غطاء من الحجر الصابونى الاخضر (Fig. 45:5) يشبه الصحن الصغير بقاعدة مدببة ويخلو من اية زخرفة يتخلله ثقبان تم ملؤهما بالكلس ، ويظهر من حجمه وشكله انه صنع على شكل غطاء لاحد الاوانى الكروية شائعة الانتشار ·

يبقى ان نذكر اناء صغيرا للغاية (Fig. 45:6) عثر عليه فى المدفن (B/A 5.4) لم نستطع تحديد نوع الحجر المصنوع منه لشدة ما اصابه من حرق · هذا الاناء على شكل صحن قطر فوهته ٥ر٤ سم بجدار سميك (½ سم) ولا يسهل تمييزه عن الفخار · وجد بداخل المدفن مع صدفتين صغيرتين ويدعو شكله للاعتقاد بانه استعمل لاغراض التزين أو استحضار احد العقاقير ·

الاناء صغير مصنوع على الدولاب ، كروى الشكل وقاعدة مدببة ، يتصل بعنق ضيق سرعان ما تنحنى حافته نحو الخارج لتتسع الفوهة بعض الشيء · يحمل الاناء على سطحه خطوطا متوازية تماما باللون الاسود على شكل مجموعات متباعدة تزين الاناء من منتصفه الكروى باتجاه الاعلى نحو العنق · كما يوجد فى الفراغ بين مجموعتى الخطوط المتوازية على مكان الكتف زخرفه متموجة افقيا اقرب الى الافعى ·

وجد فى المدفن (404.7) جرتان الاولى (Fig. 38:4) تشبه الجرة الصغيرة سابقة الذكر ، الا انها اكبر حجما ولم يبق من الحافة الا جزء بسيط · يوجد على سطح الجرة خطوط متوازية باللون الاسود موزعة على اربع مجموعات متساوية الابعاد تشبه الاسلوب المتبع على الجرة الصغيرة · يوجد بين المجموعتين الثانية والثالثة شكل اشبه بالفراشه يظهر جناحاها مملؤين بخطوط متقاطعة ويتوسطها خطوط رفيعة للدلالة على جسمها · رسم على سطح الاناء افعى تتعرج عموديا من مجموعة الخطوط الثالثة وتمتد بذيلها حتى نهاية المجموعة الاولى من الاسفل · اما الجرة الثانية (Figs. 38:6) فتتميز عن الاولى بأن قاعدتها منبسطة ولحافتها بروز على شكل مثلث ، كما يغطى جسمها الخشن خطوط مائلة باللون البنى الغامق تغطى جسم الاناء بأكمله · بسبب سطحها الخشن تزول الالوان عنها بسهولة ليظهر سطحها المطى بقشرة بيضاء ·

هناك اناء اكثر خشونة عثر عليه فى المدافن المترابطة (C/H 5.1) تظهر فى طينته خلطة من كسر الاصداف ، يصبغ سطحه طبقة خضراء فاتحة ·

اوانى الطبخ : لم نعثر على اوانى طبخ كاملة داخل المدافن ، وانما وجدت على السطح فى مرتفع المدافن المترابطة بعض الكسر للقدور ذات الفوهة والحافة القوية كاللتى عثر عليها فى المستوطنات (Bibby 1970, Pl. 15A; Larsen 1980 Fig. 52) وكذلك فى المدافن (During Caspers 1980, Pl. III) · يتخلل هذه الامثلة كسره يخرج منها مصب قرب الحافة (Spouted Cooking Pot) كتلك التى وجدت فى المواقع المشار اليها اعلاه ·

اقتصرت كؤوس سار على تلال المدافن من النوع الاول ولم يعثر عليها من قبل البعثة فى الانواع الاخرى بما فى ذلك المدافن المترابطة · وجد اثنان منها (Fig. 38: 2-3) فى المدفن (S-100) والآخر فى المدفن (S-54) · ترتكز الكؤوس على قاعدة صنعت منفصلة عن الكأس نفسه ومن ثم جمعا بطريقة جيدة · هذه الكؤوس مصنوعة بشكل متقن ومتناسق على الدولاب كالكؤوس المماثلة من عالى · القاعدة تضيق فى الاعلى عند اتصالها بالكأس وتتسع فى الاسفل بشكل دائرى مفرغ احيانا · اثنان منها من طينة حمراء يتخللهما طلاء زخرفى باللون الاسود على اسفل الحافة ، فعلى احدهما (Fig. 38:2) وهو الاصغر من المدفن (S-100) يظهر الطلاء على شكل خطوط مائلة متقاطعة اشبه بالشبكة ، وعلى آخر اكبر حجما (Fig. 38:1) من المدفن (S-54) تظهر الزخارف على شكل سنابل القمح او عظام الاسماك مصبوغة افقيا حول الاناء ويعلوها صف من الاسماك تنتظم بشكل افقى على ابعاد متساوية تحت الحافة مباشرة ·

اما الكأس الثالث (Fig. 38:3) فيظهر لاول مرة من نوعه فى المدفن (S-100) ، اذ يمتد طوليا من طينه نقيه رمادية غامقة تميل الى السواد · جدار الاناء رقيق مصقول من الخارج حتى اسفل القاعدة ليظهر وكأنه تقليد لاناء معدنى.

اقتصر استعمال هذه الكؤوس على ما يبدو فى المدافن ويظهر انها كانت من المرفقات الجنائزية النادرة اذا ما قورنت بالجرار التقليدية شائعة الاستعمال ·

اوانى باشرطة ملصقة (ridged pottery) : لم تقتصر محتويات المدافن على الاوانى والمرفقات التى صنعت خصيصا لاغراض جنائزية ، وانما وجدت لقى استعملها الناس فى حياتهم اليومية كتلك التى عثر عليها فى المواقع السكنية مثل باربار ، قلعة البحرين ، دراز ، سار (على سطح الموقع السكنى المجاور للمدافن) وغيرها · من اكثر هذه الاوانى انتشارا فى كلا المدافن والمستوطنات هى التى نحن بصددها والمعرفة بفخار باربار (Barbar ware) حيث امكن تمييزها فى الموقع لاول مرة (Bibby 1957, 152) ·

من أهم ما يميز هذه الاوانى انها تحمل على سطحها الخارجى اشرطة طينية تشبه الحبال الرفيعة تلتف حول الاناء على شكل صفوف بارزة متقاربة ومتوازية ، بحيث يظهر فى كثير من الاحيان كيف يلتقى شريط بآخر الصق قبلة او بعده ، اى انه يتم اعداد الاشرطة الطينية باطوال معينة ليسهل تثبيتها على الاناء ، فعند انتهاء شريط يقوم الصانع او من يساعده بالصاق شريط آخر وهكذا الى ان يملا سطح الاناء من القاعدة الى الحافة او العكس ·

عثر المنقبون الدنماركيون على امثلة اخرى من النوع الذى عرفوه (chain ridge) ، وفى الحقيقة فانها ايضا تتضمن اشرطه مثبته على جسم الاناء كما هو الحال فى النوع الذى نحن بصدده ، الا انها مثبته بالاصابع ليظهر عليها البصمات غائرة فى الاشرطه الطينية على شكل سلسلة متناسقة ، ونحن نفضل التسمية ــ الاشرطة المضغوطة بالاصابع · (thumb indented bands)

نوع الفخار الذى عثر عليه في سار من طينه حمراء او بنيه واحيانا تميل الطينه الى الاخضرار · كثيرا ما تكون اوانى هذا النوع كبيرة الحجم منتفخة بعض الشىء فى الوسط ولها قاعدة شبه منبسطة ، تنتهى برقبة طويلة او قصيرة تنحنى حافتها نحو الخارج ·

يظهر ان صانعى الفخار قد حاولوا بعض الاحيان اضافة زخارف جديدة من الاشرطة الطينية فوق الاشرطه المتوازية كعامل زخرفى آخر ، فعلى جره متوسطة الحجم (Fig. 37:4) من هذا النوع عثر عليها فى التل (S-175) يوجد بروز من الطين ملصق عمودى على جانب واحد من كتف الاناء مما يميزه عن غيره من الاوانى ، ولا يعلم اذا كان لذلك صبغة عملية · وجد على الجزء العلوى من اناء آخر احمر اللون (Fig. 37:1) بروز طينى متعرج على شكل افعى تسير باتجاه معاكس للافاريز الافقية ·

الفخار الملون : عدد الاوانى الفخارية الملونة في سار محدود فبالاضافة الى الكؤوس التى عثر عليها فى المدافن الغربية ، وجدت بعض الجرار فى المدافن الجانبية للتل (404) ·

وجد احد هذه الاوانى (Fig. 38:5) فى المدفن 404.4 ويبدو عليه نادرا ولم نستطع العثور على مقارنات مطابقة له ، مع العلم بأن بعض الكسر الفخارية من مدافن عالى قد تكون مشابهة له (Reade and Burleigh 1978, pl. 346) ·

وغيرها · الجرة الاسطوانية من العهد الكاشى التى تظهر ايضا فى المدافن سواء اكانت فى البحرين او جنوبى العراق تعود فى اصولها وتقليدها للجرة المميزة فى سار والمدافن الاخرى المعاصرة ، مع الاخذ بعين الاعتبار انها اصبحت على ما يبدو تصنع من طينه مختلفة وان شكلها يختلف بعض الشىء عن الاسطوانى الاحمر التقليدى ·

لا حاجة الآن من سرد المقارنات من مواقع اخرى ، خاصة وان غالبيتها غير منشور ، الا اننا نشير الى بعضها من عالى ومواقع اخرى كما وردت فى المراجع ·

(Mackay 1929, pl. VII: 4, 5, 11; Bibby 1954, Fig 4; 1970 pl. 16A; Reade and Burleigh 1978, pl. 33b; During Caspers 1980, Fig. 4c, de, pls. XIV, XV, XVIII)

الاناء التفاحى : هناك اناء آخر يحل محل الجرة الاسطوانية فى بعض المدافن ، مع العلم بأن الانائين قد يتواجدا معا ، هذا الاناء عبارة عن جرة متوسطة الحجم ، شكلها اشبه بالتفاحة من طينة حمراء الى بنية فاتحة مصنوعة جيدا بواسطة اليد · يأخذ جسم الاناء بالاستدارة ولها قاعدة شبة منبسطة ورقبة اسطوانية تنحنى حافتها قليلا نحو الخارج · يظهر واضحا ان الرقبة قد صنعت منفصلة عن جسم الجرة وتم جمعها ، اذ يمكن تتبع اصابع الصانع من الداخل عند تثبيت الرقبة على جسم الاناء ، كما ونجد الرقبة احيانا مصنعة على العجلة · بعض الامثلة سهلة التفتت ولكن غالبيتها مصقولة او يغطى سطحها قشرة حمراء اشبه بالطلاء · وجد هذا النوع من الجرار فى العديد من المدافن ويمكن مقارنتها مع اوانى اخرى تم العثور عليها فى عالى وسار وبورى (غير منشورة)

(Reade and Burleigh 1978, pl. 34a : 130592; During Caspers 1980, pl. X-XIII)

كما وجدت بعض القطع فى الطبقتين ٢٠ ، ٢١ من قلعة البحرين (Fig. 50:a, 8 (Larsen 1980))

الاناء الكمثرى : لدينا مجموعة من الاوانى الصغيرة التى تشبه فى شكلها وحجمها احيانا ثمر الكمثرى ، الا انها غير متجانسة تماما فى الحجم والشكل وطينة الفخار · ويتراوح ارتفاعها من ٧ ــ ١٠ سم · هذه الاوانى يدوية الصنع يغطى بعضها طلاء احمر ، ونجدها فى احيان اخرى مصقولة من طينه كريمية ، حمراء بنية ، خضراء فاتحة او بلون رمادى يميل الى السواد · يظهر من الامثلة الموجودة لدينا ان هذا النوع من الاوانى يتأثر ببيئة المدافن فنجد غالبيتها سهلة الكسر أو التعرية والتفتت بفعل الاملاح المترسبة والرطوبة داخل المدفن ·

الفخار الرمادى : كشفت الحفريات فى سار عن بعض الاوانى لونها رمادى يميل الى السواد يصعب مقارنتها بأوان اخرى فى الوقت الحاضر · هذه الاوانى تختلف عن بعضها فى النوع والشكل ·

من بين الاوانى التى نقصدها الكأس الرمادى (Fig. 38:3) المرتكز على قاعدة من المدفن (S-100) · هذا الكأس صناعه دولابية سطحه مصقول يغطيه قشرة بيضاء رقيقة · الاناء الآخر عثر عليه فى المدفن (S-123) ويذكر من حيث اللون والصناعة بالكأس المشار اليه هنا · اما شكله فهو بين الاوانى الكمثرية والتفاحية ، الا ان قاعدة هذا الاناء اكثر اتساعا وله رقبة طويلة ، سطحه الخارجى متناسق ومصقول ، يغطيه قشرة سوداء بالاضافة الى بقع اخرى سوداء من آثار الحريق · كما عثر فى المدفن (S-175) على اناء صغير للغاية (Fig. 41:3) يأخذ شكل الاناء السابق ولونهما الرمادى متقارب ، مع فارق ان الاناء الصغير محروق على درجة حرارة عالية ليظهر رنانا وكأنه تقليد للاوانى المعدنية · ارتفاع هذا الاناء ٥ر٧ سم ويظهر فاصل بين الرقبة والجسم ، بدليل صناعة الجزئين كل على انفراد قبل ان يتم تجميعهما ·

الاناء الاخير (Fig. 42.12) : عبارة عن صحن عميق سطحه الخارجى رمادى يميل الى السواد ، عثر عليه فى المدفن (404.9) ، مصنوع يدويا بجدار سميك يظهر عليه من الداخل بصمات اصابع الصانع · قد يكون اللون الخارجى للاناء من تأثير الحريق · على اى حال ، لم يعثر على مماثل له فى مختلف المدافن المنقب عنها فى سار حتى الآن · باستثناء الصحن الاخير ينحصر وجود الاوانى الرمادية فى تلال المدافن الواقعة فى النصف الغربى للمنطقة التى شملها التنقيب ·

الكؤوس ((goblets) : (Figs. 38:1-3 :عثرت البعثة على ثلاثة كؤوس فخارية تشبه الكؤوس التى عثر عليها من خلال التنقيبات السابقة فى تلال المدافن بعالى والهملة

(Bibby 1964, Fig. 3; Bibby 1970, pl.16A; During Caspers 1980, Fig. 2c, pl. V)

كما عثر على كأس مماثل من البرونز او النحاس فى احد المدافن بشمال الهملة

(During Caspers 1980, Fig. 2d, Pl. VI)

اللقى الصغيرة

يظهر ان المرفقات الجنائزية فى مدافن سار متجانسة الى حد كبير ، وقد تسرى احكام هذا التجانس على غالبية المدافن من الالف الثالث ومستهل الالف الثانى ق · م · تشير اللقى الجنائزية من المدافن انها تغطى فترة زمنية طويلة قد تمتد لبضع مئات من السنين · يبدو ان بعض اللقى كانت تصنع خصيصا لترفق مع الموتى وقلما وجد مثلها فى المواقع السكنية ، مع ان البعض الآخر استعمل فى الحياة اليومية ولاغراض الدفن · تدلنا حتى المدافن التى سلمت من التخريب واللصوص ان المرفقات الجنائزية كانت محدودة فى العدد ، كأن تتضمن فى الغالب اناء فخاريا او من القار وسعف النخيل ، اداة برونزية ، ختما ، بعض الحلى من البرونز او الخرز ، بعض الاصداف الصغيرة المحلية ، او فى حالة المدافن المترابطة اناء من الحجر الصابونى · كما يبدو ان الحيوانات جزئيا او كليا كانت من التقدمات التى ترفق مع الميت ·

سنستعرض هنا بشكل خاطف مميزات كل من اللقى تبعا لنوعها ، اما وضعها وبعض المقارنات فهى فى فصل آخر · استعراضنا هنا ما هو الا دراسة اولية لمكتشفات سار الغرض الاساسى منها جعل هذه المادة فى متناول الدارسين والمهتمين فى اسرع وقت ممكن ·

الاوانى الفخارية (Figs. 33-43)

الاوانى التى يغلب وجودها فى المدافن محدودة الانواع ، مع انه اصبح نتيجة لحفريات الموسمين حصيلة جيدة من هذه الاوانى نستطيع من خلالها القاء ضوء جديد على اهمية الاوانى الفخارية بالنسبة لطقوس الدفن ، وكذلك موقع هذه الصناعة فى الحياة اليومية لسكان المنطقة فى النصف الثانى من الالف الثالث قبل الميلاد · تضم الاوانى المتكررة انواعا رئيسية واخرى اقل شيوعا بالاضافة الى بعض الاوانى النادرة · اكثر الاوانى انتشارا فى مدافن سار الجرة الاسطوانية ، الجرة المنتفخة بقاعدة صغيرة منبسطة ، وجرة ثالثة تلك التى يغطيها افاريز ملصقة على السطح الخارجى للاناء · غالبا ما صنعت الاوانى المتكررة محليا فى افران او مصانع مركزية · كما يبدو ان بعض هذه الانواع كانت تنتج خصيصا لاغراض الدفن مع ان اوانى اخرى تظهر فى المدافن والمواقع السكنية المعاصرة ·

الجرة الاسطوانية : هذه اكثر الاوانى الفخارية تمثيلا فى المدافن ، لربما ليس فقط فى سار وانما فى مختلف انواع تلال المدافن من الالف الثالث فى البحرين بما فى ذلك المدافن المترابطة ومدافن الحجر وغيرها ·

الامثلة الموجودة من طينة حمراء مصنوعة يدويا ، وقد يكون العنق مدارا على العجلة · كثيرا ما تتضمن الطينة الحمراء ذرات كلسية ويغطيها فى العادة طلاء (paint, wash) او قشرة رقيقة بلون احمر (red-slip) وقد يكون سطحها مصقولا · جسم الجرة رقيق ، يأخذ شكلا اسطوانيا يمتد طوليا بقاعدة مدببة · العنق مستدير او اسطوانى كثيرا ما يتخلله حزوز متوازية تغطيه احيانا بالكامل بغرض تعليقها بخيط · العنق مصنوع بشكل منفصل عن جسم الاناء وتم جمع الجزئين فيما بعد ليظهر للاناء من خلال ذلك كتف بارز ·

تظهر الجرة الاسطوانية باحجام مختلفة الا ان ارتفاعها يتراوح بين ١٦ ــ ٢٥ سم ، وغالبا ما لا تسمح طينة الفخار وشكل الاناء ورقته بتجاوز هذا الحجم كثيرا · كما يبدو ان صانعى الفخار انتجوا احجاما تتناسب مع اغراض الدفن ووضعها فى المكان المناسب داخل غرفة الدفن · لا حرج فى تسمية هذا الاناء بالجرة الجنائزية التى وجدت اوسع انتشار لها فى مدافن البحرين ، ولم تكشف الحفريات فى المواقع السكنية حتى الآن الا على كسر محدودة منها ·

يدفعنا كثرة وجود الجرة فى مدافن البحرين وكذلك وجود بعض الامثلة المشوهة من شدة الحرق انها صناعة محلية ، الا اننا لا نعرف فيما اذا كانت طينة الفخار الحمراء متوفرة بما فيه الكفاية فوق ارض البحرين ، او ان تكون المادة الخام قد جلبت من اليابسة حيث تتوفر بكميات وافره ·

لا شك بأن الجرة الاسطوانية تستمر فى الظهور لفترة طويلة من الزمن لا نستطيع حصرها الآن · الا ان الواضح انها تتواجد بكثرة فى مختلف حقول مدافن البحرين بما فى ذلك مدافن سار ، عالى ، بورى ، كرزكان ، المالكية ، الحجر ، المقشع

والجدير بالذكر ايضا ان أوانى الحجر الصابونى أخذت تظهر فى المدافن المترابطة بشكلها التقليدى الذى ينتشر باعداد كبيرة فى مناطق الخليج العربى ، بينما لم يعثر حتى ولا على اناء واحد من هذا النوع فى التلال التى كشفنا عنها خلال الموسمين كما وانه ليس بعملنا انها وجدت فى اى من تلال المدافن التى نقب فيها حتى الآن فى حقول اخرى من تلال المدافن فى البحرين والتى خلت بدورها من أختام الحجر الصابونى ٠

لا ينفى تصريحنا هذا ان تلال المدافن بأشكال منتنوعة استمرت فى الانتشار فى الوقت الذى عرف فيه سكان البحرين اسلوبا متطورا فى بناء المدافن ٠ من المحتمل ايضا ان تعاصر بعض تلال المدافن ، خاصة من النوع الرابع ، المدافن المترابطة ٠ قد يتعلق وجود نوعين أو أكثر من المدافن بالهيكل الاجتماعى فى ذلك الوقت ، كان يقال بأن المدافن المترابطة قد استعملت لعامة الناس وهى القاعدة الواسعة فى المجتمع ، فى الوقت الذى كان بمقدور المتنفذين او فئات اجتماعية اخرى بناء مدافن اكبر حجما واكثر تعقيدا كما هو الحال فى المدافن الكبيرة التي تتضمن باحة تتصل بغرفة الدفن ٠

اذا وجد فارق زمنى بين أنواع المدافن المشار اليها فاننا لا نستطيع اعتمادا على الشواهد والمكتشفات الحالية تحديده ٠

تعرضت المدافن الى حد كبير من التدمير فوجدت غالبية الجدران والغرف متهدمة وتكشفت لدى إزالة طبقة الرمل السطحية مباشرة لذلك يصعب علينا تحديد مراحلها البنائية تماما · بالرغم من التدمير فانه يمكن تمييز ابعاد عدد من غرف الدفن والجدران الدائرية او القوسية المحيط بها ·

بنيت هذه المدافن من حجارة صغيرة ولا نستطيع استنباط شكل هندسي معين لها · الا انها بلاشك متصلة ببعضها وتشكل وحدة انشائية مستقلة · كما هو مبين على المخطط الافقى لها ، يظهر انـــه بوشر بتنفيذها من الشمال من خلال عدد من المدافن فى المربعين (B/C 12, B/C 13) يحيط ببعض المدافن جدران دائرية كاملة لا يتجاوز قطرها مترا واحدا · يتوسط الجدار غرفة بشكل مستطيل اتجاهها غير واضح تماما ، مع ان غالبيتها تمتد باتجاه شرق ـ غرب او شمال شرق ـ جنوب غرب · تتصل المدافن المحاطة بجدران دائرية بمدافن اخرى تفتقر الى التناسق والانتظام ، الا اننا نستنتج من بعض المدافن الاخرى ، خاصة فى المربعين الوسطيين (B/B 12, B/B 13) ان اتصالها ببعض يشبه النظـــام المعمـــارى المتبع فى حقـــل المدافـــن الكبيرة · فيظهر الجدار القوسى للمدفن الواحد مرتكز على جدارين سابقين فى الانشاء وينحصر بينهما غرفة الدفن ·

نستطيع تمييز حوالي ستين مدفنا فى المربعات الستة التى نقبنا فيها ، الا ان بلاطات السقف لم تظهر بوضوح الا فى مدفنين B/C 12. 1 B/B 12.15 ويبدو ان ارتفاع هذه المدافن لا يتجاوز ٢٠ ـ ٣٠سم ، ويصل طول بعضها حوالى ٦٠ سم وغالبيتها دون ذلك ، كما يتراوح عرض الغرفة فى معظم الامثلة ٢٥ ـ ٣٠ سم ، ليظهر بعضها مربع الشكل ·

تخلو جميع المدافن من العظام ، الا انه وجد فى بعضها كسر فخارية من الانواع التى عثر عليها فى الحقل الكبير وتلال المدافن · كما كشف عن بقايا لسلال من سعف النخيل المغطاة بالقار ، بالاضافة الى بعض الاصداف البحرية الصغيرة وكسر لادوات من البرونز · هذه اللقى البسيطة تدل على ان المدافن كانت مزودة بمرفقات جنائزية ، لكن عدم استعمالها للدفن يثير الدهشة ، ولا نعلم السبب الحقيقى لوجودها ·

لاشك بأن فكرة المدافن المترابطة قد بدأت فى تلال المدافن من النوعين الثالث والرابع التى تتضمن بالاضافة الى المدفن الرئيسى عددا من المدافن الجانبية المتصلة ببعضها ، وكأن هذين النوعين يشكلان مقدمة للحقل موضوع البحث · لكن اتساعها وتوزيعها بهذا الشكل يعثر عليه لاول مـــرة ، لا فى البحرين فحسب وانما فى اى منطقة اخرى من الشـــرق القديم · فى الحقيقة ان هذا الاكتشاف يلقي اضواء جديدة على تطور عادات الدفن لدى سكان البحرين فى الالف الثالث ق·م ، كما ان وجوده يسترعى الانتباه الى حقول اخرى لم تكن فى بال احد عبر الفترة الطويلة من تاريخ البحث عن مدافن المنطقة ·

هناك سؤال يطرح نفسه عن موقع حقل المدافن بالنسبة لمدافن سار والمدافن الاخرى المعاصرة فى البحرين · لا نستطيع الان الخوض في الجزء الثانى من السؤال · اما عن علاقة المدافن المترابطة بالنسبة لتلال المدافن فانها جميعها تمثل وحدة حضارية معينة من فترة زمنية رئيسية واحدة · الا انه يبدو ان تلال المدافن فى سار تسبق المدافن المترابطة وان الاخيرة تشكل مرحلة متطورة ، كما انها تحتل مساحة اصغر بكثير مما لو استمر بناء التلال على النحو الذى نجده فى المنطقة الغربية من مسار الطريق ، يجب ان لا يعتقد البعض اننا نحاول هنا ايجاد تصنيف نهائى لحقل المدافن فى منطقة سار ، وانما صدف وان شكلت منطقة الحفريات امثلة ضمن مقطع عرضي يمتد حوالى ١½ كم من الغرب الى الشرق ولابد من اخذ التطور والتنويع بعين الاعتبار ·

رغم ان الأوانى الفخارية والاخرى من القار وسعف النخيل تستمر فى الظهور فى المدافن المترابطة ، الا ان الاختام الدائرية من الحجر الصابونى المعروفة بالاختام الدلونية لم تظهر فى تلال المدافن الا فى مدفنين ضمن تل واحد (S-267) فى النصف الشرقى من مسار طريق الجسر · عدا ذلك وجدت أختام مصنوعة من الصدف فى تلال المدافن وهذا ما عثرت عليه البعثة الفرنسية فى مدافن ام جدر (Cleuziou and others 1981) ، ووجدت ايضا الأختام الصدفية فى مدينة عيسى والحجر وكرزكان (تقارير غير منشوره) · بخلاف ذلك وجدت مجموعة من أختام الحجر الصابونى فى المدافن المترابطة · شكل وموضوع واسلوب صناعة الأختام تشبه الى حد كبير الأختام التى عثر عليها فى المواقع السكينة فى كل من البحرين وفيلكا · قد يقودنا هذا الاستنتاج ان الأختام الصدفية تشكل البداية فى صناعة الأختام وتأخذ طريقها فى التطور الى ان تصبح من الحجر الصابونى القاسي · وتجدر الاشارة هنا ان أختام الصدف بقيت تظهر فى المدافن المترابطة بجانب الأختام الدلونية ·

عودة الى بناء المدافن : يظهر واضحا ان كلا من غرفة الدفن والجدار الذي يتقوس حولها قد انشئا فى آن واحد ، أى انه كلما ارتفع جدار أى من العنصرين مدماك واحد رافقه ارتفاع مدماك فى العنصر الآخر وذلك لأن الردم بينهما يدعم العنصرين · يبدو ان الجدار القوسى فى النهاية يزيد فى الارتفاع قليلا عن غرفة الدفن قبل سقفها فينحدر الردم الحورى المتماسك باتجاه أعلى جدران الغرفة · الا ان العنصرين يتساويان فى الارتفاع بعد استعمال غرفة الدفن ووضع بلاطات السقف عليها وتغطيتها بعد ذلك بطبقة رقيقة من التراب شبه مستوية مبقية على الجدار من الخلف مكشوفا ليسهل بناء مدفن آخر وهكذا · غالبا ما تم طمر الحقل بأكمله بطبقة من الردم بعد ان يكون المسؤولون عنه قد استعملوا المدافن جميعها أو الجزء الغالب منها ·

يدلنا تجانس بناء المدافن وتناسقها ، بالاضافة الى النمط المعمارى الذى تتخذه ، على انه غالبا ما تم التخطيط لهذا الحقل مسبقا من قبل مجموعة متخصصة فى بناء المدافن وتهيئتها وحتى استعمالها · وأغلب الظن انها انجزت على مرحلة او مرحلتين رئيسيتين · ان الوضع المشار اليه اعلاه يدفعنا الى هذا الاعتقاد ، اذ لا يعقل ان يكون بناء هذه المدافن بدون تخطيط مسبق او ان يكون تنفيذها قد تم بشكل عفوى من قبل أفراد لا رابط بينهما ·

تبين لنا منذ ان تم التنقيب فى عدد من المربعات والكشف عن مجموعة من المدافن انه لابد وان توجد نقطة انطلاق لبناء المدافن ، لكن الوضع العام لاتجاه المدافن لم يكن ليساعدنا على معرفة بدايتها · الا ان حفريات ادارة الآثار والمتاحف الاخيرة قد كشفت عن مجموعات اخـــرى من المدافن فى الحقل نفسه · من بين هذه المدافن واحد لا يلفت النظر لاول وهلـــه ولكنه يظهر انه يشكل نقطة الانطلاق · يقع المدفن على الحافة الغربية للحقل فى منطقة وسطية ، ويحيط به جدار دائري كامل استعملت فيه بعض الحجارة المتميزة فى ضخامتها خاصة من الناحية الغربية والجنوبية الغربية · يتوسط الجدار الدائرى غرفتا دفن متوازيتان بشكل مستطيل باتجاه شرق ــ غرب · يتفرع عن الغرفة الشمالية فجوة جانبية لتأخذ شكل حرف (L) باللاتينية · يرتكز على الجدار الدائرى لهذا المدفن مدافن جانبيه من جميع الجهات باستثناء الجهة الغربية ، وتبدأ فى الانتشار شيئا فشيئا على ما يبدو لتغطي المرتفع الصخري المشار اليه · هذا ونأمل ان يكشف استمرار الحفريات عن المزيد من التفاصيل قبل ان تداهمها الآليات لشق طريق الجسر ·

يعطى حقل المدافن المترابطة دليلا وضاحا على ان اعداد هذه المدافن لم يكن ليتم الا عن طريق سلطة مركزية معينة غالبا ما تكون ذات طابع دينى · يظهر ان بناة المدافن المتخصصين كيفوا انفسهم تبعا لطبيعة الأرض · اذ تبدأ المدافن فى الغرب والشمال بحجم معين وتستمر فى تجانس الحجم والشكل حتى تصل أطراف المرتفع لتأخذ بالانحدار نحو المنخفضات المحيطة به فى الجهتين الشرقية والجنوبية الشرقية · هنا يبدأ بناء المدافن بحجم أصغر حتى تظهر على الأطراف فى هاتين الجهتين صغيرة للغاية · تحافظ المدافن على النمط المعمارى المتبع فى هذا الحقل الا انها مبنيه من حجارة صغيرة ولا تأخذ اشكالا منتظمة بخلاف الغالبية العظمى فى المدافن · غرف الدفن هنا ايضا صغيرة ولبعضها شكل مربع تأخذ زواياه احيانا بالاستداره قليلا ، ووجدت غالبية الغرف بدون فجوه جانبيه ، يجب ان يؤخذ بعين الاعتبار ان الجزء الاكبر من المدافن على الاطراف قد تهدم بفعل الآليات والانجرافات ومن جراء الامطار وغيرها · لم يعثر بداخل هذه المدافن على بقايا للعظام مع انه وجدت بعض اللقى الجنائزية من الفخار والقار قياسا على حجم المدافن الصغيرة فانها غالبا ما اعدت لدفن الاطفال او على الاقل تخصيصها لهم · لماذا خلت هذه المدافن من العظام ؟ هذا سؤال يبقى فى الوقت الحاضر بلا جواب من قبلنا ·

يظهر ان المكان قد ضاق ببناة حقل المدافن وبطبيعة الحال يبدو انهم ارادوا تجنب الامكنة المنخفضة مما دفعهم الى اختيار منطقة اخرى مجاورة لاستكمال بناء المدافن الصغيرة فى الجهة الشـرقية علـى بعد حـوالى ٢٥م وهـذا مايـزيد فى الغـــرابة · على اى حال اطلق على هذه المنطقة التى كشفنا فيها عن ستة مربعات اسم حقل المدافن الصغيرة وقد قمنا بفتح مربعين تجريبين بين الحقلين فى المنخفض الذى يفصلهما وتبين خلوه من اية مدافن ·

يتواجد حقل المدافن الصغيرة هذا منفصلا عن الحقل الرئيسى فوق منطقة صخرية ، يظهر الصخر احيانا من سطح الارض المجاورة بشكل متفتت ، وغالبا ما أخذت حجارة المدافن من هذه المنطقة الصخرية المجاورة · تقع المربعات الستة التى نقبنا عنها على امتداد الحارة (Area B) وفتح مربعان آخران للجنوب ولم يكشف فيهما على أية مدافن ·

ظهرت المدافن المترابطة على شكل جدران قوسية تقارب احيانا انصاف دوائر يتوسط الواحد منها غرفة دفن مستطيلة الشكل تأخذ اتجاها متجانسا الى حد كبير · يتصل كل من المدافن بمدفن ثان وثالث وهكذا حتى ترتبط جميعها ببعض من خلال الجدران المحيطة بها مبقية على غرف الدفن فى اطار مغلق ·

يتصل الجدار الواحد فى العادة بالجزء الخارجى لجدارين او ثلاثة جدران يكون قد تم انشاؤها · يعني ذلك ان كل جدار قوسي يغلق زاويتين خارجيتين او اكثر لجدران متصلة ليشكل معها اطارا يحيط بغرفة الدفن · كل جدار يتم اضافته ينتظم من الخارج فقط ، ويدعمه من الداخل طبقات صلبة من الردم الحوري الذى يختلط بحجارة صغيرة واحيانا بكميات قليلة من التراب والرمل · تبدو الجدران القوسية متجانسة الى حد كبير من حيث الارتفاع وكيفية البناء وحجم الحجارة المستعملة فيها · اذا ما وجدت هذه الجدران بوضعها السليم فانها ترتفع عن الصخر الطبيعى فى حالات كثيرة حوالى ١٣٠سم وقد يعادل ذلك الارتفاع الاصلي لها · الا انه لابد من الاشارة بأن كثيرا من الجدران قد اصابها التخريب من جراء اعمال الجرف الحديثة وما احدثه لصوص المقابر القدماء · لذلك نجدها على ارتفاعات متفاوته قد تصل ٥٠ سم او حتى دون ذلك ·

الجدران القوسية محكمة البناء بحجارة كبيرة او متوسطة الحجم سطحها الخارجى مشذب ، يتخلل الفراغات بينها حجارة صغيرة ليظهر الوجه الخارجى منتظما يميل قليلا نحو الداخل ·

تنحصر غرفة الدفن فى وسط الأطار المشار اليه باتجاه شرق ــ غرب وتنحرف فى معظم الحالات قليلا نحو الشمال الشرقى والجنوب الغربى · تنتظم الغرفة من الداخل وفى العادة تنشأ من ثلاثة جوانب ، أما الجانب الرابع وهو الضيق فيتكون من السطح الخارجي لأحد الجدران القوسية التى تجاورها وتسبقها فى الانشاء · الجدران الثلاثة الاخرى ترتفع مدعومه بطبقات من الردم تملأ الفراغ بينها وبين الجدار المحيط بها · يدلنا الوضع الانشائي ان الجدار القوسي المضاف قد ارتفع بناؤه مع ارتفاع الغرفة نفسها بحيث يدعمه من الداخل طبقات الردم التى تدعم الغرفة من الخارج ، وغالبا ما ترتفع غرف الدفن من الداخل ٨٥ ــ ١٠٠سم ، وقلما تقل عن هذا الارتفاع باستثناء المدافن المتواجدة على الأطراف الخارجية التى تبدو أصغر بكثير من المدافن الداخلية · كما تبدو أطوالها الداخلية الاخرى شبه متقاربة · يتراوح طول غالبية غرف الدفن التى كشف عنها من ١٦٠ ــ ١٨٠سم وعرضها فى الأسفل من ٨٠ ــ ٩٠سم ونستثني هنا مدافن الأطراف · يقل عرض غرفة الدفن كلما ارتفعنا نحو الأعلى باتجاه الفوهه ·

يتفرع عن غرفة الدفن فى معظم الحالات حجيرة جانبية كبيرة (Alcove) اذا ما قورنت بتلال المدافن · تتواجد الحجيرة هذه فى وسط أحد الجدارين العريضين (الشمالى او الجنوبى) وهذا ايضا بخلاف الفجوات التى تتفرع عن غرف الدفن فى التلال · ابتعاد الفجوه عن احد الطرفين الشرقيين له سبب عملى ، اذ غالبا ما تلتصق اطراف جدران الغرفة بأحد الجدارن القوسية من الخارج ولا بد من بناء جدار يرتكز عليه سقف الفجوه · لم نعثر حتى على مثال واحد يتخلله اكثر من فجوة واحدة · تواجد الفجوه فى احدى الزاويتين الشمالية الشرقية او الجنوبية الشرقية نادر للغاية ، واذا ما وجدت فى البداية من هذا الاتجاه فانها غالباً ما تكون فى الامثلة الاصغر حجما الواقعة على الأطراف من حقل المدافن · وكانت الفجوه فى كثير من الحالات تحتوى على المرفقات الجنائزية للميت ، خاصة اذا وجد المدفن فى وضع سليم · ارتفاع الفجوه يقل عادة عن ارتفاع غرفة الدفن من الداخل بما مقداره ٢٠ ــ ٣٠سم وهذا يعنى انه كان يتم سقفها اثناء اعداد المدفن وبطبيعة الحال قبل ان تسقف الغرفة ·

رغم ان عددا لا بأس من المدافن بقى بعيدا عن اللصوص الا ان وضع العظام كان اكثر سوءا وذلك بسبب كثرة الأملاح المترسبه على العظام مما ساعد على اتلافها وتاكلها · لكن كيفية دفن الميت هنا لا تختلف عن الأمثلة الاخرى فى التلال ، فهى موضوعة بشكل قرفصائى باتجاه شرق ــ غرب مع وجود الرأس فى اتجاه الشرق ووضع اليدين أمام الوجه · وقد خصص كل مدفن لشخص واحد باستثناء مدفنين فى مربع واحد هما (D-G1.6 ; D/G1. 1) حيث وجد فى كل منهما هيكلان عظميان يفصلهما طبقة من التراب الناعم بارتفاع حوالى ٢٠سم · هذا يعنى انه اعيد استعمالها فى فترة لاحقة لا نستطيع الآن تحديدها · الجدير بالذكر اننا لم نعثر على بلاطات السقف لهذين المدفنين ووجدا مملؤين بالتراب ·

يشير التقرير الاولى للدكتور برونر فرولش ، مختص العظام البشرية وعضو البعثة ، ان الغالبية العظمى للمدافن التى استكمل حفرها قــد استعملت لأفــراد بالغين مــن الجنسين الذكر والمؤنث ، ولكن تفاصيل اكثر ستظهر بعد الانتهاء من التحليل المخبرى والمجهرى للعظام ·

٥ ـ المدافن المترابطة (Burial Complex) (Figs. 29-32)

يبدأ الثلث الاخير من حقل المدافن اى بعد التل (404) نحو الشرق بالانخفاض التدريجى نحو سهل الهمله وزاوية التقائه بوادى سار ، يتخلل المنطقة جروف ومنخفضات صغيرة فى الصخر الطبيعي · يظهر ان طبيعة المنطقة اجبرت سكان البحرين القدماء بناء تلال المدافن فى الجزء المشار اليها على مسافات متباعدة وغير منتظمة ·

فى نهاية تلال المدافن من الشرق وعند ملتقى وادي سار بسهل الهمله لفت انتباهنا مرتفع على شكل تل منبسط له ابعاد محدودة وتبلغ مساحته حوالى ٥٠٠٠ متراً مربعاً · يبلغ اقصى ارتفاع هذا التل فى الجهة الشمالية حوالى خمسة امتار عن بداية اتصاله بسهل الهمله باتجاه الجنوب يغطي سطحه عـــدد من الكسر الفخارية المتناثرة وحجارة صغيرة ومتوسطة لا تعطى مدلـــولا · لاحظنا ايضا آثار تخريب على السطح من خلال اليات كبيرة · تشبه الكسر الفخارية بعض الامثلة التى عثرنا عليها فى تلال المدافن لان طبيعة سطح الموقع جعلتنا نعتقد بوجود مستوطن على اطراف حقل المدافن · دفعنا هذا التخمين الى حفر مربعين تجريبيين احدهما فى الشمال الشرقي والآخر فى اسفل المنحدر الجنوبي تقريبا · تبين بعد ازالة الطبقة السطحية فى كل من المربعين وجود مدافن مترابطة تمتد لتملأ المرتفع بأكمله · دفعنا هذا الوضع لاعداد خطة متكاملة للموقع بدأت بمخطط كونتوري وشبكي · يتضمن المخطط الشبكى اربع حارات (A, B, C, D) نتجت عن خطين رئيسيين ينطلقان من نقطة وسطية تقريبا باتجاه شمال ـ جنوب وشرق ـ غرب ، وتم تقسيم كل حارة الى مربعات ضلع الواحد منها ٥م · ترك بين هذه المربعات فواصل بعرض ٥٠سم بحيث يؤخذ كل فاصلين من مربع واحد يسيران بموازاة خطي الوسط · تم تقسيم الخطين الرئيسيين الى اجزاء كل خمسة امتار ، وابتداء من نقطة الوسط اخذ كل من امتداد الخطين شمال وجنوب الحروف اللاتينية الكبيرة ، فعلى سبيل المثال A, B, C, D . . . وعلى هذا النحو قسم اتجاها الخط الوسطي باتجاه شرق ـ غرب واخذت ارقاما (1, 2, 3, 4) · نستطيع من خلال ذلك الاشارة لكل مربع فى حارة معينة ، كما هو مبين على المخطط · اما التغيرات داخل المربع الواحد فقد اخذت ارقاما اضافية ·

فى الحقيقة ان المنهج المشار اليه مألوف لدى حفر موقع سكني ، وقد فضلنا اتباعه فى هذا الموقع حتى بعد ان تبين لنا انه مليء بالمدافن · اشرف كل عضو فى البعثة على مربع وبعد الانتهاء من الكشف عنه انتقل الى مربع آخر وهكذا · ففي (Area A) نقب فى ثمانية مربعات ، وفى (Area B) ستة مربعات بالاضافة الى ستة مربعات اخرى فى حقل مدافن الاطفال وفى (Area C) احدى وعشرون مربعا ، اما فى (Area D) فلم ننقب الا فى مربع واحد اصبح مجموعها حتى نهاية الموسم الثانى اثنين وثلاثين مربعا ·

يعتمد فى تقريرنا الاولي هذا على النتائج التى تكشفت لنا حتى الآن فى المربعات المشار اليها اعلاه رغم ان ادارة الآثار والمتاحف فى دولة البحرين واصلت العمل فى الموقع اعتمادا على المخطط الشبكي نفسه واعتمد القائمون على العمل اسلوب التوثيق الذى اتبعناه · الاشارة الى بعض المكتشفات اللاحقة يعتمد على المعلومات الشفوية التى زودنا بها المنقبون اثناء اعداد التقرير الذى نحن بصدده ، وما استعمالنا اياها الا للتوضيح · كشفت بعثتنا عن ما يزيد على مائتين مدفنا ضمن المربعات المشار اليها والمبينه على المخطط الافقى فى كل حاره · الارقام المبينه على هذا المخطط تشير الى المدافن التى كشف عنها ، الا انه لم يستكمل العمل الا في اثنين واربعين مدفنا ، بالاضافة الى حقل مدافن الاطفال الذى اصابه الكثير من الدمار ووجدت غرف الدفن فيه مكشوفة وخالية من العظام وسنشير الى المكتشفات القليلة بداخلها · اما غرف الدفن فيما تبقى من المدافن مغلقة وتولت ادارة الآثار التنقيب بداخلها مع المدافن الاخرى التى كشفت وستكشف عنها لالقاء المزيد من الضوء على ماهية هذا الحقل الهام ، نرجو ان يتم نشر نتائج اعمال التنقيب اللاحقة فى اقرب وقت ممكن ·

قياسا على ما تم الكشف عنه فى المربعات المشار اليها اعلاه وما تتضمنه من مدافن بالاضافة الى المدافن التى نقب عنها مؤخرا فان هذا الحقل يضم ما يزيد على الف مدفن تتصل ببعضها البعض · يبدو لاول وهلة وكان لا نهاية لامتداد هذه المدافن ، ولكنه تبين ان وجودها يقتصر على ابعاد المرتفع الذى سبق ذكره · هذا لا ينفي وجود حقل او اكثر من هذا النوع فى المنطقة نفسها · ان وجود حقل آخر على بعد ٢٥ مترا الى الشرق يؤكد ان الحقل الكبير هذا ليس وحيداً · بل وان هناك دلائل سطحيه على مرتفعات مجاورة الى الشمال تعطي مؤشرات على وجود مدافن مشابهة ستجرى عليها دراسات واعمال ميدانية فى المستقبل ·

يظهر ان هذا المدفن قد كسر من الناحية الشرقية من خلال لصوص المقابر الذين احدثوا فتحة فى هذه الجهة ، وجد فيه اناء فخاري كامل ، شكله اسطواني ومحزز على الحافة ومن طينة حمراء يشبه الاواني التى ظهرت قرب المدافن الاخرى فى الجهة الشمالية من التل وكذلك فى المدفن (277) ٠

عند فتح المدفن لم يعثر على بقايا من العظم بداخل غرفة الدفن ، الا انه وجد فى الجهة الشرقية عند حافة الجدار الضيق آنيتان : جرة صغيرة ملونة ومنتفخة لها حافة محنية ، وصحن من الفخار الاسود لم يظهر حتى الان من نوعه فى اى من المدافن التى تم الكشف عنها ٠

وجد بين التراب الذى يملأ غرفة الدفن بعض الحجارة الساقطة من الجانب وسقف الغرفة ٠

المدفـــن (404. 10) : يقع هذا المدفن على بعد حوالى ٣م من مدخل المدفن الرئيسى ويؤلف الجدار حوله مع جدار المدفنين (404.2, 3) الذى يبعد عن المدخل بنفس المسافة تقريبا ، شكلا منتظما لمنطقة المدخل التى حددت من خلال هذين الجدارين ٠

بني هذا المدفن على غرار المدافن الاخرى من حيث تفاصيل وعناصر البناء الخارجية ٠ يرتكز الجدار الدائرى الذى يحيط بغرفة الدفن على السطح الخارجى للجدار المحيط بالمدفن (404. 9) الذى يسبق مدفن (404. 10) فى البناء ٠

لم يعثر على بقايا هيكل عظمي وانما عثر على بقايا جرة فخارية واحدة متوسطة الحجم مكسورة وسهلة التفتت ولكن يظهر انها منتظمة الجوانب ٠

اطوال المدفن من الاعلى ٣٥ × ١١٠ سم ويبلغ عرضه فى الاسفل ٤٠سم وارتفاع غرفة المدفن بدون الغطاء ٥٠ سم ٠

وجد بداخل غرفة الدفن عظام هيكل عظمي ليست فى وضعها الاصلى فوجدت الجمجمة فى الزاوية الجنوبية الغربية وبجانبها عظام الساق واخرى متفرقة ، ووجد فى الوسط تقريبا قسم من اناء صغير مصنوع من القار له زوايا على شكل كأس صغير وما عدا ذلك فتقتصر المكتشفات على بعض الكسر الفخارية من اناء واحد ٠

المدفـــــن (404.7) : يقع هذا المدفن فى النهاية الشرقية للمدافن المتواجدة على السفح الشمالي للتل ويختلف عن بقية المدافن من حيث الحجم والاتجاه اذ ينحرف بشكل ملحوظ باتجاه شمال شرق ــ جنوب غرب ٠ يلتصق طرفه من الجنوب الغربي بالجدار الدائري الرئيسى فى منطقة وسطية من سطحه الخارجي وليشكل اسفله احد الجوانب الضيقة لغرفة الدفن من هذه الجهة ٠ يرتكز جانبه العريض من الجهة الشمالية الغربية على امتداد الجدار المستدير للمدفن (404.6) والطمم المتواجد تحته ٠ اما وضع الطمم الذى يحيط به ويفصله عن الجدار المستدير فيشبه الحال فى المدفن (404.6) ٠

ومما يلفت النظر ايضا ان حجم هذا المدفن اصغر من المدافن جميعها التى تحيط بالتل ويبلغ طوله من الخارج ١٥٠سم وهو مغطى ببلاطتين فقط تتخللها حجارة اصغر حجما ٠

الجدار الذى يحيط بهذا المدفن رغم انه يأخذ بالاستدارة يبدو اقل انتظاما من الجدران حول المدافن الاخرى سالفة الذكر وليتناسب مع حجم المدافن فى الجهة الجنوبية ٠ يرتفع الجدار هذا حوالى ١٢٠سم عند التصاقه بالجدار الدائرى الكبير ويأخذ بالانخفاض ويلتصق بالجدار الذى يحيط بالمدفن (404.6) ٠

تم فتح هذا المدفن بازاحة واحدة من البلاطتين فى الجهة الشرقية والحجارة الصغيرة المحيطة بها ٠

عثر بداخل غرفة الدفن على هيكل عظمى لشخص بالغ فى القسم الجنوبى وفى وضع لا يسهل تفسيره ، كما وجد بداخلها اربع اوانى فخارية باشكال مختلفة فى الزاوية الشمالية الغربية ، اثنتان منها اسطوانية الشكل كل واحدة منهما ملقاة على جانبها بفعل سقوط حجارة عليها ٠ احدى هاتين الآنيتين بدون رقبة وتتميز رقبة الاخرى بثلاث حزوز ٠ اما الآنيتان الآخريتان فيظهر انهما تقعان فى موضعهما الاصلى مع ميلان بسيط وهما منتفختان ، واحدة منهما تحمل حزوزاً خارجية متوازية من نوع الفخار المعروف ببارباربر ويظهر ان الاخرى من النوع غير المحلى ، طينتها حمراء وملونة باشكال هندسية كالتى توجد فى مواقع ايران فى الالف الثالث ق٠م كما وجدت جره صغيرة فى منطقة وسطية من غرفة الدفن سهلة التفتت وملقاة على جانبها لسقوط الحجارة عليها ٠

المدفـــــن (404.8) : يقع فى الجزء الشرقى مع انحراف لجهة الشمال للمدافن المتواجدة خلف الجدار الدائرى من جهة الجنوب وعلى بعد ٥٠ ــ ٨٠سم ويتصل بطرف الجدار المحيط به من الشرق ويرتفع هذا الجدار مع التصاقه فى الجدار الدائرى الكبير وينخفض فى الاتجاه الاخر ويختفى تحت القاطع المتجه شمال ــ جنوب ، الا انه يظهر انه يلتقى مع جدار مدفن ٩ فى نقطة تماس ٠ ويذكر وضع الجدران انصاف الدوائر فى هذه الجهة بذلك الذى يحيط بالمدفن (404.7) من حيث بساطة اسلوب البناء ٠

ينفصل هذا المدفن عن مدفن (404.7) بحيث ابقى على الجزء الشرقى خلف الجدار الدائري الرئيسي فارغة لم تشغله أية مدافن كما هو الحال حول المدخل الرئيسى ويظهر ان ابقاءه فارغا كان متعمداً للابقاء على المدفن الرئيسى باتجاه شرق ــ غرب خاليا من المدافن ٠

يغطي فتحة المدفن الرأسية ثلاث بلاطات متوسطة الحجم ، وقد ظهر فى فتحة فى الجهة الغربية مردها الى اللصوص كسر فخارية من نوع بارباربر وبقايا اناء من القار مكسور امام الفتحة ، كما وجدت كسر فخارية متممة للاخرى مع قاعدة صغيرة لاناء من القار فى الجانب الغربى من غرفة الدفن ٠

لم يبق من عظام الهيكل العظمي الا عظمتان من اليدين تعترضان وسط غرفة الدفن ٠

المدفـــــن (404.9) :يتوسط هذا المدفن كلا من المدفنين (404. 8, 10) وبشكل حلقة وصل بينهما سواء كان بامتداد غرف الدفن او الجدران التى تلتقى جميعها فى نقاط تماس ، بالاضافة الى طبيعة بناء الجدران حولها واستمرار المدافن محاذية للجدار الدائرى الرئيسى ٠

بالتراب الذى ظهر تحته طبقة دفن مكثفة تتضمن مجموعة من الهياكل العظمية واربع جماجم فى القسم الجنوبى ويظهر ان هذه الهياكل مزاحة بعد الدفن الاصلى ووضعت فى هذا الجزء من غرفة الدفن ، ويظهر ان العظام فى الجزء المتبقي تتبع هيكلا عظميا آخر ، كما وجد بينها بعض عظام الحيوانات المبعثرة ٠

ظهرت بين الهياكل المزاحة بعض الكسر الفخارية لاناء آخر من النوع الملون غير المحلي والمدار على العجلة ٠ بعد ازاحة الهياكل العظمية ظهر جزء من اناء مصنوع من القار (سله) فى وسط غرفة المدفن الى الجهة الجنوبية ، كما ظهرت طبقة دفن اخرى يبلغ سمكها ٥ ــ ٧ سم تتضمن عظاما متناثرة تعلو ارضية غرفة الدفن ٠

المدفـــــن (404.5) : يقع هذا المدفن فى وسط السفح الشمالى للتل خارج الجدار الدائرى ويبعد عنه ٢٠ ــ ٤٠ سم ٠ وقد اقيم هذا المدفن على الارضية الحمراء التى تقوم عليها جميع المدافن وما يتعلق بها من عناصر أخرى والمدفن مغطى باربع بلاطات يتخللها حجارة صغيرة بين الفراغات ، وهو غير منتظم من الخارج وتظهر فتحات بارزة مما يشير على ان عملية الطمر كانت تسير مع بناء غرفة المدفن والتى بنيت من خلال ثلاثة صفوف من الحجارة غير المشذبة ٠

وقد تبين لدى الكشف عنها من الخارج ان المدفن قد نهب قديما ، ايضا من خلال فتحة فى الزاوية الشمالية الغربية ، ووجد قريب منها مجموعة من الكسر الفخارية التابعة لانائين او ثلاثة مختلفة الاحجام والاشكال ، وأحد هذه الاواني من النوع الاسطواني محزز على الحافة ونوع آخر لجرة أكبر حجما على جسمها حزوز بارزة ٠

يحيط بالمدفن جدار يشكل اكثر من نصف دائرة يغلقها الجدار الكبير الذى يرتفع فى هذه المنطقة حوالى ١٧٠سم وقد وجد هنا الجدار مرتفعا حوالى ١٤٠ سم عند التقائه بالجدار الدائري فى نقطتين ولم يبق من جهته الشمالية الا صف واحد من الحجارة ، مع انه في هذه الجهة اكثر انخفاضا عند بنائه كما هو مبين فى عملية الطمر التى تنحدر بهذا الاتجاه ، وهذا الجدار الذى اتقن بناؤه من الجهة الشرقية يوقف امتداد الجداران التى تحيط بالمدافن (404.2-3, 4) الواقعة فى الجهة الجنوبية الغربية لهذا المدفن ٠ يتميز طمم هذا المدفن عن الطبقات الاصلية داخل الجدار الدائرى الكبير والتى تشكل طبقتين رئيسيتين ، بالاضافة الى الطبقة السطحية ، واحدة تشكلت بالتدريج وتغطى المدفن من جميع جهاته وتنحدر حتى الجدار المحيط بالمدفن على ارتفاع ٣٥ سم مع انتهاء المدفن من الجهة الشمالية ، فتظهر هذه الطبقة بالمقطع فوق غرفة الدفن بشكل مستدير ٠ اما الطبقة التى تعلوها فهى خليط من الحصى والحور يبلغ سمكها ٢٥ ــ ٤٠سم وتنتهى هذه ايضا عند جدار المدفن من الجهة الشمالية ٠ الغالب ان بناء هذا المدفن قد سبق غيره من المدافن المتواجدة فى الناحية الشمالية ، اذ انه يتوسط السطح الشمالى لجدار المدفن الرئيسى ليصبح مركزا لترتيب المدافن الاخرى ٠

ظهر فى هذا المدفن بقايا هيكل عظمي مبعثرة ومجموعة من الكسر الفخارية المتناثرة وعلى اعماق مختلفة تتبع اناءين ، احدهما اسطواني وآخر عبارة عن جرة محززة ٠ كما وجد بداخله ثلاث خرزات صغيرة وبعض الكسر البرونزية ٠

المدفـــن (404. 6) : اقيم هذا المدفن على غرار المدبن رقم (404.4) ، اذ يقطع الجدار الدائري فى الجهة الشمالية فى منطقة يبلغ طولها متران تتناسب وطول غرفة الدفن فى الخارج ٠ يظهر ان بناة هذا المدفن قد استعملوا الحجارة التى أخذت من الجدار الدائري اذ انها تتناسب من حيث الحجم والشكل ٠ جدران المدفن مكونة من ثلاثة صفوف ، الصف الاخير منها استعملت فيه الحجارة الصغيرة لترتكز عليها بلاطات الغطاء الاربعة ، كما ترتكز حجارة الصف الاخير من الجهة الجنوبية الشرقية على الجدار الدائرى ٠ بلاطتا الغطاء من الجهة الغربية هابطتان باتجاه الشمال من جراء وجود فتحة اللصوص من هذه الجهة والتى وجدت مليئة بالتراب الناعم ٠ شكل غرفة المدفن من الخارج غير منتظم وخاصة من الجهة الشمالية بخلاف الجهة الجنوبية التى تأخذ شكلا منتظما نسبيا ٠ يحد غرفة الدفن من الجنوب الجدار المستدير للمدفن (404.5) فى منطقة ترتفع فيها حوالي ١٦٠سم بارتفاع الجدار الدائري الكبير ٠ ويحده من الجهة الشمالية على مسافة ٤٠ ــ ٦٠سم غرفة المدفن (404.7) التى تتصل مع نهاية الجدار الذى يحيط بالمدفن موضوع الحديث ويوصل بين غرفة المدفن (404.7) مع جدار حول مدفن (404.5) ٠ يظهر ان جدار مدفن (404.6) قد اقيم بالتدريج تبعا لصفوف حجارة غرفة المدفن كما ظهر من خلال الطمم الذى يتضمن طبقتين تتواجدان فوق الارضية الصلبة الحمراء ، تتكون الاولى السفلى من الحور المخلوط بالحصى والرمل تعلوها طبقة ثانية من تراب بني مخلوط بالرمل اكثر نعومة وتنحدر الطبقتان من الجنوب الى الشمال تبعا لميلان التل ٠

المدفن (404. 2-3) : يتواجد هذا المدفن فى المربع الشمالى الغربى على بعد حوالى ١٢٠ سم من الجدار الدائرى الكبير الى الجهة الشمالية الغربية منه ، وهو متصل تماما بالمدفن رقم ٣ وعلى نفس الامتداد فى اتجاه الشمال الشرقى ــ الجنوب الغربى والفاصل الوحيد بينهما حجارة صغيرة بنيت بين بلاطات الغطاء · بلاطات الغطاء صغيرة الحجم اذا قورنت بالمدافن الجانبية الاخرى وقد كشف عن ثلاث بلاطات ولكنه يظهر ان بلاطة رابعة فى الجهة الجنوبية الغربية قد اخذت عندما عبث بالمدفن قديما ، يبلغ طول المدفن ٢ م وعرضه من السطح يتراوح ما بين ١٢٠ ــ ١٤٠ سم ، وتخلل البلاطات حجارة صغيرة لتسد الفراغات فيما بينها · يحيط بهذا المدفن والمدفن المتصل به جدار يشكل نصف دائرة تقريبا تم بناؤه فوق الصخر الطبيعى ويتصل بالجدار الدائري الرئيسي من الجهة الغربيــة ، كمــا ويتصــل بجــدار المدفــن (404.4) فى الجهة الغربية ايضا · يبلغ ارتفاع الجدار فى اعلى نقطة ٨٠ سم الا انه فى بعض الاماكن لم يبق منه الا حجر الاساس وقد وجدت حجارة كثيرة متساقطة حول الجدار · يبعد الجدار عن المدفن حوالى ٦٠ ــ ٨٠ سم ومما يلفت النظر بعد نقطة التقاء جدار المدفنين (404.2, 3) عن مدخل المدفن الرئيسى الذى يساوى بعد جدار المدفن (404.10) فى الجهة الجنوبية للتل ، مما يدل على ان بناة المدافن كانوا على اطلاع بالمدفن الرئيسى وخططوا لمثل هذا الوضع عند تنفيذ المدافن الجانبية ·

بني جدار المدفن (404.4) فوق حافة المدفنين (404.2-3) فى الجهة الجنوبية ، مما يدل على ان المدفنين الاخيرين قد تم بناؤهما قبل المدفن الاول وقد امكن تمييز طبقتين من التراب حول المدفن وفوقه ، العليا عبارة عن تراب بنى ناعم مخلوط بالرمل وبعض الحجارة المتساقطة ويبلغ ارتفاعها ٧٠ ــ ٩١ سم ·

والطبقة السفلى يقتصر وجودها حول غرفة المدفن من الجهة الشمالية والشمالية الغربية وهى عبارة عن طبقة حوارية قاسية مخلوطة بالحصى وقد وجدت فوق طبقة ترابية رقيقة تمتد تحت التله بأكملها فوق الصخر الطبيعى يبلغ ارتفاع الطبقة الحوارية ٢٠ ــ ٤٠ سم يظهر ان غرفة الدفن قد نهبت او على الاقل فتحت قديما ، يتبين ذلك من خلال فتحة من الجهة الجنوبية الغربية حيث وجد بجانبها مجموعة كبيرة من الكسر الفخارية لأربع جدار (اثنتان كبيرتان من النوع المحزز) وواحدة اسطوانية حمراء ، حافتها محززة واخرى شبيهه لها · كما وجد اناء من القار مفتت عثر على يده المثقوبه وحزوز سعف النخيل من الداخل · ويظهر من خلال هذه الفتحة ان غرفة الدفن مليئة بالتراب حتى بلاطات الغطاء ·

تبين بعد فتح غرفة الدفن والكشف عنها انها غرفة طويلة واحدة طولها حوالى ٤,٥ م مبنية بشكل منتظم من الداخل وتنحنى جدرانها لتوازى كفلا من الجدار الدائرى والجدار حول المدفن (404.4) والجدار المحيط بالمدفن نفسه · وقد امتلأت بالتراب حتى السقف ولم نعثر بداخلها الا على بقايا هيكل عظمى واحد فى الجهة الجنوبية الشرقية وكذلك كسر فخارية مبعثرة لاناء اسطوانى تتبع الكسر التى وجدت امام الفتحة الجنوبية الغربية · يظهر من حجم هذا المدفن انه هيىء لاكثر من شخص واحد ·

المدفن (404.4) : يقع هذا المدفن فى وسط السطح الشمالي الغربي للتل موازيا للمدفنين (404.2-3) وفى الجهة الجنوبية منها · قطع الجدار الدائري الكبير ليوضع هذا المدفن ويظهر هذا القطع واضحا ايضا فى الطبقة الحوارية التي تملأ فراغ الجدار الدائرى فى الداخل ، اما التراب الذى يغطي المدفن بني مفكك ومخلوط بالحصى الصغيرة ، وتمتد هذه الطبقة لتملأ الفراغ بين المدفن والجدار التابع له والذى بني بحجارة اصغر حجما على الطرف الجنوبى للمدفنين (404.2-3) والذى يكاد يلتقى مع جداريهما فى الجهة الجنوبية الغربية حيث يظهر مقطوعا فى فترة متأخرة بالقرب من الجدار الدائرى الكبير · يتصل هذا الجدار من الجهة الشمالية الشرقية بالجدار الذى يحيط بالمدفن (404.5) والذى يحاذي (404.4) من هذا الاتجاه ، وبقيت الطبقة الحوارية الاصلية والجدار الدائرى الوسطى تحد المدفن من الجهة الجنوبية الشرقية ·

يظهر من خلال ذلك ان هذا المدفن قد بني بعد كل من المدفن الرئيسى والمدفنين الجانبين (404.2-3) ·

يغطى مدخل المدفن بلاطات من الحجم المتوسط والتى ترتكز على حجارة تبرز منها نتوءات مميزة فى الجهتين العريضتين · يتخلل هذه البلاطات حجارة صغيرة كما هو فى جميع هذه المدافن الجانبية ·

طول المدفن من الخارج حوالى ٣ م وقد استعمل القسم المتبقى من الجدار الدائري المقطوع كحد فى الجهة الجنوبية لغرفة المدفن وترتكز عليه بلاطات الغطاء · تم فتح غرفة الدفن بازاحة بلاطتين من الجهة الجنوبية الغربية ووجد مملوءا

التى انجزت بها · عند البدء ببناء الجدران العلوية للممر وضعت كتل ترابية مخلوطة بالحور لترتكز عليها الجدران ومع ارتفاع هذه الجدران ازداد سمك الطبقة الترابية المحاذية لها منحدرة نحوالجهات الاخرى ، وما ان وصلت الجدران الى نصف الارتفاع المطلوب تقريبا حتى سويت المنطقة ضمن اطار الجدار الوسطى باضافة طبقات ترابية اخرى تملأ الفراغات ·

اما السويه الثالثة والعلوية فقد تكونت بنفس الطريقة ، ولكنها هنا اقل وضوحا ، اذ ان المصطبه ممثلة بطبقة من الحجارة المخلوطة بالحور والتى وضعت خلف الجزء المتبقى من الجدران العليا للمر وتتمركز هذه الطبقة فى وسط التل واحيطت فى الجوانب بطبقتين الاولى من التراب الاحمر والاخرى من الحور المرصوص ليحافظ على مناعة الردم الداخلى ،

بشكل مائل ينتهى مع نهايـــة الحجارة التى تحدد هذه المصطبة ، محدثة على السطح طبقـــة مستوية يبلغ قطـــرها حوالى ٥ م ·

هذا وقد امكن اثناء الحفر الكشف عن محاولتين لنهب المدفن من خلال العثور على حفرتين فى الجهة الخلفية لغرفة الدفن تبدءان من السطح فى نقطتين تسيران نحو الحجرتين الجانبيتين ، وعلى عمق حوالى ٤٠ ، ١ م · يظهر ان اللصوص اصطدموا بالبلاطات التى تغطي الحجرتين ، مما دفعهم لاجراء محاولة ثالثة عن طريق خندق بعرض ١ م يبدأ من طرف الجدار الدائرى فى الجهة الشرقية وينتهى عند البلاطة الشرقية للغطاء محدثين حفرة تحتها مكنتهم من الوصول الى غرفة الدفن ونهب ما فيها ·

ردم المدخل : بعد ان اعد المدفن بجميع عناصره المنوه عنها اعلاه بقي المدخل مفتوحا الى ان تمت عملية الدفن ، وبعد ذلك لا يعرف تماما فيما اذا ظل على هذا الحال حتى بعد عملية الدفن لفترة زمنية معينة ، ولكن من الكيفية التى اغلق بها مدخل غرفة الدفن يوحي بأن طمر المدخل قد تم بعد الدفن مباشرة اذ ان الجدار الذى وضع امام غرفة المدفن غير منتظم الشكل ولا يتناسب الابقاء عليه مكشوفا مع واجهة المدفن ، يضاف الى ذلك ان هذا الجدار قد دعم بواسطة طبقة من الحجارة الكبيرة والمتوسطة ترتفع حتى الجزء العلوي منه ومن ثم تنحدر باتجاه المدخل الخارجى بطول ٢٢٠ سم وعرض ٥٠ سم ، الا انها تملأ عرض الممر عند جدار المدخل · يحيط بهذه الحجارة طبقة ترابية تمتد فى اطراف المدخل الا انها تصبح ضيقة باتجاه جدار مدخل الغرفة ليصبح عرضها ٤٥ سم حيث تنقطع الحجارة المردومة وتستمر حتى جدار مدخل الغرفة محدثة ثغرة فى الجهة العليا الجنوبية · غالبا ما تكون هذه الفتحة مع ما يرافقها من قطع فى الطمم الاصلي على علاقة مع محاولة اخرى للصوص المقابر الذين يرجح انهم قطعوا المدخل الخارجى ولم يبق منه الا ما ارتفاعه ٥٠ سم عن الارضية السفلى التى يعلوها بقايا طبقة صلبه من التراب المخلوط بالحصى ، قد تكون ما بقى من طبقة الردم الاصلية ، تنحدر هذه الطبقة مع القطع المحدث باتجاه جدار الغرفة · استمر القطع الذى احدثه اللصوص فى وسط المدخل حتى السطح ، ووجدت حجارة كبيرة اعادها اللصوص عند اعادة طمر حفرتهم ، الا انه امكن تتبع طبقة الردم الاصلية على ارتفاع ١٣٠ سم من السطح والمكونة من الحور المخلوط بالرمل والحصى مما ميزها عن الطبقة التى تحيط بالمدفن من الجوانب الاخرى ·

ردم التل بعد استكمال المدافن الجانبية : تبين ما سبق ان الجدار الدائري بقي مكشوفا الى ان اقيمت جميع المدافن الجانبية التى تم تغطيتها بطبقتين رئيسيتين من الردم لتلائم انحدار المصاطب الثلاث للمدفن الرئيسى ·

الطبقة السفلى تغطّى سقوف المدافن وتنكسر بشكل ملحوظ وتصل حتى الجدران المحيطة بالمدافن الجانبية ليبلغ ارتفاعها فى الجهة الشمالية ٣٥ سم · يعلو هذه الطبقة طبقة اخرى يبلغ سمكها فى بعض الاماكن ٢٥ ــ ٤٠ سم وتتوقف مع نهاية الجدران المستديرة وهى عبارة عن خليط من الحصى والحور ·

تختلف نوعية الردم فى الجهتين الغربية والشرقية ، اى فى مقدمة المدفن الرئيسى ومؤخرته ، عن طبقات الردم التى وضعت حول وفوق المدافن الجانبية · الردم المتواجد فى الجهات التى تخلو من المدافن متجانس ويضم طبقة ترابية بنية متفككة مخلوطة بالحصى الصغيرة ويبلغ ارتفاعها ٥٠ ، ١ م حتى نهاية منحدر التل ، والتى نجدها ممزوجة ببعض الحجارة الساقطة من الجدار الرئيسى · يضاف الى طبقات الردم هذه التغيرات التى طرأت على التل منذ انشائه الى ان بدأ التنقيب فيه ، سواء كان ذلك من فعل اللصوص او الحفر التى طرأت عليه فى السنين الاخيرة وكذلك عوامل الرياح والامطار ، التى احدثت بعض الخراب فى اجزاء مختلفة منه ، وخاصة على اطرافه السفلى حيث كشف عن اعداد كبيرة من الحجارة الساقطة من الجدران التى تحيط بالمدافن ·

احتمالا هى انها احدثت فى مرحلة متأخرة من تكوين التل عندما تم ردمه نهائيا ووضعت طبقات الردم العلوية فاستعملت بعض حجارته لدعم الردم المنساب من هذا الجانب ٠

تقع طبقات الردم فى السويه الاولى مع سطح غرفة الدفن والممر على نفس مستوى قمة الجدار الدائرى العلوية بحيث تشكل بمجموعها المصطبه السفلى يتدرج فوقها مصطبتان وسطى وسفلى ، ويحيط بكل منها جدار دائري تظهر خاصة فى المصطبه الوسطى التى يتألف جدارها الدائري من صفين ــ ثلاثة صفوف من الحجارة وضعت فوق الردم الذى يتساوى مع قمة الجدار الرئيسى وقد تمت تعبئة الفراغ بين قمتى الجدارين بالحجارة والحور الصلب بشكل مائل ، واتبع الاسلوب نفسه بين المصطبه الوسطى والعلوية مع ان العلوية لا تأخذ شكلا دائريا منتظما واستعملت فيها حجارة اصغر حجما من الوسطى والسفلى ٠ وينتهى جدار المصطبه السفلى عند نهاية جداري الممر العلوية ، اما جدار المصطبه العلوية الذي كشف عن صف او صفين منه فيتوسط نهايته هذان الممران ٠ وقد وضعت حجارة بغير انتظام فوق المصطبه العليا ليبلغ ارتفاعها حوالى ٥٠ سم ولا يعلوها الا طبقة ترابية سطحية لا يتجاوز ارتفاعها فوق مستوى الحجارة ٢٠ سم ٠ ويتناسب مستوى هاتين المصطبتين مع سويات الردم التى لا تتعدى فى جميع الحالات قمة الجدار الدائرى الرئيسى ٠

طبقات الردم : تشكل طبقات الردم الجزء الرئيسى فى تكوين التلة ، ومقاطع المربع الشرقى خلف غرفة الدفن مباشرة تصور بوضوح الكيفية التى تشكلت فيها هذه الطبقات مع الاخذ بعين الاعتبار بأن طبقات الردم داخل الممر وخارج الجدار الدائرى تختلف بشكل واضح عن الطبقات المتمثلة فى هذه المقاطع ، والتى تمثل فى حقيقة الامر السويات او المصطبات الثلاث التى يستند عليها غرفة المدفن وجدران الممر العلوية والسفلية ٠

وهذا استعراض لتسلسل هذه الطبقات :

أرضية المدفن : وهى عبارة عن طبقة طينية رقيقة مرصوصه يبلغ سمكها ٣ ــ ٧ سم وتمتد لتغطى قاعدة المدفن الرئيسى بما فى ذلك غرفة المدفن والجدار الذى تعداه نحو الخارج بمسافة ٥٠ ــ ٩٠ سم حيث تتوقف نهائيا عن الظهور ٠ وللأرضية مستوى واحد فى مختلف الاجزاء التى كشف عنها ٠ اما المدافن الجانبية فلا تظهر الا من خلال نتف باتجاه الجدار الدائرى

السويه الاولى : تتضمن هذه السوية السفلى مجموعة من الطبقات او التغيرات التى وضعت لتدعم كلا من غرفة الدفن وجدران الممر السفلى من الخارج والجدار الدائرى من الداخل حيث ترتكز صفوف حجارته عليها ، الى ان تغطى غرفة المدفن على ارتفاع ٣٠ سم وتسير فى مستوى واحد لتشمل كل المساحة التى يحيط بها الجدار الدائرى ولا تتعداه ، الا انها تنكسر فى الاماكن التى انهار فيها بعض حجارة الجدار ٠

وطبقات الردم المميزة هى كالآتى : طبقة حورية تنحدر من مستوى الحجرتين الجانبيتين قبل سقفها يبلغ ارتفاعها ٨٠ سم بمحاذاة غرفة الدفن حتى يكاد يتلاشى وجودها على بعد ٥٠ ، ١ م من الزاويتين الخارجيتين لغرفة المدفن من الشرق ، وتبدأ بالصعود ثانية باتجاه قمة الجدار الدائرى ليصل ارتفاعها عنده حوالى ٥٠ ، ١ م بعد ان اضيف اليها تراب اقل قوة من الحور الصافى ، محدثة بذلك فراغا متسعا ، الا انه يكون بذلك قد تم بناء جدران غرفة المدفن والجدار الدائرى ، وقد سهل هذا الوضع على بناة المدفن رفع بلاطات السقف ووضعها فى المكان المحدد لها ٠

بعد الانتهاء من سقف الحجرتين الجانبيتين وغرفة المدفن الرئيسية ثم تعبئة جزء من الفراغ بطبقة من الحجارة الصرفة تظهر فى المقطع كجيب يمتد ليغطي سطح غطاء الغرفة على ارتفاع لا يتجاوز ١٠ سم ، الا ان ارتفاعه فى منطقة وسطية بين الجدار الدائرى وغرفة الدفن يصل الى حوالى ٧٠ سم ٠ وتبع هذا الجيب من الحجارة طبقة حوارية سميكة مخلوطة بالحجارة والطين يبلغ اقصى ارتفاع لها ٧٠ ــ ٨٠ سم لتملأ الفراغ المشار اليه ولتصبح بمستوى واحد مع الجدار الدائرى فى جميع جوانبه ، عدا منطقة المدخل الرئيسى ٠ وعلى هذا المستوى تم بناء الجدار الدائري الوسطي على بعد ١٢٠ ــ ١٣٠ سم من الحافة الخارجية للجدار الرئيسى ليشكل مصطبة اضيق من المصطبة السفلى ، وملء الفراغ بين حافتي الجدارين بالحور القاسي المرصوص بميلان يتناسب وشكل التله البيضوي ٠

السويه الثانية المشار اليها تعلو السويه الاولى ويبلغ سمكها فى المقطع الوسطي ٦٠ ــ ٩٠ سم اذ تنحدر من الوسط نحو الجهات الاخرى لتقف عند سطح الجدار الدائرى الوسطى ٠ تتضمن هذه السويه مجموعة تغيرات تشير الى الكيفية

لا يتعدى ارتفاع طبقة الدفن ١٥ سم فوق الارضية الصخرية وهى محصورة في اطار طيني مستطيل طوله ٥ر١ م بعرض غرفة الدفن وقد ظهرت اطراف هذا الاطار واضحة في الجهتين الجنوبية والغربية حيث تجمعت عظام الهيكل العظمى ، ووجد القليل من بقاياه في الجهتين الآخريتين · اما الحجرتان الجانبيتان فخاليتان وظهر بينهما عظام حيوان مبعثرة والتى قد تكون لخروف · لم يعثر بداخل غرفة الدفن على أية مكتشفات اخرى ، الا انه يمكن اعتبار الكسر الفخارية التى وجدت ضمن فتحتي اللصوص من بين اللقى الجنائزية التى ارفقت مع الميت ·

الممر أو باحة المدفن : كما اشير سابقا ، تتصل غرفة الدفن من الجهة الغربية بالجدار الدائرى من خلال ممر انشىء جداره الشمالى والجنوبى استمرارا للجدران العريضة لغرفة المدفن ، الا انها تتميز عنها بأن الممر يضيق عند الاسفل واستعملت فيه حجارة صغيرة بخلاف حجارة غرفة الدفن والجدار الدائرى ·

يشبه هذا الممر الباحه التى تسبق غرفة الدفن في كل من التلال (S-353, S-267, S-394) الا انه هنا أضيق بكثير واطول من كل من الباحات فى الامثلة المشار اليها · تميل جدران الممر نحو الخارج كلما نظرنا الى الاعلى مرتكزه على الردم اذ يبلغ عرضه فى الاسفل ٧٠ سم حتى يصل الى ١٢٥ سم فى الاعلى وطوله ٨٠ ، ٣ م وارتفاعه ١٦٠ ــ ١٧٠سم من الارضية ، يعادل تقريبا ارتفاع الجدار الدائرى ، وقد كان الممر اصلا ، أى بعد الدفن مغلقا من جانبيه الضيقين من خلال سدة غرفة المدفن وسدة المدخل الخارجى التى بقى منها ما ارتفاعه ٥٠ سم عن سطح الارضية ·

تمثل جدران الممر السفلية وغرفة الدفن الجدار الدائرى مع ما يرافقها من طبقات ردم القاعدة العريضة والرئيسية للمدفن ، تظهر على شكل مصطبه يعلوها مصطبتان آخريتان بشكل متدرج · يعلو الجدارين الطويلين للممر جداران آخران بنيا بنفس الاسلوب والحجارة ويتراجعا مسافة ٦٠ ــ ٧٠ سم عن سير الجدارين السفليين · يبلغ اقصى ارتفاع للجدارين العلويين حوالى ١٤٥ سم وينحدرا بشدة باتجاه الغرب ليبلغ ارتفاعهما حوالى ١٥ سم عند التقائهما بجدار المصطبه الوسطى حيث يتوقفا ليتناسبا مع الشكل المخروطي للتل · يلتقي الجدران العلويان عند اقصى ارتفاع لهما فى الجهة الشرقية بجدار آخر يعترضهما فوق غرفة المدفن طوله ٢٦٥ سم ، ويتأخر هذا الجدار عن حافة غطاء غرفة الدفن مسافة ٤٠ سم انسجاما مع الجدارين الآخرين وحتى تكتمل واجهة المدفن الامامية ·

ترتكز الجدران جميعها علوية وسفلية على طبقات الردم التى ترتفع مع الارتفاع التدريجى لهذه الجدران والتى تمثل تقريبا الارتفاع الكلى للتله · كما وان بناءها بهذا الاسلوب يعطى المدفن عمقا وتناسقا هندسيا · يدل هذا الصرح وغيره من الامثلة المشابهة على ان بناة المدافن قد اكتسبوا خبرة طويلة ومعرفة جيدة فى هندسة البناء ·

الجدار الدائري : يحيط الجدار الدائرى بالمدفن من جميع الجهات مبقيا غرفة الدفن فى الوسط ويحفظ جميع عناصره من الانهيار او الانسياب ويعطيه صبغة تحصينية من خلال ارتفاعه الذى يصل فى بعض الاجزاء ١٧٠ ــ ١٨٠ سم ، وحجم الحجارة الكبيرة التى استعملت فيه · شكل الجدار من الخارج منتظم بفعل تشذيب حجارته من الخارج التى يتخللها حجارة صغيرة تملأ الفراغات فيما بينها · قد يصل ارتفاع الجدار الاصلي حوالى ٢م كما يظهر من الطبقات الترابية التى تنساب نحوه ووجدت كذلك اعداد كبيرة من الحجارة الساقطة منه · يظهر الجدار مقطوعا فى جزئين من الجهة الشمالية ، حيث يتواجد المدفنان الجانبيان ((404.4, 6)) ·

يتخلل الجدار مدخل واحد فى الجهة الغربية يتصل بالممر الموصل الى غرفة الدفن ويتعرج نحو الاعلى متفقا مع ميلان جداري الممر نحو الخارج · يظهر ان المدخل كان مسدودا بحجارة اصغر حجما من حجارة الجدار ، ولم يبق من السدة الا عتبة سفلية ارتفاعها ٥٠ سم وعرضها ١ م ·

حجارة الجدار من الداخل غير منتظمة ويتخللها فراغات كبيرة يملؤها الردم الذى وضع لترتكز عليه صفوف الجدار مما يدل على انه بني بالتدريج كما هو الحال بغرفة الدفن وجدران الممر ، ويظهر واضحا انه كلما وضع صف من الحجارة طمر القسم الداخلى منه بالتراب·

توجد فتحة عرضها ٧٠ ، ١ م ففى الجزء الجنوبى الشرقى للجدار يظهر ان بناءها قد استكمل بعد الوصول بالجدار الى الارتفاع المطلوب ويظهر ان وظيفة الفتحة تسهيل مهمة القاء الردم بين غرفة الدفن والجدار الدائري · بعد ان انجز بناء غرفة الدفن والجدار الدائرى مع ما يرافقها من ردم قام بناة المدفن بسد هذه الثغرة · التفسير الآخر لهذه الثغرة وهو اكثر

الحجرتين الجانبيتين (Alcoves) ملحدرة باتجاه الجدار الدائرى · تبدو طبقات الردم قاسية ومرصوصة لتساعد صلابة المنحدر على دفع بلاطات سقف الغرفة الى الاعلى وتسهيل وضعها فوق الفوهه الرأسية للغرفة · يرافق بناء غرفة الدفن انشاء الممر المتصل بها مردوما بطبقات من الردم الحورى لم نستطع الكشف عنها حتى لا يتعرض الممر والجدران العلوية للانهيار ولكن الوضع الكلى يشير الى انه اسند بامتداد طبقات ردم الغرفة · تلا ذلك ورافقه جزئيا بناء الجدار الدائرى الذى تدعمه طبقات الردم من الداخل باتجاه غرفة الدفن وبشكل معاكس لطبقات ردمها وتظهر في بعض الاماكن مرتكزة عليها بحيث تكونت فجوة عريضة بينهما تم ملؤها بطبقة من الحصى والحجارة الصغيرة والمتوسطة · من ثم اضيفت طبقة من الحصى والتراب الكلسى (الحورى) تمتد مستوية فوق الاطراف الداخلية العلوية للجدار الدائرى وبلاطات سقف الغرفة بارتفاع ٣٠ ــ ٤٠ سم ليظهر الطمم منحدرا قليلا باتجاه الجدار الدائرى كما يرتفع حاليا · بهذه الطبقة المستوية تكون قد انجزت المرحلة الاولى والصعبة من المدفن الرئيسى لتظهر على شكل مصطبة مرتفعة · يعلو هذه المصطبة مصطبتان اخريتان متعاقبتان بشكل دائرى ومتدرج · يسهل تمييز المصطبة الثانية من خلال جدار دائري فوق مستوى الجدار الرئيسى ويوازيه من الداخل · يظهر الجدار الثانى متقطعا بسبب ما أصابه من تخريب · تضيق المصطبتان كلما ارتفعنا نحو الاعلى · يرتبط بكل مصطبة سوية من التراب والحور المرصوص تستند عليها الجدران العلوية للممر (Ambulatory) التى تشكل واجهة غربية للمدفن الرئيسى · هكذا تكون المدفن الرئيسى ليصبح معدا للدفن ·

ترتكز المدافن الجانبية من خلال جدرانها القوسية على جدار المدفن الرئيسى ، ولم يحدث بناؤها تغيرا اساسيا فيه ، رغم ان بعضها يلتصق تماما بالجدار الدائرى الكبير أو يرتكز على حافته · من المحتمل ان بعض حجارة الجدار الدائرى قد استعملت في غرف الدفن الجانبية او الجدران المحيطة بها كما يظهر ذلك في بعض فجوات الجدار بمحاذاة المدفن (404.4) وآخر (404.6) الى الشمال منه · يبدو ايضا ان البعض الآخر من حجارة الجدار قد استعملت لدعم طبقات الردم التى غطت التل باكمله ليأخذ شكلا مخروطيا ·

نلاحظ ان تسلسلا معينا قد اتبع في بناء المدافن الجانبية ، فيظهر ان المدفن (404.5) في وسط الناحية الشمالية هو أول مدفن يوضع في هذه الجهة ، اذ يرتكز عليه الجدران المحيطة بالمدفن (404.2-3, 4, 6) ، كما يسبق بناء المدفن (404.2, 3) المدفن (404.4) لكون جدار الاخير يرتكز على حافة غرفة دفن الاول من الناحية الجنوبية · المدفن (404.7) انشىء بعد المدفن المجاور (404.6) · اما في الجهة الجنوبية فيظهر ان المدفن (404.9) الذي بني اولا في وسط الجهة الجنوبية للجدار الرئيسى كما هو الحال في المدفن (404.5) في الجهة الشمالية ، وتبعه كل من المدفنين (404.8,10)· ينسجم الجدار حول (404.10) مع جدار المدفن (404.2-3) ببعد متساو عن المدخل الرئيسى ·

المدفن الرئيسى (404.1): تبين اعلاه كيفية بناء الغرفة ، اما شكلها فهو مستطيل باتجاه شرق ــ غرب وتأخذ شكل حرف (T) باللاتينية اذ يتفرع عنها حجرتان جانبيتان في الشمال الشرقى والجنوب الشرقي واطوالها متقاربة · استعملت في جدران الغرفة حجارة كبيرة مشذبة وجد عليها بقايا ادوات برونزية ·

اما في الخارج فتظهر الغرفة غير منتظمة كما تبين بعد الكشف عن جزء منها في السبر الخلفى من ناحية الشرق · يغطي الغرفة ثلاث بلاطات حجرية كبيرة يزيد طول الواحدة منها على ١ م وعرضها حوالى ١٣٥ سم ، ويتبين من مقطع السبر الشرقى ان البلاطات الثلاث وضعت بارتفاع حوالى ٣٠ سم عن بلاطتى سقف كل من الحجرتين الجانبيتن وبعد ان احيطت غرفة المدفن بالتراب حتى اعلى نقطة في جدرانها ·

يظهر ان مدخل الغرفة قد اغلق بعد انجاز المدفن مؤقتا لحين استعماله ، اذ وجد جدار غير منتظم في حجارة اصغر من الحجارة التى استعملت في جدران غرفة المدفن ، وظهرت فيه اثناء الحفر فتحة في الجزء الجنوبى من الاعلى غالبا ما احدثها لصوص المقابر · وجد بين جدار المدخل ومنطقة الدفن تراب يزيد ارتفاعه عن ١ م تسرب من خلال الفتحة المشار اليها · يرتبط وجود هذه الفتحة بتخريب احدثه اللصوص ضمن الممر المؤدي للغرفة · كما ظهر واضحا انه تم الدخول لغرفة الدفن من الخلف من قبل اناس قطعوا ردم التل من الاعلى بعرض ١ م تقريبا ابتداء من قمة الجدار الدائري الى ان وصلوا غرفة الدفن فاحدثوا فتحة (٣٠ × ٢٥ سم) دخلوا منها الى الغرفة ، ويظهر ان الغرفة كانت اكبر من ذلك الا ان هؤلاء اعادوا حجرا او حجرين الى وضعهما الاصلى بعد ان اخذوا ما فيه · وجدت بعض الكسر الفخارية من نوع او حتى اناء واحد على جانبى الفتحتين في الشرق والغرب ، كما ووجدت بعض عظام الهيكل العظمي مزاحة الى الجانب الغربي من غرفة الدفن ·

هذه أكبر تلال المدافن المتواجدة في منطقة شارع الجسر وقد تكون من أكبر المدافن في حقل مدافن سار · تسيطر التلة على معظم التلال الواقعة الى الغرب ، ويمكن للواقف على قمتها رؤية قرية عالي وبعض المدافن الكبيرة فيها الى الشرق · وهى على بعد حوالى ١٠٠ م غربى طريق سار ــ الهملة وتنحدر المنطقة بمحاذاة التلة باتجاه منخفض الهملة الذى يؤدى اليه مجموعة من الجروف الصغيرة ممتدة من الجانب الشرقى الشمالي والجنوبي الشرقى لهذا المرتفع الذى تتواجد عليه مدافن سار ، والتلة 404 تنحصر بين جرفين من هذا النوع ·

التلان S-394, 353 يشكلان مع هذا التل مثلثا ·

تأخذ التلة شكلا بيضويا قطرها حوالى ٢٦ م وترتفع ٣ر٢٥ م عن سطح الأرض المجاورة · قمتها مستوية على شكل دائرة قطرها حوالى ٥ م ، ويتخلل عدد من الحفر الحديثة والتخريب الطفيف ووجد حولها أكوام من النفايات · تم جمع العديد من الكسر الفخارية من السطح ، بعضها اسلامى وغالبيتها من فترة المدافن نفسها ·

استكمل حفرها في موسم عام ١٩٧٧ ، والجدير بالذكر انها تمثل أول تلة يكشف عنها من هذا النوع ليس فقط في سار وانما على أرض البحرين · لقد اكسبتنا النتائج التى ظهرت هنا ثقة أكثر لمواصلة العمل بالطريقة الى أشرنا اليها في مقدمة هذه الدراسة ، كما واثبتت لنا بشكل واضح ان الشكل الخارجى للتلال لا يعطي بالضرورة مؤشرات على ما يتضمنه التل الواحد ·

بدأ العمل في سبرين : الأول ٩ × ٥ م في وسط السطح الغربي متضمنا نصف القمة المنبسطة آخذين بعين الاعتبار تضمنه لأبعاد التلة وبعض عناصرها من هذه الجهة ، وترك قاطع في وسط المنحدر تقريبا على بعد ٥ م من القمة · السبر الثانى أبعاده ايضا ٩ × ٥ م ويسير على امتداد السبر الأول ليغطي المنحدر الشرقي ويفصل السبرين قاطع بعرض ١ م · عندما اتضح الوضع في هذين السبرين تقرر فتح أربعة أسبار كبيرة اخرى لتشمل جميع أطراف التلة ، ووصل الحفر في جميع هذه الاسبار حتى الصخر الطبيعى ولكنه أبقي على طبقات الردم التى تدعم غالبيته عناصر المدفن الرئيسى · على أى حال اتضحت بذلك جميع العناصر المكونة للتلة نستطيع من خلالها طرح رأينا عن كيفية انشائها والعلاقة التى تربطها بالمدافن الجانبية ·

وصف عام : كشفت أعمال التنقيب عن مدفن رئيسي وثمانية مدافن جانبية · يحيط بالمدفن الرئيسى جدار دائرى ينتظم بناؤه من الخارج ويتوسطه غرفة دفن كبيرة ترتبط من الغرب بممر طويل ليوصلها بمدخل الجدار الدائرى · هذا الممر يظهر في المدافن الاخرى من هذا النوع على شكل باحة تتقدم غرفة الدفن من الغرب يعلو الممر جدران علوية (Ambulatory) تصعد فوق غرفة الدفن بارتفاع التل تقريبا · تحيط الجدران العلوية بالممر وتوازى حوافه العلوية خارجة عنها لتشكل بسطه أو استراحة · تنحدر هذه الجدران نحو الغرب لتتصل بالجدار الدائرى للطبقة الثانية · ترتبط هذه العناصر بثلاث سويات أو مصطبات من الردم تضيق تدريجيا نحو الأعلى ليأخذ القسم العلوى من المدفن الرئيسى شكل قبة تنحدر نحو المستوى العلوى للجدار الدائري · يبقى هذا الجدار مكشوفا من الخارج ليتصل بالمدافن الجانبية ·

المدافن الجانبية موزعة حول المدفن الرئيسى من الناحيتين الشمالية والجنوبية دون ان يكون لها امتداد في الجانبين الشرقى والغربى · خمسة من هذه المدافن في الشمال وثلاثة في الجنوب ، الا ان توزيعها فيه تناظر وانسجام الى حد كبير ، وتترابط هذه المدافن فيما بينها على كل جانب مرتكزة على الجدار الرئيسى ، وترتفع جدرانها بشكل يتناسب مع الطمر النهائى لمجموعة المدافن ليأخذ التل شكله المخروطي كما وجد قبل الكشف عنه على وجه التقريب ·

وتكوين التل : اختار بناة المدفن الرئيسى (404.1) منطقة واسعة تمت تسويتها جزئيا باستعمال أدوات برونزية وجدت بقاياها عالقة في أماكن متعددة من الأرضية التى يشغلها التل · يكون بذلك قد تم تحديد اولي لابعاد المدفن الكبير ، وغالبا ما تبع ذلك تحديد اكثر دقة ووضوحا من خلال وضع المدماك الاول من جداره الدائرى تبع ذلك انشاء غرفة الدفن ضمن تجويف بسيط مقطوع في الصخر في وسط الدائرة وبشكل تدريجى بحيث يسير بناء الغرفة مع طبقات الردم الحورية التى تدعم جدران الغرفة من الخارج · يصل ارتفاع طبقات الردم هذه نهاية المدماك الاخير لتعلو قليلا عن مستوى سقفي

ليس فقط في هذا التل وانما في التلال الاخرى المماثلة · ومن الملاحظ وجود فجوة يبلغ طولها ٥ر٣ م في الجزء الشمالى من الجدار ، اما انه لم يتم بناؤها او يكون قد اصابه تخريب من هذه الجهة ، الا ان حجارة الدعم تحيط به من جميع الجهات التى لا يتصل فيها بمدافن اخرى · بني هذا الجدار فوق التربة البيضاء المنسابة من المدفن الرئيسى حيث يبلغ أقصى ارتفاع لها حوالى ٣٨سم · يبلغ أقصى ارتفاع له ٧٠ سم في الجهة الجنوبية المجاورة للجدار الدائرى الرئيسى ويتدرج بالانخفاض في الجهات الاخرى حتى يصبح بمدماك واحد ارتفاعه حوالى ٢٠ سم ·

يتوسط الجدار غرفة دفن مستطيلة الشكل باتجاه الشمال الشرقي ــ الجنوب الغربى كما هو الحال في مجموعة مدافن هذا التل · وضعت الغرفة جزئيا في الصخر الطبيعى ويغطيها بلاطتان حجريتان · كشف عن فتحة احدثها اللصوص في الجدار الغربى مما تسبب في ملء الغرفة بتربة بنية مخلوطة بالحصى تعلو طبقة من التراب الناعم · رغم انه لم يعثر على بقايا لهيكل عظيمى الا انه وجدت بعض اللقى الجنائزية تضم جرة فخارية محطمة من النوع الاسطوانى ومشبك برونزى مزدوج بطول حوالى ٥ سم اصابة الصدى والتلف ، بالاضافة الى كتلة معدنية صغيرة غير مصنعة أشبه بالفضة المخلوط بالبرونز ·

المدفن (S-394.1) : يفصل بين المدفن الرئيسى والمدفن وارد الذكر (S-394.2) ويربط بينهما من خلال وصلتين قوسيتين من جداره ، كما ويشترك جزئيا مع الجدارين الدائريين الاخرين ليحيط بغرفة الدفن كلية · يأخذ هذا الجدار بالانحدار من جوانبه الاخرى باتجاه الغرب حيث تتقدمه حجارة دعم كثيرة · انشىء الجدار فوق التربة المنهارة من المدفن الرئيسى · يظهر من كيفية اتصاله بالمدفنين المشار اليهما انه اقيم بعدهما ·

غرفة الدفن هنا مستطيلة وصغيرة وتأخذ اتجاه المدافن الاخرى ، كما واقيمت جدارنها فوق الأرض البكر · يسقف الغرفة بلاطتان حجريتان صغيرتان ، وقد ظهر عليها آثار التخريب من الجهة الغربية واحداث فجوة فيها أدت لملئها بتراب بنى خشن · لم يعثر بداخلها على عظام او أية لقى اخرى ·

المدفن (S-394.3) : لدائرة التى ترتكز على الجدارين الدائريين للمدفن الرئيسى والمدفن S.394. 1, 2 وتتواجد من خلفه في هذا الجزء حجارة دعم كثيرة يرتكز بعضها عليه من الخارج · يبدو ان حجارة الدعم هذه قد أخذت من جدار المدفن الرئيسى حيث ينخفض بشدة عند اتصاله بهذا المدفن · تبدو حجارة الدعم في الزاوية الشمالية الشرقية على شكل صفوف لتدعم طبقات الردم العلوية لمجموعة المدافن ·

حجرة المدفن هنا مستطيلة والجزء الأكبر منها محفورة في الصخر الطبيعى بعمق حوالى ٤٠ سم بينما يرتفع منها مدماكان (٢٠ سم) فوق سطح الأرض وتبدو مدعومة بتراب الردم من الجانب الشمالى للتل الرئيسى لتغطى المدماكين فوق سطح الأرض · اما سقف الغرفة فتغطيه طبقة تنحدر من فوق الغرفة نحو الجوانب لتعلو الطبقة التى تدعم جدران الغرفة ، ويبدو انها تسير لتغطى الجدار الدائرى كما يبدو ذلك في المقطع الشمالى ــ الجنوبى للتل · والطبقة العليا فوق هذا المدفن تنسجم مع ميلان ردم المدفن الرئيسى ليأخذ شكله قبل بدء التنقيب ·

لم يعثر هنا ايضا على أية عظام ، وانما وجدت جرة محطمة في الزاوية الشمالية الشرقية من الغرفة · الجرة ذات لون أحمر وحجم متوسط · وكما عثر على بقايا بسيطة مبعثرة من آنية مصنوعة من القارا وسعف النخيل ·

لتكوين التل بما في ذلك المدفن الرئيسى وثلاثة مدافن جانبية بمحاذاة جدار المدفن الرئيسى من ناحية الشمال · كما وأدى حفر المربعات احداث مقطع رئيسى يغطي جميع ارتفاعات التل من الشمال الى الجنوب ، ومقاطع اخرى عرضية تحول طبقات ردم المدفن الرئيسى دون استمرارها · لا شك بأن طريقة اعداد المدفن الرئيسى تشبه المدافن الاخرى من هذا النوع ، الا ان المدافن الجانبية التى تتصل به تختلف بعض الشيء في توزيعها وكيفية أنشائها عن الأمثلة الاخرى ·

المدفن الرئيسى (S-394) : يتضمن غرفة دفن على شكل حرف (T) تم بناء الجزء الأكبر منها داخل خندق صخرى تتقدمها باحة اقيمت على سطح الأرض بانحدار نحو مدخل الغرفة · لقد لوحظ ان المدخل الى الغرفة قد اغلق بحجارة اقل انتظاما من الجدران الداخلية ، وتملؤ القسم العلوى منه حجارة متوسطة الحجم تختلف في وضعها عن القسم السفلى فمن المرجح ان اللصوص الذين سطوا على الغرفة من هذه الجهة قاموا باغلاق الفجوة التى احدثوها بالشكل الذي وجدت عليه · يغطى جدران الغرفة ثلاث بلاطات كبيرة بحيث تتعدى البلاطة الغربية الخندق الصخرى من ١٠ ــ ٢٠ سم فوق ارضية الباحة ليزيد بعض الشيء في عمق الغرفة ·

تأخذ الباحة شكلا يقرب من المستطيل جدرانه الأربعة متفاوتة في اطوالها وترتكز بشكل مائل على طبقات الردم بحيث تصبح الباحة أكبر من قاعدتها · بنى الجدار الشرقى للباحة فوق بلاطة الغطاء التى تعلو مدخل الغرفة ، بينما اقيمت الجدران الثلاثة الاخرى فوق الأرض الطبيعية · باستثناء الجدار الغربى يرتفع فوق جدران الباحة ثلاثة جدران علوية موازية بعد تراجع عن حافة الباحة بعرض ٣٥ سم على شكل بسطه تسهل الوصول لغرفة الدفن ·

يقترب الجدار العلوى الشرقى من منتصف التل ويبلغ طوله ٢٤٥ سم وارتفاعه ١٢٥ سم ويتصل عند نهايته الشمالية والجنوبية بجدارين ينحدران انسجاما مع انحدار التل باتجاه الغرب بحيث لا يتجاوز ارتفاعه في نهاية هذه الجهة ٢٥ سم ·

يملأ الباحة تربة داكنة تختلط بتربة بنية وحجارة كثيرة غالبا ما تكون من جدران الباحة والجدران العلوية الشمالية التى تسبب اللصوص بهدمها عند سرقة المدفن وقاموا باعادتها لملء الباحة ثانية مع العلم بأن التربة الاصلية التى ملأت الباحة تتكون من الرمل والحور · وجد في الفتحة التى احدثها اللصوص داخل الباحة بعض الكسر الفخارية التى تماثل كسر اخرى عثر عليها داخل الغرفة نفسها · يظهر ان محاولة اخرى قد اجراها اللصوص من الجهة الشرقية للمدفن ، اذ كشف في أعلى الزاوية الشمالية الشرقية لغرفة الدفن عن فتحة بعرض ٤٠ سم وارتفاع ٤٨ سم انهالت منها اتربة الردم من خارج الغرفة فملأت جزءا من الغرفة بما في ذلك الحجرة الجانبية الشمالية ونصف الحجرة الجنوبية · لوحظ ايضا ان عظام الميت قد وجدت مبعثرة غالبيتها في الجزء الغربى من الغرفة · وما عدا ذلك لم يعثر داخل الغرفة الا على فتات من سعف النخيل المغطى بالقار ·

اما الجدار الدائرى للمدفن الرئيسى فقد تم بناؤه على غرار المدافن الاخرى من هذا النوع اذ نجده متفاوتا في الارتفاع ففي قسمه الغربي يترفع حوالى ١١٤ سم وفي القسم الشرقى لم يبق منه الا مدماك واحد بارتفاع حوالى ٣٠ سم ، ونراه في الأجزاء الاخرى يرتفع وينخفض تبعا لميلان التل او تناسب هذا الميلان مع المدافن الجانبية في الجهة الشمالية · وقد وجدت حجارة الدعم فوق مستوى الجدار الدائرى في الأماكن المنخفضة وتكاد تحيط بالتل من جميع الجهات بعرض يزيد عن المتر في معظم الأجزاء · يظهر ان بعض حجارة الدعم كانت موجودة اصلا في الجدار الدائرى وهدمت منه فيما بعد بغرض استعمالها لدعم طبقات الردم العلوية بعد ان تقرر ردمه · هذه الظاهرة نلاحظها في المدافن الاخرى المماثلة · الا انه غالبا ما بقى الجدار الدئرى مكشوفا بارتفاع أكثر مما هو عليه الآن على الأقل ، خاصة في الأماكن المنخفضة · مع اننا نجد بعضاً من طبقات ردم المدفن الرئيسى وبعض الحجارة تسير تحت جدران المدافن الجانبية ·

يتصل الجدار الدائرى للمدفن الرئيسى بثلاث مدافن جانبية تقع في الجهة الشمالية منه · النظام المتبع في تخطيط وبناء هذه المدافن يختلف عنه في المدافن الاخرى ، فقد تكون هنا أقل تناظرا وانتظاما والجدير بالذكر انها تخلو جميعها من المخلفات العظيمة ·

المدفن (S-394.2) : أول مدفن تم انشاؤه منها (S-394. 2) ويبعد حوالى ٦٠ سم عن الجدار الدائرى للمدفن الرئيسى من الجهة الشمالية الغربية وأنه يحيط به جدار دائرى منفصل قطره حوالى ٤٫٥ م مما يميزه عن المدافن الجانبية الاخرى ،

التـــل ((Fig. 23-25) 353)

يبرز هذا التل من خلال كبر حجمه كغيره من تلال هذا النوع ، اذ يبلغ قطره في الاسفل عشرين مترا وارتفاعه ثلاثة أمتار عن سطح الأرض المجاورة · يحيط به مباشرة مجموعة من التلال الصغيرة ومتوسطة الحجم · لم ينقب في هذا التل الا في مستطيلين يتوسطانه ويسيران باتجاه شرق ــ غرب ، فكشف بذلك عن مدخل الغرفة والباحة المتصلة بها وجزء من الجدار الدائرى في الشرق · لم نستطع استكمال الحفريات في الجوانب الاخرى من التل لمعرفة فيما اذا تضمن مدافن جانبية كما هو الحال في تلال هذا النوع ·

يبدو واضحا من الاجزاء المنقب عنها طريقة انشاء التل والعناصر التى تضمنها المدفن الرئيسى بما في ذلك غرفة الدفن والباحة التى تسبقها من الغرب وكذلك الجدار الدائرى وطبقات الردم · ولما كانت مميزات هذه العناصر تتفق الى حد كبير مع الايجاز الذى اوردناه عن هذا النوع من التلال سنكتفى هنا بعرض سريع لأهم مميزات هذه العناصر والعلاقة التى تربطها ·

تأخذ غرفة الدفن شكل حرف (T) باللاتينية اذ يتفرع عنها حجرتان جانبيتان واحدة في الشمال الشرقي والاخرى في الجنوب الغربي · تم قطع الغرفة جزئيا في الصخر الطبيعى بعمق حوالى نصف متر ، بينما ترتفع جدرانها من داخل هذا الخندق لترتفع فوق سطح الأرض حوالى ٧٣ سم · يمثل هذا الارتفاع فوق سطح الأرض فوهة المدفن الذى تم من خلاله الدفن مرورا بالباحة ذات المدخل الرأسى · وجدت هذه الفوهة مسدودة بحجارة بغير عناية او انتظام بخلاف الجدران الداخلية للغرفة نفسها التى تظهر انها شذبت بعض الشىء لتتناسب مع بنائها المتقن · لم يعثر بداخل الغرفة الا على أجزاء من الهيكل العظمي وبعض الكسر الفخارية ·

أما الباحة فقد بنيت فوق سطح الأرض وشكلها أقرب الى المستطيل اطواله عند القاعدة غير منتظمة اذ يتراوح عرضها بين ١١٥ ــ ١٥٠ سم لتصبح ضيقة باتجاه المدخل لغرفة الدفن وطولها ١٦٠ ــ ١٧٠ سم · وتزداد هذه الأطوال نحو الاعلى باتجاه فوهة الباحة بسبب ميلانها نحو الخارج لتسند طبقات الردم الموازية لها ·

الجدار الدائرى : ظهرت اجزاء منه في الجهتين الشرقية والغربية من المستطيل المنقب عنه ·· ففى الجهة الشرقية ظهر منه مدماكان منتظمان يعلوهما حجارة كثيرة تميل مع انحدار التل بدليل انها كانت تدعم طبقات الردم العلوية ، بينما نجده يرتفع في الغرب ليصل حوالى ١٤٠ سم ليتناسب مع ارتفاع سوية الردم الاولى والجدران السفلية للباحة ·

تتألف طبقات الردم هنا من ثلاث سويات رئيسية كغيرها من مدافن هذا النوع · ترتبط السوية السفلية ببناء الجدار الدائرى اذ تدعمه من الداخل وبغرفة الدفن والباحة لتدعمهما من الخارج · يعلو هذه الطبقة الرئيسية سوية اخرى يحميها من الانسياب جدار يأخذ شكلا دائريا يعلو الجدار السفلى الرئيسى من الداخل · وجد الجدار الأخير متقطعا بسبب التخريب الذى اصابه · كما وتدعم الطبقتان الثانية والثالثة جدران الباحة العلوية ·

يتخلل الطبقة الثالثة والاخيرة كميات من الحجارة وتسير هذه الطبقة نحو الاعلى بشكل مائل ليأخذ التل في النهاية شكله المخروطى ·

تـــل ((Fig. 26) S)

هو احد التلال الكبيرة الواقعة في النصف الشرقى من مسار طريق الجسر ، للتل شكل مخروطي مسطح القمة ولا يوحي من شكله الخارجى بوجود مدافن جانبية حوله · بدأ العمل به في نهاية موسم ١٩٧٧ فتركز آنئذ في مربعين (٥ × ٥م) على المنحدر الغربى حيث تم الكشف عن غرفة الدفن والباحة المتصلة بها · ثم استكمل العمل في موسم ١٩٧٨ / ١٩٧٩ ونقب في المربعات الاخرى ضمن مستطيل (١٩ × ١٥م) اسقط التل كاملا بداخله · فتكشفت بذلك العناصر الرئيسية

المدفـن (S-267.5) : انشىء هذا المدفن فى الزاوية الشمالية عند نقطة التقاء الجدارين الرئيسيين ، ويتركز جداره القوسى عليهما ، كما وتلتصق غرفة الدفن بهما لتملأ زاوية التقائهما وغطيت غرفة الدفن بثلاث بلاطات حجرية متوسطة ، لم يعثر من الهيكل العظمي داخل الغرفة الا على اجزاء بسيطة متحللة يبدو انها تعود لطفل (؟) · والغريب فى الأمر انه توجد فتحة غالبا ما أحدثها لصوص المقابر ، الا ان اللقى الجنائزية وجدت بوضع سليم تقريبا · تضمنت هذه المكتشفات جرتين فخاريتين احدهما كبيرة والاخرى اسطوانية الشكل وكلاهما يشبهان الاوانى الفخارية التى عثر عليها داخل مجموعة المدافن هذه وغيرها ، بالاضاف الى ذلك عثر على سلة من القار وسعف النخيل بحالة جيدة ، وخاتم برونزي ومجموعة من الخرز عددها ٣٥ باشكال واحجام مختلفة قد تشكل قلادة خاصة وانها وجدت داخل الغرفة بشكل متسلسل ·

المدفـن (S-267.6) : يناظر هذا المدفن الذى بني جنوبي الجدار الدائرى للمدفنين (S-267,2, 3) المدفن الآخر (S-267.4) الذى يلتصق بالحافة الشمالية من هذا الجدار · واوجه الخلاف بينهما هو ان غرفة المدفن الذى نحن بصدده تعارض فى وضعها غرف الدفن الاخرى فى هذه المجموعة ، فنجدها تتجه شمال ــ جنوب · قد يكون السبب فى ذلك هو الابقاء على الشكل الهندسى المخطط له والحفاظ على التناظر بين المدافن التي تتحدد أبعادها من خلال الجدران الدائرية أو القوسية التى تحيط بها ، واذا نظرنا لحجم غرفة الدفن فان المساحة التى يغلق بها الجدار الدائري الرئيسى جدار هذا المدفن القوسى لا تتسع لغرفة الدفن هذه فيما لو وضعت طوليا باتجاه شرق ــ غرب · هذا يذكرنا بالمدفن (404.7) الذى يأخذ اتجاها مشابها للسبب نفسه ·

تعرض هذا المدفن للنهب والتخريب أكثر من غيره من مدافن المجموعة ، فلم يبقى من بلاطات غطـاء الغـرفة الا واحـدة · وقد يعزى ذلك للصوص المقابر ، يظهر ان الغرفة لم تستعمل للدفن اذ لم يعثر بداخلها على أى أثر لعظام بشرية ، وانما وجدت بعض الكسر الفخارية مبعثرة ويظهر انها تتبع لجرتين مختلفتين تشبه الجرار فى المدافن الاخرى المجاورة ·

المدفـن (S-267.7) : يقع فى زاوية التقاء الجدارين الرئيسيين الجنوبية ليناظر أو يوازن المدفن (S-267.5) فى الزاوية الشمالية ، ويتشابه المدفنان فى الحجم والشكل وغيرها من المواصفات الانشائية ، الا انه يغطي المدفن هذا بلاطتان حجريتان · وجد بداخل غرفة الدفن هيكل عظمي بوضع جيد نسبيا ويظهر انه يعود لطفل القي به على جانبه الأيمن بوضع قرفصائى مع وجود الرأس فى الشرق والأرجل بالغرب ·

النصف الجنوبي استمرارا لغرفة الدفن وبقى النصف الشمالي على شكل بسطة او استراحة تسهل عليه عملية الصعود والنزول من الاعلى · غطاء الجزء الغربى من الباحة الذى استعمل للدفن اعلى من سقف الغرفة الاصلية وامتدادها نحو الباحة ·

لم تسلم غرفة الدفن من لصوص المقابر ووجدت الغرفة بفعلهم مملوؤة بالحجارة والرمال مما تسبب فى تحطيم الهيكل والكشف عنه بشكل جيد ، الا ان الجمجمة وجدت فى الشرق وبعض اصابع القدمين فى الغرب مما يدل على انه كان متجها شرق ــ غرب ويأخذ شكلا قرفصائياً · عثر ايضا على عدد من الكسر الفخارية تتبع جرة كبيرة الحجم كالتى وجدت فى المدفن (S-267.1) · وعثر فى الجزء الغربى حيث الباحة على هيكل عظمي ثانى فى وضع افضل من الاول ، وجد معه كأس صغير من القار وسعف النخيل وكسر فخارية مبعثرة ومتنوعة تعود لاربع جرار مختلفة ·

المدفن (S-267.3) : يشترك هذا المدفن مع السابق (S-267. 2) فى جدار دائرى واحد · المدفنان متوازيان يتجهان شرق ــ غرب · غرفة الدفن هنا تأخذ ايضا شكل حرف(L) باللاتينية وتتصل مع الباحة على مستوى واحد اذ تم قطع كليهما فى الصخر الطبيعى · للغرفة مدخل تم اغلاقه بواسطة الحجارة تم بناؤها بشكل اقل انتظاما من جدران الغرفة من الجوانب الاخرى ونجد بداخلها رمال ترتفع عن الارضية حوالي ٤٠ سم · المواصفات الانشائية للمدفن تشبه المدفن السابق الى حد كبير مع فارق عدم استعمال الباحة فى هذه المدافن لاغراض الدفن وعدم وجود البسطة الجانبية فيها ، كما هو الوضع فى المدفن المجاور (S-267.2) ·

وجد الهيكل العظمي بالوضع المألوف باتجاه شرق ــ غرب بشكل قرفصائى مع وضع اليدين امام الوجه الذى يتجه نحو الجنوب باتجاه الحجرة الجانبية ، اي ان الميت موضوع على جانبه الايسر · يعتبر هذا المدفن غنيا باللقى الجنائزية اذ عثر بداخل الفجوة على جرة فخارية اسطوانية الشكل ووجدت جرة اخرى على الارضية مباشرة بالقرب من ارجل الميت فى الزاوية الجنوبية الغربية ، وفى امكنة اخرى كشف عن سلة من القار وسعف النخيل و١٥ صدفة بحرية يعلق على بعضها كسر نحاسية ، ومعها كمية من الخرز عددها ١٩ وخاتم برونزى بالاضافة الى ختم من الحجر الصابونى الاسود عثر عليه بالقرب من الكوع الايسر للميت · الختم من الصناعة المميزة فى البحرين وبشكل عام فى الخليج العربى ، وهذا اول ختم يعثر عليه فى تلال المدافن التى نقبنا عنها مع العلم بأنه وجد فيما بعد ختم آخر فى المدفن الجانبى (S-267.4) سنذكره عنه فيما بعد · للختم شكل نصف كروي يتحدب من ناحية وينبسط من الناحية الاخرى · الجزء المحدب منه مثقوب ومحفور عليه ثلاثة حزوز واربع دوائر على ابعاد متساوية ، أما الوجه الآخر فيظهر عليه مشهد لثلاث افاعى متعرجة وكأنها تحاول مهاجمة شخصين على الجانبين يحمل كل واحد منهما ما يشبه الاناء او العصى تنتفخ من الاسفل على شكل دبسة متشعبة ·

المدفن (S-267.4) : يقع الى الشمال من الجدار الدائرى وله جدار قوسى يرتكز على الجدار الدائرى للمدفنين (S-267.2, 3) وجدار المدفن الجانبى المجاور (S-267.5) بدليل انه بني بعدهما · يرتفع جداره القوسى من ٥٠ ــ ١٠٠ سم وينحدر فى الجانبين الشمالي الشرقي والغربى ليتناسب مع انحدار طبقات الردم التى غطته ونجد من خلفه في جميع الأطراف حجارة تحول دون انسياب الردم ·

غرفة الدفن مستطيلة الشكل وتحاذي الجدار الدائرى للمدفن (S-267.3, 4) او تلتصق به طوليا باتجاه شمال شرق ــ جنوب غرب · يغطي الغرفة ثلاث بلاطات حجرية متوسطة الحجم · ليس هناك ما يدل على وجود عظام فى هذا المدفن ، ومع ان اللصوص قد أبدوا محاولتين لسرقة المدفن من الناحيتين الشمالية والشمالية الشرقية ، الا انه عثر على بعض اللقى الجنائزية بما فى ذلك على جرتين صغيرتين ، احدهما سوداء مصقولة تفقد اجزاء كبيرة منها والاخرى ذات جسم كروى ورقبة اسطوانية · من بين المكتشفات ايضا ١٦ خرزة وخاتمان برونزيان · كشف على أرضية الغرفة مباشرة عن ختم من الحجر الصابوني الأسود له شكل مستدير أقرب الى العجلة مفروزة الحافة · ويتميز هذا الختم عن غيره بأن له وجهان منبسطان بانحناء بسيط وعلى كل منهما مشهد يختلف عن الآخر · يصور المشهد الأول قاربا يحمل حيوانين وعلى جانبى القارب شخصان يحاولان انزال الحيوانين من القارب · نحت على الوجه الثانى مشهد يتضمن رجلا راسه غير واضح ويتوسط حيوانين ينظران باتجاهين متعاكسين ، ويمد الشخص يده اليسرى نحو الأعلى حيث يقف رجلان يحمل احدهما ما يشبه العصى ويهم الثانى ليأخذها منه ·

المدفنان الرئيسيان الاخران (S-267.2, 3) يشبهان المدفنين المشار اليهما ويحيط بهما جدار شكله اقرب الى البيضوى ويتصل بالجدار كامل الاستدارة من ناحية الشرق · هذان المدفنان متماثلان من حيث الشكل والامتداد ، وقد تم قطع كل من غرفتى الدفن والباحة المتصلة بها فى الصخر الطبيعى لتصبح على مستوى واحد ·

يتواجد كل اثنين من المدافن الجانبية الاربعة على جانبي الجدارين الرئيسيين عند التقائهما ، ونجدها موزعة بشكل متناظر ومتماثل · فالمدفنان (S-267-5, 7) يغلقان بجداريهما القوسيين الزاويتين الشمالية والجنوبية ، بينما نجد غرفتي الدفن منهما متجهتين طوليا بموازاة الجدار الدائرى للمدفنين (S-267, 2,3) وعرضيا بمحاذاة الجدار الدائرى للمدفنين الرئيسيين الاخرين (S-267.1, 8) ، ويظهر واضحا ان هذين المدفنين الجانبين قد تبعا فى انشائهما المدافن الرئيسية · المرحلة الاخيرة فى مجموعة المدافن متمثلة ببناء المدفنين الجانبيين الاخريين (S-267.4, 6) بحيث يتصل كل واحد منهما بجدار المدفن الصغير المجاور من جهة وجداري المدفنين (S-267.2, 3) من ناحية اخرى · ببناء المدفنين الاخيرين تكون مرحلة اعداد هذه المجموعة من المدافن قد انجزت ، ممثلة بذلك تلا من اكثر التلال تعقيدا وتنويعا ·

بالاضافة الى المواصفات والمقاييس المبينة فى اللوائح المرفقة نعطي ادناه وصفا مختصرا لكل من المدافن الثمانية ·

المدفـن (S-267.1) : تأخذ غرفة الدفن فيه شكل حرف (L) باللاتينية اذ يتفرع عنها فجوة صغيرة فى الزاوية الشمالية الشرقية بارتفاع اربعة مداميك ، بينما ترتفع الغرفة نفسها ٧ ــ ٩ مداميك ويسقفها ثلاث بلاطات كبيرة الحجم · بالاضافة الى فتحة اللصوص التى امكن تتبعها من خلال الباحة وحتى الجدار الغربى لغرفة الدفن ، فقد وجدت ثغرة اخرى فى جدار الغرفة الشمالي نتيجة لانهيار جزء منه · تتصل غرفة الدفن من الغرب بباحة ارضيتها مرتفعة تشكل مدخلا · تأخذ الباحة شكلا مستطيلا زواياه منحنية وهنا مدخل رأسي ينتهي بجدران علوية تخرج قليلا عن حافة الباحة من جميع الجوانب لتشكل معها فوهة عريضة وترتفع هذه الجدران العلوية مدعومة بطبقات ردم المرحلتين الثانية والثالثة حتى تصل الى ما دون قمة التل الحالي ببضعة سنتمترات · يتخلل الباحة مع الجدران العلوية ثلاث درجات تسهل النزول لارضية الباحة ومن ثم الوصول بانحدار الى غرفة الدفن · ويظهر ان المدخل للغرفة كان قد اغلق مؤقتا بحجارة غير منتظمة قام لصوص المقابر بازاحة غالبيتها اثناء سطوهم على المدفن · لهذا السبب وجدت العظام مجمعة فى وسط الغرفة قرب الجدار الجنوبى ، وما عدا ذلك عثر على جرتين بالقرب من الحجرة الصغيرة فى الزاوية الشمالية الشرقية · احدى الجرتين كبيرة يبلغ ارتفاعها ٣٣سم ويتخلل جسمها افاريز بارزة ومتوازية ، والاخرى اسطوانية من طينة حمراء تحمل حزوزا تحت الحافة مباشرة ·

المدفـن (S-267.8) : غرفة الدفن هنا هى الوحيدة من غرف المدافن الرئيسية التى تأخذ شكلا مستطيلا دون ان يتفرع عنها فجوة جانبية · تسير الغرفة بموازاة غرفة المدفن المجاور من ناحية الشمال ، ويتصل بها من الجانب الغربى باحة اصغر حجما من الباحة المجاورة تم قطع الجزء السفلي منها فى الصخر الطبيعى فتنحدر تدريجيا لتتصل بأرضية غرفة الدفن ·

كشف عن جدران الباحة التى بنيت على غرار الباحة سابقة الذكر ، الا ان الجدران التى تعلو الجدران السفلية وجدت مدمرة تماما · ما عدا ذلك فان المواصفات الانشائية لهذا المدفن تشبه المدفن المجاور الى حد كبير ، نظرا لتعرض المدفن للنهب من قبل اللصوص فقد وجدت عظام الهيكل العظمي مبعثرة ، وعثر على جزء من سلة مغطاة بالقار · والجدير بالذكر ان بعض العظام من القفص الصدري قد تعرضت لحريق حتى التفحم ·

المدفـن (S-267.2) : يتميز هذا المدفن عن غيره من المدافن باتصال ارضية غرفة الدفن بالباحة على مستوى واحد ووجود هيكل عظمي فى كل منهما · كما وبنيت جدران الغرفة على امتداد الباحة فى الصخر الطبيعى ليصبح طول الغرفة ١٩٦ سم وطول الباحة ١٢٠ سم ، بينما يتراوح عرض الغرفة من ٦٢ سم فى الاعلى و٧٠ سم فى الاسفل · يتفرع عن الغرفة حجرة جانبية فى الزاوية الجنوبية الشرقية لتشكل حرف (L) باللاتينية · والجدير بالذكر ايضا انه تم سقف الباحة فى مستوى اعلى من سقف الغرفة · ترتكز سقوف الباحة على استراحة يتراوح عرضها من ٦٦ ــ ٧٦ م حيث يخرج الجدار العلوى فى الجزء الشمالي بينما يرتفع الجدار فى الجنوب على الامتداد العمودي للباحة · يفصل الهيكلين جدار تم بناؤه فى الباحة بعد عملية الدفن الاولى فى الجزء الشرقي · يعني هذا ان مساحة غرفة الدفن قد اتسعت على حساب الباحة ونتج عن ذلك تقسيم الباحة من الاسفل الى نصفين شمالي وجنوبى من خلال جدار اضافي ترتكز عليه بلاطات سقف الباحة ليصبح

ويحتفظ بشكله المنتظم من الخارج ما دامت المدافن جميعها لم تستعمل او تحقق الغرض المطلوب · يعلو الجدار الدائرى غالبا حجارة دعم تمتد بشكلها المائل خارج الجدار بما يزيد احيانا عن مترين ، وذلك من أجل اسناد طبقات الردم النهائية ·

التـــل S-267 (Fig.21-22)

يبدو هذا التل بيضوى الشكل عند النظر اليه من الجهة الغربية ولكن يتبين من مخططه الكونتورى انه يمتد طوليا باتجاه شرق ــ غرب ويظهر من السطح وجود تلين ملتحمين ومتفاوتين فى الحجم ، الكبير فى الغرب والآخر فى الشرق · يقع بالقـرب منـه فى الجهـة الجنوبيـة الغربيـة مجموعـة من تلال النـوع الثالـث ذات المدافـن الجانبيـة (S-232 ,S-238 ,248 - S-245 S-253) والى الجنوب منه تقريبا يقع التل 353 بينما يتواجد التلان الآخران من هذا النوع (404, S-394) الى الجنوب الشرقى ·

اسقط التل بقسميه ضمن مستطيل (٢٣ × ١٦م) ضلعه الطويل باتجاه شرق ــ غرب وتم تقسيمه الى مربعات ومستطيلات بلغ عددها ١٢ بحيث تغطي ابعاد وارتفاعات التل ، وتم بذلك الكشف عن جميع العناصر التى تضمنها التل باستثناء طبقات الردم التى تشكل دعامة للجدار الدائرى وغرف الدفن الرئيسية والباحات المتصلة لها ، مع العلم بأنه تولد لدينا مقاطع نستطيع ان نتعرف من خلالها على كيفية اقامة التل وعناصره المختلفة · يمتد احد المقاطع الرئيسية عرضيا خلف غرفتى الدفن الرئيسيتين فى الجهة الجنوبية ، باتجاه شمال جنوب · وهنا قطعان طوليان متوازيان بأتجاه شرق ــ غرب يتضمنان الجدران الدائرية والقوسية للمدافن ·

كشفت التنقيبات فى هذا التل عن ثمانية مدافن اعطيت ارقاما من ١ ــ ٨ تبعا لاكتشافها ، يمكن اعتبار اربعة منها رئيسية يتصل كل منها بباحة وكل اثنين منها متجاوران ومتوازيان ويقعان ضمن جدار دائري واحد · يحيط بالمدفنين (S-267.1, 8) جدار كامل الاستدارة يبلغ قطره حوالى ١٢ م ، ويتصل به من الجانب الشرقى جدار شبه دائري · قطره من الشمال الى الجنوب يقارب من تسعة أمتار ويحيط بالمدفنين الرئيسيين الآخرين (S-267,2, 3) ، المدافن الاربعة الاخرى جانبية وصغيرة الحجم يحيط بها جدران قوسية بحيث يملأ كل اثنين منها زاوية من الزاويتين الشمالية والجنوبية فى منطقة اتصال جداري المدفنين الرئيسيين ·

يتضح من توزيع مجموعة المدافن ان انشاءها على هذا النحو لم يكن عفويا بأي حال من الاحوال وانما سبق ذلك تخطيط مسبق ويدل تنفيذها على خبرة فنية ومعرفة هندسية متطورة ·

يبدو واضحا ان العملية الانشائية قد بدأت بالمدفنين الرئيسيين (S-267.1, 8) فى آن واحد بما فى ذلك الباحتان المتصلتان بهما والجدار الدائرى حولهما · فبعد تثبيت معالم الاطار الخارجى للجدار الدائرى بوشر بحفر خندقين مستطيلين ومتوازيين وبناء جدران غرفتي الدفن جزئيا داخلهما ، اما الجزء الذى يعلو سطح الارض فقد تم دعمه مع الباحتين المتصلتين بطبقات ردم حورية تملأ الفراغ بين الغرفتين والباحتين تدريجيا تبعا لارتفاع مداميكها · تنحدر طبقات الردم فى الجوانب الاخرى باتجاه الجدار الدائرى ابتداء من اعلى مدماك فى جدران الغرفتين ليساعد على دحرجة بلاطات السقف ووضعها على كل من الغرف مع الابقاء على كل من المدخلين الجانبيين باتجاه الباحة · يرافق ذلك بناء الجدار الدائري تدعمه من الداخل طبقات ردم باتجاه غرفتى الدفن الى ان يبلغ الارتفاع المطلوب ، مع العلم بأن اقصى ارتفاع وصل اليه الجدار حوالى المتر واقل ارتفاع له حوالى المترين ، ونجد هذا التفاوت فى الارتفاع ليتناسب مع انحدار طبقات الردم العلوية · تمت تسوية الفراغات الموجودة بين غرفتي الدفن والباحتين بطبقات ردم اخرى تختلط بالحصى والحجارة الصغيرة لتتكون سوية تمتد من قمة الجدار الدائري الى ما فوق سقوف غرفتي الدفن وهى نهاية المرحلة الاولى والصعبة فى انشاء هذين المدفنين ·

استكمل بناء المدفنين من خلال وضع مصطبتين فوق مستوى الجدار الدائري بشكل متدرج لتتشكل قمة المدفن · يحيط بكل من المصطبتين جدار دائري يوازي الجدار الرئيسي ليحفظ طبقات الردم التى تشكل بدورها دعامة لجدران الباحتين العلويتين ، وقد كشف عن اجزاء من هذه الجدران فى الجهة الشرقية من المدفنين ·

اخرى من التراب على مستوى قمة الجدار الدائرى · يتشكل بذلك السويه الأولى التى تعتبر القاعدة الأساسية متضمنة العناصر الأنشائية الهامة للتل ·

تم وضع الطبقة الرئيسية الثانية والثالثة على شكل مصاطب ، بحيث يحيط بالطبقة الثانية جدار دائري يسند طبقات الردم للسويه الثانية · ظهر هذا الجدار بشكل متقطع فى التلال الأربعة نتيجة للتخريب الا ان معالمه واضحة ويسير على ارتفاع مدماكين او ثلاثة موازيا للجدار الدائري الرئيسي من الداخل ·

الطبقة الثالثة تتوسط التل من الاعلى وتتكون من الحور والاتربة المختلطة وتكثر فيها الحجارة التى تحيط بعضها بالطبقة · هذا التسلسل المتدرج يعطي التل فى النهاية شكلا بيضويا مع الابقاء على الجدار الدائري مكشوفا ·

تدعم هاتان الطبقتان الجدران العلوية التى تسير موازية لجدران الباحة وتحيط بها من الخارج على ابعاد متساوية ·

بخلاف المدافن الاخرى فان عملية الدفن كانت تتم من خلال انزال الميت فى الباحة ثم ادخاله لغرفة الدفن من المدخل الجانبى الذى يوصل بين الباحة والغرفة ·

مما لاشك فيه ان هذه المدافن الكبيرة كانت هى الاخرى تعد مسبقا لاشخاص لهم مكانة اجتماعية معينة ومن المحتمل انها كانت تخصص لعائلة لاتصالها او التحامها مع مدافن اخرى جانبية · نستنتج الاعداد المسبق للمدافن من خلال طريقة بنائها المشار اليها اعلاه وكذلك ضخامة التلال التى تحتاج لوقت وجهد كبيرين ·

ثلاثة من الاربعة تلال كانت تضم مدافن جانبية تتصل بالمدفن الرئيسى مرتكزة على جداره الدائري ، مع العلم بأن التل الرابع 353 لم يكشف الا عن مربعين فيه ، واحد فى الغرب حيث الباحة والآخر فى الشرق خلف غرفة الدفن مباشرة وحتى الجدار الدائرى للمدفن الرئيسى · لذلك لا نعرف فيما اذا كان يضم على جوانبه مدافن اخرى · هذه المدافن الجانبية تثير تساؤلات كثيرة يصعب الآن ايجاد أجوبة مقنعة حول طبيعة وجودها وعلاقتها بالمدفن الرئيسى وصاحبه · تصطف المدافن الجانبية عادة حول الجدار الدائرى للمدفن الرئيسى مرتكزة عليه ، ونجدها ايضا ترتبط ببعضها على الجانبين الشمالى والجنوبى أو على احدهما ، وذلك من خلال جدرانها القوسية · تظهر فى معظم الأحيان مصطفة على جانبى المدفن الرئيسى وكأنها تصور معه شكلا وتصميما هندسيين يفترض التخطيط المسبق من ناحية ويوحي بوجود علاقة وثيقة بين أصحاب المدافن من ناحية اخرى · لاشك بأن هذا تطور واضح قياسا على مدافن النوعين الأول والثانى التى تمثل غالبية المدافن حيث احتضنت كل تلة مدفنا واحدا يضم شخصا واحدا ، حتى انه بدا للآثاريين واحيانا للصوص المقابر وكأن طريقة الدفن هذه قاعدة ليس لها شواذ ·

باستثناء التل S-267 يتضح من المخططات الافقية لمجموعات المدافن ان مصمميها قد تعمدوا الابقاء على الجانبين الشرقى والغربى حيث تتجه غرفة الدفن خاليين من المدافن الجانبية · قد يتعلق ذلك بطقوس دفن الموتى والتقاليد الدينية السائدة فى تلك الفترة · حتى التل S-267 فرغم اتصال الجدار الشرقي من المدفنين الرئيسيين بمدفنين آخرين مماثلين فانه يتفرع عن الجدارين الدائريين عند اتصالهما بمدافن جانبية صغيرة فى الجهتين الشمالية والجنوبية · وفى الحقيقة فان لكل من هذه التلال مميزات تستحق التنويه مما يدفعنا لعرض ملخصات عنها بالاضافة الى المقاييس والمواصفات التى تضمنتها اللوائح المرفقة ·

يبقى ان نذكر ان الجدار الدائرى للمدفن الرئيسى بقى مكشوفا من الخارج حتى استعمال المدافن جميعها او تخصيص بعضها لاشخاص معينين كتلك التى لم يعثر بداخلها على مخلفات عظمية وبنيت بشكل رمزي او اعتباري كما هو الحال فى عدد من المدافن الجانبية الصغيرة · ويظهر من انحدار الجدار الدائري فى اتجاهات متعددة ان تصميمه وانشاءه كان يرتفع فى بعض اجزائه وينخفض فى الأجزاء الاخرى ليناسب طمره النهائى وليأخذ شكلا قبيبا او بيضويا · والذى تجدر الاشارة اليه ان بعضا من اجزاء الجدار الدائرى قد هدمت لتنسجم مع طبقات الردم التى تعلوها ، ونلاحظ ايضا ان بعض سقوف المدافن الجانبية ترتكز على الحافة الخارجية للجدار الرئيسى مسببة بذلك تخريب او هدم بعضا من حجارته التى استعملت فى بعض الأحيان فى بناء غرف الدفن او الجدران الجانبية · كما ونرى الجدران القوسية للمدافن الجانبية مبنية على هذا الاساس فنجدها ترتفع كلما اقتربنا من وسط التل وتأخذ بالانخفاض التدريجى نحو الخارج لتتلاءم مع عملية الردم النهائية · نستنتج من ذلك ان الجدار الدائرى الرئيسى وظيفة عملية تتعلق بطريقة بناء هذه التلال الكبيرة ،

٤ ـ تل بمدفن رئيسى يتصل بباحة ((Type IV))

هذا النوع ممثل بأربعة تلال (S-267, S-394, 404, 353) تتميز من الخارج بكبر حجمها اذا قورنت مع بقية المدافن الاخرى التى تم التنقيب عنها خلال الموسمين الماضيين ضمن مساري الطريق كما خطط لهما · ففى عام ١٩٧٧ كشفت البعثة عن التل 404, واجزاء من التلين S-394, 353 اما فى الموسم الثانى فقد تم التنقيب عن التل S-267 واستكمل حفر التل S-394 · تتواجد الأربعة تلال ضمن منطقة واحدة فى النصف الشرقى بالقرب من تمركز مدافن النوع الثالث ذات المدافن الجانبية التى يمكن اعتبارها مرحلة انتقالية بين النوعين الأول والثانى من جهة ومدافن النوع الرابع من جهة اخرى · تظهر اوجه التشابه من خلال ارتباط المدفن الرئيسى فى النوعين بمدافن جانبية ، كما ان فكرة انشاء المدافن على شكل مصاطب علوية تجد بدايتها فى النوع الثالث وتبدو متطورة فى النوع الرابع · الا ان النوع الرابع أكثر ارتفاعا وضخامة من الأنواع الاخرى · ويبرز وجه الاختلاف فى طريقة بنائها وتعدد العناصر الانشائية فيها · تتصل غرفة الدفن الرئيسية من الجانب الغربى فى كل من التلال التى نحن بصددها بباحة عميقة لها مدخل رأسى لتظهر على شكل بئر · تؤدى هذه الباحة لغرفة الدفن مباشرة وتفصلها عن الجدار الدائرى · يوجد مثال واحد (تل ٤٠٤) الباحة فيه على شكل ممر ضيق وطويل يمكن الوصول اليه من خلال مدخل فى الجدار الدائرى من ناحية الغرب · يعلو هذه الباحة جدران علوية (Ambulatory) تخرج عن حافة الباحة وتسير موازية لها بحيث تظهر مرتفعة فى منتصف التلة تقريبا وتنحدر نحو الغرب لتلتقى مع مصطبة تعلو الجدار الدائرى ·

تبدو طريق إنشاء المدافن المشار اليها اعلاه متجانسة من حيث عناصرها الرئيسية · فالجدار الذى يحيط بغرفة الدفن الرئيسية كامل الاستدارة ويرتفع ليصل احيانا حوالى المترين وهو منتظم من الخارج وتختفى اجزاؤه الداخلية فى طبقات الردم السفلية · اما غرفة الدفن ففى العادة مقطوعة جزئيا فى الصخر الطبيعى وهى كبيرة الحجم تنتظم جدرانها الداخلية وتأخذ شكل حرف (T) باللاتينية اذ يتفرع عنها حجرتان جانبيتان فى الزاويتين الشمالية الشرقية والجنوبية الشرقية ، وذلك باستثناء الغرف الرئيسية فى التل (S-267) التى تأخذ شكل حرف (L) باللاتينية · بينما تكون غرف الدفن فى المدافن الفرعية صغيرة ومستطيلة الشكل ·

تتكون طبقات الردم فى الامثلة الاربعة من ثلاث طبقات او سويات رئيسية تظهر بوضوح فى المقاطع الخلفية (الشرقية) للمدفن الرئيسى · تشكل هذه الطبقات الجزء الغالب من التلة ويرتبط وجودها بالعناصر الانشائية الاخرى اذ انها تدعم الجدار الدائرى ، غرفة الدفن ، الباحة التى تفصل غرفة الدفن عن الجدار الدائرى ، والجدران التى تعلو الباحة وتحيط بها ·

المراحل التى تمر بانشاء هذا النوع من المدافن على النحو التالى · يتم اختيار مساحة كبيرة من الأرض لتخطيط المدفن الرئيسى عليها ، وقد يشمل هذا التخطيط المدافن الجانبية المتصلة بالرئيسى · بعد رسم الاطار الخارجى للمدفن الرئيسى ، لربما من خلال المدماك الأول للجدار الدائرى · يقوم بناة المدافن بحفر خندق على شكل مستطيل فى الصخر الطبيعى فى منطقة تتوسط الجدار الدائرى ويتم بناء جدران الغرفة جزئيا فى السرير الصخرى نفسه وتأخذ الجدران بالارتفاع فوق سطح الأرض تدعمها طبقات ردم متماسكة من الحور والحجارة الكلسية الصغيرة · تصل هذه الطبقات اعلى قمة فى جدران الغرفة وتنحدر باتجاه الجدار الدائرى · وغالبا ما ساعد هذه الانحدار فى رفع بلاطات السقف الكبيرة ووضعها عرضيا لتغطي غرفة الدفن من الاعلى · يتخلل الغرفة من الغرب مدخل يوصل احيانا الى داخلها نزولا من مستوى سطح الصخر الطبيعى حيث ترتكز جدران الباحة المتصلة بها من هذه الجهة ·

يرافق اقامة غرفة الدفن الرئيسية بناء الجدار الدائرى والباحة · تشكل الباحة امتدادا علويا لغرفة الدفن من الغرب باستثناء بعض مدافن (S-267) حيث قطعت الباحة فى الصخر الطبيعى لتتصل بغرفة الدفن على نفس المستوى · بنيت جدران الباحة من حجارة صغيرة ومتوسطة الحجم بشكل استنادى ، اى انها تتسع نحو الأعلى حيث يرتكز جدارها الشرقي فوق أغطية غرفة الدفن · وفى العادة نجد الباحة ترتفع بمستوى الجدار الدائرى ·

يتكون الجدار الدائرى بمدافن النوع الرابع من حجارة كبيرة ويدعم مداميكه طبقة او طبقات من الحور المتماسك تنحدر نحو الداخل باتجاه غرفة الدفن بحيث تشكل مع طبقات ردمها منخفضا يتم تعبئته بحجارة صغيرة يعلوها طبقة

واما غرفة الدفن فقد تم بناؤها داخل الخندق الصخرى دون ان تبرز مداميكها فوق سطح الارض · شكلها مستطيل باتجاه شرق ــ غرب تقريبا وذلك على امتداد غرفتى المدفنين (S-253.3, 5) · وجدت الغرفة مملوءة بطبقتين ترابيتين السفلى قاسية بنية اللون ممزوجة بحجارة صغيرة تتركز فى الجانب الشرقي بارتفاع حوالى ٢٥سم وقد احتوت هذه الطبقة على ما تبقى من المرفقات الجنائزية (كسر فخارية عديدة) وهيكل عظمى متفتت انتشرت عظامه على أرضية الغرفة · اما الطبقة العليا فناعمة وتملأ الجزء المتبقى من الغرفة ويعتقد انها تسربت من الشقوق والفتحة التى احدثها اللصوص فى الجهة الشرقية من الغرفة ·

المدفن (S-253.5) : يملأ هذا المدفن الفراغ الذى نشأ عن بناء المدافن السابقة (S-253.2, 3, 4) · يحيط بغرفة الدفن جدار قوسى يرتكز طرفاه على جداري المدفنيين (S-253. 3, 4) حيث يبلغ اقصى ارتفاع له وينحدر تدريجيا باتجاه الوسط · بنيت غرفة الدفن على شكل مستطيل فوق سطح الارض بخلاف المدافن الاخرى سابقة الذكر ، ووجهتها شرق ــ غرب ، ويبدو ان اللصوص قد وصلوا اليها من الجهة الجنوبية الشرقية حيث ازيحت احد بلاطات السقف الثلاثة · ترتفع جدران الغرفة من الداخل حوالى ٧٠سم (٥ مداميك) وقد رافق انشاء الغرفة دعم جدرانها من الخارج من خلال طبقات ردم سفلية · تم وضع طبقة اخرى فوقها تنحدر من حيث تتصل بجدران المدافن الدائرية المتصلة به ، وذلك بعد استعمال المدفن وسقف الغرفة · يملأ الغرفة من الداخل طبقتان من التراب كما هو الحال فى المدافن الاخرى · تضمنت الطبقة السفلية بعض الكسر الفخارية لجرة اسطوانية وجزء من سلة مصنوعة من القار وسعف النخيل · اما الهيكل العظمى فقد وجدت اجزاؤه مفتتة جدا ·

المدفن (S-253.6) : الحيز الذى يشغله هذا المدفن فى الفراغ بين المدفنين المجاورين (S-253.1,4) اقل من بقية مدافن هذه المجموعة ، كما ان وجهة غرفة الدفن تختلف عن سابقاتها اذ يأخذ شكلها المستطيل اتجاه شمال ــ جنوب وتحاذى حافتها الشمالية السطح الخارجى لجدار المدفن (S-253. 4) · ماعدا ذلك فقد تم انشاؤه بنفس الطريقة التى انشىء فيها المدفن المماثل (S-253. 5) · تضمنت غرفة الدفن قطعا عظمية متناثرة وبعض الكسر الفخارية لاناء فخاري ، ووجدت بعض هذه الكسر فى طبقات الردم قبل الوصول لغرفة الدفن من الجنوب ·

يغطي فوهة الغرفة ثلاث بلاطات كبيرة يتخللها شظايا حجرية صغيرة · يعلو غرفة الدفن مباشرة حوالى ١٥سم طبقة حورية بيضاء تختلط بحجارة كلسية صغيرة وتغلف الغرفة من جميع جوانبها ليبلغ اقصى ارتفاع لها فى الجوانب حوالى ٧٥سم · تظهر هذه الطبقة مقطوعة امام غرفة الدفن فى الجهة الشمالية الشرقية وغالبا ما كان هذا القطع بفعل اللصوص · يعنى هذا الوضع ان هذه الطبقة قد وضعت بعد سقف الغرفة ودفن الميت الذى وجدت عظامه متفتته ووجد معها نصف جره اسطوانية وبقايا سلة من القار وسعف النخيل · يبدو انه بعد تغليف الحفرة بالطبقة الحورية استكمل الجزء الغالب من الجدار الدائرى مدعوما من الداخل بطبقة رئيسية من تراب بنى يمتزج بجيوب حورية · تظهر هذه الطبقة منحدرة من الجدار الدائرى باتجاه غرفة الدفن مرتكزة على الطبقة الحورية وبشكل معاكس لها · يسير سطح هذه الطبقة مع قمة الجدار الدائرى بحيث تبقى فجوة عميقة فوق فوهة الغرفة تم ملؤها بتربة مشابهة للطبقة الثانية · استكمل بناء المدفن من خلال مصطبتين من الحجارة والتراب ترتفعان فوق الطبقتين المشار اليهما ليأخذ التل فى النهاية شكلا مدببا · يمكن تمييز هاتين المصطبتين الموازيتين للجدار الدائرى من الداخل من خلال صفين متداخلين من الحجارة يظهران على جوانب المدفن ، خاصة فى الجهة الجنوبية والشمالية الشرقية · ابقي على الجدار الدائرى فى جزئه الجنوبى الشرقى ظاهرا من الخارج حيث يتصل بالمدفنين (S-253.2,5) ، بينما نجد طبقات الردم فى الجهات الاخرى ممتدة خارج حدود الجدار الدائرى وتسندها مجموعة من الحجارة ·

المدفن (S-253.2 **)** : يتصل جداره الدائرى غير المنتظم فى الجزء الجنوبى الشرقى للمدفن السابق ويسير بشكل منحني الا انه سرعان ما يستقيم فى نهايته الجنوبية الشرقية ليظهر على المخطط محاذيا وموازيا لغرفة الدفن (S-253.1) · يبلغ اقصى ارتفاع له حوالى ٧٥سم عند اتصاله بجدار المدفن السابق ويأخذ بالانحدار التدريجى باتجاه الغرب حيث تغطيه حجارة دعم كثيفة تكاد توصله بمجموعة المدافن المجاورة (S-248) · ينتظم الجدار من الخارج عند اتصاله بالمدافن الاخرى (S-253.1,3,5) · يرافق بناء غرفة الدفن طبقة حورية تدعم جدرانها من الخارج وتمتد لتدعم الجدار الدائرى جزئيا من الداخل ، وبعد استعمال الغرفة ووضع بلاطات السقف غطيت الغرفة بنفس التربة الحورية تنحدر من سطح الغرفة لتغطى جوانبها · يعلو هذه الطبقة طبقتان متشابهتان تحتويان تربة حورية ممتزجة بقليل من التراب البنى الفاتح على شكل جيوب · هاتان الطبقتان تسندان الجدار الدائري من الداخل وقد تم ردمها بعكس الطبقة الاولى ·

غرفة الدفن محفورة فى الصخر الطبيعى على عمق حوالى ٢٠سم وبشكل مستطيل باتجاه شمال شرق ــ جنوب غرب وهو نفس الاتجاه للغرفة المجاورة (S-253.1) · انشئت جدران الغرفة داخل القطع الصخرى وارتفعت لتبرز مداميكها عن سطح الأرض ٥٠ ــ ٦٠سم مدعومة بالطبقة الحورية المشار اليها اعلاه · يغطي فوهة الغرفة ثلاث بلاطات حجرية متوسطة الحجم · وجدت فتحة فى الجهة الجنوبية الغربية من الغرفة غالبا ما احدثها لصوص المقابر الذين تسببوا فى تفتيت الهيكل العظمى وتكسير اناء فخارى وآخر من القار وسعف النخيل · ووجد بالاضافة الى ذلك خمس خرزات صغيرة الحجم · يعلو فتات الهيكل العظمى واللقى الجنائزية طبقتان : السفلى بيضاء ممزوجة ببعض الحجارة الصغيرة من المحتمل ان تكون قد دخلت للغرفة اثناء العبث بها من قبل اللصوص ، والطبقة العليا بنية ناعمة تملأ الجزء المتبقى من الغرفة ويعتقد انها تسربت فيما بعد من فتحة اللصوص وشقوق الغرفة ·

المدفن (S-253.1 **)** : تم بناء هذا المدفن على غرار المدفن السابق (S-253.2) بما فى ذلك غرفة الدفن والجدار الدائرى وطبقات الردم ، كما ان حالة الهيكل والمرفقات الجنائزية مطابقة لما وجد فى غرفة ذلك المدفن · يرتكز الجدار نصف الدائرى فى هذا المدفن على جدار المدفن (S-253.2) الذى يظهر وكأنه فاصل بين المدفنين · يصل أعلى ارتفاع لهذا الجدار حوالى ١٢٥ سم فى الجهة الشمالية الشرقية حيث ينتظم من الخارج ويتصل بمدفن جانبى صغير (S-253.6) ، الا انه يأخذ بالانخفاض فى الجهة الجنوبية والجنوبية الغربية ليتصل مع حجارة دعم كثيفة وليصبح عرضه حوالى ١٥٠سم ·

المدفن (S-253.4 **)** : يحيط به جدار كامل الاستدارة محاذيا للمدفنين سابقي الذكر (S-253.1, 2) ويكاد يلتحم معهما فى الجزء الغربى من خلال وصلتي جدارين علويين ، كما ويرتكز على جدار هذا المدفن المدفنان الصغيران (S-253.5, 6) من الناحيتين الشمالية الغربية والجنوبية الغربية حيث يبلغ اقصى ارتفاع له ١٥٠سم · يأخذ الجدار الدائرى بالانحدار التدريجى باتجاه الشرق حتى يصل الى حوالى ٣٥سم حيث يبلغ الجدار مع حجارة الدعم اقصى عرض له (١٣٠سم) · تشبه طريقة انشاء هذا المدفن بجميع عناصره المدفن الرئيسى (S-253.3) بما فى ذلك الجدار العلوي الذى يأخذ شكل مصطبة ظهرت حجارتها موازية للجدار الدائرى فى الجهة الغربية ·

المدفن (S-245.4) : يمثل بناؤه آخر مرحلة فى مجموعة مدافن (S- 245) ، اذ يستند جداره القوسى على المدفنين المتصلين (S-245.3,5) وبمحاذاة المدفن (S-248.2) · غرفة الدفن هنا صغيرة جدا ويغطيها بلاطتان يتناسبان وحجمها · لم يعثر بداخلها الا على كسر فخارية متناثرة وثلاث اصداف بحرية ·

تـــــل S-253 (Fig. 20)

ان اهم ملامح السطح لهذه المجموعة ، وجود أربعة تلال متوسطة الحجم ، متصلة مع بعضها البعض ، ويوجد لها أربعة قمم وبنفس الارتفاع تقريبا عن مستوى الأرض المحيطة بها · بالنسبة الى وضع التلال ، فكل تلتين متوازيتين تقريبا ، واتصلت مع بعضها بحيث تظهر من بعيد وعلى انها تل واحد نو قمة مسطحة وهى التى تحتوى على الأربعة قمم ، قليلة الارتفاع عن مستوى السطح العام للمجموعة ·

وسطح هذه التلال تغطيه الحجارة الصغيرة والدقيقة والمتناثرة ·
هذا بالاضافة الى وجود بعض الأعشاب الصحراوية فوق سطح التلال واما الأجزاء السفلى من التلال ، وفى جميع الجهات تغطيه الرمال السافية ، وتتركز هذه فى الجهة الجنوبية والشمالية ·

وفى الجهة الشمالية من التلال تظهر حفرة صغيرة فى داخل سطحها مملؤة بالرمال السافية وتبدو انها حفرة سرقة قديمة ·

هذه المجموعة محاطة بالتلال من كل الجهات تقريبا ، ففى الجهة الغربية منها توجد مجموعة تلال S-248 وهي ملاصقة لها والبعد بينهما حوالى المتر ، والتربة بينهما رمال سافية وفى الجهة الشمالية الشرقية يحاذى تل S-261 على بعد حوالى متر واحد · وفى الجهة الشمالية يوجد تل S-258 على بعد نحو ثلاثة امتار وهى قريبة من مجموعة تلال (S-245-248) وفى الجهة الجنوبية الشرقية يوجد تل على بعد حوالى عشرة امتار · اما فى الجهة الشمالية الغربية فتوجد مساحة من الأرض لا يوجد عليها تلال ومملوءة بالرمال السافية واقرب تل فى تلك الجهة على بعد نحو عشرين مترا ·

اما طريقة العمل فى هذه التلال فقد تم اسقاطها فى مربع طول ضلعه ١٣م ، بعد اعداد المخطط الكونتورى قسمت الى ٩ مربعات اعطيت ارقاما متسلسلة من ١ ــ ٩ ، وتركت فواصل بين جميع المربعات بعرض ٥٠سم وتكون لدينا فاصلان عرضيان باتجاه شرق ــ غرب ، وفاصلان طوليان باتجاه شمال ــ جنوب وقد تم حفر جميع المربعات ، وبعد ذلك ازيل الفاصل العرضى الجنوبى والفاصل الطولي الشرقي ·

وكانت نتيجة هذا الحفر ان ظهر لنا ستة مدافن متشابكة واعطيت ارقام من ١ الى ٦ تبعا لاكتشافها ·

يظهر ان بناء المدافن الستة قد تم على خمس مراحل متتابعة · تتعلق المرحلة الاولى ببناء المدفن الرئيسى (S-253.3) تلاه المدفنان المتصلان (S-253. 1,8) الى الجنوب ، بعد ذلك تم بناء المدفن الرئيسى (S-253.4) الى الشرق مباشرة من المدافن الثلاثة ، ومن ثم الحق بالمدافن الاربعة الاولى مدفنان صغيران جانبيان (S-253.5,6) يملآن الفراغ بين المدافن الأربعة فى الجانبين الشمالى والجنوبى ويتصلان من خلال جداريهما القوسيين بالمدافن الاخرى · وتبعا لهذا التسلسل سوف نستعرض كل مدفن على حده ·

المدفن (S-253.3) : يقع فى الجهة الشمالية الغربية من المجموعة وتتصل به المدافن الاخرى من خلال جدرانها الدائرية أو القوسية · تتألف عناصر هذا المدفن من جدار دائرى ، غرفة دفن ، طبقات الردم وجدارين علويين على شكل مصاطب ·

يستدير الجدار حول غرفة الدفن وتدعمه بعض الحجارة من الخارج على ابعاد مختلفة خاصة فى الناحية الشمالية الغربية والشمالية الشرقية · ينتظم الجدار من الخارج وتسنده من الداخل طبقات الردم السفلية · يبلغ ارتفاعه فى الجهة الجنوبية حوالى متر واحد ويتراوح ارتفاعه فى الجهات الاخرى ٣٥ ــ ٨٥ سم · اما غرفة الدفن فهى أكبر الغرف فى المجموعة وتتوسط الجدار الدائرى تقريبا وقد تم بناؤها جزئيا فى الصخر الطبيعى على شكل حرف (L) باللاتينية اذ يتفرع عنها حجرة جانبية فى الجهة الشمالية الشرقية ، وتتجه الغرفة نفسها نحو الشمال الشرقى ــ الجنوب الغربى ·

المدفن (S-248.8) : يقع الى الجهة الشمالية من المدفن السابق (S-248.2) ويستند على هذا المدفن جدار قوسي او نصف دائرى ضيق وغير منتظم ويبدو ان بناءه قد تبع المدفن المشار اليه ، اذ يرتكز بطرفيه عليه · يتوسط الجدار غرفة دفن صغيرة ومستطيلة بنيت فوق الصخر الطبيعى ويغطيها بالاصل بلاطتان حجريتان ، ويظهر فى فتحة فى الجهة الغربية انها سرقت من هذه الجهة · لم يعثر بداخلها الا على بعض كسر العظام المتفتتة والصغيرة وثلاث اصداف بحرية ·

المدفن (S-248.7) : يستند هذا المدفن على المدفنين المجاورين (S-248. 2,8) فى الجهة الشمالية منهما ويظهر انه انشىء بعدهما مباشرة · يشكل جدار المدفن ثلاثة ارباع الدائرة ويتوسطه غرفة الدفن التى بنيت فوق الصخر الطبيعى على شكل مستطيل باتجاه شرق غرب · وجدت الغرفة مملوءة تماما بالتربة المكونة من طبقتين ، وتتضمن الطبقة السفلية تربة بنية خشنة ممتزجة بحجارة صغيرة بسمك حوالى ٣٥ سم ·

المدفن (S-248.6) : يقع فى الجهة الشمالية الشرقية من مجموعة المدافن المشار اليها اعلاه ويظهر انه آخر المدافن التى بنيت فى هذه المجموعة ، اذ يستند جداره نصف الدائرى على المدفنين (S-248. 1,7) كما ويتصل بمجموعة مدافن (S-253) فى الجهة الشمالية الشرقية من خلال الحجارة التى تدعم مجموعتى المدافن · يرتفع الجدار نصف الدائرى فى اماكن اتصاله بالمدافن المجاورة الا انه ينخفض فى وسطه الشمالى · غرفة الدفن هنا مقطوعة فى الصخر الطبيعى على شكل مستطيل بحيث ينزل جدارها الشمالى حوالى ٣٥ سم فى الخندق الصخرى بينما نجد الجدار الجنوبى على الصخر مباشرة · تتألف جدران الغرفة من ثلاثة مداميك ويغطيها ثلاث بلاطات حجرية متوسطة · بخلاف غرف الدفن الاخرى لم يملأ التراب هذه الغرفة فقد كان الجزء العلوى على ارتفاع ٤٥ سم فارغا الا انه وجد على الارضية طبقة بنية خشنة كشف بداخلها عن كسر فخارية من جرتين مختلفين وخرزه صغيرة بيضاء ·

المدفن (S-245.3) : تمثل مجموعة مدافن (S-245) وحدة انشائية اخرى ، تبدو مستقلة عن مجموعة مدافن (S- 248) رغم ان حجارة دعم الردم تختلط ببعضها · تحتوى هذه المجموعة على ثلاث مدافن نستعرضها هنا تبعا لتسلسل بنائها ·

يحيط بالمدفن الرئيسى (S-253.3) جدار دائرى كامل يرتفع من الناحية الشرقية والجنوبية الشرقية حوالى ١١٠ سم ويأخذ بالانخفاض باتجاه الغرب والجنوب الى ان يبلغ ارتفاعه حوالى ٣٥ سم ، كما انه وجد متهدما فى الناحية الشمالية الغربية بفعل السرقة · يدعمه فى الاماكن المنخفضة حجارة دعم ليصبح على وشك الاتصال بالمدفن (S- 248) الذى يحده فى الجهة الغربية · يرتكز عليه فى مكانه المرتفع مدفنان جانبيان صغيران ويكاد يتصل بالمدفن (S-248. 2) فى الجانب الشمالى الشرقى ·

تأخذ غرفة الدفن شكل حرف (L) باللاتينية اذ يتفرع عنها حجرة جانبية فى الزاوية الجنوبية الشرقية · انشئت الغرفة داخل خندق صخرى كغالبية غرف المدافن الرئيسية التى نقب عنها فى المنطقة المجاورة ·

يغطى الغرفة طبقتان رئيسيتان من الردم ، الطبقة السفلية تغلق الغرفة من الاعلى على شكل قوسى ، اما العلوية فيظهر انه تم ردمها بشكل معاكس ونراها تدعم الجدار الدائرى من الداخل ·

تتضمن مكتشفات الغرفة اجزاء الهيكل العظمى متركزة فى وسط الغرفة ، ووجد معها بعض الكسر الفخارية ، اصداف بحرية صغيرة ، خرزة صغيرة حمراء اللون ، اجزاء من سلة مصنوعة من سعف النخيل والقار بالاضافة الى خرزمن الحجر الابيض يتخلله ثقب فى الوسط ·

المدفن (S-245.5)·
جداره الدائرى اقرب لنصف دائرة صغيرة ترتكز بطرفها على المدفن الرئيسى (S-245.3) من الناحية الجنوبية الشرقية · يتوسط الجدار غرفة دفن صغيرة مقطوعة فى الصخر على شكل مستطيل باتجاه شمال شرق ــ جنوب غرب · عثر بداخلها على جرة فخارية صغيرة واجزاء من سلة مصنوعة من سعف النخيل والقار ، صدفة صغيرة بيضاء على شكل خاتم واصداف بحرية اخرى ·

خندق صخري ويظهر منها مدماك فوق سطح الارض · وجدت الغرفة مليئة بتراب اسود متماسك متمضنا اناء محطما من سعف النخيل والقار بمحاذاة الجدار الغربى ، ووجد معه قطعة برونزية متفتتة فى الزاوية الجنوبية الشرقية · وجه الغرابة هنا خلو الغرفة من اى اثر لعظام بشرية ·

تـــل S - 245 - 248 (Fig.19)

هذه مجموعة من التلال المتصلة تمتد باتجاه شمال شرق ــ جنوب غرب · اربعة من هذه التلال متجمعة فى الجهة الشمالية الشرقية اعطيت الرقم (S- 248) وتل آخر فى الجنوب الغربى اعطي الرقم (S-245) ، الا انه تبين فيما بعد ان المدافن بداخلها تتصل او تلتصق ببعضها ولهذا اعتبرت كمجموعة واحدة · تقع المجموعة بمحاذاة التل (S-253) من الجهة الغربية ، والى الشرق من التللتين (S-232, S-238) ، وجميع هذه التلال من نوع واحد (Type III) ·

بدأ العمل باجراء مسح كونتوري لها وقسمت الى ١٢ خندقا اخذت اشكالا مستطيلة بحيث تغطى الفواصل بينها الارتفاعات والابعاد المختلفة لها · نتيجة لذلك تم الكشف عن ثمانية مدافن تتصل ببعضها بشكل او بآخر ، وقد اعطيت ارقاما (S-245-248.1-8) تبعا لاكتشافها ·

يظهر ان هذه المجموعة تشكلت من مجموعتين بنائيتين ، تتمثل الاولى بخمسة مدافن ضمن التل (S-248) وثلاثة مدافن اخرى داخل التل (S-245) واتصلت المجموعتان من خلال حجارة دعم متناثرة كما هو الحال فى مجموعة مدافن (S-253) ·

يبدو من كيفية اتصال المدافن ببعضها والمبينة على مخططها الافقى ان تسلسلا معينا قد اتبع فى بنائها بحيث انشىء المدفن (S-248.1) اولا ثم تلاه المدافن (S-248.2, 8, 7, 6) على التوالي وفى مجموعة (S-245) اقيم المدفن (S-245.3) وتلاه بالترتيب (S-245.5,4) · سنتطرق لكل من هذه المدافن باختصار تبعا لتسلسل انشائها ·

المدفن (S-248.1) : هذا مدفن رئيسى يقع فى الجهة الجنوبية الشرقية من المجموعة له جدار دائرى كامل تتوسطه غرفة الدفن داخل خندق صخري لتأخذ الغرفة شكل حرف (T) باللاتينية باتجاه شرق ــ غرب · والجدير بالذكر ان الجدار الدائرى قد وضع تحت مستوى سطح الارض حوالى ٢٥ سم كما يظهر فى الجزء الجنوبى منه اذ من المحتمل ان يكون الموقع قد استعمل محجرا قبل بناء المدافن · ينتظم الجدار من الخارج فى الجهة الشمالية ليبلغ اقصى ارتفاع له ١٢٠ سم ينحدر باتجاه الجنوب ليصل حوالى ٣٠ سم ·

جدران غرفة الدفن غائرة فى الخندق الصخري وترتفع فوق سطح الارض ٣٠ سم واستعمل فى الجدران حجارة كبيرة · يغطي الغرفة ثلاث بلاطات حجرية ، الشرقية منها غير ثابتة وغالبا ما كان ذلك بفعل اللصوص الذين سطوا عليه من هذه الجهة مما تسبب فى دخول الطمم داخلها · تتضمن موجودات الغرفة عظاما انسانية متناثرة فوق ارضية الغرفة يتخللها بعض الكسر الفخارية ·

يظهر ان ردم المدفن قد تبع دفن الميت ووضع بلاطات السقف كما هو الحال فى الامثلة الاخرى حيث قطعت غرفة الدفن فى الصخر الطبيعى ·

المدفن (S-248.2) : غالبا ماتلا بناؤه المدفن السابق (S-248.1) على بعد حوالى ٧٠ سم الى الجنوب الغربى منه ، يحيط به جدار ليستكمل الدائرة ويتصل به فى الجهة الشمالية المدفنان (S-248.6,8) حيث يتكون من تسعة مداميك ليبلغ اقصى ارتفاع له حوالى ١١٥ سم ثم يتدرج بالانخفاض ليصل حوالى ٤٠ سم ·

اما غرفة الدفن فقد حفر لها خندق صخرى بعمق ٣٠ سم ثم بناء جدرانها على جوانبه وجدت فتحة فى الجدار الغربى من الغرفة بدليل السطو عليه من هذه الجهة · لهذا وجدت مملوءة بالتربة التى تتكون من طبقتين ، العلوية بنيه ناعمة والسفلية ممزوجة بحجارة صغيرة وجد فيها بعض اللقى الجنائزية بما فى ذلك كسر فخارية متناثرة ، قرص اسود اللون على شكل مغزل ذى وجه مسطح وخلفية محدبة ويتخلله ثقب نافذ فى الوسط ، بالاضافة الى بعض الاصداف البحرية الصغيرة ·

الغربى من المدفن الرئيسى خالية من اية مدافن · قد يرتبط هذا التصميم باتجاه غرفة الدفن الرئيسية لكن عدة اسئلة تبقى الآن دون الاجابة عليها ــ ما نوع العلاقة التى تربط اصحاب هذه المدافن وما هى الفترة الزمنية بين استعمال المدفن والآخر ؟

تـــل S-238 (Fig. 18)

ظهر من السطح انه يتألف من تليلتين صغيرتين تلتصقان ببعضهما باتجاه جنوب شرق ــ شمال غرب ، الشمالية منهما اعلى قليلا من الجنوبية ولا يتجاوز ارتفاع كل منهما ٨٠ ــ ٩ سم عن سطح الارض الرملية المجاورة امكن قبل البدء التنقيب آثار التخريب فى قمة الحدبه الشمالية · يقع هذا التل فى منطقة تركز مدافن هذا النوع ، فيجاوره الى الغرب تقريبا التل (S-232) ومن الشرق مجموعة تلال (S-245—248, S—253)

اسقط التل ضمن مربع ابعاده ٩ × ٩م ثم جرى تقسيمه الى ستة مستطيلات ترك بينهما فواصل بعرض ½متر ، بحيث تغطي ابعاده وارتفاعات التل ، وقد استكمل حفرها جميعا · نتج عن ذلك الكشف عن مدفن رئيسي يحيط به مدفنان احدهما فى الجانب الشمالي الغربي وآخر صغير الحجم يتلصق به فى الجنوب الشرقي ·

المدفن : (S-238.1) : يحيط بهذا المدفن الرئيسى جدار دائرى اقيم فوق الطبقة الطينية العذراء · يرتفع الجدار فى الشمال الغربى حوالى ١١٠ سم حيث يلتصق به المدفن (S-238.2) ثم يتدرج فى الانخفاض نحو الشرق والغرب الى ان يصل ارتفاعه حوالى ٤٠ سم · نجد وجهه الخارجى فى الجزء المرتفع منتظما ووضع الجزء الثانى من حجارته من الداخل مرتكزا على طبقات الردم الداخلية · يلتحم الجدار فى الناحية الجنوبية الشرقية بمدفن صغير (S-238.3) يثير الانتباه لصغر حجمه ·

تتجه غرفة الدفن التى تتوسط الجدار وتآخذ شكل (L) باتجاه شرق ــ غرب تقريبا ويغطيها اربع بلاطات حجرية مختلفة الاحجام · تنزل الغرفة جزئيا داخل خندق صخري ويظهر فيها فوق سطح الارض ثلاثة مداميك · تمتلىء حجرة الدفن بالردم حتى منتصف ارتفاعها تقريبا متضمنة طبقة ترابية مخلوطة بالحجارة الصغيرة وطبقة اخرى سفلية فى التراب الناعم · عثر بداخلها على عظام امرأة وخلت الغرفة من اللقى الجنائزية ·

تشبه طريقة ردم هذا المدفن مدفنا آخر يجاوره (S-232.1) يغطي غرفة الدفن بما فى ذلك بلاطات السقف طبقة حورية تآخذ شكلا قوسيا بحيث تتحدب فوق وسط الغرفة وتنحدر على جوانبها ومن ثم وضعت فوقها طبقات ردم اخرى باتجاه عكسي وهذه الطبقات تسند الجدار الدائرى من الداخل ·

المدفن (S-238.2) : يقع الى الشمال الغربى من المدفن الرئيسى · يكاد الجدار الذى يحيط به يستكمل استدارته الا ان الدائرة تنقطع عند اتصاله بجدار المدفن الرئيسى فى اعلى ارتفاع له ليبدأ بالانخفاض فى الاتجاهات الاخرى وليصل متوسط ارتفاعه حوالى ٤٠ سم ويتألف فى الغالب من مدماكين فوق الطبقة الطينية البكر ·

يتوسط هذا الجدار غرفة دفن مستطيلة غائرة فى الصخر الطبيعى باتجاه شمال شرق ــ جنوب غرب · يغطي الغرفة ثلاث بلاطات حجرية متوسطة ، يتخللها فتحة (٥٠ × ٤٠سم) فى الزاوية الجنوبية الغربية تشير الى سطو اللصوص عليها · عثر بداخلها على جرة فخارية محطمة فى مكانها وبقايا قليلة من العظام ·

طبقات الردم هنا تختلف فى وضعها عن المدفن الرئيسى المجاور · طبقة الردم السفلية مكونة من تراب بني ينحدر من اعلى مدماك فى الغرفة باتجاه الجدار الدائري · يعلو هذه طبقة رئيسية اخرى من تراب بني تم ردمها بشكل معاكس ، وابقى على فجوة عميقة فوق غرفة الدفن ملئت بتربة بنية فاتحة وبعض الحجارة المتوسطة ·

المدفن (S-238.3) : وجد هذا المدفن شبه مختبىء بمحاذاة الجزء الجنوبى الشرقى لجدار المدفن الرئيسى (S-238.1) وهو اصغر مدافن هذه المجموعة حجما ولم يبق من جداره عدد قليل من الحجارة فى الجهة الجنوبية · غرفة الدفن هنا صغيرة الحجم تتجه بموازاة الغرفتين الاخريتين نحو الشمال الشرقى ــ الجنوب الغربى ، وقد تم بناؤها داخل

اسقطت التلة ضمن مستطيل (١٧ر٥ × ٨م) يتناسب مع امتداد اطرافها السفلية ، وقسم هذا المستطيل لثمانية مربعات (٤ × ٤م) يفصل المربع عن الآخر فاصل بعرض ½م بحيث تتقاطع الفواصل العرضية مع الفاصل الطولى فى قمة فى القباب الثلاث · اظهرت التنقيبات كافة عناصر التلة ممثلة فى ثلاثة مدافن متصلة · تتضمن المدافن مدفنا رئيسيا يحيط به جدار كامل الاستدارة ويتصل بمدفنين من الناحيتين الشمالية الغربية والجنوبية الشرقية · هذا التل مثال جيد وبسيط لهذا النوع من المدافن تتضح فيه مراحل الانشاء وعلاقتها ببعض ·

المدفن (S-232.1) : تتوضح معالم هذا المدفن من خلال جدار دائرى تتوسطه غرفة دفن تاخذ شكل حرف (T) باللاتينية · ويتميز الجدار بارتفاع ملحوظة (حوالى ١١٠ سم) فى جزئين متقاربين حيث يتصل بالمدفنين الجانبين ، بينما ياخذ بالانخفاض التدريجى باتجاهى الغرب والشرق ليصبح ارتفاعه ٣٠ ــ ٥٠ سم · يتألف الجدار فى اجزائه المرتفعة من عدة مداميك تنتظم من الخارج ، ويدعمه من الداخل طبقات ردم من الحور ويظهر كأنه جدار استنادى ·

تمتد غرفة الدفن باتجاه شمال شرق ــ جنوب غرب وتم بناؤها جزئيا فى الصخر الطبيعى بحيث تظهر منها ثلاثة مداميك فوق سطح الارض · يغطى الغرفة اربع بلاطات حجرية متوسطة يتخللها حجارة صغيرة · والجدير بالذكر ان غرفة الدفن هذه تخلو من ثغرات اللصوص الا ان الهيكل العظمى معبوث به واقتصرت اللقى الجنائزية على فتات جرة فخارية ·

طريقة ردم هذا المدفن تختلف عن المدفنين الجانبيين ، اذ يغطى بلاطات السقف طبقة متماسكة من الحور وشظايا حجارة كلسية تعلو غرفة الدفن حوالى ٥ ــ ٢٥ سم وتنحدر حول جوانبها على شكل قوس يصل حتى سطح الارض · تبين من ذلك ان غرفة الدفن هنا قد انشئت وسقفت بعد عملية الدفن قبل ان يتم بناء الجدار الدائرى · يعلو هذه الطبقة طبقة اخرى رئيسية من تربة بنية وحجارة صغيرة تم ردمها بشكل معاكس للطبقة الحورية السفلى · ترتفع هذه الطبقة حوالى المتر بمحاذاة الجدار الدائرى ويظهر واضحا كيف ترافق ارتفاع الجدار لتشكل دعما له من الداخل · تنحدر طبقة الردم والدعم هذه فوق متنصف غرفة الدفن تشكل فى النهاية تجويفا عميقا تم ملؤه بالتراب والحجارة الصغيرة الى ان أخذت التلة شكلها القبي او المحدب ·

المدفن (S-232.2) : يرتبط هذا بالمدفن الرئيسى من الجنوب وقد تم بناء جداره الدائرى فوق التربة العذراء مباشرة على ارتفاع مدماك او مدماكين فى طرفه الجنوبى حيث تدعمه حجارة على ابعاد مختلفة ويأخذ بالارتفاع التدريجى الى ان يتصل بقمة جدار المدفن الرئيس · يتوسط الجدار الدائرى غرفة الدفن التى قطع جزء منها فى الصخر الطبيعى على ارتفاع مداماكين بينما ترتفع المداميك الثلاثة المتبقية فوق سطح الارض · يدعم الجزء الذى يرتفع عن الارض طبقة حورية تصل حتى اعلى مدماك قبل بلاطات السقف وتأخذ من هنا بالانحدار الى الاسفل باتجاه الجدار الدائرى · يعلو هذه طبقة اخرى من تربة بنية فاتحة ترتفع حتى النهاية العلوية من الجدار الدائرى المشترك ونحو الاجزاء الاخرى المنخفضة من الجدار الدائرى للغرفة ويوقف انسيابها حجارة دعم كبيرة ومتوسطة الحجم · تشكل هذه الطبقة الجزء الغالب من طبقات ردم المدفن وقد جرى وضعها بشكل معاكس للطبقة السفلى بحيث ابقى على فوهة غرفة الدفن مفتوحة · يذكرنا انشاء هذا المدفن الجانبى بما هو فى تلال النوع الاول · يتكون بذلك تجويف فوق فوهة الدفن تم تعبئته بعد الاستعمال ووضع بلاطات السقف بوضعه الحالى · وجدت بعض اللقى فى طبقات الردم بمحاذاة الجدار الدائرى ، بما فى ذلك ثلاثة اوانى صغيرة وبعض الكسر الفخارية ·

يملا نصف الغرفة من الداخل طبقتان العلوية من تراب ناعم وتختلط السفلية بحجارة صغيرة متماسكة وجد فيها هيكل عظمى مبعثر وجره فخارية اسطوانية الشكل ·

المدفن (S-232.3) : انشىء على امتداد المدفنين الآخرين (الاوسط والجنوبى) متصلا بالمدفن الرئيسى فى الشمال · طريقة بنائه تشبه تماما المدفن الجنوبى (S-238.2) بما فى ذلك الجدار الدائرى ، طبقات الردم وغرفة الدفن · وجدت فتحة بغرفة الدفن احدثها لصوص المقابر فى الزاوية الشمالية الشرقية ووجد الهيكل العظمى فيها مبعثرا واجزاؤه مجمعه فى النصف الغربى للغرفة وتم العثور على كسره فخارية فى طبقات الردم الى الجنوب الشرقى من حجرة الدفن ·

يتبين من كيفية اتصال المدافن الثلاثة المبينة اعلاه وطبقات الردم فيها ان علاقة كانت تقوم بين اصحابها وانه خطط لها لتكون على هذا النحو · ما يلفت النظر ايضا هو الشكل والترتيب الهندسيين فى مدافن هذا التل ، فبنيت المدافن الجانبية باحجام ومواصفات مطابقة لبعضها ويظهر ان بناة هذه المدافن تعمدوا الابقاء على الجانبين الشمالى الشرقى والجنوبى

تلة متوسطة الحجم قبيبة الشكل فى النصف الغربى من مسار طريق الجسر ، ويحيط بها عدد من التلال على ابعاد متقاربة (٥ ــ ٦م) يبلغ ارتفاعها حوالى ١٥٥ سم عن سطح الارض البكر وقطرها حوالى ١١م ، كما وتنحدر من جميع الجوانب بالتساوى بحيث لا يمكن ملاحظة وجود مدافن جانبية قبل التنقيب عنها ٠

تم اسقاط التلة ضمن مستطيل اطواله ١١ × ٩م قسم الى اربعة مستطيلات (٥ ، ٦ × ٥ ، ٤م) ترك بينها فواصل بعرض ½م يغطى ارتفاعات التلة ، ونقب عنها جميعا بحيث تم الكشف عن جميع العناصر المكونة لها بما فى ذلك المدفن الرئيسى ومدفنين صغيرين جانبيين يتصلان بجدار المدفن الرئيسى من الجنوب ٠

المدفن (S-175.1) : يمثل الجزء الاكبر من حجم التل ويحيط به جدار دائري يبلغ قطره حوالى ٥ ، ٧م ويتوسطه غرفة دفن كبيرة الحجم يتخللها فجوتان من الزاويتين الشمالية الشرقية والجنوبية الغربية لتشكل حرف (T) باللاتينية ٠

تم بناء هذا المدفن على غرار مدافن النوع الاول ، بحيث تم تنظيف البقعة المراد انشاؤه عليها وتحديد الجدار الدائري من خلال المدماك السفلي الذى وجد على سطح الارض البكر مباشرة كما هو الحال فى غرفة الدفن ٠ بنيت غرفة الدفن فى وسط الجدار الدائري باتجاه شرق ــ غرب تقريبا وارتفعت جدرانها مدعومة بطبقات مرصوصة من التراب والحجارة الصغيرة يتخللها بعض الكتل الطينية تضمنت الغرفة هيكلا عظميا بوضعه القرفصائي التقليدي ٠ تأخذ هذه الطبقات بالارتفاع فى وسط كل جانب تم تنحدر باتجاه غرفة الدفن من الداخل والجدار الدائرى من الخارج ٠ وتظهر طبقة اخرى تعلوها تم ردمها باتجاه معاكس اخذت تغطى الجدار الدائرى عدا الجزء الذى يشترك فيه مع المدافن الجانبية من الجهة الجنوبية حيث يرتفع الجدار اكثر من الاجزاء الاخرى ٠ بعد ذلك تم بناء المدفنين الجانبيين (S—175.2, S—175.3) بالتسلسل ٠ يظهر ان المدافن الثلاث اعدت مسبقا على ثلاث مراحل ٠

المدفن (S-175.2) : مدفن جانبي صغير يحيط به جدار قوسي يرتكز على حافة الجدار الرئيسي وجدار المدفن الاخر فى الجهة الجنوبية الغربية ويملأ الفراغ بينهما يتوسط الجدار غرفة دفن صغيرة قطعت جزئيا فى الصخر وتتجه على شكل مستطيل باتجاه غرفة الدفن الرئيسية ويغطيها بلاطتان حجريتان ٠ بعض اجزاء الجدار مهدمة من الجنوب ٠ لم يعثر بداخل الغرفة على هيكل عظمى الا انه وجد جزء من جرة فخارية بداخلها بقايا كأس من القار وسعف النخيل ، مع العلم بأنه لم يظهر على الغرفة آثار نهب ٠

المدفن (S-175.3) : بنى المدفن الثالث بمحاذاة الجدار الدائري الرئيسي من جهة الجنوب حيث يبلغ ارتفاعه حوالى ٧٠ سم ، وقد اصابه انهيار فى الجانب الجنوبي الشرقي ٠ غرفة الدفن صغيرة والجزء السفلي منها مقطوع فى الصخر على شكل مستطيل باتجاه شمال شرق ــ جنوب غرب ويظهر منها مدماك على سطح الارض ٠ لم يتمكن المنقب من تمييز عظام بشرية ، مع العلم بأن المدفن غير منهوب ووجد بداخلها جرتان فخاريتان سليمتان ٠

لا شك بأن المدافن الثلاثة مرتبطة ببعضها ويظهر انه بعد دفن الميت فى الغرفة الرئيسية تم سقف الغرفة ومعها الغرفتين الجانبيتين ، ووضعت طبقة الردم الاخيرة لتغطيها جميعا ، فى الحقيقة انه ليس بالامر السهل تفسير الوضع امامنا ، وكل ما نستطيع قوله الان هو ان المدافن بنيت بالتعاقب فى وقت واحد وبعد دفن الشخص البالغ فى المدفن الرئيسى خصص المدفنان الجانبيان لطفلين وكأنهما من ذويه اريد بهما اعتباريا بجانبه ٠

تـــل S - 232 (Fig.17): تقع هذه التلة فى النصف الشرقى لتلال المدافن ضمن مسار الطريق وتجاور من الغرب مجموعة تلال من هذا النوع ذات المدافن الجانبية (S-253, S-245-248, S-238) يحيط بها من الجهات الاخرى على ابعاد متقاربة (٥ ، ٦م) من مجموعة التلال الصغيرة ومتوسطة الحجم ٠ تأخذ التلة شكلا طوليا (١٧ × ٨م) تتجه شمال غرب ــ جنوب شرق وتبرز فوق سطحها ثلاث قباب منخفضة تظهر الوسطى مرتفعة قليلا عن الاخريتين فى الشمال والجنوب مما يولد الانطباع بوجود مدافن متصلة بداخلها ٠

التراب على غرار المدافن الأخرى تضمنت السفلى بعض الكسر الفخارية · والجدير بالذكر ان هذا المدفن ايضا قد خلا من العظام البشرية ·

المدفن (S - 137.8) : يملأ هذا المدفن الفراغ بين المدفنين (S-137.10, S-137.8) وهو أكبر المدافن الجانبية من حيث حجم غرفة الدفن واتساع الجدار الدائري الذى يرتفع فى ثلاث جهات عند اتصاله بالمدافن الثلاث من الشمال والغرب والجنوب ، بينما يأخذ بالانخفاض التدريجي نحو الشرق · والملاحظ فى هذا المدفن ان جدارا آخر قد بني على شكل مصطبة تعلو الجدار الدائري وتوازيه من الناحية الغربية · اما ما يتعلق بغرفة الدفن فهى مستطيلة الشكل وكبيرة الحجم تتجه شرق ــ غرب وقد تم بناؤها فوق الصخر الطبيعي بارتفاع ٥ مداميك · يغطي الغرفة أربع بلاطات حجرية ويملؤها طبقتان من التراب البنى · تغطي الطبقة السفلية ارضية الغرفة ووجد بداخلها عظام بشرية مبعثرة وجرة فخارية اسطوانية صغيرة الحجم بالاضافة الى سنار مثني من البرونز ·

المدفن (S - 137.9) : يستند على المدفنين (S-137.10, S-137.8) من الناحية الشمالية الغربية ويغلق زاوية الاتصال بينهما · يعلوه امتداد جدار المدفن (S-137.7) بنيت غرفة الدفن على ارتفاع ٦٠سم فوق سطح الأرض على شكل مستطيل باتجاه شرق ــ غرب وتتصل نهايتها الشرقية بالجدار الدائري للمدفن (S-137.8) من الخارج · يغطى فوهتها ثلاث بلاطات حجرية · وجد ضمن الطبقة الترابية السفلى لغرفة الدفن بقايا هيكل عظمي وبعض الكسر الفخارية · وهناك دليل على سرقتها من قبل اللصوص من الجهة الغربية ·

المدفن (S - 137.10) : عبارة عن مدفن رئيسى يقع فى النهاية الجنوبية الغربية من مجموعة المدافن وقد يكون من أولى المدافن التى تم انشاؤها ضمن هذا التل · جداره كامل الاستدارة الا انه مهدم من الناحية الجنوبية ، يعلوه بعض صفوف الحجارة على شكل مصطبة تظهر من الجانبين الشمالي والغربي ، يرتفع (٤٠ ــ ٩٠سم) عند اتصاله بالمدافن الجانبية وينخفض فى الجهة الشمالية الشرقية حيث يتصل ببعض حجارة الدعم · يتوسط الجدار غرفة دفن باتجاه شرق ــ غرب ، تم قطعها جزئيا فى الصخر الطبيعي على شكل حرف (L) باللاتينية اذ يتفرع عنها غرفة جانبية (Alcove) فى الزاوية الشمالية الشرقية · يغطى الغرفة أربع بلاطات حجرية ، ووجدت مملوءة بالتراب على ارتفاع حوالى ٣٥سم · ليس ما يدل على ان لصوص المقابر قد وصلوا للغرفة وقد تكون حيوانات صغيرة قد خربت بعض محتوياتها · وجد بداخلها هيكل عظمي فى حالة جيدة نسبيا فهو يمتد بشكل قرفصائي باتجاه شرق ــ غرب ووجهته الشمال باتجاه الحجرة الجانبية واضعا يديه امام وجهه · ومن موجودات الغرفة خنجر برونزى طويل وجد امام الهيكل وقرب فتحة الحجرة الجانبية وكذلك أجزاء من هيكل عظمي لحيوان تم تجميعه فى الحجرة الجانبية ·

طبقات الردم وعلاقتها ببناء المدافن : يتبين من المقاطع التي ابقي عليها طوليا وعرضيا لتغطي ابعاد مجموعة التلال ان اسلوب بناء المدافن الرئيسية وردمها فى الطبقتين السفليتين يختلف عنها فى المدافن الجانبية · بعد ان انزلت غرف الدفن الرئيسية فى التربة والصخر الطبيعيين ارتفعت جدرانها فوق سطح الأرض مدعومة بطبقات من الرمل والحور ممتزجة بكسر حجرية تنحدر باتجاه الجدار الدائري لتلتقى بطبقات مشاهبة تدعم الجدار الدائرى من الداخل ولتظهر واضحة فى الأماكن التى يرتفع فيها الجدار وحيث يتصل بالمدافن الجانبية · بذلك يكون كل من المدافن الجانبية قد أعد للاستعمال · يتبع ذلك بناء المدافن الجانبية فوق سطح الأرض لتكون بمجموعها وحدة مدافن متصلة · تشبه طريقة بناء الجدار الدائري والغرفة المدافن الجانبية الاخرى الرئيسية · بعد استعمال كل مدفن من المدافن يتم تغطيته ببلاطات السقف واضافة طبقة اخرى حورية تغطى غرفة الدفن على شكل قوس ينحدر حولها من جميع الجهات باتجاه الجدار الدائرى · تتعدى هذه الطبقة من الاماكن الواطئة الاطار الدائري للجدار مدعومة بحجارة اضافية يتناسب وضعها وامتدادها مع طبقات الردم المضافة وميلان سطح الأرض · وقد امكن تمييز طبقة ترابية ثالثة بنية اللون تختلط بالحصى والحجارة الصغيرة تغطي سطح جميع المدافن لتظهر سميكة فوق الطبقتين السفليتين ، خاصة فى الأجزاء المنخفضة من الجدار الدائرى · يدفعنا امتداد هذه الطبقة الأخيرة وكيفية ردمها الى الاعتقاد بأنها تمثل آخر مرحلة من تكوين التلة بعد ان تكون المدافن جميعها قد استعملت او خصصت لأشخاص لم يتم دفنهم فيها ·

نستخلص مما ورد اعلاه ان المدافن جميعها قد اعدت مسبقا على مراحل وكأنها خصصت لعائلة تم دفن كبارها فى المدافن الرئيسية وصغارها فى الاخرى الجانبية الصغيرة ، ويبقى هذا الاستنتاج عرضه للنقاش والدراسة ·

المدفن (S-137.2) : يتوسط الفراغ بين المدفنين (S-137.3, S-137.1) وله جدران قوسيان يربطان بين المدفنين المشار اليهما ويرتكزان عليهما من الناحيتين الشمالية الشرقية والجنوبية الغربية · يرتفع الجدران بمحاذاة هذين المدفنين ويأخذان بالانخفاض باتجاه الوسط · هذا الوضع يدلنا بشكل واضح على ان انشاء المدفنين قد تم قبل المدفن الذى نحن بصدده · اما الغرفة فهي على شكل مستطيل كبقية غرف الدفن الجانبية فى هذا التل ، وتتجه نحو الشمال الشرقي ــ الجنوب الغربي بموازاة غرفة الدفن فى المدفن S-137.3 ومعترضه لاستمرار الغرفة فى المدفن S-137.1 ، ترتفع الغرفة ٤ ــ ٥ مداميك ويغطي فوهتها من الأعلى بلاطات حجرية صغيرة وجدت منها اثنتان والثالثة مفقودة بدليل سطو لصوص المقابر عليها ·

المدفن (S - 137.3) : هذا مدفن رئيسي يحيط به جدار دائري كامل ويرتبط به المدفنان الجانبيان (S-137.2 , S-137.4) اذ يرتفع الجدار عند اتصاله بهما ويأخذ بالانخفاض فى الجهتين الغربية والشرقية حيث يحيط به حجارة دعم صغيرة نسبيا · اما غرفة الدفن فتتوسط الجدار الدائري وتسير موازية للغرف فى المدافن المجاورة باتجاه شمال شرق ــ جنوب غرب ، وتأخذ شكل حرف (L) باللاتينية اذ يتخللها فجوة فى الزاوية الشمالية الشرقية · تغطي الغرفة اربع بلاطات · أرضية الغرفة مقطوعة فى الصخر على ارتفاع ثلاثة مداميك يعلوها ثلاثة مداميك اخرى فوق مستوى الصخر · يملأ الغرفة طبقتان من التراب ، العلوية بنية ناعمة تسربت من الشقوق والسفلية تغطي ارضية الغرفة وترتفع حوالى ٢٥سم محتوية بعض اللقى الجنائزية بما فى ذلك ختم من الصدف ، كسر خواتم برونزية ، قطع فخارية وعظام حيوانية مبعثرة نتيجة لسرقة المدفن من جانبه الغربي ·

المدفن (S - 137.4) : مدفن جانبي يتوسط المدفنين الرئيسيين (S-137.3 , S-137.6) ، ويرتبط بمدفنين آخرين جانبيين (S-137.5, S-137.7) الأول فى الجانب الجنوبي الغربي والثاني فى الجهة الشمالية الغربية ، ويظهر ان هذين المدفنين قد تم انشاؤهما بعد هذا المدفن · الغرفة تملأ الفراغ بين المدفنين الرئيسيين المشار اليهما وتتجه بشكل مستطيل نحو الشمال الغربي ــ الجنوب الشرقي · يغطي الغرفة ثلاث بلاطات يتخللها حجارة صغيرة ، وبخلاف المدافن الرئيسية سابقة الذكر فقد بنيت غرفة الدفن هذه فوق مستوى الصخر الطبيعي بارتفاع ٤ ــ ٥ مداميك تنتظم من الداخل فقط · الغرفة مسروقة من الجهة الغربية مما ادى الى بعثرة الهيكل العظمي ، ويملؤها طبقتان من التراب على غرار المدافن السابقة · اما المكتشفات فقد تضمنت بقايا سلة من القار وسعف النخيل وبعض الكسر الفخارية بالاضافة الى ثلاث خرزات صغيرة ·

المدفن (S - 137.5) : هذا اصغر المدافن التى احتواها التل وهو جانبي يستند على المدفنين (S-137.7, S-137.4) فى الجهة الشمالية الشرقية ليملأ التجويف بينهما ويبرز نحو الشرق عن جميع المدافن من هذه الجهة · جداره القوسي صغير يتناسب وحجم غرفة الدفن التى تلتصق تقريبا بجدارى المدفنين المشار اليهما اعلاه · ترتفع الغرفة ثلاثة مداميك فوق سطح الأرض وتغطيها اربع بلاطات صغيرة · وجد بداخل الغرفة طبقة بنية ناعمة والاخرى فى الأسفل تضمنت بعض الكسر الفخارية الا انه لم يعثر على عظام فيها مما يدعو للاعتقاد بأن مجموعة المدافن هذه اعدت مسبقا استعملت غالبيتها الا ان بعضها لم يستعمل للدفن ·

المدفن (S - 137.6) : مدفن رئيسي جداره يستدير حول غرفة دفن كبيرة ، اصابه الهدم فى جزئه الشمالي الغربي حيث يتصل بجدارى المدفنين (S-137.7, S-137.4) ، الا انه يرتفع بشكل واضح (حوالى ٦٠ ــ ١٠٥سم) فى الجهات التى تربطه بأربعة مدافن مجاورة ، بينما ينخفض فى الجزء الشرقي منه · كما هو الحال فى المدافن الرئيسية نجد غرفة الدفن هنا محفورة فى الصخر الطبيعي متفرعا عنه فجوة صغيرة فى الزاوية الجنوبية الشرقية لتشكل حرف (L) باللاتينية فى اتجاه شرق غرب · المدفن مسروق من الجهة الشرقية ولم يعثر بداخله الا على بقايا سلة من القار وسعف النخيل وجدت فى الزاوية الشمالية الشرقية ·

المدفن (S - 137.7): يظهر ان هذا المدفن الجانبي هو آخر مدفن الحق بهذه المجموعة اذ نجده مستندا على أربعة مدافن (S-137.9, S-137.8, S-137.5, S-137.4) كما اننا نجده يشذ عن التنظيم الهندسي للمدافن ، وجداره الدائري من الجنوب يعلو جدارى المدفنين (S-137.9, S-137.8) · هدم الجدار فى الناحية الشمالية الغربية بسبب لصوص المدافن الذين سطوا على المدفن من هذا الجانب الى ان وصلوا غرفة الدفن وازاحوا البلاطة الوسطى وابقوا على بلاطتين · بنيت غرفة الدفن على شكل مستطيل فوق سطح الأرض وترتفع جدرانها ٤ــ٥ مداميك (حوالى ٥٠سم) · يملأ الغرفة طبقتان من

الرئيسية فتتكون من تربة بنية مخلوطة بحجارة كبيرة ومتوسطة تم ردمها بشكل معاكس للطبقة السفلية وترتفع فوقها حوالى ٥٠سم منسابة من قمة غرفة الدفن لتغطي جوانب المدفن الرئيسى والمدافن الجانبية بعد ان تكون المرفقات الجنائزية وبلاطات السقف قد تم وضعها ٠

قد يدلنا هذا الوضع على ان هذه المدافن قد تم اعدادها بأثاثها مسبقا وكونها خالية من العظام البشرية فمن المحتمل انها خصصت او اعتبرت لأشخاص معينين دون ان يتم دفنهم فيها ٠

تـــل S-137 (Fig. 15)

فى الحقيقة ان هذا يشكل مجموعة تليلات متلاحمة وتمتد بشكل طولى (٢٦ × ١٢م) باتجاه شمال غرب ــ جنوب شرق مع انحراف نحو الغرب فى الجزء الجنوبي الغربي ٠ تتواجد هذه القباب فى الثلث الغربي من مسار الطريق الا انها تختلف من حيث شكلها الخارجي عن جميع المدافن المحيطة بها وقد كان هذا دافع للتنقيب عنها ٠ وهى شديدة الانحدار نحو الشرق بينما يقل ارتفاعها فى الغرب ٠ يغطي سطحها طبقة من الحصى والرمل بالاضافة الى بعض النباتات الضعيفة ٠

اسقطت التلة داخل مستطيل (٢٦ × ١٣م) تم تقسيمه الى ثمانية مربعات طول ضلع الواحد منها ٦,٥م وتركت بينها فواصل بعرض ٥٠سم بحيث تغطي هذه الفواصل الارتفاعات المختلفة على طول التليلات وعرضها ٠ تم التنقيب فى جميع المربعات حتى الصخر الطبيعي وكشف بذلك عن جميع العناصر الرئيسية المكونة لهذه التلال بما فى ذلك طبقات الردم والجدران الدائرية وغرف الدفن ٠ نبين ادناه ملخصا لنتائج التنقيب فيها ٠

كما هو مبين فى المخطط تضم مجموعة التلال عشرة مدافن متصلة ببعضها من خلال جدرانها الدائرية ٠ يحيط بأربعة من هذه المدافن جدران دائرية كاملة وتتواجد على أبعاد متقاربة اما المدافن الستة الباقية فقد ملأ بعضها الفراغات بين المدافن الرئيسية أو أن البعض الآخر يغلق الواحد منها الزاوية المحدثة بين مدفن رئيسى وآخر فرعى ٠ والواضح من طبقات الردم وكيفية اتصال المدافن ببعضها ان المدافن الرئيسية (S-137.1, S-137.3, S-137.6, S-137.10) قد تم بناؤها اولا ورفع الجدار الدائرى فى كل مدفنين فى جزئين متقابلين حيث يتم ربط كل مدفنين متجاورين منها من خــلال مدفــن جانبــى أو وســـطى ٠ بذلك كانت المرحلة الرئيسية الثانية انشاء المدافن الجانبية (S-137.2, S-137.4, S-137.8) لتوصل بين المدافن الرئيسية المشار اليها ٠ وقد تتعلق المرحلة الانشائية الثالثة بالحاق المدفن الصغير (S-137.5) الذى يربط من الجانب الشرقى بين المدفن الرئيسي (S-137.6) والمدفن الجانبي (S-137.4) او ان هذه المرحلة متعلقة بانشاء المدفنين الجانبين (S-137.7, S-137.9) ليرتبطا بالمدفنين الرئيسيين (S-137.10 ، S-137.9) والمدفــن الجانبــي (S-137.8) الذى يتوسطهما ٠ كما يبدو واضحا ان المدفن (S-137.9) قد تم انشاؤه قبل المدفن (S-137.7) اذ يرتكز الجدار الدائري للأخير على الجدار الدائري للأول ٠ والملاحظ ايضا ان جميع غرف الدفن الرئيسية تأخذ شكل حرف (L) باللاتينية بينما الغرف الجانبية مستطيلة الشكل ٠ هذا الارتباط بين المدافن وردمها بهذا الشكل لتصبح تقريبا تحت تلة أو مجموعة تليلات متصلة يدلنا على وجود علاقة ما بين اصحاب هذه المدافن لا نستطيع الآن التعرف على طبيعتها الحقيقية ٠ قد يسهم الاستعراض السريع لكل من هذه المدافن (تبعا لتسلسلها العددى وليس الانشائى) فى القاء المزيد من الضوء على ماهية ومميزات هذا النوع من المدافن ٠

المدفن (S - 137.1) : هذا مدفن رئيسي يقع فى اقصى النهاية الشمالية الغربية من هذه المجموعة ٠ له جدار كامل الاستدارة رغم ما اصابه من تلف فى الجهة الشمالية الشرقية ٠ يأخذ بالارتفاع كلما اتجهنا نحو الجنوب الشرقى حيث يصل ارتفاعه ٤٥ ــ ٧٠سم عند اتصاله بالمدفن الفرعي (S-137.2) ويخرج عنه فى الجهة الجنوبية الغربية مجموعة من حجارة الدعم التى تنحدر من قمة التلة مسافة تتراوح ٧٠ ــ ١٣٠سم خارج الجدار الدائري ٠ يتوسط الجدار الدائرى غرفة دفن تنحرف كثيرا عن وجهة المدافن الاخرى وتتجه شرق غرب ــ جنوب شرق ٠ تم حفر جزء من الغرفة فى الصخر الطبيعي حيث بنيت جدران الغرفة لتأخذ فى الارتفاع (٤ مداميك) فوق سطح الصخر ٠ تتخذ الغرفة شكل حرف (L) باللاتينية ، اذ يتفرع عنها فجوة صغيرة (Alcove) فى الزاوية الجنوبية الشرقية ٠ يغطي فوهة الغرفة ثلاث بلاطات متوسطة الحجم ٠ تضمنت الغرفة من الداخل طبقتين السفلية مكونة من تربة بنية مخلوطة بحجارة صغيرة ومتوسطة ، وكانت اللقى الجنائزية (جرة اسطوانية وقطع من القار واصداف بحرية) وهيكل عظمي مبعثر من بين موجودات هذه الطبقة ٠ اما الطبقة العلوية فهى بنية ناعمة غالبا ما تسربت عبر شقوق السقف ٠

اسقط التل فى مربع ضلعه ٨م وقسم الى أربعة مربعات جرى التنقيب بداخلها حتى الصخر الطبيعي وبذلك يكون قد تم الكشف عن جميع عناصره ٠

ظهر فى وسط التل تقريبا غرفة دفن رئيسية يحيط بها جدار دائري كلاهما فوق سطح الأرض ، والى هذا الحد يشبه هذا المثال تلال النوع الاول ، الا انه عند استمرار الكشف عن اطرافه الاخرى ظهر مدفنان جانبيان صغيران يرتبطان به من الناحية الشرقية والجنوبية الشرقية ٠

المدفن الرئيسي : يشغل الحيز الاكبر للتل وجداره الدائرى مبنى من حجارة كلسية يتخللها حجارة اصغر حجما ٠ يمتد خارج الجدار الدائرى حجارة اخرى موزعة بغير انتظام خاصة فى الناحية الشمالية الشرقية ٠ ووجدت بعض حجارته مفقودة فى الجزء الشمالى بعرض حوالى ٤٥سم وكأنها فتحة تسهل دخول المعمار باتجاه غرفة الدفن ٠ بلغ ارتفاع هذا الجدار حوالى ٤٥سم وقطره ٣،٦٥م اما عرضه بما فى ذلك حجارة الدعم ٩٠ ــ ١٤٠سم ٠

تتوسط غرفة الدفن الجدار الدائري وهي على شكل مستطيل متوسط الحجم باتجاه شرق ــ غرب ٠ جدران الغرفة منتظمة من الداخل وغير منتظمة من الخارج اذ كانت تخفيها وتدعمها طبقات الردم ٠ يتخللها فى الزاوية الشمالية الشرقية فتحة قد يعزى وجودها للصوص المقابر ٠ يغطي الغرفة أربع بلاطات متوسطة الحجم ، وتضمنت بداخلها طبقة سميكة من التراب الناعم الذى تسرب اليها من الفتحة أو شقوق السقف ٠ بعد ازالة هذه الطبقة من داخلها لم نتمكن من العثور على أية بقايا لعظام بشرية أو حتى حيوانية الا انه وجد ختم من الصدف بالقرب من الواجهة الشرقية وعلى بعد حوالى ٢٠سم من أرضية الغرفة ٠ خلف الختم مدبب ومثقوب عرضيا ، وتم تصنيع وصقل الوجه الاخر مع الابقاء على الشكل الحلزوني الطبيعى للصدفة ٠

يتصل بالمدفن الرئيسي مدفنان آخران متجاوران ٠

المدفن الجانبي (S - 44.2) : ابعاده واضحة من خلال جدار على شكل نصف دائرة ويتصل مع المدفن الرئيسي فى الجانب الشرقي فى شبه تل طوله حوالى ٢م ٠ بنى الجدار الجانبى من حجارة صغيرة ترتفع عند اتصالها بالجدار الرئيسى وتأخذ بالانخفاض كلما اتجهنا نحو الخارج وهناك حجارة دعم تنحدر من الناحية الشرقية ٠ ويشترك فى الناحية الشمالية الشرقية مع جدار المدفن الجانبي الاخر ٠

اما غرفة الدفن فصغيرة ومستطيلة الشكل تقريبا باتجاه شمالي شرقي ــ جنوب غربي ٠ لا يتعدى طولها ٩٠سم وعرضها ٣٥سم مما يجعلنا نعتقد بأنها خصصت لطفل الا انه لم يعثر ولا حتى على اى جزء من الهيكل العظمى ، ولكن تم العثور على جرتين صغيرتين فى حالة سيئة بمحاذاة الواجهة الشمالية ٠ والجدير بالذكر ايضا ان الغرفة وجدت مسقوفة بثلاث بلاطات حجرية ٠

المدفن الجانبي (S - 44.3) :يشترك جداره القوسي مع الجدار الدائري من الناحية الشرقية وتسير بعض حجارته فوق الجدار الرئيسي ويملأ الفراغ بين المدفنين الاخرين ويرتفع قليلا عن مستوى الجدار الدائري الرئيسي حيث يتصل معه ٠ الا انه يأخذ بالانحدار التدريجي فى الناحية الجنوبية الشرقية لتختلط حجارته مع حجارة الدعم ٠

وغرفة الدفن هى الاخرى صغيرة وتتجه شمال ــ جنوب بشكل يعترض اتجاه غرفة الدفن الرئيسية ٠ ترتفع حوالى ٥٥سم (اربعة مداميك) ويغطي فوهتها ثلاث بلاطات حجرية صغيرة نسبيا ٠ ولم يعثر بداخلها الا على جرة فخارية مهشمة ، ووجدت خالية من العظام مما يجعلنا نعتقد بأن عملية الدفن لم تتم كما هو الحال فى المدفنين الاخرين ٠

بالنسبة لطبقات الردم فيبدو انها وضعت فى معظمها فى وقت واحد ، ولقد امكن تمييز طبقتين رئيسيتين الاولى حورية تمتزج باعداد كبيرة من الحصى تتعلق بدعم جدران غرفة الدفن الرئيسية حيث تنحدر من اعلاها باتجاه الارضية الصخرية وتتلاشى قبل الجدار الدائري الرئيسي ويبلغ اقصى سمك لها حوالى ٤٠سم الا انها تكاد تلتقي بالردم الذى يدعم الجدار الدائري فى الجهة الشرقية والجنوبية الشرقية حيث يرتفع الجدار بشكل ملحوظ ويتصل بالمدفنين الجانبيين وهناك طبقة مشابهة تدعم غرفتي الدفن الجانبيتين ٠ يدلنا هذا ان المدافن الثلاثة قد انشئت بالتعاقب ــ اى المدفن الرئيسي فالمدفن رقم ٢ ثم المدفن رقم ٣ الامر الذى يتضح لنا ايضا من علاقة الجدران الدائرية وكيفية اتصالها ببعض ٠ اما الطبقة الثانية

نظرا لاتصال المدافن الرئيسية بمدافن جانبية فقد تم إنشاء الجدار الدائرى بشكل مرتفع فى اماكن الاتصال وتأخذ بالانخفاض التدريجي حتى تصل فى الأجزاء التى لا تتصل بمدافن اخرى علو مدماك او مدماكين · كما وهناك دلائل تشير الى ان ردمها النهائي لا يتم الا بعد استعمال او اغلاق آخر مدفن فى المجموعة لتختفي جميعها في تل واحد او مجموعة تليلات متقاربة ومتصلة ·

ولسبب التنويع فى هذا الصنف سنتعرض للبحث فى أكبر عدد منها كل على حده ، كما وتعطى اللوائح المرفقه بعض التفاصيل عن الأمثلة التى لا يشملها هذا الاستعراض ·

تــل S-13 (Fig.13)

هذا أول تل من هذا النوع تم الكشف عنه من قبل البعثة ، كما انه يعتبر من أصغر التلال وأقلها ارتفاعا (٥٠ سم) عن سطح الأرض المجاورة · يتواجد فى الطرف الغربى من مسار الطريق ويحيط به مدافن اخرى صغيرة ومتوسطة الحجم · يتخذ التل نفسه شكلا طوليا باتجاه شمال ــ جنوب · لذلك تم اسقاطه فى مربع طول ضلعه ٦م تم تقسيمه الى مستطيلين متساويين باتجاه التل الطولي ، وكشف عن جميع اجزائه ·

تبين بعد الحفر ان التل يحتوى على مدفنين احدهما رئيسي يتصل به الاخر من الجهة الجنوبية وقد اصاب الاثنين التلف قديما وحديثا ·

المدفن الرئيسى : يضم جدارا دائريا اصابه الدمار ويتوسطه فوق سطح الارض غرفة دفن تتجه شمال ــ شرق جنوب ــ غرب ويتفرع عنها حجيرة فى الزاوية الجنوبية الشرقية لتشكل حرف (L) باللاتينية · ترتفع جدران الغرفة ثلاثة مداميك ولم يعثر على بلاطات السقف نتيجة لاعمال السرقة والتدمير الذى اصابها كما تسبب فى تعبئتها بتربة بنية مخلوطة بالحور والكسر الحجرية · وجد على ارضية الغرفة بقايا عظام تتبع شخصا بالغا ، كما وعثر فى الزاوية الجنوبية الغربية على جرة فخارية كاملة وكذلك كسر فخارية أخرى وصدفة فى الفتحة الجانبية (Alcove) ·

أما الجدار الدائري فقد بلغ قطره حوالى ٣ سم ووجد متفتتا فى بعض أجزائه خاصة فى الجهة الشمالية الشرقية · الحجارة السفلية فى الجدار كبيرة الحجم وتصطف على سطح الأرض بينما الحجارة التى تعلوها أصغر حجما موضوعة بشكل مائل أو رأسي لاسناد ردم المدفن ·

أما المدفن الفرعي (الجنوبي) فهو محاط بجدار يشكل ثلثى دائرة ليتصل مع الجدار الدائري للمدفن الرئيسي ، ووجدت بعض أجزائه بشكل متقطع وأجزاء اخرى مفقودة تماما · يحوى الجدار غرفة دفن صغيرة الحجم تمتد باتجاه شمال شرق ــ جنوب غرب بشكل موازللجدار الدائرى للمدفن الرئيسى عند اتصاله بالفرعي · وجدت الغرفة مدمرة فى جزئها الجنوبي حيث لم يبق منه الا مدماك واحد بينما كشف فى الجهة الشمالية عن خمسة مداميك ، ولم يعثر على بلاطات للسقف ومن المحتمل انها ازيلت اثناء الاعتداء عليها ·

وجد بداخل الغرفة الجنوبية بعض الكسر الفخارية وقطع عظمية لطفل (٤ ــ ٦ سنوات) وجدت متناثرة فى أجزاء مختلفة من الغرفة ·

لم يبق من طبقات الردم الا القليل وهو الجزء الذى يدعم جدران غرفة الدفن من الخارج وينساب باتجاه الجدار الدائرى من الداخل ، ويظهر انه بقي مكشوفا من الخارج الى ان أنجز بناء المدفن الجانبى وجاءت طبقة ترابية بنية تغطى المدفنين الا انه لم يبق منها الا أجزاء بسيطة ·

يرتبط المدفنان (رئيسي وفرعي) بوجود هيكلين عظميين احدهما بالغ والاخر طفل صغير قد تجمعهما قرابة ·

تــل S-44 (Fig.14)

يقع التل قرب النهاية الغربية لحقل مدافن سار ، وهو صغير الحجم ويبلغ ارتفاعه ١٠٧ سم عن الارض المجاورة وغطت سطحه كمية من الحصى والشظايا الحجرية ونمت عليه نباتات صحراوية · لم يوجد على سطحه ما يدل على عبث اللصوص به ·

٣ ـ تل بمدفن رئيسى يتصل بمدافن جانبيه

هذا النوع ممثل من خلال تسع تليلات تم الكشف عنها جميعا فى الموسم الثانى ٧٨/٧٩ وهى موزعة فى النصف الغربى من مسار الطريق ، الا ان غالبيتها تتواجد متمركزة فى منطقة وسطية بالقرب من مدافن النوع الرابع كبيرة الحجم · قد يتوقع المتمعن فى سطح هذه التلول بوجود مدافن جانبية متصلة ، الا انها فى بعض الحالات (S-175, S-44, S-13) بدت من الخارج تماما كمدافن النوعين الأول والثانى ، لها شكل قببي وبعضها صغير أو متوسط الحجم لا يمكن التعرف على جميع عناصرها دون الكشف عنها كلية · يظهر ان هذا النوع جاء كمرحلة متطورة لتلال المدافن تبدأ بشكلها البسيط فى المنطقة الغربية (S - 13) وتأخذ شكلا آخر كلما اتجهنا نحو الشرق (S-175, S-137) الى أن تصبح أكثر تعقيدا فى منطقة المدافن الوسطية (S-253, S-248, S-245, S-238, S-232) وغالبا ما تكون فكرة المدافن المترابطة (Burial Complex) فى اقصى الشرق مشتقه من مدافن هذا النوع ولا حرج فى اعتبار الأخيرة صورة مصغرة عن الاولى ·

ما يميز هذا النوع بالدرجة الاولى هو ارتباط المدفن الواحد باخرى جانبية يتراوح عددها من ١ ـ ١٠ مدافن · ويظهر واضحا انه تم التخطيط لها اثناء تنفيذ المدفن او المدافن الرئيسية المتصلة بها · نلاحظ ذلك من تسلسل بناء مجموعة المدافن بشكل منسق وفى اغلب الاحيان بنظام معين ، ومما يلفت النظر الارتفاع الملحوظ للجدار الدائري للمدفن الرئيسي عند التقائه بالمدافن الجانبية · كما وان وضع طبقات الردم معها وتغطيتها جميعا يدعم مثل هذا الرأى ·

باستثناء المدافن (S-44, S-13) فى الطرف الغربي و S-175 يبدو أن بناة هذا النوع من التلال قد اختاروا منطقة تتسع لعدد معين من المدافن وقاموا اولا بتنفيذ بناء المدفن الرئيسي واما ان يكونوا قد خططوا للاخرى او انهم تولوا تنفيذها بعد الأولى مباشرة كما هو الحال فى التل S-232 · وفى حالات اخرى تم بناء أكثر من مدفن رئيسي فى منطقة واحدة وعلى ابعاد متساوية تقريبا وتم الربط بينهما من خلال مدافن اخرى جانبية ملأت الفراغات فيما بينها احيط كل منها بجدار شبه دائرى يتصل مباشرة بالجدار الرئيسي ، واوضح مثال على ذلك التل S-137, S-353 وكذلك S-248 - S-245 · هناك بعض المدافن الجانبية التى وجدت مغلقة ومطمورة ولم تتضمن اية بقايا من الهياكل العظمية البشرية رغم العثور على اللقى الجنائزية بداخل بعضها ، حتى ان مدافن التل S-44 قد خلت جميعها من العظام البشرية بما فى ذلك المدفن الرئيسي ·

لايعنى ما اشرنا اليه ان تلال النوع الأول ذات المدفن الواحد قد استبدلت بهذا النوع الذى نحن بصدده ، واما غالبا ما استمر النوعان بالظهور ، مع الأخذ بعين الأعتبار بأن المدافن التى نقبنا عنها تدفعنا للاعتقاد بأن النوع الأول يسبق النوع الثالث زمنيا · ومن المحتمل ان يكون انشاء مدافن النوع الرابع الأكثر تعقيدا مستمدا اساسا من هذا النوع · باستثناء S-137 فان المدافن الثلاثة الاخرى بما فيها الجانبية فى النصف الغربى من طريق الجسر قد تم انشاؤها فوق سطح الأرض ، بينما تظهر الى الشرق بعض الغرف من مدافن هذا النوع مقطوعة جزئيا فى الصخر الطبيعي كما هو الحال فى تلال النوعين الثانى والرابع ·

لم نتمكن حتى الآن كشف النقاب عن السبب فى انشاء هذه التلال على هذا النحو ، وكل ما نستطيع قوله هو ارتباط المدافن ببعضها من الناحية المعمارية او الانشائية ولا نستبعد وجود قربى او علاقة وظيفية بين أصحابها · من الواضح ان اهتماما أكثر قد وضع فى المدافن الرئيسية سواء من حيث حجمها وجدارها الدائرى وغرفة الدفن التى غالبا ما تأخذ من خلال الفجوات الجانبية شكل حرف (L) او (T) باللاتينية ، بينما تظهر الغرف الجانبية بسيطة ومستطيلة الشكل · كما ويظهر ان بعض الغرف ان بعض الغرف الجانبية كانت قد خصصت لاطفال تبعا لهياكلها العظمية او صغر حجم الغرف نفسها ·

تشير غالبية الأمثلة ان بناة هذه المدافن او مصمميها كانوا يحاولون الابقاء على الجانب الغربي او على الجانبين الغربي والشرقي من المدفن الرئيسي خاليا من المدافن الجانبية الأمر الذى يظهر بشكل أوضح فى مدافن النوع الرابع · تبقى هذه الظاهرة بحاجة الى المزيد من التنقيب والدراسة ·

بالصخر الطبيعي ، الا انها تحتاج لوقت اطول وجهد أكبر · بذلك تصبح غرفة الدفن باكملها تحت مستوى سطح الأرض · يتفرع عنها فى الزاوية الشمالية الشرقية حجيرة صغيرة لتأخذ فى النهاية شكل حرف (L) باللاتينية ·

غالبا ماتبع اعداد حجارة الغطاء التى بلغ عددها فى مثالنا هذا ٤ بلاطات وضعها جانبا بمحاذاة غرفة الدفن · يظهر أن مرحلة اعداد المدافن قد توقفت عند هذا الحد · بعد وضع الميت وضعت حجارة الغطاء التى ترتكز اطرافها على جدران الغرفة وبعضها يتعداها فوق حافة الصخر الطبيعي ، اى ان حجارة الغطاء هى الوحيدة من عناصر غرفة الدفن التى تبرز فوق سط الأرض الطبيعية · يتخلل الفراغات بين بلاطات السقف شظايا حجرية صغيرة · يعلو ذلك طبقات الردم التى تشكل على الجدار الدائري الجزء الظاهر فوق الأرض ·

لقد أمكن تتبع حفرة ضيقة نسبيا تتضمن رملا ناعما تخترق قمة التلة فى الجهة الغربية حتى غرفة الدفن حيث وجدت احدى بلاطات سقفها ساقطه بداخلها مما حطم بعض عظام الهيكل ووجدت العظام بشكل عام متناثرة ومهشمة ، الا انه يتضح من وضع الساقين وبعض العظام الاخرى ان الميت اخذ وضعا قرفصائيا بنفس اتجاه غرفة الدفن ، اى بوجود الرأس فى الشرق والأرجل في الغرب · كما تناثرت بعض الكسر الفخارية فى اجزاء مختلفة فى أرضية الغرفة ·

تغطي بلاطات السقف طبقة بنية رقيقة نسبيا ، الا انها متراصة قليلا خارج حدود غرفة الدفن لتعطي فى النهاية غالبية الجزء السفلى للتلة تبعها طبقتان من الردم ، واحدة سميكة تتركز فوق مركز التلة واخرى تحيط بها وتنحدر على الجوانب لتعطي التلة شكلها البيضوى ، ويسير مع هذه الأخيرة على الجوانب بعض حجارة الجدار الدائرى وحجارة الدعم المتمركزة فى الجهة الجنوبية الغربية حيث تنحدر طبيعة الأرض بشكل ملحوظ ·

بعد انتقاء المساحة المراد انشاء المدفن فوقها قام بناة هذا التل بتحديدها غالبا من خلال تثبيت المداك الاول لحجارة الجدار الدائري الذي وجد فوق الصخر الطبيعي مباشرة ٠

غرفة الدفن : حفرت غالبيتها على شكل مستطيل فى الصخر الطبيعي فى منطقة وسطية تقريبا من الجدار الدائري باتجاه شرق ــ غرب وبحيث تشكل جدرانها مع سطح الارض زاوية مكسورة بعد ذلك تم تلبيس واجهاتها الصخرية ــ عدا الواجهة الغربية ــ بحجارة كلسية يتخللها شظايا حجرية صغيرة لتصبح جدرانها الداخلية منتظمة ترتفع فى بعض الجهات عن الحافة العلوية للحفرة ٠ أحدث البناء فجوتين صغيرتين فى الزاويتين الشمالية الشرقية والجنوبية الشرقية لتصبح الغرفة على شكل حرف (T) باللاتينية ٠ تعتبر غرفة هذا المدفن كبيرة للغاية ، خاصة اذا ما قورنت بغرف المدافن الاخرى ، اذ تبلغ طولها ٢٢٢ ــ ٢٨٥سم وجدارها الشمالى اطول من الجنوبى ، اما الفجوتان فتعتبران صغيرتين للغاية قياسا على المدافن الاخرى ٠ تظهر فى الغرفة من الناحية الشرقية فتحة (٥٠ × ٤٠سم) احدثها اللصوص وتسببت فى تسرب التربة الى داخل الغرفة ٠ وجدت عظام قليلة جدا من الهيكل العظمى مبعثرة بحيث لاتعطي انطباعا عن اتجاهه او كيفية وضعه ٠ رغم العبث به الا انه وجدت جرة فخارية اسطوانية الشكل فى الفجوة الجنوبية الشرقية ٠

طبقات الردم : تظهر طبقات الردم فى هذا التل بشكل واضح ، فالطبقة السفلية مؤلفة من الحور الذى تم استخراجه من الحفرة نفسها ، وهى تغلف غرفة الدفن من الاعلى ــ أى فوق بلاطات السقف ــ وتنحدر على شكل قوس على جوانب الغرفة الخارجية لتملأ الفراغ بين جدران الغرفة المنشأة والصخر الطبيعي ، لتعطى الغرفة قوة ومناعة ٠ هذا الوضع يدل على ان هذه الطبقة وما فوقها قد تم وضعها بعد استعمال الغرفة وسقفها ٠ وبعد ذلك وضعت طبقة اخرى مشابهة على الصخر الطبيعي لتدعم الجدار الدائرى فى الداخل وتنحدر باتجاهه وباتجاه الطبقة السفلية لتقترب منها او تستند عليها جزئيا فى بعض الاماكن وكأنها تشكل حماية جانبية للطبقة العلوية الرئيسية التى تمتد فوق الطبقة الحورية المشار اليها وتسير بشكل موازٍ لها تقريبا لتعطي فى النهاية الشكل القبابي للتل ، وتتألف هذه الطبقة من تربة بنية اقل تماسكا ويختلط باعداد كبيرة من الحجارة ثم ردمها على مراحل باتجاه معاكس للطبقة الحورية التى تغلف غرفة الدفن ٠ وقد تم تغطية جوانب هذه الطبقة بطبقة من الحجارة يظهر بعضها من على السطح وتتصل بحجارة الجدار الدائري او انها تشكل استمرارا له ٠ يتخلل السطح حفرتان احداهما احدثها حيوان والاخرى تتضمن رملا مخلوطا بالحور من احداث لصوص المقابر ٠

الجدار الدائري : يبلغ قطر الجدار الدائري ٥,١٥م وعرضه ما بين ١١٠ ــ ١٦٥سم بحيث يكون المداك السفلي على الاقل مثبتا فوق الصخر الطبيعي على ابعاد متساوية تقريبا من غرفة الدفن ، ثم يأخذ بالارتفاع على شكل استنادى لطبقات الردم ، اى أنه كان يضاف اليه حجارة كلما وضعت كمية من الردم فوق التلة لتحول دون انسيابها ٠

تـــــل S-258 (Fig.12)

حجم هذا التل دون الوسط اذ يبلغ قطره ٦,٥٠م وارتفاعه ١٠ سم عن سطح الأرض المجاورة ٠ يقع بالقرب من مجموعة المدافن الجانبية S-248, S-245, S-253 الى الجنوب والجنوب الشرقي ، ويقع فى الجهة الشمالية منه التل S-267 كبير الحجم ٠ وجد على سطحه بعض النباتات وبعض الكسر الفخارية ، وفى الجهة الغربية من قمته فتحة قد تكون من فعل اللصوص ٠

قسم التل لأربعة مربعات ــ طول ضلع الواحد منها ٣ر٢٥م ــ تم حفرها جميعا حتى الصخر الطبيعي ، وفيما بعد ازيلت الفواصل فيما بينها ليصبح المدفن بجميع ابعاده وعناصره الرئيسية واضحا ٠ المقاييس والابعاد الرئيسية لهذا المدفن مبينة على اللوائح المرفقة اما هنا فنبين باختصار اهم مميزاته ٠

تم اختيار البقعة المـــــراد اقامة المدفن عليها ، ولم يراعى فـــى ذلك تسوية الأرض كما هو الحال فى غالبية المدافن الاخرى ، ويظهر ان بعض حجارة الجدار الدائرى قد وضعت لتحديد ابعاد المساحة المقررة ٠ ثم قام معدوه بحفر خندق مستطيل الشكل فى الصخر الطبيعي باتجاه شرق ــ غرب بشكل يتناسب وحجم غرفة الدفن وبحيث تشكل واجهات الخندق جدرانا منتظمة جدا من الداخل ــ عدا الجهة الغربية حيث تبدو أقل انتظاما ــ واخذت ترتفع بشكل عمودى تبعا للقطع الصخرى ، وهذا مغاير لغرف الدفن فى النوع الاول من التلال ، فطريقة اعداد الغرفة فى هذه المدافن اقوى لكونها مدعومة

٢ ـ تل بمدفن واحد مقطوع فى الصخر

يقتصر وجود هذا النوع من المدافن فى منطقة الوسط تقريبا من مسار طريق الجسر وحيث تتواجد غالبية التلال ذات المدافن الجانبية (النوع الثالث) وجميع المدافن المتصلة بباحات (النوع الرابع) ، ولم يعثر على أى منها فى النصف الغربي حيث تتواجد غالبية التلال التى نقبت عنها البعثة الغربية خلال الموسمين الماضيين · مع ان بعض المدافن التى يتفرع عنها مدافن جانبيه تشبه فى طريقة بنائها هذا النوع من المدافن الا انه أثرنا افراده فى صنف مستقل لانه يختلف الى حد ما بطريقة انشائه عن مدافن النوع الاول ويتميز عن النوعين الثالث والرابع ببقائه متضمنا لمدفن واحد ولبساطة عناصر بنائه ·

هذا النوع من التلال ممثل فى خلال اربعة تلال تم التنقيب عن واحد منها (377) فى الموسم الاول وثلاثة أخرى (S—261 — S — 258 — S—240) فى الموسم الثانى ولاتبعد عن بعضها كثيرا ، وتعتبر نسبيا من الحجم المتوسط ولا يتميز شكلها من الخارج عن مدافن النوع الاول ·

أهم ما يميز هذا النوع هو حفر غرفة الدفن كليا او جزئيا فى الصخر الطبيعي على شكل مستطيل باتجاه شرق ـ غرب يتخلل احدها (S-261) حجيرة جانبيه فى الزاوية الجنوبية الشرقية ، وتتواجد الحجيرة الجانبيه فى تلين (S-240-S-258) فى الزاوية الشمالية الشرقية ، لتصبح الغرفة فى كلتا الحالتين حرف (L) باللاتينية · وفى حالة واحدة (377) تتواجد الحجيرتان لتشكل حرف (T) باللاتينية ·

وغالبا ما سبق حفر الغرفة تحديد المنطقة المراد اقامة المدفن عليها وتحديدها من خلال الصف الاول للجدار الدائري كما هو الحال فى المدافن الاخرى ، وبعد حفر الغرفة فى المنطقة الوسطى من الجدار الدائرى تم تلبيس جوانبها الصخرية بجدران من الحجارة الصغيرة والمشذبه ليسهل عملية بنائها داخل الحفرة · واذا ما تم حفر الغرفة جزئيا فى الصخر فان الجدران الداخلية تبدأ فى الظهور والارتفاع بمدماك أو مدماكين فوق سطح الارض وفى هذه الحالة يتم دعم الجزء البارز من الجدران بطبقة مرصوصة تسير مع ارتفاع جدران الغرفة وتنحدر داخل ارضية المدفن باتجاه الجدار الدائري · وغالبا ما تكون بلاطات الغطاء جاهزة بالقرب من الغرفة لتكون معدة للدفن · واذا ما كانت المدافن تعد مسبقا فان اعدادها الاولى اقتصر على هذه المرحلة ، وهذا ما يميزها بشكل واضح عن مدافن النوع الاول حيث كانت تتضمن مرحلة الاعداد وضع الجزء الغالب من طبقات الردم · بعد استعمال الغرفة ووضع بلاطات السقف ثم تغطية الغرفة بطبقة حورية مرصوصة غالبا ما يكون شكلها مدببا فترتفع فوق منتصف الغرفة وتنحدر حولها فوق الصخر الطبيعي وتظهر وكأنها غلاف للغرفة ·

يلي الطبقة الحورية طبقة اخرى رئيسية تشكل الجزء الغالب من حجم التل ، وهى فى العادة تختلف عن الطبقة السفلى من خلال كونها اقل تماسكا وتحتوي على نسبة من الحجارة الصغيرة ومتوسطة الحجم ، وقد يتم ردمها على مراحل متعاقبة لتعطي فى النهاية الشكل المخروطى للتل ، وعند وضع كمية من الطمم كان يضاف حجارة على الجدار الدائرى لتدعيم طبقات الردم الجديدة على غرار النوع الاول ·

سنعطى ملخصا عن تلين لاعطاء فكرة اوضح ، والمزيد من التفاصيل عن الاخرى مبينة فى اللوائح المرفقة وكذلك على المخططات والصور التى يتضمنها هذا التقرير ·

تـــل 377 (Fig. 11)

تم التنقيب عن هذا التل خلال موسم ١٩٧٧ وكان فى ذلك الوقت المثال الوحيد الذى يختلف عن التلال المتواجدة فى المنطقة الغربية ، ويعتبر من التلال الصغيرة نسبيا من حيث مظهره الخارجى ويقع فى منطقة وسطية بين مدفنين كبيرين هما (S — 353 — 394) يرتفع ١٢٤ سم عن سطح الارض المجاورة من الجنوب والغرب الا ان هذا الارتفاع يقل من الشمال والشرق ليبلغ حوالى المتر · له شكل بيضوي ويغطي سطحه حجارة صغيرة ·

تم تقسيمه لاربعة مربعات تغطي ابعاده ونقب عنها جميعا حتى الصخر الطبيعي وابقي فى البداية على قاطعين يلتقيان فوق قمة التلة · نعطي ادناه مختصرا لاهم العناصر التى تم الكشف عنها ·

يعتبر من المدافن كبيرة الحجم نسبيا فى الثلث الغربي من مسار الشارع ، واقرب التلال اليه تل رقم S-98 على بعد ١٥م الى الجنوب ، والتل رقم S 81 على بعد ٢١ مترا الى الغرب · يوجد محجر بمحاذاته فى الجنوب الشرقي منه · وقد بدا سليما من السرقة قبل البدء بالتنقيب عنه ، الا انه لوحظ آثار العبث الحديث به من خلال أثر عجلات سيارة كانت قد صعدت حتى قمته · يبلغ ارتفاع التل حوالى ٣٠ر٢م عن سطح الأرض المجاورة وقطره من الأسفل حوالى ١٦ مترا · شكل التل قبيى منتظم وينساب سطحه بانحدار شديد نسبيا على الجوانب ، ويعلوه بعض الحجارة الملساء ·

تم تقسيم التل الى أربعة مربعات ضلع كل واحد ٥ر٧م وتركت فواصل بينها بعرض ½ متر بحيث تتقاطع فى منتصف قمة التل تقريبا ، وتقرر حفر المربعين اللذين يشكلان النصف الغربي حتى الصخر الطبيعي ، وبعد ازالة الفاصل بينهما ابقي النصف الشرقي وأصبحت تظهر فى مقطعه جميع عناصر التلة الرئيسية بما فى ذلك الجدار الدائري وطبقات الردم ويتوسطها جميعا غرفة الدفن ، وهذا وصف مختصر لها ·

بني هذا المدفن كغيره من مدافن هذا النوع بتحديد المنطقة المراد اقامته عليها من خلال مدماك واحد للجدار الدائري وبعد ذلك بوشر ببناء غرفة الدفن مدعومة بطبقات مرصوصة من الردم الحورى تصل حتى أعلى مستوى لجدران الغرفة قبل بلاطات الغطاء · وتظهر طبقات الردم بوضوح على شكل هرمي على جانبي غرفة الدفن ، وبحيث تكون قمة الهرم فى وسط كل جانب وتنحدر نحو الخارج باتجاه الجدار الدائري ونحو الداخل باتجاه المدماك العلوى لغرفة الدفن · وكما أشرنا سابقا فان وضع طبقات الردم السفلية على هذا النحو كان يساعد بناة المدفن لرفع بلاطات الغطاء لفوهة الدفن من خلال دحرجتها على الجوانب ووضعها على المنحدر باتجاه غرفة الدفن حتى مرحلة دفن الميت ·

يعلو طبقات الردم السفلية طبقة اخرى رئيسية على شكل خطوط متوازية من التراب والحصى الصغيرة تم ردمها بشكل معاكس للطبقات السفلية ، ويقتصر وجودها بارتفاع ٤٥ ــ ١٠٥ سم على المنحدر الخارجى باتجاه الجدار الدائري ، واثناء اضافة هذه الطبقة أضيفت حجارة اخرى غير منتظمة على الجدار الدائري بشكل مائل لتصد وتدعم طبقات الردم المضافه بحيث يزيد عرضه فى بعض الأجزاء على المترين وليبلغ قطره من الداخل ٣٠ر١٠م وارتفاعه ٤٠سم · بذلك يكون هذا التل قد اعد للدفن ولم يبق منه الا الفتحة العلوية فوق فوهة غرفة الدفن · وكما سنرى فقد وجدت الغرفة خالية من أية عظام بشرية ، الا انه تم وضع حجارة الغطاء (Capstones) وملئت الفجوه فوقها بتراب يمكن تمييزه عن طبقات الردم السابقة ، اذ تتضمن حجارة صغيرة ومتوسطة مخلوطة بالرمل · يظهر فى الجانب الغربي من هذه الطبقة فتحة تمتد من أعلى التل باتجاه غرفة الدفن غالبا ما أحدثت بفعل لصوص المقابر ·

أما غرفة الدفن فهى مستطيلة وتتوسط الجدار الدائرى تقريبا باتجاه شرق ــ غرب بانحراف قليل نحو الشمال والجنوب · يظهر فيها تجويفان في الزاويتين الشمالية الشرقية والجنوبية الشرقية لتصبح على شكل حرف (T) باللاتينية · اطوالها في الأسفل ٢٢٠ × ٧٠سم تضيق في الأعلى لتصبح ١٩٠ × ٤٥سم ويقارب ارتفاعها من المتر · اما ارتفاع كل من الفجوتين ٧٠ سم وعرضها في الأسفل ٤٠ سم · جدران الغرفة من الداخل مشذبه او منتظمة من الداخل وبخلاف ذلك غير منتظمة من الخارج يغطى فوهة الغرفة من الأعلى خمس بلاطات متوسطة الحجم ، ويغطي الفجوة الشمالية بلاطتان اصغر حجما ، أما الفجوة الجنوبية فتغطيها بلاطة واحدة كبيرة · يلاحظ بوضوح ان البلاطات فوق فوهة الغرفة ترتكز على البلاطات التى تشكل سقف الفجوتين الجانبيتين وهذا أيضا يدلنا على ان اعدادهما قد انجز في المرحلة الرئيسية الأولى من انشاء التل ·

رغم وجود اثر للسطو على هذا المدفن فقد عثر بداخل غرفة الدفن على بعض اللقى بما في ذلك بيضة نعام محطمة فى الزاوية الجنوبية الغربية وقد تبين بعد ترميمها (اللوحة Pl.44:7) ان الجزء العلوى فيها قد كسر قديما ليصبح لها فوهة وتستعمل كاناء · كما عثر على كأسين فخاريين (اللوحة Pl. 49:2-3) احدهما اسود اللون والآخر من طينة حمراء ومدهون من الخارج تحت الحافة مباشرة بخطوط سوداء متقاطعة ·

ووجد كذلك مسمار مدبب فى أحد جانبيه (اللوحة Fig. 46:7) وبقايا من القار تظهر عليه طبقات الخوص بدليل تبعيتها لسلة مغطاة بمادة القار · بالاضافة الى ذلك وجدت عظام تتبع لحيوان او اكثر · الا ان الجدير بالذكر بانه لا يوجد اثر لوجود هيكل عظمي بشري رغم وجود المرفقات الجنائزية المشار اليها ، وقد يدل ذلك على ان المدفن قد تم تخصيصه اعتباريا لشخص معين دون ان يتم دفنه بداخل هذا القبر ، ومن المحتمل وجود تعليل آخر لا نستطيع الوصول اليه في هذه المرحلة · وقد يعتبر هذا الوضع دليلا آخر على اعداد المدافن قبل حصول الوفاة ·

الحصى المخلوط بالرمال حيث بينها شجيرات ذات جذور طويلة تمتد فى عمق التل ، كما وشوهدت فى السطح بعض الحفر التى احدثتها الحيوانات ، اما قمة التلة منبسطة قليلا وتخلو من الحصى مقتصرة على تراب رملي ناعم ٠

قسمت التلة أربعة مربعات تم حفرها جميعا بحيث ابقي على قاطعين يلتقيان فوق قمة التلة ويغطيان ابعادها من جميع الجهات ٠

غرفة الدفن : تتوسط غرفة الدفن الجدار الدائري تقريبا وقد تم بناؤها مباشرة فوق الارض الطينية التى تغطى الصخر الطبيعي وهى مستطيلة الشكل باتجاه شرق ــ غرب مع انحراف بسيط باتجاه الشمال والجنوب ، ويتخللها حجرتان جانبيتان لتصبح على شكل حرف (T) باللاتينية ٠ تتكون جدرانها من تسعة مداميك من الحجارة المنتقاة مع الابقاء على الوجه المنتظم من الداخل وغير المشذب من الخارج ويغطي فوهتها خمس بلاطات ٠ اطوالها الداخلية ٢٤٠ × ٧٥سم ويبلغ ارتفاعها حوالى ١٤٠سم ، ويأخذ عرضها بالضيق التدريجى نحو الاعلى ليصبح ٣٥سم ٠

الحجرتان الجانبيتان كبيرتان ، اذ ماقيستا بالامثله الاخرى ، اذ تبلغ اطوال الشماليه الشرقيه ٨٢ × ٤٣ × ٩٢سم (ارتفاع) والجنوبية الشرقية ٩٧ × ٣٥ × ٩٠سم (ارتفاع) ويغطي كل واحده منها ثلاث بلاطات حجريه ٠ اما الغرفة الرئيسية فيغطيها خمس بلاطات متوسطة الحجم ٠ وجد فى الجانب الغربي من الغرفه فتحه بلغ عرضها ٩٦ سم احدثها لصوص المقابر ، وقد تسبب ذلك فى تسرب تراب ناعم بارتفاع حوالى ٢٠سم فوق الهيكل العظمى الذى وجدت عظامه مبعثره وعدا عن ذلك لم يعثر الا على رأس رمح برونزى طوله ١٤سم وجد على الجانب الجنوبى لجدار غرفة الدفن ٠

الجدار الدائرى : يبلغ قطره ٨م ومعدل عرضه حوالى ٦٠ سم ٠ يتكون من مدماكين الى ثلاثة مداميك تغطيها مجموعه كبيرة من الحجارة غير المنتظمه والموضوعه بشكل مائل تخرج عن المداميك الاولى على شكل صفوف خلفيه بلغ عددها فى الشرق والجنوب من ٣ــ٤ صفوف وفى الغرب ٧ صفوف تنساب مع ارتفاع طبقات الردم ٠

طبقات الردم : تتميز طبقات الردم فى هذه التله عن غيرها من خلال تعددها وبسبب وجود جدار تم بناؤه من الحجر ويسير باتجاه شمال غربي ــ جنوب شرقي على استقامة واحدة تقريبا فوق طبقة الردم السفلية ٠

يتكون هذا الجدار من مدماك الى اربعة مداميك تستمر على استقامه بشكل تصاعدى باتجاه غرفة الدفن التى تحول دون اتصال طرفيه ٠ يبلغ اقصى ارتفاع لهذا الجدار حوالى ٧٠ سم واقله ٢٠ سم من الناحيه الشماليه الغربيه ٠ لايوجد لدينا الان تفسير لسبب بناء هذا الجدار ، الا انه يرتبط امتداده ببناء غرفة الدفن قبل وضع حجاره السقف فوقها ، كما ان وجوده يشير الى وجود فتحة على شكل ممر على حافته لتسهيل وضع طبقات الردم العلويه ودحرجة حجارة الغطاء باتجاه غرفة الدفن ٠

تـــــل (Fig.4) S—18

هذا تل متوسط الحجم يقع فى الطرف الغربي من مسار الطريق ويحيط به من مختلف الجهات عدا الجهة الغربية عدد من التلال متوسطة الحجم · يخلو سطحه من العبث ويغطيه حجارة صغيرة واعشاب شوكية · يبلغ قطره فى الاسفل ٨٠ر٧م وارتفاعه حوالى ١٣٥ سم عن سطح الارض المجاورة ·

تم تقسيمه الى اربعة مربعات الا نه لم ينقب الا في المربعين اللذين يشكلان نصفه الغربى تقريبا حيث ظهر الجزء الاكبر من غرفة الدفن والجدار الدائري ·

لايختلف هذا المدفن عن غيره من مدافن هذا النوع التى تم التنقيب عنها فى المنطقة المجاورة له من حيث الشكل وطريقة الانشاء ، الا انه يختلف عن غالبيتها ببقائه بعيدا عن لصوص المقابر ووجود الهيكل العظمى فيه كاملا ·

غرفة الدفن : تتوسط الجدار الدائري باتجاه شرق وغرب ولم يظهر فيها اي عبث نهائيا ووجدت جدرانها وبلاطات السقف فى وضعها الاصلى · الغرفة مستطيلة الشكل ويتخللها فى الزاوية الشمالية الشرقية حجيرة صغيرة (Alcove) لتشكل حرف (L) باللاتينية · تتألف الجدران من سبعة مداميك منتظمة من الداخل فقط ويبلغ طولها الداخلى ١٨٥سم وعرضها حوالى ٦٠سم فى الوسط وارتفاعها ٧٠سم ، اما اطوال الغرفة الجانبية فهى ٥٥ × ٣٥ × ٥٠سم (الارتفاع) · يغطى فوهة الغرفة الرئيسية اربع بلاطات حجرية متوسطة الحجم وحيث الغرفة مملؤة بالتراب الناعم الرطب على ارتفاع حوالى ٥٠ سم ووجد تحتها طبقة اخرى اكثر صلابة بأرتفاع ٣٠سم تغطى الهيكل العظمي ومرفقاته ·

وجد بداخل الغرفة هيكل عظمى سليم وفى وضعه الاصلي ، ويعتبر فى الحقيقة اكثر اكتمالا من الهياكل العظمية الاخرى التى تم التنقيب عنها اثناء الموسمين · يمتد الهيكل على جانبه الايمن باتجاه شرق ــ غرب حيث الرأس فى الشرق واتجاه الوجه نحو الشمال ووجد القدمان فى الغرب مع ثني الركبتين باتجاه الصدر · ولقد لاحظ مختص العظام عظمتين من عظام العمود الفقرى محروفتين عن الوضع الاصلي يعتقد انهما اسرعتا في وفاة الشخص · وجد في الحجرة الجانبية هيكل عظمى اخر لحيوان بما في ذلك الجمجمة قد يكون لخروف او ماعز · كشف امام هذه الغرفة عن جرة فخارية كاملة (اللوحة) تغطيها قشرة حمراء ·

الجدار الدائري : كشف عن الجدار الدائرى فى النصف الغربى ويبدو غير منتظم فى الاطراف الخارجية واستعملت فيه حجارة مختلفة الاحجام ، وجدت الكبيرة وشبه المنتظمة منها فى الجزء الداخلى على ارضية المدفن مباشرة ، وهذه الحجرة تشكل نصف دائرة فى الجزء المنقب عنه وغالبا ماتكون قد وضعت كمرحلة اولى فى انشاء المدفن · اما الحجرة الاخرى فهي اقل انتظاما ووجدت غالبيتها بشكل مائل لتدعيم طبقات الردم · يبلغ ارتفاع الجدار من الداخل ٣٠ــ٤٠سم ·

طبقات الردم : يظهر واضحا ان طبقات الردم فى الجزء الاكبر منها كانت ترافق عملية بناء غرفة الدفن وفى مرحلة لاحقة بناء الجدار الدائري · ويظهر فى المقطع الذى يسير باتجاه شمال ــ جنوب وجود ثلاث طبقات ردم رئيسية · الطبقة السفلية من الحور المرصوص احيانا مخلوطة بتربة بنية فاتحة · الطبقة الثانية والوسطى ترافق ارتفاع الجدار الدائري وتنحدر باتجاهه وتتألف من تربة بنية تمتزج بحجارة صغيرة خاصة فى الجهة الجنوبية الشرقية وتظهر احيانا ممزوجة بالحور المائل للبياض · تبدأ هذه الطبقة من أعلى مدماك فى غرفة الدفن وتنحدر باتجاه الجدار الدائري لتغطي معظم اجزائه ·

اما الطبقة الثالثة والاخيرة من الردم فيبدو انه تم وضعها بعد دفن الميت وسقف فوهة المدفن · وتظهر فى المقطع على شكل حفرة تم ملؤها بتربة بنية مخلوطة بالرمل وبينها حجارة صغيرة كثيفة تغطي بلاطات سقف الحجرة وترتفع ليأخذ التل فى النهاية شكله القبيي · ويظهر فى الجهة الجنوبية ان طبقة الردم الاخيرة تسير جزئيا على سطح التل ·

تـــــل (Fig.6) S—97

تقع هذه التلة فى الثلث الغربي من مسار الشارع المزمع شقه وهى عبارة عن تلة متوسطة الحجم قبيبة الشكل يبلغ قطرها ١٤م وارتفاعها ١٧٧سم عن مستوى الارض المحيطة بها ، وهى شديدة الانحدار فى الشرق يغطى سطحها طبقة من

للتلة تقريبا مبقيا على فجوة فوق فوهـــة المدفن من الاعلى · تتخذ الفجوة فى حالات كثيرة شكلا قمعيا تتسع فـــى الاعلـــى وتضيق فوق فوهة غرفـــة الدفن مـــع الاخذ بعين الاعتبار ابقاء الردم بعيدا حتى لاينساب بداخلها ، وغالبا ماوضع البناؤون حجارة بالقرب من السطح او على السطح مباشرة خاصة على المنحدرات التى تتعرض لهب الرياح · بذلك تنتهى المرحلة الرئيسية الثانية من ردم وبناء المدفن ليصبح جاهزا للاستعمال · في الحقيقة ان هذا التسلسل في الطبقات وعلاقتها ببعض ، بالاضافة الى شواهد اخرى ، يدلنا على ان المدافن كانت تنجز سلفا باعداد كبيرة ·

اما المرحلة الثالثة والاخيرة فكانت تنجز بعد استعمال المدفن او تخصيصه لشخص معين ، وذلك بوضع البلاطات لتغطية فوهة الغرفة وسد الفراغات فيما بينها بحجارة اصغر حجما وملء الفجوة التى تعلوها بالتراب الذى يتخلله فى العادة كميات من الحصى الصغيرة وبحيث يأخذ التل شكله القبيي التقليدي ـ اى مدبب فى القمة وشديد الانحدار نسبيا على الجوانب ·

تدل بعض الامثلة على ان مرحلة اعداد المدفن قبل الاستعمال كانت تتضمن ايضا تجهيزه بالمرفقات الجنائزية ، وينطبق هذا الحال على بعض المدافن من هذا النوع · تأخذ غرفة الدفن شكلا مستطيلا باتجاه شرق ـ غرب مع انحراف احيانا نحو الشمال الشرقى ـ الجنوب الغربى بنسب متفاوته وقد تتصل فى نهايتها الشرقية بحجيرة صغيرة (Alcove) واما ان تكون فى الزاوية الشمالية الشرقية ـ وهذا وضعها فى اغلب الحالات ـ او فى حالات قليلة فى الزاوية الجنوبية الشرقية لتشكل بهذا الوضع او ذاك حرف (L) باللاتينية ، وكثيرا ماتتواجد الحجرتان فى ان واحد لتشكل حرف (T) باللاتينية

جوانب جدران الغرفة من الداخل كما اشرنا منتظمه ويتخللها حجاره صغيره تملأ الفراغات وليس مايدل على استعمال المونة · تبدأ الغرفة عريضة فى الاسفل ثم تضيق كلما اتجهنا نحو الاعلى ، وغالبا مايكون سبب ذلك جعل الفوهة مناسبة لاحجام الاغطية الحجرية من ناحية ، ومن ناحية أخرى فان من شأن انشائها على هذا النحو يساعد فى توزيع ثقل طبقات الردم على الجوانب بدلا من تركيزها على جدران غرفة الدفن فى حال بنائها عمودية بشكل زاوية قائمة · يتراوح عدد بلاطات الغطاء من ٢ـ٥ ، الا انه فى معظم المدافن لم تستعمل الا ثلاث بلاطات فوق فوهة غرفة الدفن نفسها واستعملت بلاطة واحدة وفى حالات قليلة بلاطتان فوق كل من الغرف الجانبية · يظهر ان سقف هذه الغرف الجانبية كان يتم فى مرحلة الاعداد الاولى للمدفن ، اذ انها اقل ارتفاعا من غرفة الدفن ، وفى العادة كانت سقوفها توضع قبل استعمال المدفن واغلاق غرفة الدفن · والجدير بالذكر ايضا انه في الحالات التى بقيت فيها المدافن بعيدة عن لصوص المقابر او العبث فقد وجدت المرفقات الجنائزية وخاصة الاوانى الفخارية بداخل احدى الغرف الجانبية ، وخاصة في الغرفة الشمالية الشرقية والتى هى وجهة الميت على أغلب الاحوال ·

مع ان طريقة البناء المشار اليها اعلاه تنطبق الى حد كبير على هذا النوع من المدافن الا انها فى المدافن قليلة الارتفاع وصغيرة الحجم كانت طبقات الردم تقتصر على مرحلتين رئيسيتين · يظهر فى بعض الامثلة فراغ فى الجدار الدائري يرتبط بفتحة ضيقة توصل لغرفة الدفن وذلك لتسهل عملية الردم فى المرحلتين الاوليتين ، الا انه يجب القول بأن الجدار الدائرى كان متصلا فى معظم المدافن التى نقبنا عنها ·

اذا مانظرنا الى الجدار الدائرى بعد الكشف عنه فانه يبدو عريضا بشكل غير منتظم عدا الصف او الصفوف التى وضعت اثناء المرحلة الاولى من انشاء المدفن او حتى التخطيط له · تسير الحجارة فى وضع مائل ينسجم مع انحدار التل وتشكل طبقة سفلية استنادية لطبقات الردم وفى الحالات التى وجد فيها الجدار مؤلفا من اكثر من صف واحد فقد تم دعمه بالتراب الحورى من الداخل بشكل معاكس لطبقات ردم غرفة الدفن ، وهذا الوضع ينطبق على المدافن المتوسطة وكبيرة الحجم نسبيا ·

تتضمن غرفة الدفن هيكلا عظميا واحدا تم وضعه على جانبه باتجاه غرفة الدفن (شرق ـ غرب او شمال شرقي ـ جنوب غربي) بشكل قرفصائي اى بثني الركبتين باتجاه الصدر وضم اليدين امام الوجه ، مع وجود الرأس فى الشرق والارجل فى الغرب ، وغالبا ماتكون وجهته الشمال بالقرب من الحجرة الجانبية فى الزاوية الشمالية الشرقية ، مع انه وجد فى حالات قليلة موضوعاً على جانبه الايسر ، خاصة اذا اتخذت غرفة الدفن شكل حرف (L) باللاتينية وكانت الغرفة الجانبية فى الزاوية الجنوبية · ترتكز هذه الملاحظات بشكل رئيسي على الهياكل العظمية التى لم يعبث بها او اعتماداً على موضع العظام في حالات اخرى ·

١ ـ تل بمدفن واحد فوق سطح الارض TYPE I

يمثل هذا النوع الغالبية العظمى من تلال المدافن ليس فقط من بين الامثلة التى نقبنا عنها وانما مئات ان لم تكن غالبية التلال من المرحلة الدلونية والتى تعرفنا عليها من كافة المنقبين السابقين · هذا مع الاخذ بعين الاعتبار ان غرفة الدفن كانت هدف هؤلاء المنقبين ولم تجر على مايبدو محاولات للكشف عن جوانب اخرى من التلال الامر الذى حال دون الكشف عن مدافن اخرى جانبية محتملة او تفاصيل اخرى · فـــى الحقيقة ان الشكل الخارجى للتلال لايعطى الا دلائل قليلة عما قـــد تحتويه مـــن عناصر ومعلومات وان التنقيب عنها كاملة وبشكل منهجي هو الذى يجيب على التساؤلات ·

غالبا ماتبدو هذه التلال منتظمة من الخارج على شكل محقان بقمة مدببة وقاعدة مستديرة وسطح املس · تظهر بعض التلال منبسطة او ذات جوانب منسابه من جراء اعمال التخريب او لصوص المقابر الـذين لم تسلم منهم حتى اصغر المدافن حجما ·

يتراوح قطر هذا النوع من التلال عند القاعدة من ٤ـ١٦م وغالبيتها من ٦ـ١٠م ، اما ارتفاعه عن سطح الارض من ٣٠سم الى ٢،٣٠م لكنه قلما يزيد عن ٢م · الجدار الدائرى فى العادة غير منتظم ويسير بالارتفاع مع انحدار التل او طبقات الردم ، والحجارة المستعملة فيه متوسطة وصغيرة الحجم وغالبا ماتكون غير مصنعة · يظهر ان المدماك السفلي من الجدار الدائرى كان يوضع بعناية وتصطف حجارة هذا المدماك لتشكل الدائرة التى يقام عليها التل · هناك بعض الامثلة التى يظهر فيها الجدار الدائرى مؤلفا من مدماكين او حتى ثلاثة مداميك فوق بعضها ويمكن ملاحظة مثل هذا الوضع فى اجزاء معينة من الجدار ·

تبدو طريقة انشاء المدافن من هذا النوع متجانسة وكانت تتم من قبل مجموعة معينة من المختصين فى بنائها ، ويظهر ان تجهيزها كان يتم دون ان يكون فى ذلك اتخاذ قرار من نوى الميت · وكان لابد لبناة المدافن من التعرف على طريقة عملية وسريعة لانشائها ، ويظهر ذلك من عشرات الامثلة التى قمنا بالتنقيب عنها · تبين ذلك بشكل اوضح من طبقات الردم وعناصر المدافن الاخرى · وبشكل عام فان بناءها كان يتم على الوجه التالى ·

يحدد البناؤن المنطقة المنوى انشاء المدفن عليها ، وان سعة المنطقة تنسجم فى غالب الاحيان مع حجم التلة او ارتفاعها واحيانا مع حجم غرفة الدفن وحتى مع شكلها · يتم تسوية هذه البقعة او تنظيفها الى ان يكشف على تربة طينية حمراء تغطى سطح الصخر الطبيعى · بعد ذلك يتم تحديد ارضية المدفن من خلال وضع المدماك الاول (السفلى) من الجدار الخارجى الذى يأخذ دائما شكل الدائرة وغالبا مايترك فتحة لتسهيل نقل مواد البناء من ثم يخطط لغرفة الدفن فى منطقة وسطية من الجدار الدائرى ويتفق هذا التخطيط مع شكل غرفة الدفن وحجمها الذي يتم تحديده من المدماك الاول للغرفة · ينتقى البناء حجارة غرفة الدفن التى تكون فى العادة غير مشذبة ويصفها عرضيا تاركا الوجه المستوى والاملس من الداخل والوجه غير المنتظم من الخارج ويدعم كل مدماك من جميع الجوانب الخارجية بطبقة من التراب والفتات الجيري بشكل مرصوص ويسد فراغات غرفة الدفن من الداخل بحجارة صغيرة · تستمر عملية بناء الغرفة على هذا النحو الى ان يصل بها للارتفاع المطلوب · يبدأ اثناء هذه العملية الارتفاع التدريجى بالجدار الدائرى بأضافة حجارة اخرى بشكل مائل نحو الداخل بحيث يدعم طبقات الردم الداعمة لغرفة الدفن · ترتفع طبقات الردم السفلية بمستوى اعلى مدماك فى غرفة الدفن وتأخذ هذه الطبقات بارتفاع اكثر بشكل مائل باتجاه جدران الغرفة وانحدار شديد نحو الخارج باتجاه الجدار الدائرى ، وفى معظم الاحيان تأخذ هذه الطبقات فى المقطع شكلا هرميا ومحدبا · يتضح من الامثلة التى قمنا بالتنقيب عنها · أن ردم الطبقات او وضعها بهذا الشكل لم يكن عفويا دائما بل نعتقد بأنها كانت تسهل على البناء نقل بلاطات غطاء غرفة الدفن من خلال دحرجتها على المنحدر الخارجى لطبقات الردم حتى الوصول بها للمستوى التى تنحدر فيه نحو غرفة الدفن خاصة وان رفع حجارة الغطاء كانت تعتبر اصعب عمل يواجه البناء ولابد له من التغلب عليها ورفعها بطريقة سهلة ومعقولة ، بعد ذلك تكون قد انجزت المرحلة الرئيسية الاولى فى بناء المدفن ·

تبدأ المرحلة الثانية بعملية الردم باتجاه معاكس فوق الطبقة السفلية بشكل رئيسي ويرافق ذلك اضافة حجارة اخرى للجدار الدائرى لتدعيم طبقات الردم الجديد · فى العادة تتكون طبقات الردم هذه من تراب مفكك مخلوط بالحصى وتظهر فى المقاطع وكانها سلسلة من الطبقات المتوازية والمعاكسة لطبقات الردم السفلية ، وتتراكم فوقها بحيث يتكون الشكل المقبب

الحفريات الاثرية :

تم الكشف خلال هذين الموسمين عن ٦١ تلا مختلفة الاحجام موزعة فى ثلثى المساحة من الناحية الغربية ضمن مساري الطريق المشار اليها · نقبت البعثة عن ١٤ تلا من مسار الطريق الذى خطط له حتى ١٩٧٧ ، احتوى كل تل على مدفن واحد عدا التلة ٤٠٤ التى تعتبر اكبر التلال فى المنطقة والتى ضمت بالاضافة الى المدفن الرئيسى ثمانية مدافن اخرى جانبية · اما فى الموسم الثانى فقد شمل العمل ٤٧ تلا ضمت ٨٥ مدفنا ، اذ ضم بعضها (١١ تلا) مدافن جانبية يتراوح عددها من ١ــ٩ مدافن · اما فى منطقة المدافن المترابطة فقد نقب فى ٣٢ مربعا تضم حوالى ٢٠٠ مدفن مترابــط وانتهى التنقيب فى ٤٣ غرفة دفن حتى شهر اذار من عام ١٩٧٩ ·

تشكل نسبة تلال المدافن التى نقبت عنها البعثة حوالى ١٢٪ من التلال المتواجدة فى مسار الشارع كما خطط له حتى عام ١٩٧٨ ، مع العلم بانه كان فى خطتنا التنقيب عن نسبة تقارب من ١٥٪ بشكل منظم ومنهجى حتى نستطيع الحكم على تنوعها وكيفية بنائها وتاريخها وما الى ذلك ، كما وحصلت البعثة حتى نهاية الموسم الثانى فى منطقة المدافن المترابطة على نسبة تقارب نسبة التلال المحفورة ·

ليس فى نيتنا تضمين جميع التفصيلات فى هذا التقرير التى تكشفت اثناء الحفريات ، خاصة وان اوجه التشابه كبيرة بين كل من المجموعات الرئيسية ، وانما نود ان نعرف باختصار النتائج المهمة التى ظهرت اثر هذه التنقيبات واسعة النطاق ، ولعلنا نقوم فى المستقبل باتباع هذا التقرير بدراسات اخرى تتناول جوانب متخصصه تلزمنا استخدام مثل هذه التفصيلات · وسنبين هنا اوجه التشابه والاختلاف فى المجموعه الواحدة وبين المجموعات الاخرى ، وان من شأن الصور والرسومات وكذلك الوسائل الايضاحية ان تظهر الجوانب الرئيسية المتعلقة بالمدافن ، كما وتظهر اللوحات معلومات عن عناصرها الرئيسية ·

لقد تمكنا من تمييز خمس مجموعات رئيسية من بين المدافن التى تم التنقيب عنها فى الموسمين · لقد عرفنا هذه المجموعات الخمس على الوجه التالى :

١ ــ تل بمدفن واحد فوق سطح الارض ·

٢ ــ تل بمدفن واحد مقطوع فى الصخر ·

٣ ــ تل بمدفن رئيسي يتصل بمدافن جانبية ·

٤ ــ تل بمدفن رئيسي يتصل بباحة ·

٥ ــ المدافن المترابطة ·

ينسجم تقسيم هذه المجموعات تقريبا مع موقعها المتسلسل ضمن مسار الطريق رغم اننا واثقون بأن جميعها تتبع حضارة او حتى فترة زمنية رئيسية واحدة · لكنه من المحتمل ان كل مجموعة او اكثر تمثل مرحلة ضمن حقبة زمنية طويلة ، وسنورد زيادة فى الايضاح تفصيلات عن أمثلة معينة من كل مجموعة بشكل مستقل ·

، لتصبح الفواصل فى .Area A باتجاه الجنوب والشرق وفى Area B باتجاه الغرب والجنوب وهكذا · تم الكشف فى كل مربع عن العناصر المرتبطة بالمدافن واخذ كل عنصر رقما متسلسلا تبعا لتسلسل الكشف عنه · تتضمن العناصر ضمن المربع الواحد مثلا : غرفة دفن ، حجارة غطاء غرفة الدفن ، جدار دائري ، طبقة ردم ، حفرة تخريب ، هيكل عظمى ، فتحة جانبية ·· الخ ــ باختصار فقد اعطى رقم لكل تغير يطرأ على المربع اثناء عملية التنقيب · فى البداية تم الكشف عن عدد كبير من المدافن التى تضمنتها المربعات مع الابقاء على حجارة اغطية غرفة الدفن لتوقيعها على مخطط افقى ، بعد ذلك ازيحت حجارة الغطاء وتم تضمين غرف الدفن بعد الكشف عنها على مخطط ووصل العمل بداخلها كما هو الحال فى تلال المدافن · بعد الانتهاء من الحفر والرسم والتصوير قام كل مشرف باعداد تقرير عن كل مربع مبيناً فيه وصفاً لجميع التغيرات بداخله وعلاقتها ببعضها ·

منهج العمل

لم يكن فى البداية من السهل اختيار طريقة موحدة لعمل البعثة فى التنقيب عن المدافن وتوثيقها للاسباب التالية :

١ ــ كانت المدافن المشار اليها مهددة بالزوال من جراء الطريق المزمع بناؤه ، فمن منطلق العمل الانقاذى للمدافن كان من المتوقع ان يتم التنقيب عنها بشكل سريع من زاوية انقاذ ما يمكن انقاذه ٠

٢ ــ لم يسبق للمشاركين فى البعثة ــ على الاقل ممن قدموا من خارج البحرين ــ وان نقبوا عن مثل هذا المدافن ٠

٣ ــ لقد اخذنا بعين الاعتبار انه رغم الاعداد الكبيرة من المدافن التى نقب عنها فى السابق لم نستطع التعرف على صورة واضحة عن كيفية بناء هذه المدافن وما يرتبط بها من عادات وطقوس ٠ يضاف الى ذلك ان غالبية الاعمال الميدانية التى اجريت فى مواقع اثرية (مستوطنات) معاصرة للمدافن لم تكن قد نشرت رغم مرور وقت طويل عليها ٠ المهم ان هدف المنقبين عن المدافن فى الفترات السابقة لم يكن ليواكب المفاهيم العلمية المعاصرة وانما اقتصر الى حد كبير على البحث عن اللقى والمرفقات الجنائزية فكان هدفهم الوصول الى غرف المدافن بغض النظر عن طريقة الوصول اليها ٠ حتى هذه المكتشفات بقيت فى غالبيتها بعيدة عن متناول العلماء ولم تحظ بالنشر العلمى ٠ فى ضوء ذلك اتبعت البعثة العربية طريقة مغايرة فى الكشف عن هذه المدافن وقررت دراسة وحفر نسبة معينة منها بشكل علمى ومنهجى ٠ فأول عمل قامت به بالتعاون مع ادارة المساحة بدولة البحرين بمسح وحفر وترقيم المدافن المتواجدة فى مسار الطريق المزمع بناؤه ، ابتداء من الغرب باتجاه الشرق ٠ بعد ذلك تم اختيار عدد من تلال المدافن آخذين بعين الاعتبار احجامها واشكالها المختلفة نسبيا وكذلك توزيعها فى مسار الطريق ٠

بعد ذلك شمل العمل فى كل تله الخطوات المتسلسله التالية :

١ ــ اعداد مسح كونتورى لكل من التلال واسقاطها فى مربع يضم التل حتى آخر انحدار له ٠

٢ ــ تقسيم المربع الكبير الــى اربعـــة مربعات انطلاقا من تحديد الاتجاهات الأربعة مع الابقاء على فواصل متقاطعة (Baulks) بينها باتجاه شمال ــ جنوب وشرق ــ غرب يتراوح عرض الفواصل من ٢,٥ ــ ٢١ وتغطى اعلى ارتفاع حتى اقل انخفاض ٠ هذا باستثناء المدافن الكبيرة والاخرى غير المنتظمة الشكل التى تم اسقاطها فى مربع او مستطيل ومن ثم تقسيمها الى مربعات عدة يتراوح ضلع كل واحد منها من ٣ ــ ٦م تبعا لحجم التل وشكله ٠

٣ ــ بعد ذلك بوشر بالتنقيب فى كل مربع على حده وتبعا لتسلسل طبقات الردم حتى الارض البكر ٠

٤ ــ اعداد مخططات افقية للمربعات التى كشف عنها وكذلك رسم المقاطع على جوانب الفواصل ٠

٥ ــ ازالة الفواصل والكشف فى معظم الاحيان عن جميع عناصر المدفن ٠

٦ ــ استكمال المخطط الافقى ليضم غرفة الدفن والاجزاء الاخرى بعد ازالة الفواصل ٠

٧ ــ ازاحة الحجارة التى تغطى غرفة الدفن (Cap stones) ٠

٨ ــ التنقيب داخل المدفن باشراف مختص العظام وتنخيل التراب الذى يخرج منها والكشف عن المخلفات العظمية والمرفقات الجنائزية مع اجراء الصيانة الاولية اللازمة عليها فى مكانها ٠

٩ ــ رسم غرفة الدفن ومحتوياتها ٠

١٠ ــ ترميم المكتشفات واجراء صيانة اضافية خاصة على العظام ٠

١١ ــ تصوير اجزاء ومراحل العمل كما هو مبين اعلاه ٠

١٢ ــ اعداد التقرير النهائى لكل تله على حده ٠

اما فى منطقة المدافن المترابطه Burial Complex فقد اعد مخطط وشبكية (طول ضلع المربع الواحد ٥م) منفصلة لها ، انطلاقا من خطين وسطين تقريبا يسيران باتجاه شمال ــ جنوب وشرق ــ غرب فتأتى عن ذلك اربع حارات اطلق عليها (Areas A,B,C,D) وتم ترقيمها كما هو مبين على المخطط رقم Fig. 3 وتم حفر كل مربع بشكل منفصل عن الآخر مع الابقاء على الفواصل فى الاتجاهين المرتفعين من كل مربع اى الموازيين للفاصلين الوسطيين الرئيسيين

ثلثى المنطقة من الجهة الغربية خلال الثمانية اسابيع الاولى وعثرت البعثة على موقع هام للغاية فى الجهة الشرقية كان يعتقد انه مستوطنة ولكنه تبين بعد فتح مجسات انه ملىء بالمدافن المترابطة والمكثفة قياسا على الجزء الذى تم التنقيب فيه فمن المتوقع اكتشاف ما يزيد على ٧٠٠ ــ ١٠٠٠ مدفن فى بقعة تبلغ مساحتها حوالى ٥٠٠٠ م٢ مع الأخذ بعين الاعتبار احتمال تواجد عدد آخر من هذه المدافن الى الجهة الشرقية ضمن مسار الشارع · هذا الاكتشاف الهام اضطر البعثة لتمديد الموسم الثانى لمدة شهر واحد عما كان مقـــررا وتركيز غالبية الكـــوادر فـــى الموقع الجـــديد للتعرف علـــى ماهية الآثار المتواجدة فيه وتأجيل أو تقليص العمل في التلال الى وقت آخر ·

ضمت البعثة للموسم الثانى كلا من الدكتور معاوية ابراهيم كمدير للبعثة ، السيد محمد رضا ، السيد فايز الطراونه ، السيد خالد الخليفة ، الآنسة فتحية رحمه ، السيد خميس على ، السيد المهندس محمود مرسى ، الآنسة منى شويطر ، الآنسة صفية صالح ، والسيد على جعفر ، السيد عبدالواحد عبدالحسين مـــن ادارة الآثار والمتاحف فـــى دولة البحرين ، والتحق بهم فى الأسابيع الأخيرة الآنسة مريم الهرمى والسيد فيصل العويناتى وانتدبت المديرية العامة للآثار والمتاحف فى الجمهورية العربية السوريـــة كلا من الدكتور شوقى شعث والسيد عبدالرزاق زقزوق ، والسيد قاسم طوير ، وانتدبت دائرة الآثار العامة (الاردن) السادة فيصل القضاه ، وحفظى حداد ، محمد الجمره ، محمد درويش الفوج ، بولس دركجيان ، على عبدالرسول ومحمد الفطافطه · وتم الاتفاق مع السيد هيوبرت دى هاس (معهد الآثار الفلسطينية بجامعة لايدن الهولندية) ليعمل كمصور ورسام والسيد برونو فرولش كمختص للعظام البشرية من معهد سميسونيان بواشنطن · أوفدت ادارة الآثار والمتاحف بدولة الكويت السيد جواد النجار (لمدة شهر) والآنسة بزه الداوود (لمدة شهرين)

ثم التحق بالبعثة كل من السيدة شارلوت روشيه من انجلترا (لمدة اسبوعين) السيد فريد ريك هيبرت من الولايات المتحدة الامريكية (لمدة ثلاثة اسابيع) والآنسة آن نيلسن من الدانمارك (لمدة خمسة أسابيع) · بدأ العمل بعشرة عمال وارتفع هذا العدد بشكل تدريجى الى أن وصـــل الى ٨٠ عاملا ·

قبـــل البدء بالعمل قامت البعثة باعداد غرفة مظلمة لأغراض التصوير بمختبر المتحف وشراء اللوازم المتبقية للعمل من خلال المسئولين فى وزارة التربية والتعليم والمتحف ، وكذلك باعداد مخطط لمسار الشارع بعد التغيير الذى اجرته السلطات المختصة عليه وتثبيت جميع التلال المتواجدة فيه مع ترقيمها بشكل متسلسل وبلغ عدد التلال (٤٣٣) تلا متواجدة فى منطقة تبلغ طولها حوالى ١ ½ كم بعرض ١٠٠م وبعـــد اكتشاف المدافن المترابطة قامت البعثة باعداد مخطط وشبكية للموقع ·

والسبب الرئيسى في اجراء تغيير مسار الشارع كما خطط له عام ١٩٧٧ هو العثور على بعض التلال المميزة خاصة التلة ٤٠٤ الواقعة فى الجزء الشرقى من تلال المدافن وهذا يعنى ان معظم التلال التى تم حفرها خلال موسم ١٩٧٧ أصبحت خارج منطقة الشارع باتجاهها الجديد الذى يسير بشكل موازٍ تقريبا الى الجهة الشمالية · وقد قامت ادارة المساحة بدولة البحرين بتحديد ابعاد الشارع وتوقيع الخط الوسطى له وعين المساحون فيها عشر نقاط رئيسية تبدأ فى الغرب وحتى نهاية المدافن فى الجهة الشرقية · النقاط التى شملتها منطقة المدافن بما فى ذلك المدافن المترابطة هى ٣ ــ ٤ والمسافة بين النقطة والاخرى تبلغ ٢٠٠م · كما زودتنا ادارة المساحة بصور جوية للمنطقة المشار اليها مما ساعد على توقيع المدافن وترقيمها بالسرعة المتوخاه · بذلك اصبحت هذه البعثه تشكل أكبر تجمع عربى فى مجال التنقيبات الاثرية وتعتبر أول تجربة من نوعها فى هذا المجال ، وبشكل مجرد فان هذه أكبر حملة تنظم من اجل حفر ودراسة المدافن القديمة فى البحرين ، وقد ساد العمل روح التعاون والجدية المتناهية ، ادراكا من جميع الزملاء المشاركين موقع التحدي الذى يجابه مثل هذه التجربة ولم يكن عمل البعثه ليلقى مثل هذا النجاح لولا تعاون المسئولين فى دولة البحرين وتبنيهم لهذا المشروع مع تمويله والاعداد له وأخص هنا بالذكر سعادة المغفور له الشيخ عبدالعزيز الخليفة وزير التربية والتعليم والشيخه هيا آل خليفة القائمة بأعمال مدير الاثار والمتاحف وجميع العاملين فى ادارتها · كما لقى المشروع كل تعاون وتفهم لدى المسئولين فى دوائر الآثار العربية التى شاركت بهذا العمل من خلال ايفاد نخبة من المختصين فى مجال الآثار تلبية للنداء الذى وجهته حكومة البحرين والمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ·

تنظيم البعثه

ظهرت هذه البعثه الى حيز الوجود بناء على طلب تقدمت به حكومـــة البحرين من خلال مدير ادارة الآثار السابق الدكتور عبدالقادر التكريتى الى اللجنة الدائمة للآثار أثناء انعقادها فى البتراء ٧٦م · وذلك مـــن أجل انقاذ الآثار التى ستهدد بالزوال من جراء شق الشارع الذى يوصل الى حافة الجسر المزمع اقامتـــه بين دولة البحرين والمملكة العربية السعودية · لقى هذا الطلب موافقة أعضاء اللجنة بالاجماع والذين نسبوا ايفاد عدد من الخبراء فى الآثار من البلاد العربية للمشاركة فى هذا المشروع ولقى التنسيب موافقة وتأييد المؤتمر الثامن للآثار فى البلاد العربية والذى عقد فى مدينة مراكش فى مستهل عام ٧٧م · بناء على ذلك قامت المنظمة بايفاد كل من الاستاذ على ابو عساف والاستاذ عبدالرزاق زقزوق (من المديرية العامة للآثار والمتاحف فى الجمهورية السورية) والآنسة نظمية رضا توفيق والدكتور معاويه ابراهيم (من دائرة الآثار العامة فى المملكة الاردنية الهاشمية) للمشاركة والاشراف على تنقيبات الموسم الأول فى المنطقة المشار اليها · بالاضافة الى هؤلاء الزملاء فقد انتدبت ادارة الآثار والمتاحف بدولة البحرين كلا من الشيخه هيا على الخليفة ، والاستاذ فايز الطراونه والآنسة مريم الهرمى والآنسة منى شويطر والآنسة صفية صالح وشارك فى العمل لبعض الوقت المساح السيد عدنان الخزرجى من الجمهورية العراقية والسيد خميس علي وشارك فى العمل أيضا كل من المنقبين علي جعفر وعبدالواحد عبدالحسين ·

أصدر سعادة المغفور له الشيخ عبدالعزيز الخليفة وزير التربية والتعليم أمرا اداريا بتنظيم البعثه بتعيين الشيخه هيا علي الخليفة مشرفة على ادارة البعثه والدكتور معاويه ابراهيم مديرا فنيا لها ومسؤولا عن اعداد التقرير والدراسة العلمية المتعلقة بالحفريات بالتعاون مع الاعضاء المشاركين · وقامت وزارة التربية والتعليم من خلال ادارة الآثار والمتاحف باعداد جميع لوازم البعثة وتمويلها واستضافة الخبراء من البلاد العربية الاخرى · كما قامت الوزارة بالاتفاق مع السيد عقيل سوار ليكون مصورا للبعثة ·

استمر عمل البعثة خلال الموسم الأول لمدة شهرين ابتداء من ١/٣ ــ ٣٠/٤ لعام ١٩٧٧م وكان من المفروض ان يقوم الدكتور معاوية ابراهيم باعداد تقرير أولى عن العمل خلال الأسابيع الاربعة التى تلت العمل الميدانى الا أن طبيعة الحفريات والمكتشفات اقتضت ان يستمر العمل فى أحد التلال الكبيرة (تلة ٤٠٤) حتى نهاية شهر آيار من العام نفسه ·

قامت البعثة خلال الموسم الأول بالكشف عن ١٤ تلا مختلفة الأحجام وتضم كل واحدة من التلال مدفنا واحدا عدا التلة ٤٠٤ التى تعتبر أكبر التلال فى منطقة مسار الشارع (كما خطط له سابقا) والتى ضمت بالاضافة الى المدفن الرئيسى ثمانية مدافن اخرى جانبية · وقد تم انتقاء هذه التلال على أبعاد مختلفة من مسار الطريق · بعد الانتهاء من العمل الميدانى خلال الموسم الأول قام كل من الشيخه هيا الخليفة والدكتور معاوية ابراهيم يساعدهما الدكتور عبدالقادر التكريتى (مدير الآثار سابقا) باعداد خطة عمل لموسم آخر · وقد تم بحث خطة العمل هذه مع سعادة المغفور له الشيخ عبدالعزيز الخليفة وزير التربية والتعليم بجميع بنودها ولقيت الخطة هذه دعمه وتشجيعه ·

وتم خلال الأيام الاخيرة من العمل اعداد جميع التقارير الأولية لكل تلة على حده وطباعتها وكذلك الصور والوسائل الايضاحية والتوثيقية الاخرى · بعد ذلك تم انتداب الاستاذ فايز الطراونه لمدة شهر الى الاردن لمتابعة اعداد الرسومات والمخططات واستنساخها بالتعاون مع المدير الفنى للبعثة · وقد سلمت جميعها الى الشيخه هيا الخليفة مديرة الآثار والمتاحف ، بما فى ذلك اللقى الأثرية ·

فى نهاية شهر آب (اغسطس) لعام ١٩٧٨م اتصلت الشيخه هيا الخليفة بالدكتور معاوية ابراهيم هاتفيا واعلمته الموافقة على موازنة البعثة للموسم الثانى وطلبت منه اجراء الاتصالات السريعة مع بعض مدراء الآثار فى البلاد العربية من أجل اختيار عدد من المختصين فى الآثار وتم ذلك فعلا وبعث سعادة وزير التربية والتعليم بطلبهم من السلطات المختصة · كما قام الدكتور معاوية ابراهيم باجراء اتصالات فى عدد من البلدان الاوروبية والاميركية من أجل توفير مختص فى العظام البشرية وآخر فى الفخار والرسم الاثرى ، اذ ان هذه الاختصاصات غير متوفرة بذلك الوقت فى البلاد العربية ·

بدأ الموسم الثانى اعتبارا من أوائل شهر تشرين أول (اكتوبر) لعام ١٩٧٨م على نطاق أوسع من الموسم الأول على أمل الانتهاء من العمل فى الموقع مع نهاية هذا الموسم · اذ كان فى خطة البعثة الكشف عن نسبة تبلغ حوالى ١٥٪ من عدد المدافن المتواجدة فى مسار الشارع بشكل منهجى ومنظم مع ما يرافق ذلك من أعمال توثيقية تفصيلية الا ان العمل تركز فى

لاحظنا على السطح مجموعة من الكسر الفخارية وبعضا من الحجارة متوسطة الحجم متناثرة فوق سطحها فاعتقدنا بأن هذا التل يمثل موقعا سكنيا ، اذ لم يكن على السطح ما يدل على غير ذلك · وبعد ان امضينا اكثر من نصف المده للموسم الثانى ١٩٧٨/١٩٧٩ قررنا فتح مربعين تجريبيين (Trial Trench I, II) واذا بنا نفاجأ بمجموعات من غرف الدفن التى يحيط بها جدران دائرية متصلة وكأن هذا بالنسبة لنا دليل واضح ان التل بأكمله عبارة عن مركب من المدافن المترابطة التى تحتاج الى وقت واعداد يختلف عما اتبعناه فى تلال المدافن واضحة ومحددة الأبعاد ·

عندما تبين لنا ان التل المشار اليه اعلاه بعيد عن كونه موقعا سكنيا واصلنا التجوال فى المنطقة المحاذيه لمدافن سار ولم نعثر الا على موقعين سكنيين الاول غير واضح الابعاد وهو بمحاذاة قرية سار الحالية فى الناحية الجنوبية الشرقية ومع انه لم تظهر معالم معمارية واضحة على السطح الا ان اعدادا كبيرة من الكسر الفخارية قد جمعت وتبين انها فى غالبيتها تعود للعهد الاسلامي وبعضها من الفترة الهلنستيه ·

يتواجد الموقع الاخر على حافة وادي سار الغربية حيث تنقطع تلال المدافن ، وذلك فى نقطة وسطية بين قرية سار ومنطقة المدافن المترابطة · يبرز الموقع قليلا عن المنطقة المحيطة به ويتواجد تقريبا على الخط الكنتورى ١٤ ويبدأ بالانحدار نحو الوادى · للموقع المرتفع امتداد فى جانبيه الشمالى والجنوبى على حافة الوادي حيث تنتشر الكسر الفخارية والاصداف وبعض القطع البرونزية · لاحظنا على سطح الموقع بقايا جدران يغطى بعضها طبقة من القصاره الملساء وهناك بعض الحفر والمواقد وكسر فخارية كثيرة تدل جميعها بشكل واضح على وجود موقع سكني · الكسر الفخارية فى غالبيتها من الالف الثالث وقد يكون بعضها من بداية الالف الثانى ق · م · هذا هو الموقع الوحيد على أطراف المدافن الذى قد يكون له علاقة بالمدافن أو يعاصرها · الجدير بالذكر ان الشريط الذى يفصل مياه الخليج عن حقل المدافن من الناحية الغربية يخلو من المواقع السكنية الأثرية كما دلت المسوحات الأثرية التى جرت فى البحرين حتى الان وقد يكون لذلك علاقة بارتفاع سطح البحر حتى قبل أربعة الاف سنة وان انشاء مواقع سكنية فى ذلك الوقت قد يجعلها مهدده بخطر مياه البحر · على اى حال ان مزيدا من أعمال الاستقصاء والتنقيب فى المنطقة لضرورى خاصة وان أعمال التنقيب السابقة ، قبل ان تبدأ البعثة العربية أعمالها ، قد اقتصر على المدفنين اللذين قام بحفرهما كل من بيبي وجلوب عام ١٩٥٣ فى الجهة الشمالية الغربية بين سار والجنابيه ، وكذلك بضعة مدافن نقب عنها الكابتن هيغام (Higham) عام ١٩٦٨ · (During Caspers 1980)

وصف عام لمنطقة مدافن سار :

تشكل مدافن سار حقلا من أكبر حقول المدافن على أرض البحرين ، وتبدو هذه التلال متصلة بحقل آخر فى الجنابيه الذى يقع الى الغرب على شكل شريط طولى ضمن الخطين الكونتوريين ٨ر٥ ــ ١٠ ، ويمكن تمييزه عن حقل سار من خلال فجوه تفصل الحقلين تمتد من الشمال الى الجنوب الا انها لا تتعدى فى اوسع مكان لها ٢٥٠م وذلك فى منطقة الوسط · وقد تعتبر مدافن سار متعلقة من حيث الامتداد الجغرافى لمدافن عالى التى تضم حوالى ٢٠ تلا متميزا من الحجم الكبير والتى تقع الى الجنوب الشرقى على ارتفاع مشابه لسار تقريبا وهو الخط الكنتورى رقم ١٠ ، مع انه يفصل الحقلين واد عريض ومنخفض نسبيا ، الا انه يظهر واضحا ان سكان البحرين القدماء كانوا يختارون المناطق المرتفعة لدفن موتاهم متجنبين الوديان والمناطق المنخفضة خوفا على مدافنهم من الانجرافات ولابرازها كصروح خالدة ·

انه لمن الصعب الآن حصر عدد تلال المدافن الموجودة فى منطقة سار والجنابيه ولكنه اعتمادا على الصور الجويه للمنطقة ومن خلال عدد المدافن فى مسار طريق الجسر التى تشكل مقطعا عرضيا فان عدد المدافن يزيد على ١٥٠٠٠ مدفنا تمتد من قرية سار فى الزاوية الشمالية الشرقية وعلى بعد حوالى ٢٠٠ متر من شارع البديع ــ الجسره فى الغرب وبمحاذاة وادي الهمله فى الشرق ، مع العلم بأن هذا الشريط يأخذ فى الضيق كلما اتجهنا نحو الجنوب · وقد تجدر الاشارة بأن حقل مدافن سار هو اقرب الحقول الى اليابسه مرورا بجزيرة أم النعسان ، اذ تبعد تلال المدافن عن الشاطىء من حوالى ٧٠٠م فى الوسط الى حوالى ٣كم فى اقصى الامتداد الجنوبى لها · يعتقد الواقف فى منطقة وسطية للمدافن انه لا نهاية لها وتمتد المدافن فى هذه المنطقة بكثافة وتبدو للناظر على أبعاد متساويه ، الا ان نظرة على الصور الجوية او على مخطط تلال المدافن التى نحن بصددها تظهر فجوات واضحة بشكل متقطع غالبا ما تتعلق بانخفاضات طبيعية استغلها بناة المدافن كمحاجر او مقالع للحجارة التى استخدمت فى انشاء المدافن · يظهر واضحا ان النصف الغربى من التلال ضمن مسار الطريق اكثر كثافة من نصفه الشرقي حيث تصبح متناثرة كلما ذهبنا نحو الشرق باتجاه منطقة المدافن المترابطة وتفقد التجانس النسبى فى الحجم والشكل الذى نلاحظه فى النصف الغربى وفى غالبية مقاطع هذا الحقل ·

مع ان تلال المدافن تنحصر فوق مرتفع صخرى الا انه يلاحظ تفاوت فى الارتفاعات ، اذ تأخذ هذه المنطقة الصخرية بالارتفاع التدريجى باتجاه الشرق والشمال الشرقى حيث يبلغ ارتفاع اعلى نقطة حوالى ١٦م فوق سطح البحر بينما تنخفض فى الناحية الشمالية الغربية لتصل الى ٦م فوق سطح البحر · يتسع المرتفع الصخرى فى الشمال والوسط ويضيق فى جزئه الجنوبى ليأخذ بمجمله شكل جزيرة البحرين الرئيسية تقريبا ·

تبعد تلال المدافن عن بعضها فى المناطق الكثيفة من ٢ ــ ٨م ويبلغ ارتفاعها من ½١م ليصل احيانا الى حوالى ٤م ، ويتراوح قطرها فى الأسفل ٣م ليصل ٢٥م على اقصى حد وغالبيتها ما بين ٦ ــ ١٠م · تأخذ المدافن فى أغلب الأحيان شكل قبة نتيجة لكيفية بنائها ولعوامل التعرية التى اعطتها سطحا املسا تكسوه حجارة ملساء ايضا وتنبت بينها وفوقها أعشاب برية · يظهر فوق اعداد منها أو على سطحها العلوى فتحات صغيرة احدثها حيوان سلحفائى وهو المعروف بالضب والذى كثيرا ما شاهدناه يطل من فوق التلال ، وقد ترك هذا الحيوان فى بعض الأحيان عظامه داخل هذه الفتحات او حتى فى غرف المدافن نفسها · ويجب ان لا يختلط الأمر على دارس هذه المدافن او من ينقب عنها بين هذه الفتحات وفتحات اخرى ، كبيرة الحجم فى العادة ، والتى هى من جراء عمل لصوص المقابر · لا نبالغ اذ قلنا ان الغالبية العظمى من تلال المدافن لم تسلم من ايدى هؤلاء اللصوص سواء اكانوا فى العهود القديمة او حتى الحديثة المعاصرة ·

هناك نسبة قليلة من التلال التى تأخذ اشكالا غير منتظمة قمنا بالتنقيب عن عدد منها · بعض هذه المدافن مفلطحة او طولية فى الشكل وبدا البعض الاخر وكأنه يشكل مجموعة من التليلات المتصلة او ان لها نتوّات تبرز فى اسفل التلة الواحدة · باستثناء التلة (S-137) التى تقع في الثلث الغربي من مسار الطريق تتواجد غالبية المدافن غير المنتظمة والكبيرة (S-394, S-232, S-248, S-253, S-394, S-267, 404) فى الوسط قبل ان تأخذ المدافن فى التباعد عن بعضها فى الشرق · لقد تبين فيما بعد ان بعض التلال تضم مدافن فى جانبيه بالاضافة الى المدفن الرئيسى ، مع ان بعض المدافن الجانبية تكشفت دون ان يكون ذلك ملاحظا من السطح قبل التنقيب عنها ·

بعد ان تأخذ تلال المدافن بالتلاشى ضمن مسار الطريق وقع اختيارنا على تل منخفض تبلغ مساحته حوالى ٥٠٠٠م٢ له ابعاد محدده ويأخذ بالانخفاض التدريجى باتجاه الشرق والشمال الشرقى باتجاه وادى بوري . اثناء زيارتنا لهذه المنطقة

قبل ان تصدر حكومة البحرين قانون الآثار بقيت آثار البحرين وخاصة المدافن ، عرضة لأطماع هواة الآثار ونهب المكتشفات الآثرية ، وقد وصلت بعض الأخبار عن عمليات الهواة والعابثين من بينها ما قام به الكابتن هيغام (R. Higham) والسيدة جفرسون (E.P. Jefferson) حتى عام ١٩٦٨ ، وفى عام ١٩٦٩ تم تسليم المكتشفات التى استخرجاها من حوالى ٤٨ مدفنا للمتحف البريطانى وقامت بعد ذلك السيدة اليزابث كاسبرز (During Caspers 1972, 1974, 1980) بنشر اللقى المشار اليها ٠

مع انشاء قسم الآثار عام ١٩٦٨ وفيما بعد ادارة الآثار والمتاحف وصدور قانون الآثار عام ١٩٧٠ أخذ العمل الأثرى فى البحرين بعدا جديدا ، سواء أكان ذلك فى حماية المواقع الأثرية وملكيتها أو فى المسوحات الأثرية والتنقيب المنهجى ٠ ومع صدور قانون الآثار أقيم المتحف الوطنى ليضم اللقى الأثرية وسجلاتها ويصبح المؤسسة التى يلجأ اليها علماء وطلاب الآثار ويؤمها المواطنون والزوار من مختلف بلدان العالم ٠ والذى يعنينا هنا من النشاطات الأثرية هو الأعمال الميدانية والدراسات المترتبة عليها وبشكل خاص ما يتعلق منها بالمدافن ٠

نتيجة لتطور الحركة العمرانية والمشاريع المختلفة فى البحرين كان لابد وان تجابه ادارة الآثار عدم اندثار المخلفات الأثريـــــة دون انقاذها أو التنقيب عنها وأصبحت تتعاون مع المؤسسات الأثرية فى البلاد العربية ومختلف بلدان العالم من أجل التنقيب عن المواقع الأثرية المهدده بالخطر ودراسة مكتشفاتها ، وطبيعى ان تكون غالبية المواقع من بين حقول المدافن المختلفة ٠

فمنذ عام ١٩٦٩ حتى اعداد هذا التقرير وادارة الآثار تنقب فى مواقع كثيرة ، اعد القائمون عليها تقارير لم تنشر بعد ٠

موقع الشاخورة (١٩٦٩/١٩٧٠) من الفتـرة الهلنستيـة (Tarawneh 1971) مدافـن الحجـر (١٩٧٠/١٩٧٤) بمحاذات شارع البديع ، وظهرت المدافن فى موقعين متقاربين ٠ هذا النوع من المدافن لم يكن معروفا فى البحرين لدى الدارسين وعلماء الآثار ٠ مدافن الحجر مقطوعة فى الصخر الطبيعى على عمق يتراوح بين متر واحد ومترين وشيدت جدرانها من الداخل بطبقة من الملاط ، ثم غطيت فوهاتها ببلاطات حجرية كبيرة تشبه أغطية غرف الدفن فى التلال ٠ ويعود تاريخ هذه القبور الصخرية للألف الثالث قبل الميلاد واعيد استعمال غالبيتها فى الألفين الثانى والأول ق ٠ م اى الفترتين الكاشيه والهلنستيه (Rice 1971) ٠ حقول المدافن فى ام الحصم (١٩٧١) ، ابو عشيره (١٩٧١/١٩٧٣) ، جد حفص (١٩٧٢/١٩٧٣ ، ١٩٧٨) ، حقل المدافن بالقرب من فندق مون بلازا (Moon Plaza) (١٩٧٣) ؛ حديقة الماحوز (١٩٧٣) والمقشع (١٩٧٥/١٩٧٨) ٠ مدافن سار / الجسر (١٩٧٧/١٩٧٨/١٩٧٩/١٩٨٠/١٩٨١) بمشاركة البعثة العربية للتنقيب عن آثار سار / الجسر وهى الموضوع الرئيسى لهذا التقرير ٠
تلال المدافن فى كرزكان (١٩٧٨) ، ام جدر (Cleuziou and others 1981) وجنوسان (١٩٨٠/١٩٨١) بالتعاون مع البعثة الفرنسية ، مدينة عيسى ، بورى (١٩٨١) بالتعاون مع البعثة الاسترالية ٠

الذى سبق هو استعراض سريع لأهم الأعمال الميدانية المتعلقة بمدافن البحرين ، وللأسف لم تحظ النتائج المترتبه على غالبيتها بالنشر والنقاش العلميين مما يجعل الدراسة التى نحن بصددها غير مكتملة ٠

(J.Reade and R. Burleigh 1978) مع عدد آخر من الأوانى الفخارية واللقى البرونزية ، ويشير بنت بأن اصحاب هذه المدافن من أصل فينيقي اعتمادا على ما أورده بعض المؤرخين من أمثال هيرودوت واسماء المدن والمواقع المشابهة للأسماء الفنيقيه وكذلك على اسلوب صناعة القطع العاجية التى اكتشفها فى المدفن المشار اليه أعلاه · تبع ذلك البلجيكى جوانين (A. Jouanin 1903) عام ١٩٠٣ عندما قام بحفر جزء من أحد مدافن عالى الكبيرة واصيب الآخر بخيبة أمل عندما وصل لغرفة الدفن ولم يعثر فيها الا على بعض المخلفات العظمية والكسر الفخارية واتبع اقامته بالبحرين بتقرير قصير عن المدفن الذى بدأ الحفر به واستعرض ما قام به بنت من قبله ·

وجاء من بعده الميجر بريدو (J.F. Brideaux 1908-9) عام ١٩٠٦ بتكليف من دائرة الآثار والمتاحف الهندية بدافع التعرف على أصل أصحاب مدافن عالى ومسحه للآثار فيها واستمرت حفرياته فى الموقع حتى نهاية آذار من عام ١٩٠٧ ، فنقب خلال ستة شهور عن سبعة من المدافن الكبيرة ومتوسطة الحجم وخمسة وعشرين من المدافن الصغيرة وأعاد تنظيف مداخل المدافن التى نقب عنها بنت عام ١٨٨٩ من أجل اعداد المنطقة بالتعاون مع اللوتينانت هوز (W. Hose) · لقد حاول بريدو ولأول مرة التعرف على كيفية انشاء أحد المدافن الكبيرة الا انه لم يواصل مثل هذه المحاولة ويعبر فى نهاية تقريره عن اليأس الذى أصابه وسيصيب الأجيال القادمة من الآثاريين بسبب النتائج الهزيله التى تصورها رغم الاعداد الكبيرة لتلال المدافن · بعد غياب استمر قرابة عشرين سنة عن آثار البحرين انتدبت المدرسة البريطانية للآثار فى خريف عام ١٩٢٩ آرنست مكاي (Ernest Mackay 1929) الذى كان يقيم آنذاك فى العراق من أجل أجراء مسح جديد لتلال المدافن فى البحرين بهدف الكشف عن أسرار ماهية هذه المدافن ومحتوياتها · وبعد ان حصل على تصريح من حاكم البحرين الشيخ حمد بن عيسى آل خليفة اجرى تنقيبات فى ٣٤ تلا من تلال عالي وأصدر بعد ذلك تقريرا يعتبر نقطة تحول فى تاريخ البحث عن هذه المدافن · يظهر من التقرير ان هدف مكاي كان علميا واستخلص من تنقيباته دراسة جادة تعتبر أفضل من سابقاتها · والمهم فى هذه الدراسة انها تتضمن وصفا لعناصر بناء المدافن التى كشف عنها وتصورا لكيفية بنائها وكذلك تصنيفا للقى الجنائزية ·

بعد تنقيبات مكاي اغفل الآثاريون والدارسون آثار البحرين وقتا طويلا الى ان بدأت البعثة الدنماركية أعمالها ، هذا باستثناء ما قام به كورنوول (P.B. Cornwall) عام ١٩٤٠ ــ ١٩٤١ من حفريات هدفها الرئيسى دراسة الهياكل العظيمة والتعرف على بيولوجية أصحاب هذه المدافن · يظهر ان مثل هذه المحاولة تجرى لأول مرة على المخلفات العظمية فى البحرين رغم اهميتها فى فهم عادات الدفن وعلاقة المدافن بالسكان · كان من المفروض ان تظهر نتائج أعمال كورنوول فى الأربعينات ، اذ انها كانت رسالته للدكتوراه الا انه للأسف لم ينشر من دراسته الا تقريراً مقتضباً (Cornwall 1944) وآخر حول موقع دلمون Cornwall 1946 كرد على رأى كريمر (Kramer 1944) الذى أراد البحث عن دلمون فى جنوبى ايران · واقتصر العمل الأثرى فى البحرين منذ ١٩٥٣ حتى أواخر الستينات على البعثة الدنماركية باشراف جلوب (Glob 1954) وبيبي Bibby 1954, 1970 ، فركز الدنماركيون عملهم على موقعي قلعة البرتغال وباربار ، فبينما اقتصرت الأعمال الميدانية التى سبق ذكرها على تلال المدافن وخاصة فى عالى أخذت المواقع السكنية فى البحرين تأخذ نصيبها فى البحث والتنقيب وتغيرت النظرة الى البحرين على انها كانت فقط مركزا لدفن الموتى وأصبح الربط بين المستوطنات القديمة وتلال المدافن أمرا لا بد منه ، هذا وقد اجرى الدنماركيون بعض التنقيبات فى تلال المدافن بطريقة أشبه بالتى اتبعها المنقبون فى أواخر القرن التاسع عشر ومستهل القرن العشرين لتوفير الوقت والمال كما جاء فى تبرير بيبي لهذه الطريقة ·

يتضح من التقارير الاولية للبعثة الدنماركية ان مجموع المدافن التى نقبت عنها فى بداية عملها فى البحرين خمسة مدافن اعيد تاريخ اثنين منها للالف الثالث ق ، م والثلاثة الاخرى للعصر الحديدى ، وفى مرحلة لاحقة نقبت البعثة نفسها عن عشرات اخرى من التلال فى عالى لم تظهر نتائجها بعد · تم اختيار المدفنين الاولين من حقل مدافن سار (بين الجنبية وسار) بسبب عدم لجوء منقبين آخرين لهذه المنطقة من قبل ولاعتقاد القائمين على البعثة ان هذه المنطقة كانت قد سلمت من لصوص المقابر ، الا ان التنقيبات كشفت انها منهوبة ايضا · على اى حال تبين ان احد المدافن وهو من الحجم الصغير يشبه بطريقة بنائه عددا من المدافن التى قمنا بحفرها فى موسم ١٩٧٨/١٩٧٩ فى وسط الطريق تقريبا ، أما المدفن الاخر (Tumulus 23) فهو أكبر حجما ومؤلف من طابقين ، وهناك مساحة تفصل الجدار الدائرى عن غرفة الدفن السفليه · وفى الحقيقة فانه يبدو ان طريقة بناء هذا المدفن تشبه الى حد كبير بعض المدافن الكبيرة (Type IV) التى قمنا بحفرها فى سار باستثناء ان مدافن سار هذه مؤلفة من طابق واحد ·

اهتمام الباحثين بمدافن البحرين :

تغطي تلال المدافن فى البحرين مساحات واسعة موزعه فى ستة حقول رئيسية تتركز غالبيتها فى النصف الشمالى حيث توجد المستوطنات القديمة الرئيسية التى أمكن التعرف عليها ، وهذه أهم الحقول :

١ ــ تلول الشمال موزعة فى شبه معين زواياه قلعة البحرين ، باربار ، سوق الخميس وابوعشيره ٠
٢ ــ منطقة سار بالقرب من الشاطىء الغربى ٠
٣ ــ المنطقة الموازيه لخليج جزيرة النبيه صالح ابتداء من مدينة عيسى باتجاه الجنوب الشرقى ٠
٤ ــ مدافن عالى التى تسير بشكل موازٍ للنصف الجنوبى لمدافن سار ، والمميزه من خلال عدد من التلال الضخمة وتعتبر هذه امتدادا لمدافن بورى ٠
٥ ــ دمستان، وكرزكان والمالكية وعين الصخره والتى تشكل شريطا متقطعا على الارتفاع الكونتورى لمدافن عالى وبموازاة الشاطىء الوسطى الغربى ٠
٦ ــ ام جدر فى أعلى النصف الجنوبى وعلى الامتداد الكونتورى السفلى للحوض الداخلى من الجهة الغربية ٠

قدر الباحثون عدد تلال المدافن هذه بحوالى ١٠٠ر٠٠٠ مدفن الا ان التقديرات الأخيرة تزيد عن ذلك كثيرا لتصل على وجه التقريب الى ضعف هذا الرقم اذا أخذنا بعين الاعتبار تلال المدافن المندثرة والمدافن المترابطة والصخرية ٠ الغالبية العظمى من التلال تتواجد على الارتفاع رقم ١٠ فهى بذلك أكثر ارتفاعا من المواقع السكنية ، فيظهر واضحا ان سكان البحرين القدماء اختاروا المواقع المرتفعة لدفن موتاهم تجنبا لغرقها وانجرافها ٠

بدأ الاهتمام بمدافن البحرين من خلال لصوص المقابر منذ الأزمنة القديمة والحديثة ، الا ان النصف الثانى من القرن التاسع عشر يشهد تطورا ملحوظا فى البحث عن أسرار هذا العدد الضخم من المدافن البارزة على الأرض ولم يكن هناك ضرورة لاجراء استقصاءات كثيرة للتعرف على مكان وجودها وهذا ما يميزها عن حقول المدافن الصخرية والمترابطة فى البحرين واخرى كثيرة من حقول المدافن فى الشرق القديم ٠ ولما كان البحث عن الآثار مرتبطا بالحصول على الكنوز الأثرية وتأثيث المتاحف الأوربية فقد كانت مدافن عالى الكبيرة محط أنظار عدد من المهتمين بالآثار ممثلين بضباط عسكريين ودبلوماسيين ٠

وردتنا أول دراسة مدونة عن مدافن عالى عام ١٨٧٩م من خلال الكابتن الانجليزى دوراند (E.L. Durand) المساعد الأول للمقيم السياسى فى منطقة الخليج الذى أوكلت اليه هذه المهمة من قبل الحكومة الهندية للاقامة فى هذه الجزر لبضعة شهور فى الفترة ما بين ١٨٧٨ ــ ١٨٧٩م ٠ بعد عدد من الجولات والزيارات البدائية لمناطق المدافن وغيرها قام دوراند بحفر خندق وسط أحد التلال متوسطة الحجم بارتفاع حوالى ٥م الى ان اصطدم بغرفة الدفن على شكل حرف (H) باللاتينية ، ثم انتقل الى مدفن آخر أكبر حجما ونقب عنه بطريقة مماثلة للمدفن الأول ٠ اقترن تقرير دوراند ببعض الرسومات المجسمة التقريبية لتلول المدافن فى عالى وبمخططات لبعض عناصر غرفة الدفن وكذلك تصوره لكيفية بناء المدافن. يظهر أنه أصيب بخيبة أمل اذ انه لم يعثر على مكتشفات جذابة داخل غرفة الدفن فتوقف عن العمل ، الا ان تقرير دوراند لفت الانظار الى هذه المدافن وأهميتها مما دفع العديد من المهتمين والهواة لمواصلة العمل فيها ٠ بعد حفريات دوراند ببضع سنوات قامت مجموعة اخرى من الضباط الانجليز (Sphink) بحفر بعض تلول عالى الكبيرة دون تدوين ملاحظات عنها أو حتى التعريف بموقعها ٠

وفى عام ١٨٨٩م زار البحرين ثيودور بنت Theodore Bent 1890 وزوجته اللذان آثارهما تقرير دوراند عن مدافن عالى ، وقاما بحفر واحد من المدافن الكبيرة فى عالى وصدر عنهما تقرير مزود ببعض الرسومات وخارطة للبحرين تبين موقع مدافن عالى ٠ وفى تقرير آخر صدر عنهما بعد التقرير الأول بعشر سنوات تظهر أقدم صورة فوتوغرافية معروفة لمدافن عالى Theodore Bent 1900 ٠ نستخلص من التقرير ان طريقة حفر هذا المدفن تشبه ما اتبعه دوراند فى حفر المدافن وان هذا المدفن يتضمن غرفتين كبيرتين على شكل طابقين وجد فى الغرفة العليا عظام متناثرة لانسان واخرى لحيوان يعرفه بنت بالجربوع Jerboa والمكتشفات الاخرى فى الغرفة العليا تتضمن لقى من العاج بعضها لأشكال آدميه وحيوانية وزخرفية قدمت للمتحف البريطانى بلندن وقد نشرها مؤخرا جوليان ريدى ورشادر بورليه

الشيخ عبدالعزيز بن محمد آل خليفة
١٩٣٢ ـ ١٩٨١

ولد الشيخ عبدالعزيز بمدينة المحرق فى عام ١٩٣٢م وقد تلقى تعليمه الابتدائي والاعدادي بمدارس البحرين وواصل دراساته الجامعية فى كل من جامعة القاهرة وأنجلترا ٠

عين عام ١٩٥٩م مراقبا عاما لدائرة المعارف ومن ثم نائباً لرئيس دائرة التربية والتعليم وبعد الاستقلال مباشرة اصبح وزيراً للتربية والتعليم ٠

كان متفانيا فى عمله ويعالج الامور المتعلقة بادارته بحكمة وروية إنطلاقا من حسه الوطني لبلده وأمته ، حتى أصبح له باع طويل فى تطوير الحركة التربوية والشبابيه والكشفية فى بلاده ٠

ولا نستطيع حصر وتعداد نشاطات الفقيد فى المجالات المختلفة ، الا ان ما يهمنا فى هذا المقام دوره المباشر فى مجال الاثار والمتاحف ٠

عرف عنه حماسه الشديد لتراث بلاده الحضاري ، فمنذ الخمسينات وهو يتابع عن كثب النشاطات الاثرية واخذ ينادي بضرورة إقامة متحف وطني ليضم المكتشفات ويجمع شمل اللقى الاثرية التى تسربت من البحرين ٠ ساهم فى احياء جمعية التاريخ والآثار البحرينية لتأخذ دورها فى هذا المجال وعمل رئيسا لها لعدة فترات منذ عام ١٩٧٠م ٠

كان رحمه الله يدافع بقلمه ولسانه دون هواده عن قضية الآثار فى بلاده من خلال وسائل الاعلام وفى المجالس الادبية والنوادى وكان يتألم كثيرا لضياع أثر أو دمار موقع أثري أو مبنى تاريخى ٠

للفقيد الفضل فى إنشاء مكتب خاص للآثار بمديرية التربية والتعليم عام ١٩٦٨م ٠ ومن ثم تحويله الى إدارة خاصة تحت إشرافه مباشرة ٠ وبرز نشاط الشيخ عبدالعزيز فى اللجنة التى انشأتها الحكومة للاهتمام بالآثار القديمة ٠ بعد توقيع الاتفاقية الثقافية مع اليونسكو استقدمت الحكومة خبراء متخصصين لدراسة مقومات البلاد الأثرية وامكانية إنشاء متحف وطنى أو إدارة خاصة بالآثار والمتاحف ٠

كان من وراء تنظيم واستضافة المؤتمر العالمي الثالث للآثار الاسيوية فى المنامة عام ١٩٧٠ نتيجة لعقد ذلك المؤتمر فى البحرين استطاع الفقيد أن يقنع البعثة الدانماركية بارجاع آثار البلاد إليها وذلك لعرضها مؤقتا فى البحرين إحتفاء بوفود ذلك المؤتمر العالمي ، بذلك عادت المكتشفات الاثرية المهاجرة الى موطنها الاصلي ليشاهدها المواطنون والزوار من مختلف بلدان العالم ٠

أثر ذلك صدر قانون الآثار لعام ١٩٧٠ والذى حدد مسؤولية ادارة الآثار فى الحفاظ على تراث البلاد الحضارى وتنظيم التنقيب عن الآثار وردع العابثين والمخربين للمواقع الاثرية ٠

وفى ٢٧ كانون اول لعام ١٩٧٦م افتتح المرحوم المتحف الوطني فى مقره الحالي رسميا فى احتفال كبير القى فيه كلمة عبر فيها عما يكنه للبلاد واثارها من اهتمام واعتزاز وقال انه يتطلع الى اليوم الذى يرى فيه متحفا وطنيا عصريا يليق وما لهذه الجزر من حضارة عريقة وتاريخ عظيم حتى قبل وفاته بشهور قلائل كان يفكر كثيرا فى المتحف الوطني الجديد ٠

بناء على توجيهات المغفور له وجهت ادارة الآثار والمتاحف فى البحرين نداء الى اعضاء اللجنة الدائمة للآثار والمتاحف المجتمعة بالبتراء ـ المملكة الاردنية الهاشمية ـ عام ١٩٧٦م للمساهمة بأنقاذ الآثار التى يهددها مشروع طريق الجسر بين البحرين والمملكة العربية السعودية ، وتحقق بذلك تنظيم أول بعثة عربية مشتركة فى مجال التنقيب عن الاثار ٠ قبل أن ينتقل الفقيد الى رحمة الله ببضعة أسابيع بعث يطالب المؤلف باعداد التقرير العلمي عن الحفريات ، ونحن نقول للشيخ عبدالعزيز لقد أوفينا بالوصية وهذا هو البحث الذى نقدمه تكريما وعرفانا لشخص الفقيد لما له من فضل فى إنجاح مهمة البعثة والنتائج المترتبة عليها ٠

رحمه الله رحمة واسعة وأدخله فسيح جناته ٠

معاوية ابراهيم
عميد كلية الآداب والعلوم الانسانية والاجتماعية بجامعة اليرمـوك

افتتاحية

اننا فى هذا البلد على وعى بأهمية التراث الحضارى والاثارى وما يشكله هذا التراث من مقومات لاعمال ميدانية ودراسات · من هذا المنطلق تبذل ادارة الآثار والمتاحف فى وزارة الاعلام جهدا مكثفاً للقيام بنشاطات اثرية مختلفة من خلال جهازها الفنى وبالتعاون مع المؤسسات العلمية والعلماء والطلاب ممن لهم اهتمام بهذا التراث الوطنى الذى يتصل بالتراث الانسانى ·

بدأت اعمال البحث والاستقصاء الاثرى منذ القرن التاسع عشر وهى فى ازدياد مستمر ، خاصة فى السنوات الاخيرة من خلال ما تقوم به ادارة الآثار والمتاحف مع الهيئات العلمية والدولية نتيجة لاهتمامها بهذا التراث الذى نعتز به ووعى المواطنين بأهميته · ما زالت هذه الارض تحتضن الكثير من تفاصيل القصة الحضارية والانسانية التى نحتاج للكشف عنها ودراستها · الا اننا نشعر بالاسف بأن النتائج المترتبة على الاعمال السابقة لم تحظ بالنشر العلمى ونجد الكثير من هذه النشاطات بصورة خبر او تقرير مقتضب · فدولة البحرين ترغب فى مشاركة العلماء والمهتمين للكشف عن مخلفاته الحضارية باسلوب علمى وجعل نتائجها فى متناول الباحثين والدارسين فى اسرع وقت ممكن ·

من هنا يسرنى ان اقدم هذا البحث عن نتائج حفريات البعثة العربية للتنقيب عن الآثار فى البحرين للدكتورمعاوية ابراهيم عميد كلية الآداب والعلوم الانسانية والاجتماعية بجامعة اليرموك ـ الاردن · البعثة العربية التى اشرف على عملها الدكتور معاوية قامت بشكل رئيسى بتمويل من البحرين وبتعاون المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم وعدد من دوائر الآثار العربية التى اوفدت عددا من العلماء والمختصين للمشاركة بانقاذ الآثار التى يهددها بناء طريق الجسر الذى سيربط البحرين بالمملكة العربية السعودية ، وقد سرنى رؤية اكبر تجمع ميدانى للآثاريين العرب ومعهم بعض الفنيين والمختصين من بلدان اخرى ·

يمثل هذا التجمع اكبر حملة منهجية للكشف عن اسرار تلال المدافن التى يتم مناقشة نتائجها فى هذا المجلد الصادر عن وزارة الاعلام ، واننى اترك مناقشتها وردود الفعل عليها للباحثين والدارسين ،

كما وارجو ان اقدم الشكر الجزيل الى جميع من ساهم فى هذه الحملة وانجاحها واننا نتطلع الى حملات مماثلة وما يصدر عنها من نتائج ·

طارق المؤيد
وزير الاعلام
دولة البحرين

٤ ـ تل بمدفن رئيسى يتصل بباحة (Type IV) ٤٣
تل S - 267 ..... ٤٥
تل 353 ..... ٤٩
تل S - 394 ..... ٥٠
تل 404 ..... ٥٢

٥ ـ المدافن المترابطة (Type V) ٦١
اللقى الصغيرة ٦٦
الاواني الفخارية ٦٦
اواني الحجر الصابوني ٧٠
سلال سعف النخيل ٧١
اللقى البرونزوية ٧١
لقى متفرقة ٧٢
الاختام (هيا الخليفة ومعاويه ابراهيم) ٧٣
الحلي والمجوهرات ٧٥
الخلاصة ٧٥

المحتويـــــــات

افتتاحية ٧
الشيخ عبدالعزيز بن محمد آل خليفة ٩
اهتمام الباحثين بمدافن البحرين ١١
وصف عام لمنطقة مدافن سار ١٤
تنظيم البعثة ١٦
منهج العمل ١٨
الحفريات الاثرية ٢٠

١ ـ تل بمدفن واحد فوق سطح الارض (Type I) ٢١
تل S - 18 ..... ٢٣
تل S - 97 ..... ٢٣
تل S - 100 ..... ٢٥

٢ ـ تل بمدفن واحد مقطوع فى الصخر (Type II) ٢٦
تل 377 ..... ٢٦
تل S - 258 ..... ٢٧

٣ ـ تل بمدفن رئيسى يتصل بمدافن جانبية (Type III) ٢٩
تل S - 13 ..... ٣٠
تل S - 44 ..... ٣٠
تل S - 137 ..... ٣٢
تل S - 175 ..... ٣٥
تل S - 232 ..... ٣٦
تل S - 238 ..... ٣٧
تل S - 245 - 248 ..... ٣٨
تل S - 253 ..... ٤٠

حضرة صاحب السمو الشيخ عيسى بن سلمان آل خليفة المعظم

أمير دولة البحرين

تصميم الغلاف : السيد هيوبرت ديهـاس
طبع بالمطبعة الحكومية لوزارة الاعلام دولة البحرين

حفريات البعثة العربية
في موقع سار - الجسر ١٩٧٧ - ١٩٧٩

البحرين

الدكتور معاوية ابراهيم
جامعة اليرموك

وزارة الإعلام لدولة البحرين
١٩٨٢

تحفريات البعثة العربية
في موقع سار - الجسر ١٩٧٧ - ١٩٧٩

البحرين

الدكتور معاوية ابراهيم
جامعة اليرموك

وزارة الإعلام لدولة البحرين
١٩٨٢