

WALTER ANDRAE

DAS WIEDERERSTANDENE
ASSUR

Mit 86 Tafeln [davon 1 farbige]

und 82 Textabbildungen

sowie 1 Plan von Assur



J. C. HINRICHS VERLAG / LEIPZIG

1 9 3 8

9. Sendschrift der Deutschen Orient-Gesellschaft

Alle Rechte vorbehalten
Copyright 1938 by J. C. Hinrichs Verlag, Leipzig
Printed in Germany
Verl.-Nr. 4289



Emallierter Ziegelorthostat
Bild des Schamasch und eines Beters
zu S. 50, 151

INHALT

	Seite
Vorwort	XI
I. Teil.	
Assur zur Zeit des Königs Sanherib. (Erlebnis eines Zeitgenossen aus dem Westen)	3
II. Teil.	
Assur im geschichtlichen Werden	59
Ursiedler, Gründung und Entwicklung der Stadt	59
Wege nach Assur (Tor-Lage)	60
Straßen im Innern	62
Poternenmauern	62
Kampfplätze vor der Mauer	62
Entwicklung der Befestigung	62
Längstor	63
Pforten und Tore	64
Abschnitte und spätere Stadtmauern, Allgemeines	65
Bezinnung	66
Quaimauern	67
Nordfront, Steilabfall	68
Muschlal	68
Siedlung im Innern	69
Kultstätten	70
„Akropolis“ (Nordweststreifen der Stadt)	71
Stadtfürsten und Priesterkönige	72
Schicht G („Herdhaus“)	72
Ischtar-Tempel H und G	73
Bildwerke	74
Kultgeräte	75
Katastrophe 2500 v. Chr.	78
Ischtar-Tempel E	78
Erdgräber („Kupfergräber“)	79
Tonfiguren	80
Wohnhaus unter dem Sin-Schamasch-Tempel	81
Assyrischer Nationalstaat	82
Iluschuma und seine Zeit — 2000 v. Chr.	83
Die Hammurabi-Zeit	83
Schamschi-Adad I.	84
Assur-Tempel	84
Herrscherbilder	88

	Seite
Zikurrat des Gottes Ellil	88
Priesterhaus (des Ellil-Tempels?)	89
Urkunden der Zikurrat	90
Aufbau der Zikurrat	91
Kult auf der Zikurrat	93
Der alte Palast (ältester Plan)	94
Die Stadtmauer (Poternen)	96
Grabenlose Kampfplätze	97
Alabastertafel Schamschi-Adads I.	97
15. Jahrhundert	98
Tarbaş nišê	99
Sin-Schamasch-Tempel (alter Plan)	99
Die Doppeltempel	102
Alter Palast, Ischtar-Tempel, Anu-Adad-Tempel	102
Stelenreihen	103
13. Jahrhundert	108
Alter Palast, Adadnirari I.	108
Ischtar-Tempel, Tukulti-Ninurta I.	109
Neuer Palast, Tukulti-Ninurta I.	115
Einlagefries aus Elfenbein	116
Assur-Tempel, Salmanassar I.	118
Assur-Tempel, Tukulti-Ninurta I.	119
Festungswerke	119
Ufermauer, Adadnirari I.	120
Stadtgraben, Tukulti-Ninurta I.	120
Muschlal	120
Neustadt	121
Kar-Tukulti-Ninurta	121
Altassyrische Wohnhäuser	125
Grüfte	126
Gräber, Grabbeigaben	127
12. Jahrhundert	129
Anu-Adad-Tempel, Tiglatpilesar I.	130
Alter Palast, Tiglatpilesar I.	134
Gerichtstor	134
10. bis 9. Jahrhundert	135
Alter Palast, Totenhaus, Assurnasirpal II.	136
Königsgrüfte	136
Stadtmauern, Salmanassar III.	140
Anu-Adad-Tempel	146
Ischtar-Tempel	148
Große Zikurrat des Gottes Assur	150
8. bis 7. Jahrhundert (die spätassyrischen Herrscher)	150
Assur-Tempel, Sargon II.	151
Festhaus, Sanherib	151
Prozessionsstraße und Assur-Tempel, Sanherib	154
Sin-Schamasch-Tempel, Sanherib (?)	155
Prinzenpalais, Sanherib	157
Stadtmauern, Sanherib	158

	Seite
Assarhaddons Wirksamkeit	159
Nebo-Ischtar-Tempel, Sinscharischkun	159
Zeit des Unterganges des Assyrrerreiches	164
Tempel A	164
Wohnquartiere	166
Babylonische, persische, seleukidische Zeit	169
Die Partherzeit	171
Assor-Tempel	173
Bildwerke	175
Kult	175
Akropolis und Agora	176
Partherpalast, Wohnhäuser, Malerei, Gräber	181
Sassanidisches, Arabisches	189
Die Schrifturkunden	190
Die Ausgrabung	191
Verlauf	193
Ende der Ausgrabung	197
Der Raum von Assur	197
Klima, Boden	198
Wasserverhältnisse, Gebirge	203
Gestein	205
Fauna und Flora	206
Besiedelung	207
Völkisches	203
Zu den Textabbildungen	210
Zu den Tafeln	218
Literatur-Verzeichnis	223
Abkürzungs-Verzeichnis	224
Register	225

VERZEICHNIS DER TEXTABBILDUNGEN

Abb.	Seite
1. Die Assur-Aue von Norden	2
2. Die Nordfront von Assur	4
3. Das Gurgurri-Tor von außen	6
4. Durchblick durch das Gurgurri-Tor von außen	8
5. Die Festungswerke am Gurgurri-Tor während dessen Neubaus unter Salman-assar III.	10
6. Der Frauenraum im „Roten Haus“	11
7. Beisetzung in der Gruft	15
8. Die Tigrisfront am Assur-Tempel	18
9. Hethitische Hieroglypheninschrift auf Bleistreifen	19
10. Querschnitt der Steinbahn	22
11. Toreingang des Assur-Tempels, alter Zustand (Anbau im Beginn)	23
12. Vorhof des Assur-Tempels Sanherib's (alter Zustand)	24

Abb.	Seite
13. Grundriß des Assur-Tempels mit dem Anbau Sanherib's	27
14. Nordwestspitze der Stadt mit dem Assur-Tempel	29
15. Blick vom Dache des Assur-Tempels nach Westen	33
16. Der Muschlal und die große Zikurrat	36
17. Blick vom Festhaus nach der Stadt	37
18. Hof des Festhauses	38
19/20. Die beiden Festhaus-Grundrisse	40
21. Der Tarbaş nišê und die Götterprozession	41
22. Am Gerichtstor	42
23. Hof des jungen Sin-Schamasch-Tempels beim Einzug der Götterprozession	43
24. Die Tempel und Paläste am Tarbaş nišê	44
25. Hof des Anu-Adad-Tempels Salmanassar's III.	45
26. Türkonstruktion im Anu-Adad-Tempel	46
27. Die Stelenreihen	53
28. Stele der Assur-scharrat	54
29. Stadttor in Kar-Tukulti-Ninurta	63
30. Die Westtore (ältere Anlage)	65
31. Vier Gipssteinplättchen mit Ritzzeichnung	70
32. Gipssteinplättchen mit Ritzzeichnung einer Frau	70
33. Plan des Ischtar-Tempels der Schicht G	73
34. Wiederherstellung des Kultraumes im Ischtar-Tempel der G-Schicht	74
35. Tönhäuschen als Altäre	75
36. Kultbild aus bemaltem Gipsstuck aus der H-Schicht des Ischtar-Tempels	76
37. Räucherständer, Herdständer	77
38. Grundriß des Ischtar-Tempels der Schicht E	78
39. Erdgrab, Ende des 3. Jahrtausend, Querschnitt	79
40. Grundriß des archaischen Wohnhauses	81
41. Assur-Tempel Schamschi-Adad's I.	85
42. Grundriß des Assur-Tempels in Kar-Tukulti-Ninurta	92
43. Baugraben-Plan des ältesten Palastes	95
44. Grundriß des alten Sin-Schamasch-Tempels	100
45. Front des alten Sin-Schamasch-Tempels	101
46. Plan der Stelenreihen	104
47. Grundriß des Ischtar-Tempels Tukulti-Ninurta's I.	109
48. Front des Ischtar-Tempels Tukulti-Ninurta's I.	110
49/50. Siegelbilder, Tempelfront	111
51. Kultraum, Stufenpostament, ergänzt	112
52. Stadtplan von Kar-Tukulti-Ninurta	122
53. Wohnhausgrundriß beim Assur-Tempel in Assur.	126
54. Grundriß des Anu-Adad-Tempels Tiglatpilesar's I.	131
55. Anu-Adad-Tempel Tiglatpilesar's I., Ergänzungsversuch	132
56. Ischtar-Tempel Assur-rêschischi's I.	134
57. Inneres der Gruft Assurnasirpal's II.	137
58. Versetzen des Deckels auf den Sarg Assurnasirpal's II.	138
59. Grufttür von außen	139
60. Plan des Gurgurri-Tores	142
61. Ergänzung des Außenhakens	143
62. Mineur-Bronzehacken vom Südwall.	144
63. Bronze-Pfeilspitzen vom Südwall.	144
64. Zigatformen	145
65. Knauffliesen	146

Abb.	Seite
66. Grundriß des Ischtar-Tempels Salmanassar's III.	149
67. Plan des Sin-Schamasch-Tempels der spätassyrischen Zeit	156
68. Nebo-Ischtar-Tempel Sin-schar-ischkun's (Wiederherstellungsversuch)	160
69. Plan des Nebo-Ischtar-Tempels	161
70. Kultraum des Nebo, ergänzt	163
71. Grundriß des Tempels A und des kleinen Kultraumes N daneben	165
72. Stadtbild in parthischer Zeit	172
73. Front des Assor-Tempels	173
74. Die parthische Agora	177
75. Kapitelle der Peristyl-Bogenhallen	178
76. Liwan mit Freitreppe	178
77. Peripteros-Grundriß (nach R. Koldewey)	179
78. Zeichnung auf Pithos	180
79. Partherpalast, Plan	182
80. Gurtbögen im Südlwanbau	185
81. Süd- und Westliwanfronten	186
82. Parthischer Grabbau außerhalb der Stadt	189

VERZEICHNIS DER TAFELN

Tafel

- 1 Emaillierter Ziegelorthostat: Bild des Schamasch und eines Beters (farbig)
- 2 a. Alabaster-Relief aus Ninive: Ionische Krieger
- b. Basalt-Wassertrog Sanherib's
- 3 a. Mauerbrecher in assyrischer Darstellung (nach VAG 5)
- b. Zinnen aus emaillierten Ziegeln Salmanassar's III.
- 4 Das Sitzbild Salmanassar's III. aus dem Gurgurri-Tor
- 5 Straße am Binnenwalltor im Nordwesten
- 6 Vorhof eines großen Wohnhauses
- 7 Ziegelkapseln mit Weihfiguren im Hause des Beschwörungspriesters
- 8 a, b. Tonfiguren (Fischmann)
- c, d. Tonreliefs (Adlergenius, Heros) aus dem Hause des Beschwörungspriesters
- 9 a. Gruft 11190 und ihr Einsteigeschacht
- b. Gruftinneres mit Tonsärgen
- 10 Grabbeigaben: Tongefäße, Mitte des 2. Jahrtausends
- 11 Totenbeigaben: Perlenkette, Rollsiegel aus Lapislazuli und Goldschmuck
- 12 a. Grabbeigabe: Figuriertes Alabastergefäß
- b. Grabbeigaben: Alabastergefäße
- c. Gesiegelte Tontafel
- 13 a. Doppeltopfgrab und zweiteilige Wannensärge
- b. Dachförmiges Ziegelgrab
- 14 a. Lamassu-Kopf
- b. Brennofen
- 15 Tonprisma Tiglatpilesar's I.
- 16 a, b. Steintafel mit Inschrift Salmanassar's I.

Tafel

- 17 a. Blick vom Assur-Tempel nach der Süd-Stadt (Aufnahme G. Bell)
 b. Ruinengelände beim Festhaus
- 18 König Sanherib auf dem Prunkwagen (assyrisches Relief nach Paterson, Palace of Sinacherib)
- 19 Das Festhaus, Ausgrabung
- 20 a. Der Goldblitz des Adad
 b. Bronzeblech-Beschlag der Tempeltür des Adad (?)
 c. Bronzenes Schwert- und Beilaxtmodell
 d. Türangelsteine im Anu-Adad-Tempel
- 21 a. Symbolsockel mit sumerischer Statue am Eingang des Ischtar-Tempels Tukulti-Ninurta's I.
 b. Frau in kultischer Haltung (Goldrelief)
 c. Kultrelief aus Gipsstein, Gott Ninurta und Beter
- 22 a. Schmelzfarbengemälde: Assur in der Aura bogenschießend
 b. Kultrelief des Gottes Schamasch aus Gipsstein
- 23 a. Herrscher-Relief aus Gipsstein
 b. Teil der Königsstelenreihe
- 24 Sockelsteine und Königsstelen
- 25 Beamtenstelen in situ
- 26 Die drei Basaltpfeiler
- 27 a. Die Bastionen der Westfront
 b. Außenhaken der Befestigung am Gurgurri-Tor
 c. Die Poternenmauer
- 28 a. Erhaltene Mauerbrüstung an der Außenhaken-Fausse-braie
 b. Alabasterkiste Salmanassar's III.
- 29 a. Uferbefestigung Adadnirari's I. am Tigris
 b. Kapsel im Ziegelmauerwerk des Kai's Adadnirari's I.
- 30 Treppenraum im Muschlal
- 31 Die Muschlal-Ruine von Norden
- 32 Die rechte Muschlal-Bastion
- 33 Verstärkungen und Blockmassiv Assarhaddon's am Muschlal
- 34 a. Pilzförmige Bauurkunde Aschir-rim-nischêschu's
 b. Bauurkunde Pusur-Aschir's
- 35 Der Kultraum des Ischtar-Tempels der G-Schicht, von Nordosten gesehen
- 36 a. Köpfchen eines Sitzbildes
 b, c. Gipssteinbild einer Frau
 d, e. Alabaster-Köpfchen } aus dem Ischtar-Tempel der G-Schicht
- 37 a, b. Gipssteinbild einer Frau
 c, d. Gipssteinbild eines Mannes aus dem Ischtar-Tempel der G-Schicht
- 38 a. Gipsstein-Standbild des Zariqu (?)
 b. Tonbild eines Streitwagens
 c. Grabinhalt um 2300 v. Chr.
- 39 Tonfiguren der E-Schicht
- 40 a. Irischum-Ziegelinschrift
 b, c. Schamschi-Adad's I. Alabaster-Tafel
- 41 a. Tiefe Stein- und Lehmziegelfundamente des Assur-Tempels
 b. Vorratsraum vor dem Assur-Tempel
- 42 a. Türangelstein Schamschi-Adad's I.
 b. Rundstab-Mauerwerk im Vorhof des Assur-Tempels
- 43 a. Ziegel-Inschrift Schamschi-Adad's I.
 b. Torrampe mit Podium-Wangen

Tafel

- 44 Teile von Diorit-Statuen
- 45 a. Die Zikurrat-Ruine von Süden
b. Perlen-Muschel-, „Kissen“ in der alten Ellil-Zikkurat
- 46 a. Goldurkunden Salmanassar's III.
b. Goldurkunde z. T. in Perlen
- 47 Wandgliederung der großen Zikurrat an der Nordostfront
- 48 Der Assur-Tempel in Kar-Tukulti-Ninurta, von Osten gesehen
- 49 a. Tontafel mit Siegelabrollung
b. Reliefscheibe aus schwarzem Stein
- 50 Stufenpostament im Kultraum der Ischtar von Assur
- 51 a. Symbolsockel des Schamasch
b. Symbolsockel (des Nusku?) von Tukulti-Ninurta I.
- 52 a, b. Fritte-Kopfgefäß
c. Kultrelief aus dem alten Brunnen des Assur-Tempels
- 53 a, b. Goldtäfelchen Tukulti-Ninurta's I.
c. Adadnirari's I. Urkunden und die großen Urkunden Tukulti-Ninurta's I.
- 54 Elfenbeinfries
- 55 Anhängekreuze aus Silber, Bronze und Gold, Rollsiegel aus Glas
- 56 a. Abort am Vorhof des Assur-Tempels
b. Basaltangelstein Salmanassar's I. im Assur-Tempel
- 57 Halbovales Sammelbecken und Ausfluß des Wasserbehälters
- 58 a. Wasserbecken im Vorhof des Assur-Tempels
b. Ufermauer am Tigris
- 59 Fliegeraufnahme von Assur
- 60 a. Postament und Nische des Assur-Tempels in Kar-Tukulti-Ninurta
b. Symbolsockel in Kar-Tukulti-Ninurta
- 61 Alabaster-Urkunde der Zikurrat in Kar-Tukulti-Ninurta
- 62 a. Kraggruft an der großen Zikurrat
b. Wölbgruft mit Seiteneingang
- 63 a. Schultervase
b. Hammurabi-Flaschen
c. Bronzeschale des Assurtaklak
- 64 Emaillierte Fläschchen, bemalter Zitzenbecher, bemaltes Fläschchen
- 65 a. Schmelzfarbengemälde, Ziegelorthostat Tukulti-Ninurta's II.
b, c. Falkenkopf als Griff einer Steinlampe
- 66 a. Grufttür Assurnasirpal's II. von innen
b. Basaltsarg Schamschi-Adad's V.
- 67 Königsgruft mit Kalksteinsarg eines unbekanntem Herrschers
- 68 a. Südostfront der Adad-Zikurrat Salmanassar's III.
b. Ruine der Adad-Zikurrat Salmanassar's III.
- 69 a. Pflanzgrubenanlage am Festhause
b. Rillenblöcke aus dem Kultraum des Festhauses
- 70 a. Vorhof-Tor des Assur-Tempels mit der Steinbahn
b. Pflasterbahn mit (parthischem) Postament im Festhaus-Kultraum
- 71 a. Steinbahn im Assur-Tempel
b. Der Brunnen Sanherib's
- 72 Halbovale Quaderbastion Sanherib's
- 73 a, b, c. Ägyptische Alabastergefäße (Beute aus Phönikien)
- 74 a. Bildhauermodell (Reiter) aus Tonstein
b. Bildhauermodell (Götteranbetung) aus fossilem Tonstein

Tafel

- 75 a. Postament im Nebo-Tempel
- b. Ruine des Tempels A von Nordosten gesehen
- 76 a. Fliesenspuren im Thronraum des alten Palastes
- b. Nischenraum mit Steingeleise
- 77 a. Türen im großen Wohnhaus am Gurgurri-Tor
- b. Hauseingang eines späten Wohnhauses
- c. Gruft mit Ringschichtengewölbe
- 78 a. Emaillierte Salbfläschchen
- b. Emailliertes Tongefäß
- 79 a, b. Emaillierte Tongefäße
- 80 a, b, c. Die drei Kalkstein-Stelen aus dem Südtor des Assur-Vorhofes
- d. Kalkstein-Stele des Herakles(-Melkart?) aus Tempel A
- 81 a. Das Assur-Tempel-Plateau in parthischer Zeit
- b. Textilmusteriges parthisches Stuckfriesband
- 82 a. Tönerne Haube für ein Thymiaterion (Räucheraltar)
- b. Kalkstein-Altar
- c. Parthisches Gefäß mit blauer Glasur
- d. Islamisches Gefäßdekor in Barbotine-Technik
- 83 Das Expeditionshaus
- 84 Heuschrecken am Expeditionshaus
- 85 a. Mühle im Hofe des Expeditionshauses
- b. Kelek-Beladen beim Fundtransport
- 86 a. Überladen am Dampfkran in Bagdad
- b. Kelek-„Flotte“ unterwegs auf dem Tigris

VORWORT

Assur lag hingestreckt in tausendjährigem Ruinenschlaf. Die Ausgrabung hat es wiedererweckt. Für uns ist es aber noch nicht auferstanden, wenn wir seine Mauern wieder senkrecht stellen und bedachen. Erst wenn wir vor unserem inneren Auge wieder Menschen in ihm handeln und wandeln und dem, was dort unter Dach und Fach steht und liegt, Sinn und Bedeutung geben sehen, werden wir das „wiedererstandene Assur“ haben. Man wird sagen, daß dazu Phantasie gehöre und daß Phantasie allzu leicht irreleite, wenn wir an das Wesen von Menschen heranzukommen beabsichtigen, die fünf, drei und zwei Jahrtausende vor uns lebten. Das wäre wahr, wenn wir nichts wüßten von der Entwicklung der Menschheit und des Menschen. Fehler begeht unsere Phantasie, wenn wir sie anwenden, als gäbe es nur einen heutigen Wesensbestand des Menschen, als hätte es für ihn nicht in jedem Jahrhundert ein anderes Verhältnis zu Gott, zur Natur, zu sich selbst gegeben. Die Fehler werden geringer, wenn man den großen Gang dieser Metamorphosen weiß. Das äußere Auge, die Sinnesbeobachtung, sieht ihn vorgezeichnet auf dem Wege, den die Völker über diese Erde nahmen und den sie kennzeichneten mit ihren Werken. Auch da wird man Fehlerquellen wittern. Denn die Werke, „an denen wir sie erkennen sollen“, sind ja angeblich tot, sie unterliegen, sagt man, sich gleichbleibenden Gesetzen und seien nur selten so bezeichnet, daß man ihnen ein literarisches Zeugnis ihrer Absicht, ihres Sinnes ablesen könne. Man sei also wieder einmal auf ein subjektives Deuten angewiesen, das seine Gefahren in sich berge. Würde man aber nur einmal zu Ende gedacht haben, daß ein Werk irgendwelcher Art, im höchsten Sinne insbesondere das Kunstwerk, die Bestimmung hat zu wirken, so verliert sich ohne weiteres das Tote. Man kann es ja auf sich wirken lassen und wird etwas vom Wesen dessen an sich verspüren, der das Werk erschaffen hat. Wenn ich also nicht verstehe, was es will und wirkt, liegt die „Schuld“ wahrscheinlich mehr bei mir als bei ihm. Wir können sicherlich auf diesem Wege sehr viele Schritte weiter hinein in das vergangene Leben wagen, als wenn wir uns nur auf starre „Akten und Dokumente“ stützen wollten und immer gerade da aufhören weiterzuschreiten, wo das zugehörige Leben zu fließen beginnt.

So können wir nun auch eine Stadt in unser Blick- und Gedankenfeld rücken, die uns, wie selten eine, in ihrer Gänze wiedergeschenkt wurde, nämlich so vollständig, daß nicht nur die wesentlichen Teile ihres Organismus in unsere Hand gegeben sind, sondern daß sogar ein dreitausendjähriger Gang der Metamorphose ihrer einstigen Bewohner vor uns ausgebreitet wird; ausgebreitet in der Kette ihrer Werke, die jene Metamorphose widerspiegeln.

Dies wird nun hier zu gestalten versucht in einem Querschnitt und in einem Längsschnitt; nämlich einmal so, als sei der Zeitstrom an einem Punkte angehalten und erlaube uns den Zustand von Assur in der Breite zu betrachten. Dafür ist eine Zeit gewählt, in der Assur noch einen letzten großen Aufschwung genommen hat und Werke schuf, die eindrucksvolle Reste hinterließen: die Zeit des Königs Sanherib, etwa fünfundsechzig Jahre vor dem Untergang des Assyrischen Reiches. Das andere Mal versuchten wir dem Strome von der Urzeit bis zur Gegenwart, die wir selbst erlebten, zu verfolgen und aufzuzeichnen, was wir bei der Reise durch diese fünf Jahrtausende gesehen – und wiederum erlebt haben. Denn auch dabei gehen wir an den wirkenden Werken entlang, sehen sie sich verändern und die sie schaffenden Menschen mit ihnen.

Wem diese doppelte Betrachtungsweise zu „romanhafte“ ist, der kann sich an den wissenschaftlichen Veröffentlichungen über Assur die gewünschten genauen Belege holen, soweit sie vom Ausgräber und allen mitforschenden Bearbeitern mit aller Sorgfalt niedergelegt wurden. Die dazu nötigen Hinweise gibt unser Literaturverzeichnis am Schlusse.

Es ist notwendig, hier die Namen derer zu nennen, die das Schicksal bestimmt und, wie man bei den meisten von ihnen sagen kann, damit beschenkt hat, daß sie an dieser Stätte mitarbeiten durften. Sie sind an deren Schicksal mitbeteiligt, ein gutes Teil dieses Schicksals hing von ihrer Arbeit ab.

Robert Koldewey, der die Grabung 1903 eröffnete, aber bis zu ihrem Schlusse (1914) dann ganz dem Verfasser überließ, betreute sie von Babylon aus mit seinem Rat. Auf Kal'at Schergât arbeiteten mit: Julius Jordan 1903–13, Ernst Herzfeld 1903–05, Georg Stephan 1906–07, Paul Maresch 1906–14, Conrad Preußner 1907–14, Walter Bachmann 1908–14, Walter Th. Hinrichs 1909–11, Hans Lührs 1912–14, Fritz Lücke 1912–14, Herbert Vollrath 1912–14, Hugo Prinz 1912.

Um die Inschriften bemühten sich auf kurzen Besuchen in Assur Friedrich Delitzsch und Otto Weber, mit der Herausgabe derselben waren in Berlin betraut: Friedrich Delitzsch, Leopold Messerschmidt, Otto Schröder, Erich Ebeling, Walter Andrae, Mark Lidzbarski.

Der Verfasser hat manchen ungenannten Helfern und Helferinnen für ihre Mitarbeit an diesem Buche herzlich zu danken.

Erster Teil

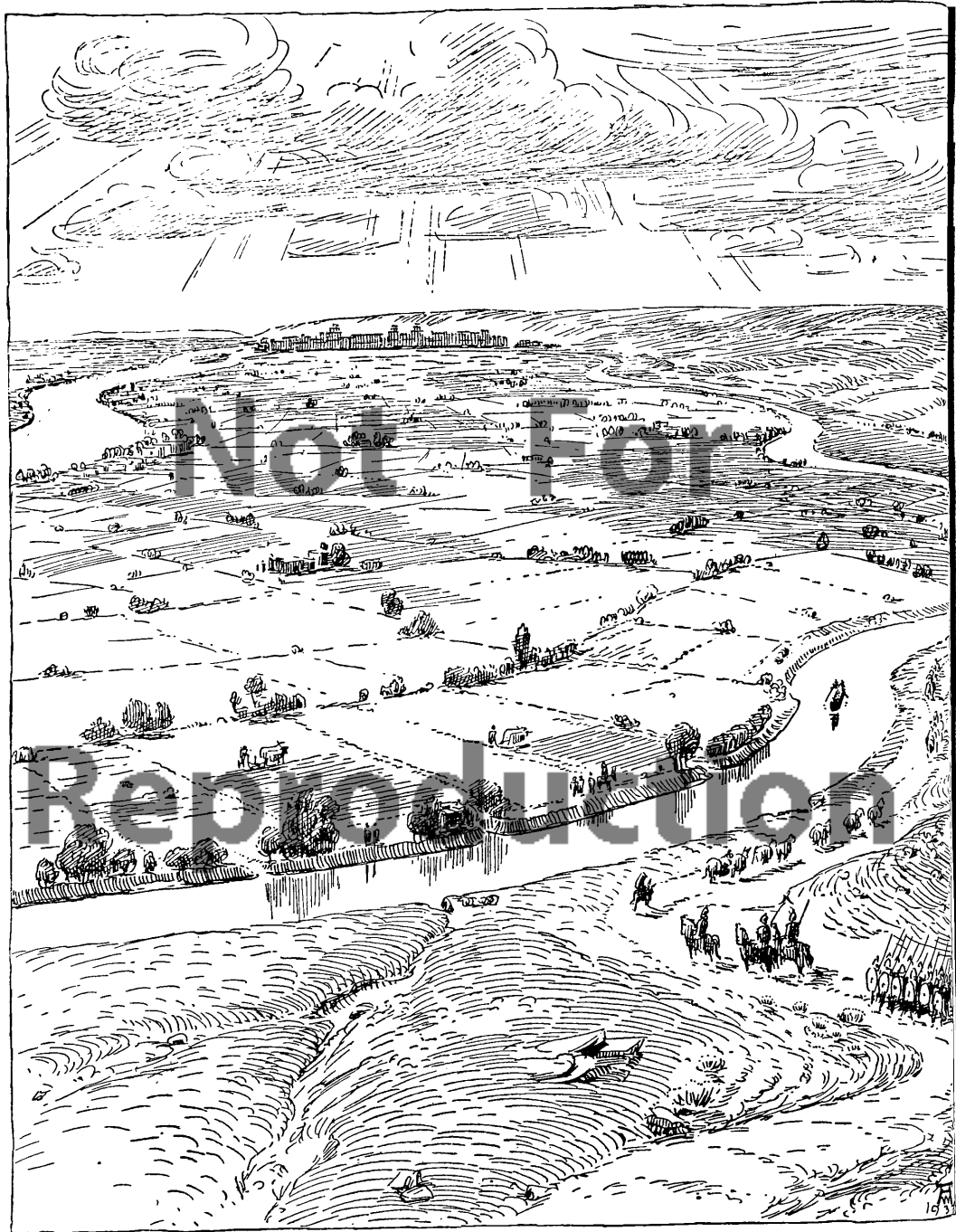


Abb. 1. Die Assur-Aue von Norden

ASSUR ZUR ZEIT DES KÖNIGS SANHERIB

Erlebnis eines Zeitgenossen aus dem Westen

Ein Reisender zu Pferd näherte sich im Jahre 688 v. Chr., ein Jahr nachdem König Sanherib Babylon zerstört hatte, von Norden her der Stadt Assur.

Dieser Fremdling war ein Ionier, den der Drang, die Umwelt kennenzulernen, aus seiner ephesischen Heimat auf die Wanderschaft getrieben hatte, wie manche seiner Landsleute, die mit offenem Blick und wachen Sinnen in den wie im Schlummer liegenden östlichen Ländern Umschau hielten oder Kriegsdienste leisteten. Er hatte Freunde unter diesen Kriegern, die man im Heere Sanheribs sogleich an ihrer Ausrüstung erkannte: sie trugen den „Raupenhelm“ und den runden Flechtschild¹. Es mochten auch Beziehungen zu den gelehrten Männern am Hofe des Königs ihn hergebracht haben, jenen Männern, die nicht bloß Schreibkundige waren, sondern philosophische Dichter, an deren Reden und Schriften der König Gefallen fand. Mit ihnen verband ihn ein Streben nach Erkenntnis der Welt. So bewegte sich dieser Fremdling zwar in einer Welt, die ihm nicht vollkommen fremd war, mußte aber dennoch über vielerlei staunen.

In Ionien, an der ägäischen Küste Kleinasiens und auf den Inseln vor ihr, wuchs ja eine Generation wacher Menschen heran, welche die Zeit der großen Naturphilosophen vorbereiteten und Erde, Natur und Menschen zu verstehen suchten. Sie wurden die Väter derer, welche alles so Aufgenommene in die Gestalt der Rede, des Wortes, der Schrift, des Bildes bringen konnten. Sie fühlten sich als Ausgesandte der Stätten, in denen sie von den Ältesten ihres Volkes erfahren hatten, was man wissen konnte und was man noch nicht wußte. Man kann sich denken, wie offen sie Auge und Ohr hielten, um überall in der Welt, durch die sie kamen, die Erscheinungen in sich einzusaugen und so das Wesen der Dinge zu erkennen.

¹ Taf. 2 a.



Abb. 2. Die Nordfront von Assur

Etwa zwei Stunden vor seiner Ankunft gelangte der Ionier auf eine wellige, steinbesäte Hochebene, die in steilen Tälchen zur Flußbaue von Assur abfällt. Da sah er zum ersten Male im Süden fein und zart die Silhouette der Stadt vor dem Höhenzuge des Chanuke-Gebirges liegen, davor die fruchtbare, bestellte Aue, die mit Dörfchen besiedelt und links vom majestätischen Tigris, rechts gegen das Hügelland vom silberglänzenden Band eines Flußarmes begrenzt war. Die Schöpfwerke arbeiteten daran. Der Reitweg ging an den Hügeln entlang, folgte dem rechten Ufer des Flußarmes und hatte viele kleine und ein breites Wadi zu überschreiten, Täler und Tälchen, die aus der hochliegenden Steppe herabkommen und sich bei starkem Frühlingsregen mit reißenden, gelben Gewässern füllen.

Nun, immer näher kommend, sah unser Reiter den Umriß der Nordfront von Assur deutlicher gegliedert. Beherrschend erhob sich in der Mitte der kubisch gestufte Block der großen Zikurrat, des Tempelturms des Landesgottes Assur. Links davon, nach Osten hin, lag der größte der Tempel *E-hursag-kurkurra*, das „Haus des Länderberges“, den Assur, der göttliche Führer Assyriens, bewohnte, ein vieltürmiger Bau mit flachem Dach, der links fast bis an den jähren Abfall des Sandsteinfelsens reichte. Hier springt die Hochfläche der Stadt wie ein spitzes Kap in die Tigrislandschaft hinaus. Rechts vom großen Tempelturm, also nach Westen hin, sah man ein anderes flachgedecktes, von einzelnen Festungstürmen überragtes Gebäude, den „alten Palast“ der Könige. Ihm folgte der merkwürdig gestaltete Doppeltempel der Götter Anu und Adad, deren jeder eine Zikurrat kleineren Umfanges besaß. Zwischen diesen beiden kubischen „Türmen“, wiederum flach gedeckt, lagen die beiden Kult- und Wohngebäude dieser Götter nebeneinander. Endlich folgte ganz nach dem Westende der Nordfront hin eine große Terrasse, auf der fünfhundert Jahre vor Sanherib

ein großer Palast, der „Neue Palast“, stand, jetzt aber nur ein Wohnquartier, von dem der Ankömmling nichts sehen konnte; denn die ganze Wohnstadt verbarg sich hinter den hohen Befestigungswerken und hinter den genannten Tempeln und Palästen, die den höchstgelegenen Streifen des Stadtgebietes besetzt hielten. Jene Festungsmauern waren sehr bewegt gegliedert, man könnte fast sagen: romantisch-malerisch. Das ergab sich aus der Gestalt der Sandfelsplatte, auf der die Stadt lag und deren Rändern die Mauern ausgleichend auf und ab folgen mußten. Bald standen also Mauern oben auf dem Rande, bald unten am Tigrisflußarm und wuchsen von hier zu enorm hohen Bastionen empor, so besonders am Fuße der großen Zikurrat, wo eine Pforte und eine steile Treppe lagen. Am Westende der Nordfront, also an der Nordwestecke der Stadt, war ein Abschnittssystem schon von außen her zu erkennen, oben zwei, ja drei Mauerzüge hintereinander, darinnen vier große Tore und vorne der Festungsgraben, den man auf steiler Felsrampe überschritt: offenbar eine ganz wichtige Stelle der Befestigung.

Unser Reitersmann näherte sich diesen Toren. Bevor er sie erreichte, kam er an einem kunstvoll angelegten Baumgarten vorbei, in dessen Mitte sich ein flachgedeckter, großer Tempelbau erhob; wunderlich genug: außerhalb der schützenden Stadtmauern, ganz frei und offen lagen Garten und Tempel da, und wohl auch als einzige derartige Anlage am rechten Ufer des Flußarmes. Denn fruchtbaren, bestellbaren Boden gab es nur in der Aue links des Gewässers. Hier hingegen war steriler Sandfels, man mußte aus Brunnen das Wasser heben und es den Bäumen zuleiten. Kanäle und Pflanzgruben hatte man in den Sandfels schachten müssen (Taf. 69 a). Man sagte dem Ionier, das sei das Festhaus von Assur, das *bit akitt*, das der König Sanherib angelegt habe, um die Kräfte des von ihm zerstörten Babylon hierher zu verpflanzen. Denn in Babylons weltberühmtem Kult hatte das Festhaus eine gewichtige Rolle bei den Lebenserneuerungsfeiern des Neujahrsfestes gespielt.

Endlich gelangte der Reisende zum Stadtgraben, der an der ganzen Westfront entlang künstlich aus dem Sandfels geschachtet war und südlich des Festhauses den Flußarm erreichte. Freilich war das ein trockener Graben, das Tigriswasser konnte nicht in ihn hereingeleitet werden. Nur Regenwasser sammelte sich auf seiner Sohle. Außerdem teilten die Torrampen ihn in Abschnitte. Eine davon führte wie eine Brücke vor dem Haupttor an der Nordwestecke über ihn hinweg, ohne Wasserdurchlaß.

Man begnügte sich also damit, den Weg eng und gefährlich zu machen, um dadurch einem Feinde den Zugang zum Tore zu erschweren. Auch die Steilheit des Aufweges diente diesem Vorsatz. Oben lag dann zwischen zwei dicken Türmen und flankiert von einem vorspringenden Mauerteil der Torzugang. Man nannte dies Tor *abul gurgurri* oder *abul tabira*, was Tor der „Metallarbeiter“ oder Tor des „Kleinviehs“ bedeutet (es ist nicht klar, was das Volk zu dieser Namengebung veranlaßt hat).

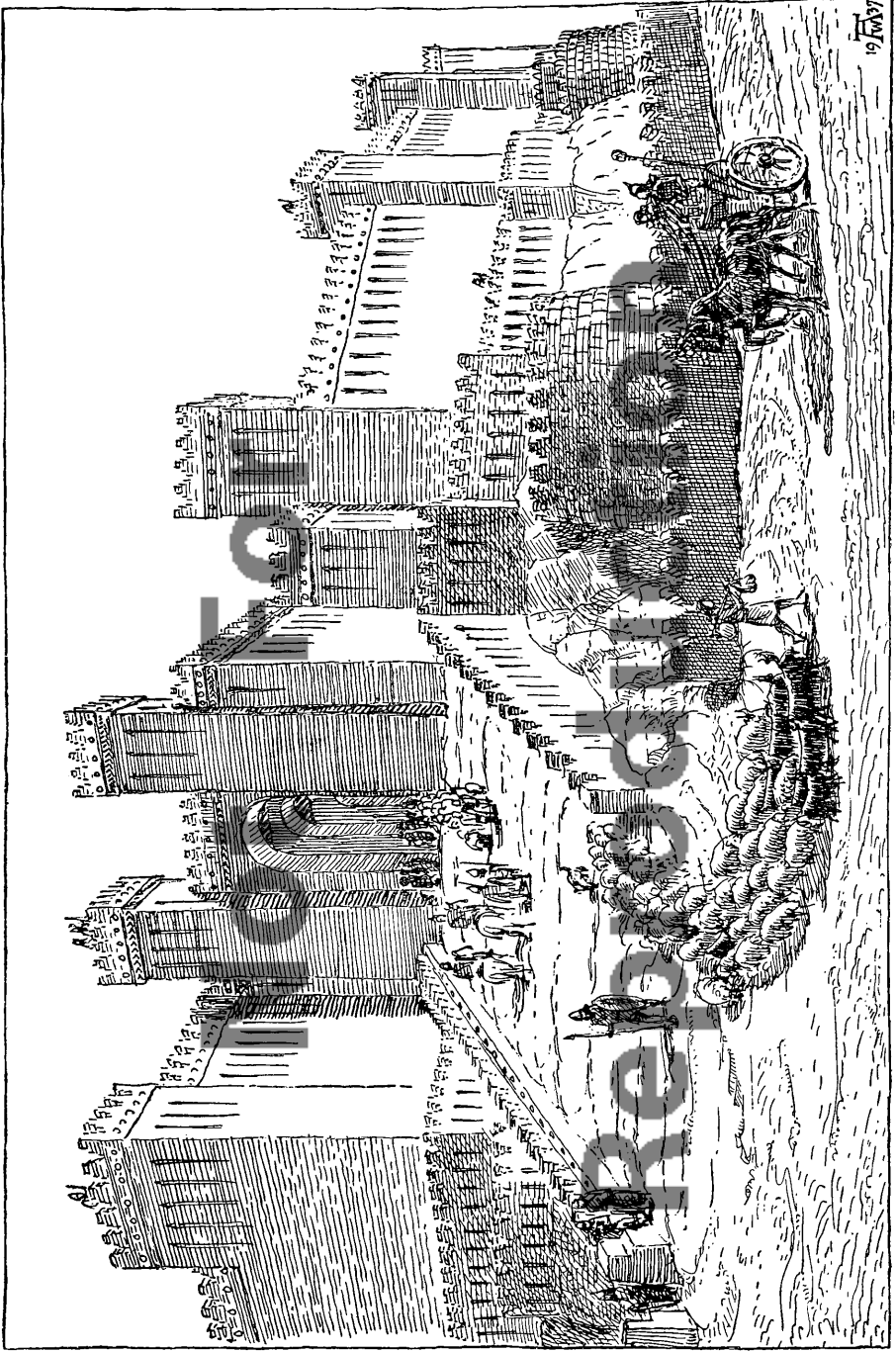


Abb. 3. Das Gurguri-Tor von außen

Der Ionier wurde, je näher er den Festungswerken kam, um so wacher. Er verschlang alles mit großen, klaren Augen, die man unter den Völkern dieses Ostens so selten findet. Er würde als Spion einer feindlichen Macht, ohne sich zu verraten, die wichtigsten Auskünfte heimgebracht haben. Er erkannte die Stärke dieser Werke und die Schwächen sofort und behielt das alles in seinem Innern. Daß ungeheure Mauerdicken zähen Widerstand der Verteidiger ermöglichten und geschickte Flankierungsanlagen an den Toren das Herannahen Stürmender verhindern konnte, war gar nicht so schwer zu ermessen. Es gab jedoch Außenecken, Baufälligkeiten und sorgloses Vernachlässigen der Werke an Punkten, die ein schlauer Gegner sofort ins Auge fassen würde. Seit zwei Jahrhunderten waren die Assyrer allerdings fast im Alleinbesitz von Sturmgerät und Belagerungsmaschinen, die sie meisterhaft bedienen konnten, und noch viel längere Zeit war verflossen, seit ein Feind gewagt hatte, Assur anzugreifen. Sah man die Werke nicht mit den Augen des Ioniers, so waren sie uneinnehmbar. Der tiefe Graben, der vor fünfhundert Jahren angelegt war und vom Gurgurri-Tor ab die ganze Westfront im weiten Bogen umzog, besaß noch senkrechte Wände an Eskarpe und Kontereskarpe, obwohl er ganz gewiß durch Verwehung an Tiefe verloren hatte. Die Nordfront drohte mit unersteiglichen Bastionen und turmbewehrten Mauern auf grauem Sandfelsen, und am Tigris war der schnellfließende Strom eine zusätzliche Wehr, denn auch dort liefen starke Mauern. Dem Heere Sanheribs traute der Ionier wohl zu, daß es auch eine ernste Verteidigung durchführen würde, wiewohl Söldner nicht die beste Truppe sein können. Und deren hatte der König schon eine Menge anwerben müssen. Die stärksten Werke sind einzunehmen, wenn der Geist der Verteidiger nichts taugt.

Die Möglichkeit, daß einmal Mauerbrecher gegen Assur herangeführt werden könnten, war von Sanherib offenbar bedacht worden. An vielen Stellen der Westfront und der Nordfront sah man hohe Quadermauern, gelb leuchtend, von unten aufstreben. Daß sie nicht besonders dick, vielmehr nur eine Verblendung dahinterliegender Lehmziegelwerke seien, konnte man an den noch in Bau befindlichen Bastionen sehen. Nur unterhalb der großen Zikurrat schien ein riesiges massives Werk im Werden begriffen zu sein. Dort mochte ein kritischer Punkt liegen, wohl ein Eingang vom Flußarm unmittelbar hinauf zum Assur-Tempel, der nur mittels einer steilen Stiege erreicht werden konnte. Es war leicht einzusehen, daß diese Anstrengungen sich lohnten, denn die Lehmziegelmauern sind sowohl ein Fraß der Regengüsse als des Mauerbrechers. Wie oft hatten die Assyrer selbst seine Wirkung an feindlichen Ziegeltürmen abgebildet. Da fallen die Ziegel wie ein Regen vor dem Stoß des Aries, des Mauerbrechers (Taf. 3 a).

Am Gurgurri-Tor angekommen, erhielt der Fremdling genug Zeit, sich umzusehen. Die Wachen prüften alle Ankommenden. Bis er an die Reihe

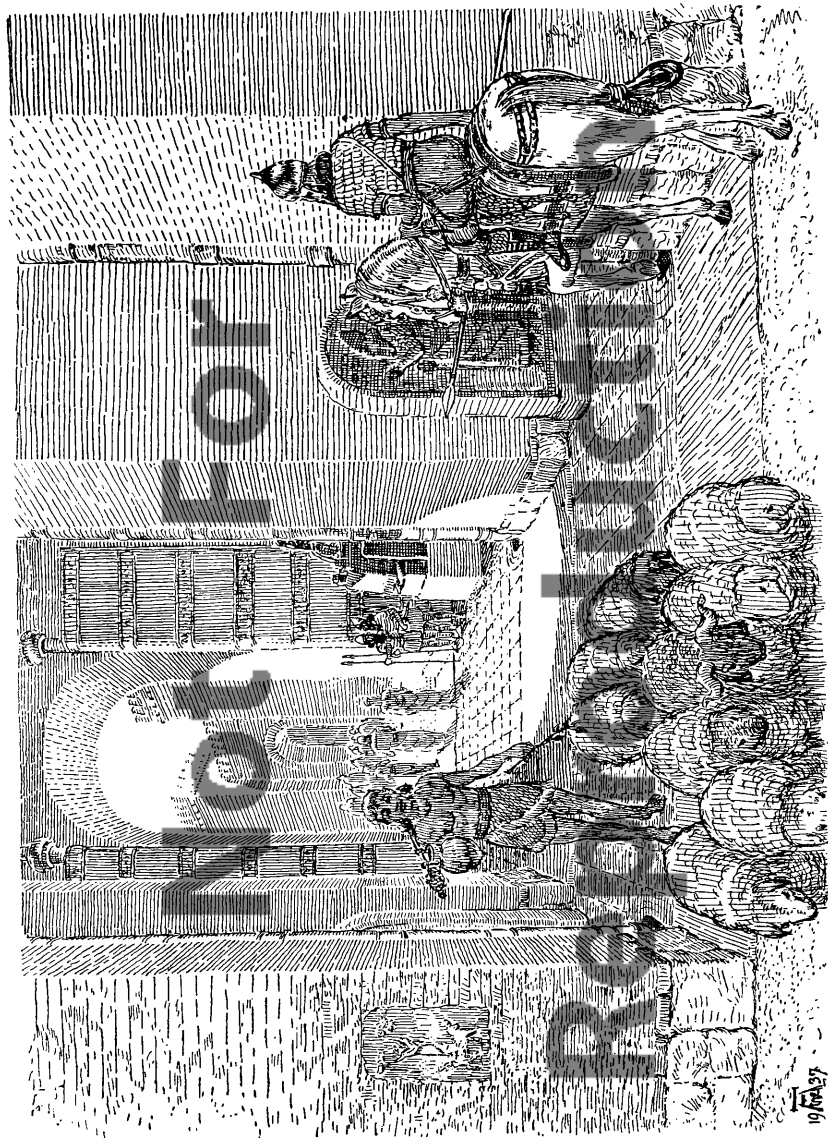


Abb. 4. Durchblick durch das Gurgurri-Tor von außen

kam, war ihm die Anlage eines solchen Tores ganz klar geworden. Sie unterschied sich von den meisten Toren der Westländer besonders dadurch, daß man hier nicht einen langen, schmalen stollenartigen Torraum, zu durchschreiten hatte, sondern vielmehr zwei breitgelagerte Räume, deren Bestimmung zu sein schien, drei gewaltige Paare von Türflügeln in sich aufzunehmen und mit einer Decke aus Zedernbalken zu bedachen. Sie boten auch den Wachen Platz, die zu beiden Seiten der Durchgänge saßen und sofort handfest mit ihren Steinkeulen zugreifen konnten. Von dem stadtseitigen, tieferen der beiden Räume vermochten die Wachen mittels einer sich wendenden Treppenrampe auf das Dach des Tores und damit auf den Wehrgang der Mauern zu gelangen.

Von der Mauerkrone leuchteten farbig emaillierte Ziegelzinnen herab, eine Einrichtung, die diese dem Wetter am meisten ausgesetzte Stelle sehr dauerhaft zu machen versprach. Überdies gefielen sie dem schönheit-suchenden Auge des Ioniers. Das Blau des Himmels war da vom Goldgelb der Sonne umrahmt, und schwarzweiße Sparrenmusterstreifen begrenzen die gestuften Zinnen nach unten hin. Man hatte das Gefühl, als wären mit diesen Stufenzinnen Himmel und Mauer ineinander verschränkt. In gemessenen Abständen steckten kugel- und scheibenförmige Knäufe in den Wänden, an denen, wie man sagte, Inschriften der Könige stehen sollten. Manche davon waren ebenfalls farbig emailliert und ließen Palmetten und Rosetten erkennen (Taf. 3b und Abb. 65 auf S. 146).

In den Torräumen gab es noch mehr zu sehen. In einem der beiden Räume befand sich zur rechten Hand des Eintretenden ein Königsbild. Es stellte Salmanassar III. dar, der das Tor vor einhundertvierzig Jahren in der Form, wie es jetzt noch dastand, errichten ließ. Da sah man den König thronend auf einem einfach kubischen Sessel mit leicht geböschten Wänden, die Füße auf einer flach rechteckigen Bank. Bis zu den Knien bleibt auch die Figur im Kubischen befangen, erst oben löst sie sich ins Rundliche auf. Die Hände liegen auf den Knien. Von der Rechten schien ein Gefäß gehalten zu werden. Es war bereits beschädigt. Der Kopf war unbedeckt, Bart und Haar sorgfältig gekräuselt. Die Augen blickten starr geradeaus. Die Königsinschrift stand am Sessel beiderseits und hinten. Darin waren die Tore von Assur namentlich aufgezählt. Das Bildwerk war aus dunkelgrauem Basalt (Taf. 4). Ein anderes, das fast lebensgroße Reliefbild eines Herrschers, war auf einer an der Wand stehenden Stele aus Kalkstein zu sehen.

Nun endlich sah der Reisende sich in Assur aufgenommen. Der Weg wand sich in die Stadt hinein, man mußte zuvor noch ein weiteres Tor, das des Binnenwalles, durchschreiten. Hier wurde erst klar, daß hinter jener von außen sichtbaren vieltürmigen Stadtmauer noch eine zweite folgte, ebenso dick, ebenso turmbewehrt und ebenso unregelmäßig in ihrem Laufe. Man sah sie schon hier beim Tor knicken. Nach rechts hin schien sie sich parallel

hinter die Außenmauer zu schieben, nach links wollte sie einwärts abknicken. Auch die Außenmauer knickte nahebei einwärts und schloß dann an die Terrasse des „Neuen Palastes“¹ an. Hier hatte sie ein Tor, das sich nach einem weiten, nach Nordosten abfallenden Vorhof hin öffnete. Diesen umschloß eine vieltürmige Außenmauer mit Niederwall (Faussebraie), die man von außen ebenfalls hatte sehen können; so auch das starke Tor, das nach dem Tigrisarm unten hinausführte. Erst hier innen erkannte man die Bedeutung dieses verwickelten Verteidigungssystems: vom Tigrisarm, auf dem auch Schiffe verkehren konnten, brauchte man diesen Seitenzugang und schützte ihn mittels dieser mehrfach flankierten Werke.

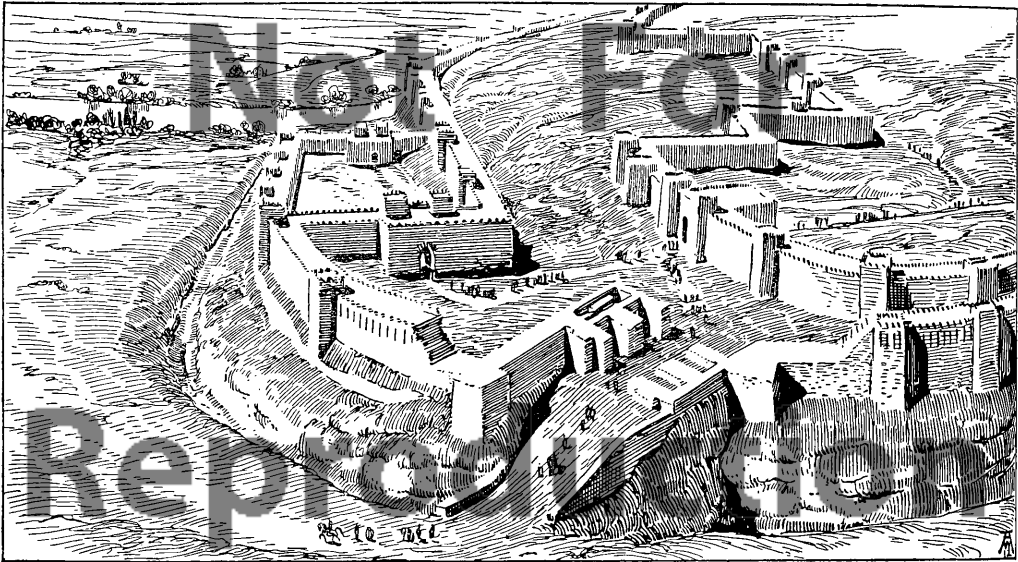


Abb. 5. Die Festungswerke am Gurgurri-Tor während dessen Neubaus unter Salmanassar III.

Der Reisende trat durch das Binnenwalltor in die Stadt ein, von seinem Gastfreund empfangen, der ihn auf der Torstraße² und sodann durch ganz enge Gassen zu seinem Wohnhaus geleitete. Das war ein flachgedecktes Lehmhaus auf steinerem Fundament mit einem Vorhof, in dem die Dienerschaft hauste und ein Ziehbrunnen lag. Hier konnte man auch das Reittier unterstellen³. In dem Männergemach, das zwischen diesem Vorhof und dem Innenhof lag, lud man ihn zum Sitzen ein und bewirtete ihn. Es war ein breiter Raum, mit mehreren Türen und glatten Wänden, deren rot gefärbte

¹ Der „Neue Palast“ war damals verfallen.

² Taf. 5.

³ Taf. 6.

Flächen von schwarzweißen Streifen begrenzt waren. Nischen dienten den häuslichen Kulturen des frommen Hausherrn. Sein Trankopfer goß er auf die Alabasterplatte in der Nische aus, die in der Mitte eine flache, runde Pfanne hatte. Man nannte diese Stelle: *ki-anag*¹. Ins Innere des Hauses durfte der Gast wohl kaum eintreten, war er nicht ein Angehöriger der Sippe. Hier lebte die Frau des Hauses mit ihren Kindern und Dienerinnen. Sie bewohnte

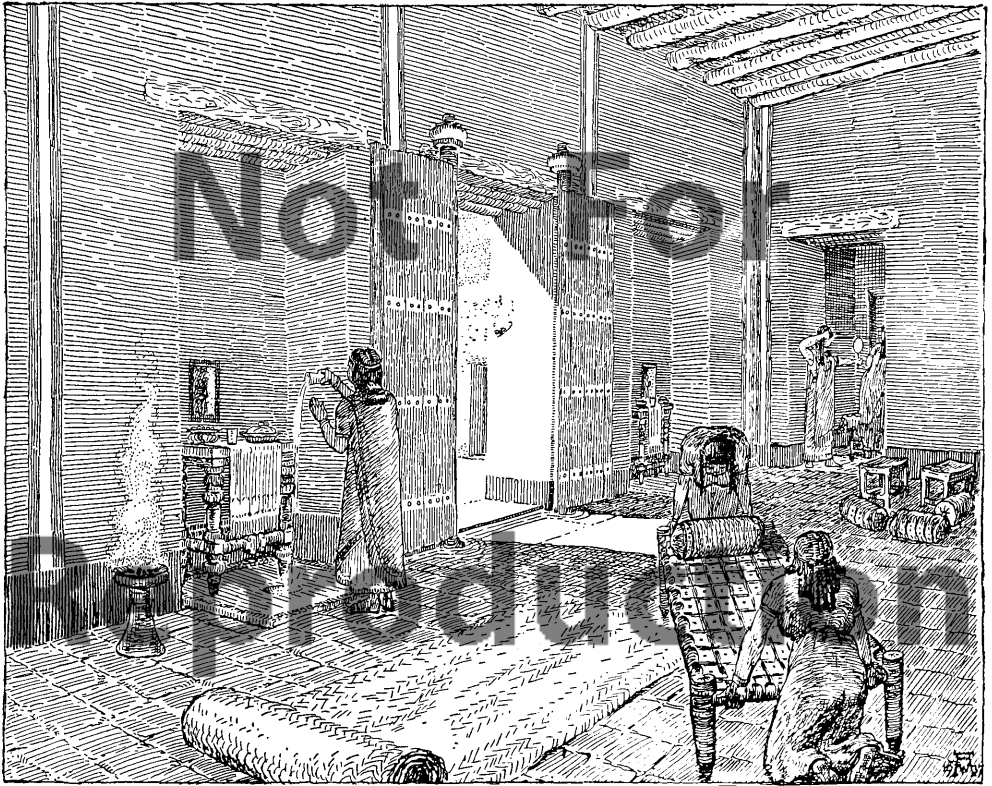


Abb. 6. Der Frauenraum im „Roten Haus“

einen Raum von der gleichen Größe und Einrichtung wie das Männergemach. Eine Gruppe von Badekammern, Schlafzimmern und Nebengelassen gehörte dazu. Das Haus dieses vornehmen Mannes umgaben kleinere, zum Teil winzige Häuser seines Gefolges, in denen alles schrumpfte bis auf den Eingangsraum, den Hof und ein Wohngelaß. – Der Gast sollte später zu den hohen Beamten, Priestern und an den Hof des in Assur resi-

¹ B. Landsberger, Der kultische Kalender S. 6.

dierenden Kronprinzen geführt werden und selbst die Tempel besuchen, um den Göttern zu opfern.

An diesen Wohnhäusern der Reichen von Assur sah man alte babylonische Überlieferung. Sie waren nicht eigentlich bodenständig. Sie hatten die gleiche Abgeschlossenheit und Insichgekehrtheit wie die Häuser in Babylon und widersprachen der Freiheit und Offenheit, die das Haus von Nordmesopotamien auszeichnet. Mag sein, daß die Enge der Stadt es so forderte. Vermutlich war aber genug babylonisches Blut in den Adern dieser Spätassyrier und hatte ihre churrischen Gebirgsbewohnereigenschaften abgeschwächt oder durch jene südlichen ersetzt. Es ist ein großer Unterschied, ob das Wohnhaus frei und offen, alle einladend, dasteht oder ob es wie eine starke, wohlbewachte Festung ein Innenleben gegen außen abkapselt, wie das in Assur die Großen verlangten, die Kleinen nach Möglichkeit zu erreichen suchten: der Zugang zum Haus wird buchstäblich verklausuliert, man windet sich im Innern des Hauses und ist auch dann womöglich erst im Vorhof oder Vorraum. Ja selbst der Wohnraum hat dann noch etwas „Gewundenes“, d. h. man gelangt erst nach einer Wendung vor das Angesicht des Herrn des Hauses, der einen Platz an der Schmalseite des Zimmers hat. Wie bei den südmesopotamischen Häusern der frühesten Zeiten ist jedoch die eine breite Seite des Zimmers die Eingangsseite und liegt am Hofe. Es ist fast ausgeschlossen, daß der Raum an einer anderen als der Süd- (Südwest-, Südost-) Seite des Hofes angeordnet wird; durch seine Tür blickt man also nach dem nördlichen Himmel, d. h.: diese Tür liegt ganz oder zumeist im Schatten. Hier mag der Fremdling, dessen ungewohnt, nach Gründen fragen. Antwortet der Gastgeber: „Nach dem Herkommen“, so hat er damit wahrscheinlich ebenso recht, wie wenn er klimatische Gründe oder gar kultische angeführt hätte. Das letztere ist nicht ganz abwegig; denn in sehr vollkommen eingerichteten Häusern sind jene schon bemerkten Nischen im Innern der beschriebenen Räume gerade an deren Hofwand angeordnet. Steht man vor einer dieser Nischen, so wendet man sich in Assur nach Nordwesten oder nach Nordosten, und das sind in vielen Tempeln in Assur die Kulrichtungen. Dies mußte der Fremdling wissen, wenn er den Göttern von Assur opfern wollte. Es bedeutete soviel als: „Du mußt dich nach derjenigen Stelle des Himmelshorizontes wenden, die dieser oder jener Gott beherrscht.“ Des Gottes Bild ist so vor den Beter gestellt, daß er diese Richtung einnehmen muß. Nicht jeder Fremdling mag in dieses Geheimnis eingeweiht worden sein. Der Ionier hatte jedoch einen Priester zum Gastfreunde, dessen Haus in der Mitte der Altstadt lag, und so erfuhr er einiges mehr. Der Genannte war ein „Beschwörungspriester“. Er wußte Bescheid in der Dämonologie. Er kannte jene untermenschlichen, unterirdischen Wesen, die dem Menschen schaden, die man beschwören muß, um sie unschädlich zu machen, die man in Bildern auf Steinamulette bannt, damit

sie nicht wirken können. Er hatte Rund- und Flachbildchen aus Ton modelliert und unter der Schwelle und in den Zimmern seines Hauses in die Erde gelegt¹. Es sind Bilder guter, gesund machender Wesen, adlerköpfige, geflügelte und in Fischhaut steckende Menschengestalten. Das waren Wesen, die in viel größerem Maßstab und bis zu Überlebensgröße vom König in die Tempel gestiftet und an den Palasttoren angebracht wurden, vielen Menschen zum Heil. Dort sind sie auf Alabasterplatten, auf Basaltblöcken gemeißelt, aus Bronze gegossen oder in Kupfer getrieben. Der Priester konnte dem Fremdling die fischhauttragenden Wesen am Brunnen des Assur-Tempels zeigen. Der König Sanherib hat dorthin einen großen Weihwasser-Basalttrog gestiftet, an dem ihrer sechzehn im Flachbild zu sehen sind².

Für die damalige Zeit waren die Wohnhäuser bequem und ordentlich eingerichtet. Nichts wird der Fremdling vermißt haben. Von einer Küche bemerkte er nichts, irgendwo im Vorhof bereiteten Diener auf ein paar Steinen die Mahlzeiten. Im Männerraum gab es hohe, thronartige Lehnstühle, die zwar mit Kissen belegt waren, sonst aber der Körperform des Sitzenden kaum sich anschmiegen. Man liebte das Rechteckige im Gegensatz zum Geschmack der fast zweitausend Jahre älteren Sumerer, die schon geschweifte Sessel kannten. Nur an der Liegestatt gab es ein gebogenes Ende für das Kopf- oder Stützpolster. Teppiche bekleideten die Wände oder waren wenigstens durch Malerei auf dem Lehmputz vorgetäuscht. Auch die Fußböden, seien sie nun Stampfestrich oder Ziegelpflaster, trugen Matten oder Teppichbelag, der im Sommer weggerollt wurde, damit man den Boden mit Wasser kühlen konnte. Nachts stieg man mit dem Gast auf das flache Dach, zu dem sehr schmale, hochstufige Treppen oder gar nur eine Leiter hinaufführten. Dort genoß man die Nachtkühle, die sich vom Himmel herabsenkt, während drunten im Hof und Zimmer die Taghitze weiterbrütet. Hier oben schaute man dem Kreisen der Gestirne zu und deutete ihre Stellungen und wirkenden Kräfte Abend für Abend. Die Götter blickten aus Planeten und Fixsternen herab, und man glaubte sie zu erkennen.

Kurz ist der Schlaf des Menschen, wenn er sich so dem Weben und Walten des Kosmos hingibt, wie es hier schrankenlos Nacht für Nacht geschehen konnte. Und man verglich damit Ereignisse und eigenes Schicksal und fand alles miteinander verbunden. Da zeigte sich denn auch, daß der Himmel in große und kleine wirkende Regionen eingeteilt ist, daß die Götter ihre himmlischen Häuser besitzen und daß man sie dort suchen muß. Der Fremdling begann den Sinn der Kultrichtung zu ahnen. Es warnte sein Gastgeber vor allzu eiligen Schlüssen. Scharlatane prophezeiten aus den Sternen, Aberglaube sprang giftig aus Unwissen und Trugschlüssen. Die Wahrheit hüteten wenige Weise, Greise, die ein Leben lang geforscht und das Meiste und Beste wohl aus den Schulen von Babylon mitgebracht hatten.

¹ Taf. 7, 8. ² Taf. 2b.

Erstaunt war der Fremdling, als er bei solchen Gesprächen über die Sterne nach den Toten fragte und erfuhr, sie lägen in ihren Häusern. Er kam aus Ländern, wo man die Toten außerhalb des Wohnsitzes in besonderen Friedhöfen oder Totenstädten beisetzte. Hier aber wurde ihm gesagt, der Tote gehöre in das Haus, das er als Lebender bewohnt habe. Das verlasse er nicht. Sein Haus sterbe mit ihm, oder er lebe mit dem Hause weiter als „lebender Leichnam“, wie auch sein Haus weiterlebe. – Nicht immer verließen die Hinterbliebenen das Totenhaus sogleich. Geschah dies, z. B. wenn niemand mehr hinterblieb, so wurde die Haustür zugemauert und das Innere blieb öd und verlassen. Oft waren viele Tote in den Wohnräumen, selten welche im Hofe beigesetzt. Reiche Leute bauten eine Gruft ein, in die man durch den Einsteigschacht auf ein paar steilen Stufen hinabgelangte¹. Steinplatten deckten den Schacht in Fußbodenhöhe ab, eine Steinplatte, oft auch ein richtiger steinerner Türflügel verschloß die kleine Eingangstür der Gruft. Bei einer solchen Bestattung, der er beiwohnen durfte, sah der Fremdling große Vorkehrungen um den „aufgebahrten“, in Tücher geschlagenen Leichnam, der auf seinem Ruhebett lag. Die Beschwörungspriester rezitierten lange Gesänge; denn es galt, die bösen Mächte unter der Erde zu bannen, in deren größere Nähe der Tote jetzt gebettet werden mußte. Was die Angehörigen an Gaben brachten, große tönernen Wasserkrüge, Bronzeschüsseln mit Speisen, Becher und Trinkschalen mit Wasser mußten geweiht werden. Klagegesänge der Frauen ertönten. Die Bestatter stiegen mit einem brennenden Öllämpchen in die dunkle Gruft und setzten sie in eine kleine Wandnische hinten an der Stirnwand. Der Boden war abgeteilt, Skelette früherer Bestattungen schob man zusammen, um Platz für den neuen Bewohner zu schaffen. In anderen Grüften hatte man sogar Tonsärge aufgestellt, in wieder anderen die Leichen einfach auf den ziegelgepflasterten Boden gelegt. Dann brachte man mit einiger Mühe den Toten durch das enge Einsteigloch herab und umgab ihn mit den Gefäßen², setzte ihm den Eßnapf auf die Brust und legte seine rechte Hand auf die Speise, die linke ausgestreckt auf den Leib. Eine Regel für die Ausrichtung der Lage nach der Himmelsgegend gab es nicht. Alles Kostbare trug der Tote am Leibe³: seinen Schmuck, seine Waffe, seine Alabasterfläschchen⁴ und oft noch ein bunt emailliertes Tonfläschchen, das ein kostbares Öl enthalten mochte. Solche Beigaben waren noch bei den zusammengeschobenen Skeletten der früher Beigesetzten. Da hatte eine Frau viele bunte Steinperlen in langen Behängen getragen, den großen kunstvollen Brustschmuck in der Mitte, an Stirn und Ohrmuscheln Goldschmuck und viele goldene Ohringe; Elfenbeinbüchsen und Näpfchen phönikisch-ägyptischer oder kyprischer Arbeit hatten zu ihrem Toilettengerät gehört.

Man erzählte dem Fremdling nach der Feier, daß bisweilen solcher

¹ Taf. 9.

² Taf. 10.

³ Taf. 11.

⁴ Taf. 12 a, b.

Schmuck von Grabschändern geraubt wurde. Insbesondere in Kriegszeiten seien solche Grüfte gefährdet. Anstatt in einer Gruft ruhe man sicherer in der Erde, die den Ruheort verberge. Es mochte auch vorkommen, daß die Hinterbliebenen sich aus dem Besitze des Verstorbenen dies und das zurückbehielten. So vor allem sein Rollsiegel, das oft aus dem kostbaren Blaustein oder aus Bluteisenstein bestand und wie eine Perle an der Halskette aufgereiht getragen werden konnte¹. Es war freilich eine Art von Urkundenfälschung, wenn damit weiter gesiegelt wurde. Denn jedes Siegel gehörte ja zu einem Menschen, er bestimmte den Stein, der zu ihm gehörte, auf ihn war das Bild bezogen, das der Stein-schneider, der oft ein großer Künstler war, ihm hineingeschnitten hatte. Das Wissen von dieser engen Bezugsetzung zwischen Stein und Inhaber war im Schwinden, wie so manches alte Wissen.

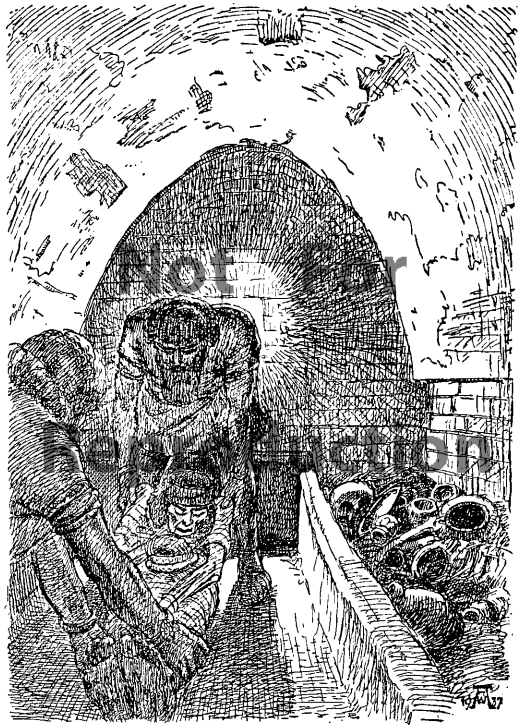


Abb. 7. Beisetzung in der Gruft

Nach der Beisetzung ließ man die brennende Lampe im Grab, schloß die Tür der Gruft, füllte den Einsteigschacht nach einem Opfer für den Toten, das dem fürs Totenmahl geschlachteten Tier entnommen war, mit Erde zu und deckte den Schacht mit Steinplatten ab. In alten Zeiten, so sagte man, pflegten die Vorfahren über dem Grabe auf einem kleinen geglätteten Lehmherd mehrere Male Totenfeuer zu entzünden. Das war aber jetzt in dieser Form nicht mehr üblich.

Der Fremdling verstand, daß die ärmeren Leute versuchten, ihren Toten wenigstens etwas von dieser Wohltat der Fürsorge zuteil werden zu lassen. Eine Art von Behausung suchte man einem jeden Toten zu verschaffen. Ihn einfach in die Erde zu scharren und mit Erde zu bedecken, hielt man offenbar für böse. Konnte man ihm keinen festen Tonsarg beschaffen, so legte man doch Teile solcher oder große Scherben von Tonfässern über die

¹ Siehe auch S. 16 und Taf. 12 c.

Leiche, so daß ein Hohlraum über ihr verblieb, oder man schob über sie von Kopf und Fußende her je einen großen liegenden Topf, oder bildete aus gebrannten Ziegeln ein Dach über ihr¹. Man wußte, daß eben jene Vorfahren, fast zweitausend Jahre früher, eine Art Erdhöhle am untern Ende der Grabgrube ausschachteten, in welche sie damals den Toten legten. Durch große Ziegel und Scherben verhinderten sie die Erde, an ihn zu gelangen, wenn dann die Grabgrube wieder zugeschüttet wurde.

Es ging die Rede, daß die Könige von Assyrien wie ihre Untertanen in Särgen und Grüften bestattet wurden. Man wußte, daß sich in dem Alten Palast eine Reihe solcher Grüfte unter den Palasträumen befand, wohl verschlossen und versiegelt und streng bewacht, zu denen man nur in steilen, finsternen, gewinkelten Gängen gelangte. Darüber war Geheimnis gebreitet, weil man Grabräuberei befürchtete. Denn daß unerhörte Schätze in diesen Königssärgen liegen mußten, konnte man schon aus der allgemeinen Sitte schließen, den Toten ihren Besitz an wertvollem Schmuck mitzugeben. So war im Volksmunde viel die Rede von der fabelhaften Größe des Basaltsarges Assurnasirpals II., dessen tatenreiche Regierung vor hundertsiebzig Jahren ihr Ende fand. Man wußte aus den Erzählungen der Vorfahren und Eltern, wie dieser riesige, 4 m lange, 2 m hohe und breite Sarg auf dem Schlauchfloß herabgefloßt und mit unsäglichen Mühen vom Ufer zu dem hochgelegenen Palaste heraufgeschleift worden war, und daß ein schwerer Basaltdeckel alles unbefugte Öffnen unmöglich machte; wußte auch, daß dieser Deckel ein winziges, rundes Loch hatte, aus dem, wie man meinte, die Seele des Königs ein und aus gehen konnte, ohne den Lebenden Schaden zu tun, wußte, daß Deckel und Sarg verschnürt und versiegelt seien, ebenso die schwere Basalttür, die den Eingang zur gewölbten Ziegelgruft verschloß. Auch sollte an Tür, Sarg und Deckel, an dem Pflaster und an den Sockelplatten der Gruft des Königs Name eingemeißelt stehen, so daß künftige Zeiten wissen würden, welcher große Tote da ruht. Und andere Könige seiner Zeit ruhten rings um ihn in benachbarten Grüften (Abb. 57, 58, 59 und S. 136 ff.).

Der Palast, in dem diese Grüfte liegen sollten, war längst nicht mehr von den Königen bewohnt. Sie hatten sich in Kalach, Ninive, Dur-Scharrukin Königsburgen gebaut. Auch Sanherib residierte in Ninive in einem eigens für ihn gebauten prächtigen Palast. – Trotzdem hielt man in Assur diesen „Palast der Väter“ in hohen Ehren, eben weil er alt war und weil man wußte, daß der große Adadnirari I. (1310–1281) und der Reichserneuerer Assurballit hier residiert, und daß noch früher in der Zeit des großen Hammurabi von Babylon, noch vor der churrischen Fremdherrschaft, hier Könige von Assur gesessen hatten. So war der Palast eigentlich ein Totenhaus, eine Residenz der toten Herrscher Assyriens geworden.

¹ Taf. 13.

Am Haupteingang des Palastes, der an der Nordwestfront, also dicht an der hohen Front gegen die Ebene hin lag, standen zwei Kolossalbilder von geflügelten Stieren mit Menschenantlitz, die man *lamassu* nannte. Sie waren aus hellem, kristallischem Gipsstein gemeißelt. Der härtige Kopf mit den gütig blickenden Augen hatte etwa dreifache Lebensgröße (Taf. 14 a). Sie gemahnten den Eintretenden, an das Wirken dessen zu denken, was die Kräfte der Tiere sind, die hier in einem Bild vereinigt und in Verbindung gesetzt sind mit dem Menschenhaupt. Zwischen den Beinen des Stieres stand eine lange Inschrift Assurnasirpals II., der den Palast gründlich erneuert hatte. Im Innern, ebenfalls an wichtigen Toreingängen, hatte er zwei Tierpaaren Ehrenplätze eingeräumt, die noch aus der Zeit stammten, als Tiglatpileсар I. den Palast erneuerte, also etwa zweihundertfünfzig Jahre früher. Sie waren aus hartem Dolerit: ein Löwen- und ein Stierpaar, beide in etwa dreifacher Lebensgröße und in wundervoller, meisterhafter Ausführung. Es war eine Freude, den geöffneten Rachen, die gewellten Mähnenlocken, die Tatzen des Löwen und ebenso alle Formen der Stiere zu betrachten. Ihre Augen waren aus schwarzen und weißen Steinen eingesetzt und mit eisernen Stiften festgesteckt – sie brannten magisch aus dem finster dunkelgrauen Basalt heraus¹.

Bei den Gängen durch die Gassen und Gäßchen der Stadt, dahin und dorthin, gab es für den Fremdling kaum etwas Erstaunliches zu sehen. Das war wie in allen Städten und Städtchen dieser Zeit im Osten und im Westen. Kanalisation war keine kommunale Angelegenheit. Jeder Hausbesitzer erledigte sich des Abwassers nach der Straße zu, hier mochte es weiterfließen oder stehenbleiben; oder er ließ es in kleine Gruben versickern. Nur der Königspalast und der Assur-Tempel besaßen einen großen, zum Teil begehbaren, stein- oder ziegelgemauerten Ableitungskanal. Die Gasse war also notwendiges Übel, Aufenthaltsort der Unglücklichen, Armen, Ausgestoßenen. Geschäfte vollzogen sich nicht auf ihnen, sondern in den Häusern oder auf freien Plätzen. Solche gab es im Süden der Altstadt und in der Neustadt, die sich als südliche Vorstadt, von dem Außenwall umschlossen, an die Altstadt legte. Hier spielte sich Vieh- und anderer Großhandel ab.

Immer in der Nähe der Stadttore erweiterten sich die engen Gassen zu solchen Plätzen, ein natürliches Werden, das sich aus dem Verkehr ergibt. Das hatte der Fremdling schon beim Eintritt der Stadt am Gurgurri-Tor gesehen und fand es nun am Westtor und am Südtor wieder. Er vermüßte es bei den Wasserpforten am Tigris. Eine wehrhafte Ufermauer zog sich längs des schnellfließenden Flusses, schmale Treppchen gestatteten, bei Niederwasser zu den anlegenden Fahrzeugen hinabzusteigen. Luden sie Waren aus, so blieben diese bis zum Abholen auf der Mauerkrone liegen, geschützt

¹ Sie sind leider in sehr kleine Stücke zerschlagen aufgefunden.

durch die haushoch ansteigende Festungsmauer, durch welche besagte Pforten hindurch führten (Abb. 8, Abb. 14 auf S. 29).

Der Handel zu Wasser war vielleicht nicht so beträchtlich wie der Karawanenhandel. Dagegen machten sich hier die Fischer mit ihrer Beute breit, die sie mit dem Zweizack harpunierten oder auf dem aufgeblasenen Schlauch reitend geangelt hatten. Auch Netzfischer mochte es hier geben.

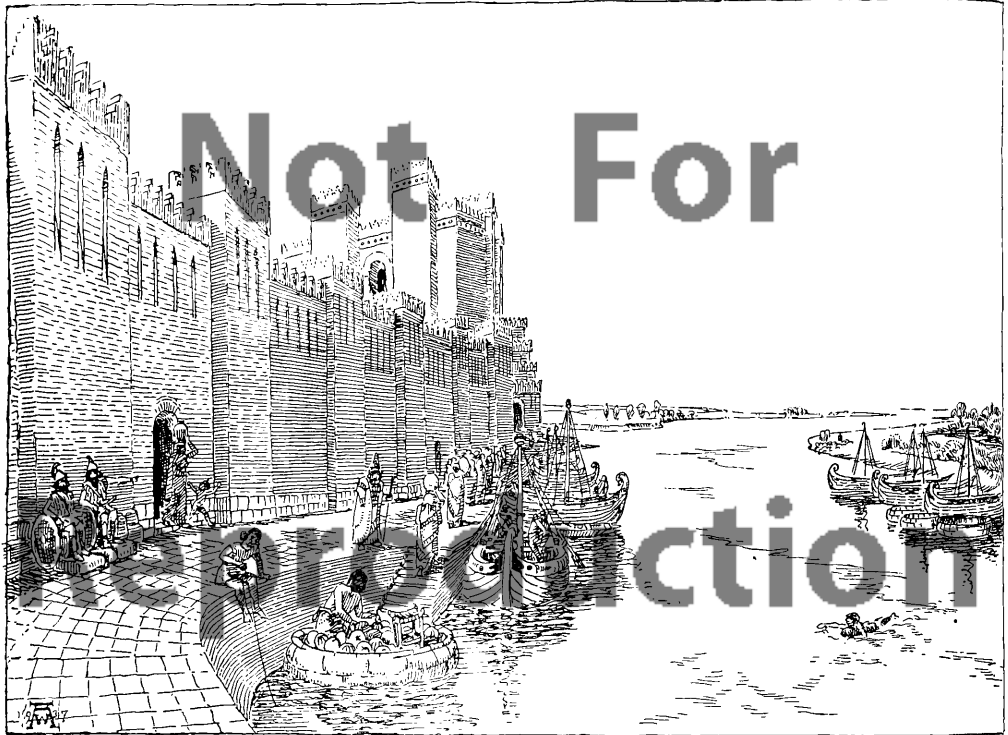


Abb. 8. Die Tigrisfront am Assur-Tempel

Der Tigris war reich an kleinen, großen und gewaltig großen Fischen, Krabben, Schildkröten und anderem Wassergetier.

Die Art zu handeln und Geschäfte abzuschließen war dem Fremdling von seinem Weg hierher nun schon vertraut. Er sah auch hier, wie über die geringsten Lieferungen und Leistungen Urkunden verfaßt und gesiegelt wurden, unscheinbare Tontäfelchen, oft nicht größer oder gar kleiner als ein Stückchen Seife, in die der überall gegenwärtige Schreibkundige seinen Griffel kunstvoll und behende eindrückte, um so vor Zeugen und mit deren Namensnennung in Keilschrift festzuhalten, was zwischen zwei Vertragschließen-

den abgemacht war (Taf. 12 c). Diese oder die Zeugen siegelten mit ihrem Petschaft oder rollten ihr Rollsiegel ab oder drückten, wenn sie ganz arm waren, ihren Daumnagel ein. Ganz wichtige Urkunden dieser Art legte man in den Brennofen beim Töpfer, deren es viele gab, und wußte sich dann gesichert vor dem Untergang der Aufzeichnung. Wer viele Geschäfte abschloß, legte sich Sammlungen solcher Täfelchen an und barg sie in großen Tonkrügen, die man mit Tonpfropfen verschließen und ihrerseits siegeln konnte. In schlechten Zeiten wurden diese „Archive“ oder „Hauptbücher“ in die Erde vergraben. Dem Fremdling war diese Genauigkeit aus seiner

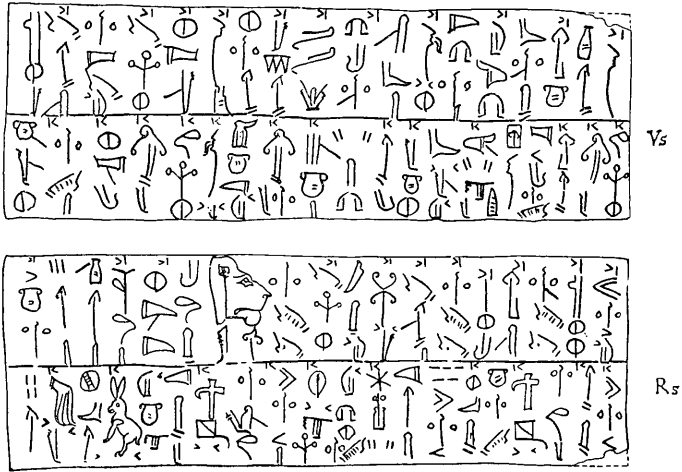


Abb. 9. Hethitische Hieroglypheninschrift auf Bleistreifen

ionischen Heimat unbekannt. Dort begnügte man sich mit vergänglichem Stoff, denn man legte irdischen Geschäften weniger Wichtigkeit bei. Man schrieb dort auf Bleiblech, Pergament und ähnliches, wenn man es überhaupt für notwendig hielt zu schreiben. Pergament war auch in Assur im Begriffe, verwendet zu werden, seit die aramäische Buchstabenschrift durch israelitische und andere westsemitische Deportierte mehr und mehr bekannt wurde. Das Aramäische wurde, freilich nur selten und gewissermaßen aushilfsweise, auch auf Täfelchen geritzt. Es sieht da häßlich und unpassend aus. Mit den späten Hethitern bestand ein Briefwechsel auf dünnen Bleiblechstreifen, die eng mit hethitischer Bilderschrift beschrieben waren – für die Assyrer offenbar eine Geheimschrift (Abb. 9). Das war aber nicht das einzige, was der Ionier hier über die Schreibkunst und ihre Anwendung erfuhr. Sein priesterlicher Gastfreund konnte ihn später in die Schulen und Stätten der Weisheit führen, in denen die eigentliche hohe

Schreibkunst gepflegt wurde. Auch die kleinen Schreiberlein auf den Gassen und Märkten hatten sich dort in die Geheimnisse des Schreibens einweihen müssen. Es waren nur „wenige auserwählt“.

Die verschiedenen Handwerke kennenzulernen, war für den Fremden nicht ganz leicht. Die schön geordneten Handwerkerbasare der orientalischen und mittelalterlich-europäischen Städte fehlten in Assur wie im ganzen alten Orient. Damals sammelten sich nicht alle Goldschmiede, alle Sattler, alle Tischler, alle Schlachter usw. je an einer bestimmten Gasse, sondern sie ließen sich in ihrem Wohnhause aufsuchen oder kamen auf Bestellung in die Wohnhäuser der Besteller und Abnehmer ihrer Erzeugnisse. Man kannte keine Produktion „auf Vorrat“, sondern nur die sehr vernünftige „auf Bedarf“. Das ergab sich schon aus der verhältnismäßigen Seltenheit aller Rohstoffe, mit denen man hauszuhalten gezwungen war.

Siegreiche Feldzüge des Königs änderten das Bild bisweilen schlagartig, indem große Mengen von Rohstoffen und Fertigwaren ins Land flossen und dann bisweilen nicht bloß die Schatzkammern des Königs füllten, sondern durch die an der Beute beteiligten Soldaten des Feldheers auch ins Volk drangen. Daß auch dabei genau Buch geführt wurde, wunderte unsern Fremdling nun nicht mehr, als man ihm Fälle erzählte und sogar Bilder dieser „Notare“ der Beute vorzeigte, wie sie erbeutete Viehherden auf Tontafeln in assyrischer Keilschrift und auf Lederstreifen in aramäischer Buchstabenschrift aufnotierten. Man zeigte ihm auch solche Beutelisten.

Von manchem Handwerk war übrigens in der Stadt deshalb nichts zu merken, weil es unter Regie stand und im Palaste hinter verschlossenen Türen ausgeübt wurde. Dazu gehörte z. B. das Herstellen der zierlichen Alabastergefäße, der großen und kleinen Steinurkunden, die fast ausschließlich vom königlichen Willen und Befehl abhingen, wie auch die großen offiziellen Tonurkunden. Es gab da besondere Brennofenverwaltungen, bei denen diese Urkunden fachmännisch und mit großer Kunst gebrannt wurden. Für solche Urkunden war in Zeiten großer Bautätigkeit ein starker Bedarf. Sie wurden feierlich unter Zeremonien und Opfern in Mauerkapseln, in Sandschichten unter Schwellen, unter Gebäudeecken eingebettet und berichteten von dem königlichen Erbauer, seinen Kriegstaten, seiner Bautätigkeit und von der Bestimmung des Bauwerkes, das sie beurkundeten. Man wußte von großen, halbmeterhohen Vollprismen, die der berühmte Tiglatpilesar, der erste dieses Namens, vor vierhundert Jahren in den Zikurraten der Götter Anu und Adad eingebaut hatte; denn einige dieser prachtvoll geschriebenen und sorgfältig gebrannten Urkunden waren ans Licht gekommen, als man neben den jüngeren, wesentlich kleineren Zikurraten des Salmanassar III. beim Grundgraben und Lehmziegelstreichen auf die Reste der alten Zikurrate gestoßen war. Das waren wirklich stolze Zeugen alter guter Schönschreib- und Brennkunst (Taf. 14 b und 15).

Auch die Steinurkunden, die hier und da auf ähnliche Weise ans Licht kamen und gezeigt wurden, erregten die Bewunderung des Fremdlings, und sie verdienten diese Bewunderung. Die Schrift war sorgfältig über die Flächen der Tafel, die Zeichen abgewogen in den Zeilen, die Keile der Zeichen rhythmisch bewegt verteilt. Man behandelte diese Urkunden mit tiefer Ehrfurcht; denn ein Fluch war auf den herabbeschworen, der mit solchen Urkunden nicht pfleglich umging, und ein Segen auf den, der es sorgfältig tat. Man spürte noch stark die magische Wirkung der Schrift. Das waren keineswegs tote Buchstaben, sondern Laute, Worte, Sprache, Namen, Segen, Fluch, die wirkten, gleich als ob der lebende Mensch und Geist dahinter stehe. Viele dieser Bauinschriften waren gar nicht so angebracht, daß sie öffentlich von allen gelesen werden konnten. Auch im Verborgenen, mitten in der Mauer, unten in der Erde wirkten sie. Magie durchzog das Leben (Taf. 16).

In den Tempelschulen wußte man noch zu unterscheiden zwischen uralten, alten und jungen Inschriften. Man kümmerte sich um Chronologie und fragte nach Regierungszeiten der alten und ältesten Herrscher. Mit einiger Trauer mochten damals schon ältere Schreiber den Verfall der Schreibkunst nahe gesehen haben; denn verglichen mit den Tafeln des 13. und des 18. Jahrhunderts, auf denen Herrscher wie Adadnirari I., Salmanassar I., Tukulti-Ninurta I., bzw. Schamschi-Adad I. verewigt standen, war die steinerne Monumentalschrift der Schreiber Sanheribs beinahe Stümperei zu nennen. Die Tontafelschreiber konnten es besser; sie waren und blieben auf der Höhe. Schreibselig waren diese Assyrer, insbesondere ihre Könige.

Unser Fremdling stieg neugierig auf und ab in Assur und fand vielerlei Königsbauten im Bau, sah, wie dicke Mauerfundamente aus Steinblöcken gelegt wurden, und beobachtete erstaunt die Schriftmeißler, die quer über eine liegende Blockreihe die Keile einer Königsinschrift mit bronzenen Meißeln einschlugen. Die Bauleute waren schon daran, die eben fertiggewordene Schrift mit der nächsten Blockschicht zu übermauern. Wieder diese Magie! Im Finstern des Mauerwerkes wirkte die ausgebreitete Königsinschrift unmittelbar „für alle Zeiten“.

Der Ionier war bald mit den Bauleuten vertraut, von denen er vielerlei erfahren wollte. Der König ließ am Assur-Tempel eine große, grundlegende Veränderung vornehmen, einen neuen Brunnen teufen, einen neuen Vorhof anbauen, dem Kultraum einen neuen Eingang herstellen, die Uferfront des Tempels auf neue Quadermauern gründen, den großen, *kisal* genannten Vorhof um zwei Meter erhöhen, die Prozessionsstraße quer durch ihn hindurch und dann durch die ganze Stadt bis zum Festhaus hin legen. Dieses Festhaus, das der Fremdling gleich bei der Ankunft draußen im Garten gesehen, war ganz neu von Sanherib begründet und ausgebaut worden; an

allen wichtigen Punkten der Stadtmauer, am Fuß der großen Zikurrat, an den Westtoren ließ der König auf ganz gewaltigen Blockfundamenten neue hohe Bastionen errichten oder alte mit senkrechten Quaderwänden verbrämen. In langen Karawanenzügen wurden die gelben Muschelkalksteinblöcke aus den benachbarten Steinbrüchen herangeschleppt. Es gab Arbeit die Hülle und Fülle, der Schlägel der Steinmetzen klang überall in der Stadt. An der Flußfront, da, wo der Binnenwall das Ufer erreichte, wurde ein Palast für den Kronprinzen Assur-ili-muballitsu errichtet, zu dem aus dem Chanuke-Gebirge Gipssteinblöcke in großer Zahl herbeigeschleppt werden mußten. Tiefe Baugruben ließ man dort im alten Wohnschutt ausschachten, um den dicken Palastmauern sicheren Baugrund zu verschaffen. Schön war der Ort: ein freier Blick beherrschte von hier den ganzen Fluß auf und ab und das ganze Land am anderen Ufer. Aber der Strom rauschte und nagte im Frühjahr in besorgnis-erregender Weise an den Fundamenten des Palastes. Man gab ihm kein

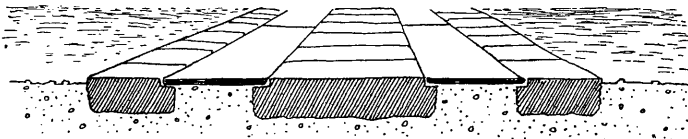


Abb. 10. Querschnitt der Steinbahn

allzulanges Leben. Der Kronprinz hatte schon Wohnung genommen, er war Statthalter des Königs in der alten Tempel- und Palaststadt und kümmernte sich wohl um alles, was in ihr geschah. So war der Fremdling sehr bald vor sein Angesicht gelangt und mußte ihm von seinem Land und seinen Leuten berichten. Er war so im Handumdrehen in den Besitz eines höchst brauchbaren Passes gelangt, der ihm überall Tor und Tür öffnete; denn dieser Königssohn verstand es, sich überall Freunde zu machen, was ihm freilich später doch nichts nützte: zur Regierung kam nicht er, sondern sein Bruder Assarhaddon.

Über die Bauten übte er strenge Aufsicht. Es waren nicht bloß die großen Bruchstein- und Quaderlieferungen, die Transporte großer Alabasterplatten, die im alten Palast und im Kronprinzenpalais als Bodenbelag benötigt wurden, sondern es galt auch, die Steinmetzarbeiten an Ort und Stelle zu betreuen und die Transporte der ungebrannten und gebrannten Ziegel, die in ungeheuren Mengen aus den Ziegelgruben und Brennöfen herbeizuschleppen waren; das geschah meist durch Kriegsgefangene. Es mochten auch deportierte Israeliten dabeisein.

Der König hatte kurze Fristen gesetzt. Nach seinem Straffeldzug gegen Babylon, das er wutentbrannt über die Unbotmäßigkeit der dortigen

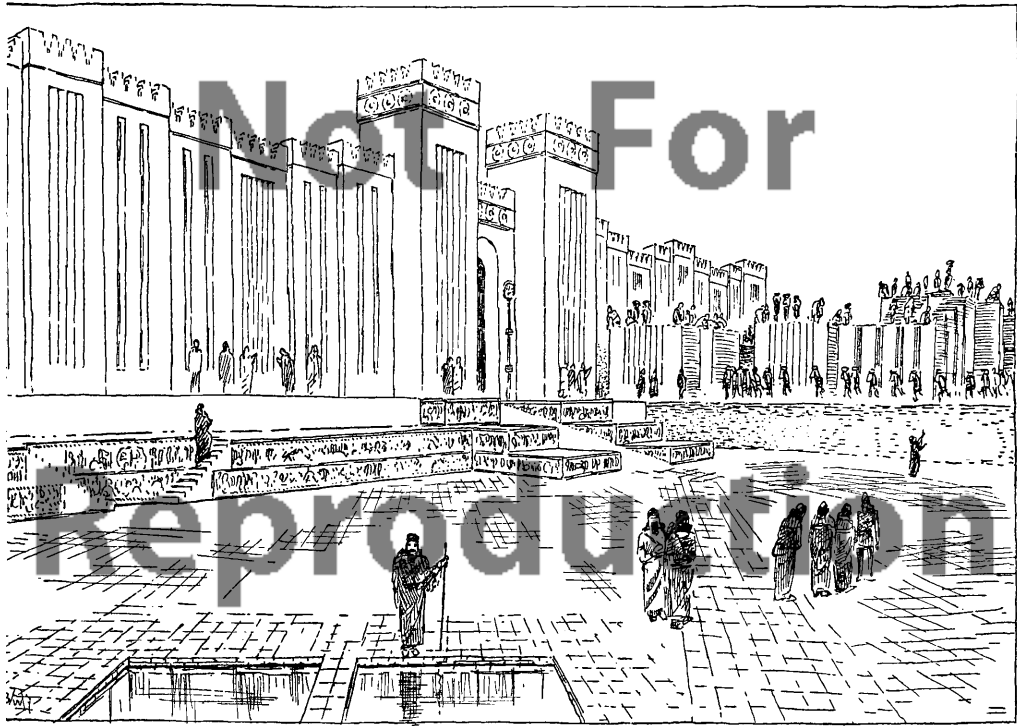


Abb. 11. Toreingang des Assur-Tempels, alter Zustand (Anbau im Beginn)

Priesterschaft dem Erdboden gleichgemacht hatte, konnte er den Augenblick nicht erwarten, an dem sein Gott Assur alle Götterkräfte auf sich vereinigte, d. h. Gott Assur sollte die Stärke Marduks von Babylon und dessen Kulte beigelegt erhalten, zu deren Ausübung nur Babylon berechtigt war. Er meinte, das wäre möglich, indem er wie dort einen Weg, die Feststraße, zwischen dem Assur-Tempel und allen anderen Tempeln der Stadt herstellen ließ, der herausführte aus der Stadt in die freie Natur, in die Gärten zum Festhaus, und indem er das babylonische Neujahrsfest jetzt nach Assur verlegte. Jedenfalls sollte das Fest in diesem Jahre mit allem Pomp in Assur gefeiert werden. Dem Fremdling zeigte man diesen Weg, und er konnte ihm von Tempel zu Tempel folgen. Es war ein Geleise auf drei Reihen gefalzter Steinquadern. Die „Schienen“ dieses Geleises legte man am Feste aus. Sie mochten teils aus Metall, teils aus Holz bestehen. Der Götterwagen fuhr glatt auf ihnen dahin und zur Stadt hinaus bis in das Festhaus (Abb. 10).

Als man den Ionier endlich am Neujahrsfeste zum Tempel Assurs

geleitete, war der Vorhof schon voller Menschen. Er betrat diesen Vorhof durch das Tor im Süden und überblickte eine weite, nach hinten immer breiter werdende Fläche, welche von der Südostfront des schräg stehenden Tempels und rechts und links von zwei langgestreckten Raumreihen begrenzt war. Er drängte sich durch die festlich bewegte Menge nach der Tempelfront hin. Diese besaß zwei Eingänge mit Turmpaaren, wie er sie von den Festungstoren her kannte, und rechts sah man bereits den beträchtlich großen neuen Anbau Sanheribs mit eigenem Toreingang emporwachsen.

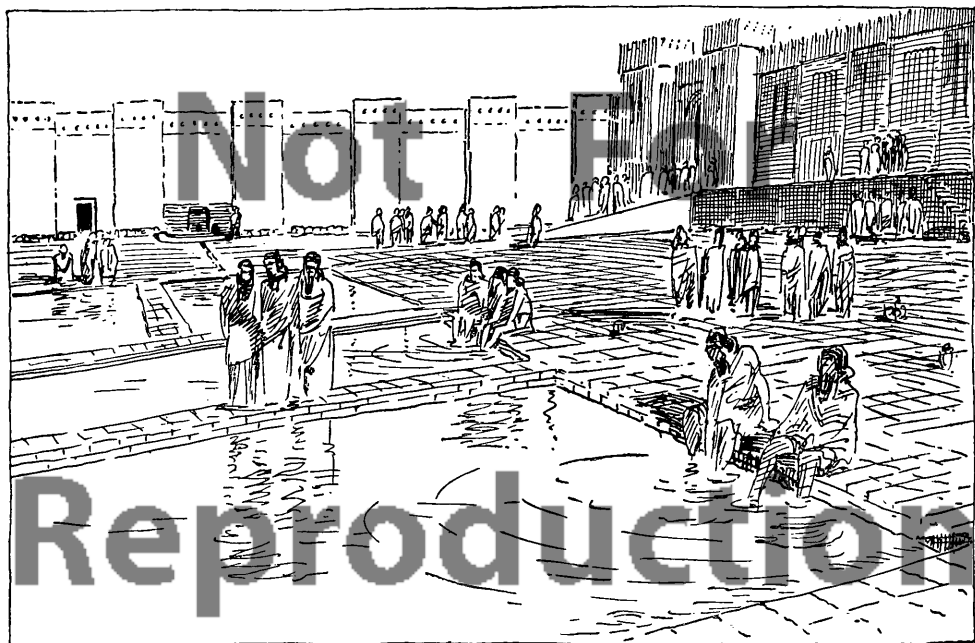


Abb. 12. Vorhof des Assur-Tempels Sanherib's (alter Zustand)

An den Eingängen glänzten noch neue, bronzegegossene Tierwesen: Flügellöwen und Flügelstiere. Die bronzebeschlagenen, schon sehr patinierten Türflügel der beiden alten Bogentore waren weit geöffnet; man blickte durch sie ins Dunkle der Torräume und wieder ins Lichte der Innenhöfe, wo sich die Priesterschaft und des Kronprinzen Gefolge versammelt hatten. Der Kronprinz vertrat den noch nicht eingetroffenen König.

Auch die flachen Dächer der Flügelbauten waren voller Menschen. In der Mitte des Vorhofs vollzogen sie noch die vorgeschriebenen Waschungen an großen rechteckigen flachen Becken, die aus Backsteinen gemauert waren und dauernd frischen Zufluß von links her erhielten. Dort, in einem der

Räume westlich des Vorhofs, fand sich ein Wasserbehälter von der Größe eines Tempelraumes, dessen Wände ganz mit Ziegeln und Asphalt abgedichtet waren. Sein Abfluß nach dem Hofe war gestaltet wie eine Quelle. Diese wurde in einem halbovalen Becken (Taf. 57) aufgefangen, dessen Wände aus farbig emaillierten Ziegeln mit figurenreichen Bildern von wasserspendenden Gestalten bestanden. Auch die eigentlichen Tempelfronten am Hauptgebäude wie am Anbau erstrahlten im farbigen Glanze der Schmelzfarbender: naturgroße Löwen und kleinfigurige geschichtliche Bilder, jene ganz neu von Sanherib, diese schon in älterer Zeit hergestellt, bekleideten die unteren Teile dieser Wände wie bunte Teppiche. Diese Bilderstreifen zogen sich von Eingang zu Eingang an der Frontwand eines schmalen Sockelpodiums, auf dem man von Tor zu Tor gehen konnte. Eine kleine Treppe führte besonders in der Mitte zwischen den Toren zu diesem Gang hinauf. Bilderstreifen gingen auch um die Wangen der Rampen herum, die seit alter Zeit zu den beiden Tempeltoren hinaufführten. Schon der alte König Schamschi-Adad I. hatte diese Rampen angelegt. Man las seinen Namen auf den Stempeln der Pflasterziegel und auf den Türangelsteinen, die alle Wiederherstellungen des Tempels überdauert hatten. Die farbigen Bilder waren dagegen eine spätere Zutat und hatten ihre besonderen Schicksale. Man wußte noch, daß ein König Tiglatpilesar sie hergestellt und für den Anu-Adad-Tempel bestimmt hatte. Von da waren sie hierher umgesetzt worden. Der Fremdling bemerkte mit scharfem Blick, daß die Umsetzer nicht glimpflich mit den Bildern umgegangen waren. Es war ihnen nicht gelungen, alle Ziegel wieder an die richtige Stelle zu bringen, und manches stand verkehrt. Dennoch sah er die kriegerischen Züge des Assyrerheeres mit dem Könige zu Pferd an der Spitze, wie er mit seinen Soldaten und Streitwagen waldige Gebirge überschreitet, Heerlager bezieht, Feinde erlegt, Festungen erstürmt und niederbrennt, sah lange feierliche Aufzüge, Huldigungen vor dem Könige, Tributbringer, in zwei Bildstreifen übereinander, die durch Flechtbänder begrenzt sind. Weiße Inschriften waren auf den türkisblauen Grund gemalt und sagten die Namen der Gegenden und Ortschaften an. Schwarz, Gelb, Dunkelblau waren die übrigen Farben. Ähnliches hatte der Ionier schon in Ninive gesehen, wo einer seiner militärischen Landsleute ihn in den Palast Sanheribs mitnehmen durfte. Dort waren solche Bilder in grauem Alabaster als Relief gemeißelt und sparsam bemalt. Ihm gefielen diese Schmelzfarbender in Assur besser, weil sie leuchteten. Ihn erfreute auch, daß die Musikanten und buntbekleidete Beamte auf diesen farbigen Tempelsockeln und Rampenwangen standen. Er liebte diese grelle Farbigekeit. Mit Bedauern hörte er daher, daß der König plane, die Pracht an den Wänden zuzudecken. Der ganze Vorhof sollte um 2 m erhöht und dadurch die Rampen und Bildstreifen zum Verschwinden gebracht werden. Offenbar wollte der König dann ähnliche Bildstreifen selbst

an die Tempelwände setzen lassen und seine eigenen Taten darin verherrlichen.

Das hing zusammen mit dem neuen Anbau rechts vom rechten Tore. Zunächst sah man die Arbeiten an einem neuen Tempelbrunnen, dessen Anlage offenbar einem dringenden Bedürfnis entsprach, denn ein alter Tempelbrunnen im Haupthofe, dessen oberen kreisförmigen Ziegelrand man noch sehen konnte, war im Laufe der Jahrhunderte zugeschüttet worden. Man erzählte sich, es sei ein Fluch darauf, weil frühere Geschlechter ein heiliges Götterbild hineingestürzt hätten in Zeiten wilder Kämpfe. Der neue Brunnen wurde aus Kalksteinquadern und rechteckig angelegt. Unten am Tigriskai lag bereits jener gewaltige reliefierte Basalttrog, den der Ionier schon gesehen hatte. Darin sollte das Brunnenwasser gesammelt und dem Tempelgebrauch zugeführt werden. Er war so groß, daß man Menschen in ihm untertauchen konnte, und hatte offensichtlich kultischen Zwecken zu dienen. Es waren bereits Figuren von wasserspendernden Göttern an seinen vier Ecken und in den Mitten seiner vier Seiten angelegt, und Steinbildhauer arbeiteten an weiteren 16 Relieffiguren von priesterlich-zelebrierenden Gestalten, die in Fischhäuten steckten. Paarweise wenden sie sich den Göttern zu, denen Wasserstrahlen von himmlischen Gefäßen zu- und aus den Flaschen, die sie in den Händen halten, zur Erde wieder entfließen. Daß hier mehr ausgedrückt werden sollte als bloß das fruchtbarmachende Wesen des fließenden Wassers, begriff der Fremdling durchaus, auch ohne die Erklärung, die sein Gastfreund ihm zu geben versuchte. Sollte hier nicht dem betrachtenden Menschen das Wesen des Fließenden, Himmel und Erde mit ihm Verbindenden gezeigt werden, indem er sich wie ein Fisch schwimmend, gesund und frisch bewegen könnte? War hier nicht das Element des Wassers, das ein geistiges ist, geweiht und gefeiert? (Taf. 2b).

Weiter gelangte der Fremdling nicht.

In das wohlbehütete Innere des Tempels ließ man ihn nicht eintreten. Er empfand sehr stark den Wesensunterschied seines und dieses Volkes. Hier dieses Insichgekehrtsein, dieses Abgeschlossenensein des Hauses, des Inneren, das ihm nur von Eingeweihten beschrieben werden konnte und dem Nichteingeweihten verhüllt und rätselvoll blieb. Er führte lange Gespräche darüber mit seinem Gastfreunde, der längst erkannt hatte, daß dieser Fremde mehr von den Dingen wußte, als die große Menge des Volkes hier wissen durfte. Er versuchte, ihm zu erklären, weshalb alles so geordnet und geworden war. Aus uralter Überlieferung wußte man, daß dieses Abgeschlossenensein der Gottheit vom Volke einst gar nicht bestand, ja, daß nicht einmal ein Bild der Gottheit für nötig gehalten wurde, um sich mit ihr zu verbinden. Dann aber habe man sich diese Verbindung durch das greifbare und sichtbare Mittel von Sinnbildern gesucht, deren sich manche noch in die Kulte und Kultbilder herübergerettet hätten; endlich sei, so sagte man,

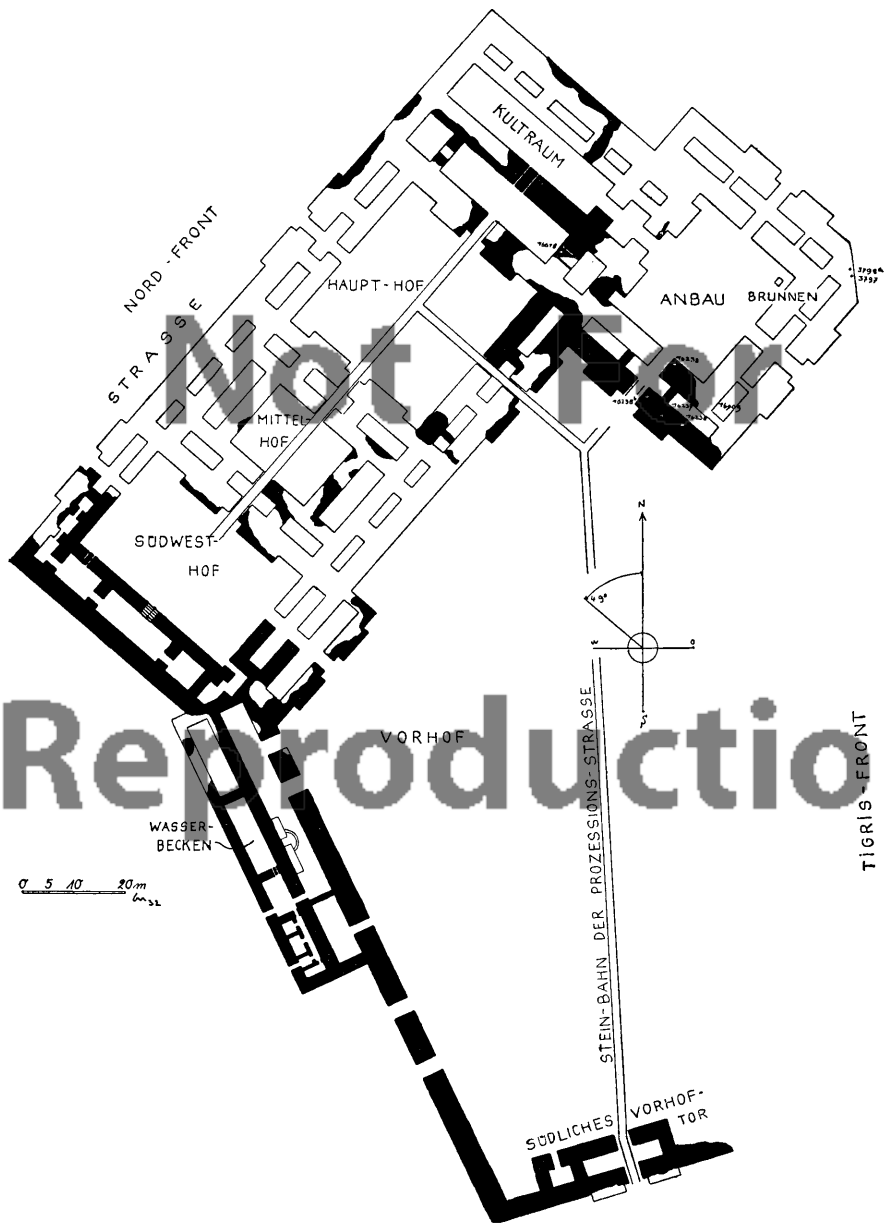


Abb. 13. Grundriß des Assur-Tempels mit dem Anbau Sanherib's

die Zeit gekommen, wo es berechtigt war, die Gottheit in Menschengestalt darzustellen, eben in der Art, wie jetzt für den Gott Assur, für die Göttin Ischtar von Assur und für alle anderen Gottheiten hier in der Stadt Götterbilder gestaltet und in den Tempeln aufgestellt worden waren. Auch kleine Tonnachbildungen dieser Götterbilder formte man und konnte sie in die Hand und mit nach Hause nehmen. Man unterschied diese Bilder bestenfalls durch ihre Attribute, durch jene Sinnbilder und durch Tiergestalten, die ihnen zugeordnet waren. Das war nun gewiß zuerst so gedacht, daß jedermann im Volke das Sinnbild und das Götterbild mit allem Beiwerk anschauen und so die Gottheit errahnen sollte. Nach und nach jedoch ging dieses Schauen in ein Sehen über, d. h. der Blick blieb an den Bildern haften und drang nicht durch zu den Urbildern. Damit wurden die Bilder „heilig“ und ihre Hüter in den Tempeln schlossen sie jetzt gegen den „profanen“ Blick der Menge ab. Es gab jetzt Eingeweihte und Laien, solche, die den Bildern nahen durften, und solche, die im Vorhof bleiben mußten.

Die letzteren erlebte man eben jetzt im Assur-Tempel. Drinnen im Tempel, so erzählte der Priester weiter, gibt es drei Höfe. In den größten führt das rechte Tor, der mittlere liegt zwischen jenem und einem Südwesthof, der ein eigenes Tor hat, das linke, das man vom Vorhof aus sieht. An jedem Hofe liegen Breiträume, meist sind es Kapellen der Götter, die Assur, dem obersten Gott unserer Assyrer, dienstbar sind und sich ihm gegenwärtig halten. Assur selbst bewohnt ganz rechts am rechten Hofe die beiden größten Breiträume und Kammern, die alles andere überragen und die auf dem äußersten Vorgebirge unserer Stadt stehen. Wir glauben, sagte der Priester, daß unsere Vorfahren, die vor mehr als tausend Jahren den Grund zu diesem großen Tempel legten, mit weisem Bedacht hierher gingen. An dieser Landspitze sahen sie den Geist unseres Volkes weithin leuchten, so wie er uns heute in einer leuchtenden Strahlenua und mächtigen Schwingen am Himmel erscheint und im Kampfe bogenschießend unserem Könige voran fliegt. Das haben die Könige vor zweihundert Jahren gern auf ihren Wandbildern dargestellt, deren wir einige in Assur in Ehren halten (Taf. 22 a).

Der Fremdling gab es entzückt zu, daß für einen Gott kein schönerer Wohnsitz in der ganzen weiten Landschaft gefunden werden kann. Zwar durfte man das Dach dieses Gotteshauses nicht besteigen, wie es jenen Eingeweihten erlaubt war, die von oben sehen durften, was sich hier vor dem Blicke ausbreitet. Aber zu Füßen des Tempels reckte sich noch eine äußerste Felspitze nach Nordwesten hervor, zu der eine kleine Pforte hinausführte. Man saß dort immer noch 10 m hoch wie auf einem gewaltigen Schiffsbügel, der die Wellen des Tigris zerteilte. Unmittelbar unter ihm mündete der Tigrisarm, der die Ebene von Assur westlich umfloß, in den Hauptstrom, der majestätisch an der Ostfront der Stadt entlang strömte. Das war ein Rundblick über mehr als drei Viertel eines Kreises. Hinter sich im letzten



Abb. 14. Nordwestspitze der Stadt mit dem Assur-Tempel

Viertel hatte man die Rückwand des Tempels, über die man die große Zikkurat, den Tempelturm Assurs, emporsteigen sah.

Der Fremdling gab sich diesem Genuß mit ganzer Seele hin. Dann erbat er sich näheren Bericht über das, was es im Innern des Tempels und auf der Zikkurat gebe, und was es für eine Bewandtnis mit dieser Zweiheit habe. Der Priester versprach ihm, zu sagen, was er sagen durfte.

Ein assyrischer Kultraum sei nichts als ein Wohnraum, in einer Größe und Mächtigkeit, wie sie nur einem Gotte gezieme, gestaltet, sonst aber wie der Wohnraum eines Menschen der alten Zeit. „Denn das Alte gilt bei uns als das Ehrwürdige, als das Bessere. Obwohl wir heute unser Wohnen ein wenig anders einrichten, so behalten wir die alte Form doch bei, wenn wir dem Gotte die Wohnung bereiten.“ Dieser Kultraum müsse mit einer seiner breiten Seiten am Hofe liegen, wie die Haupträume des Wohnhauses, die der Gast ja kenne. In so gewaltigen Heiligtümern lege man jedoch noch einen weiteren, fast ebenso großen Raum davor, den man vom Hofe durch eine Tür zwischen zwei starken Türmen betreten müsse, wie durch ein Festungstor. Das habe man von den Babyloniern gelernt, die ihren Gott in einem Tor erscheinen ließen, nämlich vor einer Scheintür, einer Nische, die weiter nichts sei als die zugemauerte Innentür eines Tores. Die Assyrer fühlten zwar eine drittel Blutsverwandtschaft zu den Leuten im Süden, sprächen eine ähnliche Sprache und bedienten sich der im Süden erfundenen und ausgebildeten Keilschrift, ein anderes Drittel ihres Wesens müsse aber von anderem Stamme sein, und man wisse, daß dieses derjenige des jetzt nur noch im Westen eine Rolle spielenden Churri-Volkes sei, das der große Asuruballit vor siebenhundert Jahren überwunden habe, als er Assur befreite und selbständig machte. Von diesen Churri-Leuten, meine man, käme die andere Art, den Gott erscheinen und „wohnen“ zu lassen. Man liebe in diesen nördlichen Ländern, von Assyrien hinüber bis nach Syrien, das man jetzt das Chatti-Land nenne, nicht, sich im Wohnraum gleich gegenüber der Eingangstür niederzulassen, sondern an einer Schmalwand, fern der Eingangstür, die ihrerseits in der breiten Wand liege. Dorthin zum Sitze bringe man im Winter auch das Kohlenbecken, den Herd, den mächtige Herren sich aus Bronze, Könige sogar auf Bronzerädern und Stein-geleisen fahrbar hätten machen lassen. Diese Stelle des Wohnhauses, wo der Hausherr sitze und sich im Winter der Herdwärme erfreue, sei im Tempel dem Gotte zugesprochen. Seit uralten Zeiten, man spreche von mehr als zweitausend Jahren, behalte man dieses Wohnbild bei, stelle noch heute, um ihm das Element des Feuers zu weihen, das Kohlenbecken vor den göttlichen Hausherrn in Gestalt von Räucherpfannen auf hohen Tonständern, deren es noch einige aus grauer Vorzeit gebe. Die Gottheit sei dargestellt als Standbild auf einem hohen Postament, zu dem Stufen hinaufführen, und eine verengte tiefe Kammer wölbe sich über diesem Götterbild wie

eine in den Raum hineingestellte Mattenhütte. Ein Vorhang schlieÙe diese Kammer, damit kein profaner Blick auf das heilige Kultbild falle. Nur selten werde es den diensttuenden Priestern enthüllt. So habe man es bisher auch hier im Assur-Tempel gehalten. Gott Assur habe – als Konzession an die babylonischen Vorfahren – den Torraum zum Vorraum, – als churrische Notwendigkeit – den Herdraum zum Wohnraum erhalten und stehe auf seinem Postament an der nordwestlichen Schmalwand dieses Raumes so, daß ein dieses Bild Verehrender nach Nordwesten blicke. Auf diese Richtung lege man größten Wert, in ihr drücke es sich aus, in welcher Himmelsregion man die Kräfte Assurs wirken fühle.

In der jüngsten Zeit hingegen sei ein dritter Teil des Volksgeistes wieder stärker zum Bewußtsein erwacht, der schon vor tausend Jahren hier gewirkt habe und seines Wissens noch weitere tausend bis zweitausend Jahre früher in der Landschaft von Ninive wirksam war: das kassitische Element, also jenes Volkswesen, das vor tausend Jahren die Macht in Mesopotamien an sich gerissen habe, nachdem es aus seinen medischen Bergen in die Ebenen vorgedrungen war. Diese Kassu hätten einen längsgerichteten Kult-raum mitgebracht, und dieser sei es, der nun neben dem babylonischen Querraum und dem churrischen Herdraum immer in Gebrauch käme, wenn ein neuer Tempel begründet werde. Die Bindung an churrische Überlieferung verhindere seine Anwendung, wenn ein alter Bau erneuert werde, der in den anderen Formen da sei. Man wisse sehr wohl, daß ein solches neues Raumgebilde, in dem man gleich beim Eintreten das Götterbild erblicken könne, ganz andere geistige Wirkungen habe; und manche seiner Landsleute könnten sich auch heute noch nicht mit dieser Neuerung befreunden.

Dem Ionier jedoch war diese „Neuerung“ etwas durchaus Vertrautes. Er erklärte dem Gastfreund, in seiner Heimat wohne man immer so. Seit den Zeiten des sagenhaften Trojanischen Krieges und der mykenischen Fürsten und von noch früher her, als die Vorfahren aus dem Norden kamen, kenne man ein Megaron, das so wie der kassitische Tempelraum geordnet sei. Noch schöner freilich als dieser; denn er empfangen den Eintretenden durch eine offene Pfeilerhalle, die ein Vordach vor den Eingang spanne. Aber drinnen seien Hochsitz und Herd oder Götterbild und Räucheraltar dem kassitischen ähnlich gelegen.

Der Priester wurde nachdenklich. Er sah, wie das offene Vordach des Westens hier im Osten dem bedrückenden, geschlossenen Raum hatte weichen müssen, einem breiten Vorraum von der gleichen Art, wie man ihn dem babylonischen Breitraum und dem churrischen Herdraum vorlegte. „Wann werden auch wir uns befreien?“ klang eine bange Frage in seinem Inneren.

Er deutete auf die noch im Bau befindliche Neuanlage Sanheribs und erklärte sie dem Gast. Der König habe den Wunsch gehabt, Assur einen

Tempel nach dem „kassitischen“ Schema zu verschaffen, und habe an der Südostseite des Kultbaues einen Hof mit Räumen und Toren vorgelegt, dessen Grundmauern schon aus dem Boden herauswuchsen. Er brauchte dann nur den „Herdraum“ des Gottes an der südöstlichen Schmalwand zu öffnen, so wurde daraus ein Langraum. Das Gottesbild blieb unverrückt auf seinem Postament an der Nordwestseite, aber jetzt gegenüber dem neuen Eingang stehen, die altehrwürdige Kultrichtung blieb gewahrt! Es schien dem Priester jetzt so, als erlebe er eine weltgeschichtliche Begebenheit. Er sah es nicht mehr als eine autokratische Laune des Herrschers, sondern als Sinnbild eines Wandels religiöser Anschauung, wenn so das Gottesbild aus der verwinkelten Verborgenheit in die ungebrochene Blickrichtung der Draußenstehenden geriet. Aber er sah auch, daß der Weg zur vollkommenen Befreiung noch weit sei. Er war berechtigt, diese Wendung sinnbildlich zu verstehen; denn andere Götter in Assur besaßen so gerichtete „kassitische“ Kulträume schon längst, so Anu und Adad, Sin und Schamasch, die Götter des Himmels, des Wetters, des Mondes, der Sonne. Es sollte recht und billig sein, so meinte er, daß der Volksgeist, der göttliche Führer Assyriens ebenso frei gesehen werden könne wie diese vier und wie andere Götter in anderen assyrischen Städten.

Über diesen Betrachtungen hatte der Festzug sich geordnet. Nach den Vorschriften des Neujahrsfest-Ritus von Babylon war heute der Tag, an dem die Prozession hinab zum Wasser und hinaus nach dem Festhause angetreten werden mußte. Alles war verhängt, das Gottesbild blieb unter langen Tüchern verborgen. Der Zug glich mehr einem Leichenbegängnis als einem Festzug. Das Jahr ging zu Ende, unter Leiden starb der Gott. Die Hymnen, die man sang, waren mehr Klagelieder als Lobpreisungen. Die Musikanten stimmten ihre Instrumente entsprechend: sie hatten harfen- und leierartige Saiteninstrumente, Flöten und Schlagzeug. Man sah das Gottesbild verhüllt über die Menge ragen. Es wurde auf der Bahre getragen und zog leise schwankend vorwärts. Ihm folgten in ähnlicher Weise die Bilder aller anderen Götter aus der Stadt, die man auf der Prozessionsstraße nach dem Vorhof, über den Vorhof in den Südwesthof des Tempels gebracht hatte. Alle waren von der Priesterschaft, deren oberster das goldschimmernde Brustkreuz (Taf. 55) trug, und von den Tempeldienern und -dienerinnen begleitet. Der Weg ging an der Nordfront entlang zum Muschlal, einer ungeheuren Tor- und Treppenanlage, die mit dem Hochtempel des Assur, zu deren Füßen sie lag, eine gewaltige Einheit bildet (Abb. 15).

Der Priester und sein Gast zogen hinter den Assur-Priestern mit. Nahe an der Nordecke der großen Zikurrat ging der Weg vorbei, und im Schreiten erklärte der Priester nun den Sinn dieses gewaltigen Ziegelmassivs, dessen Wände gelb in der Sonne leuchteten. Vor zweitausendfünfhundert Jahren hatten die sagenhaften Sumerer drunten im sumpfigen Meerland (beim

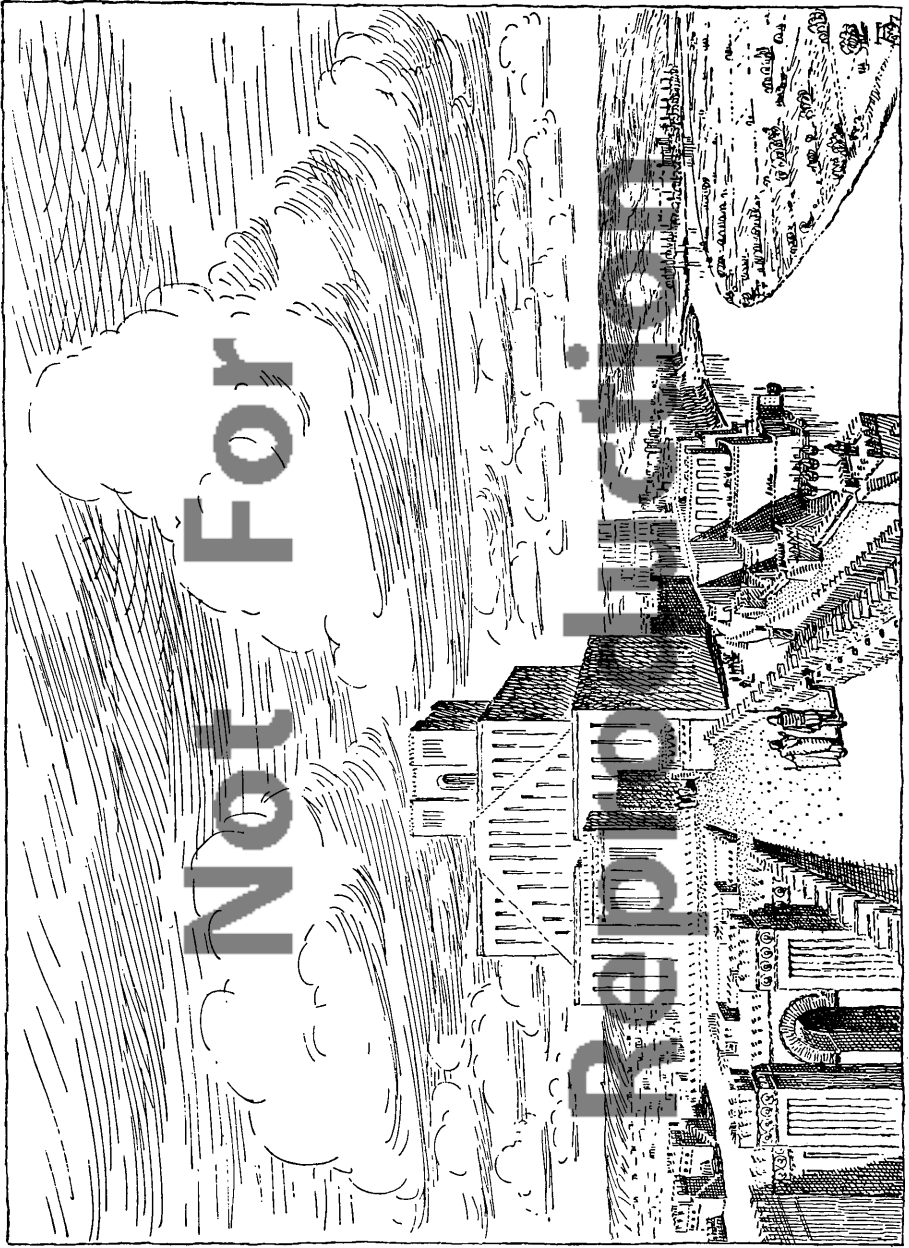


Abb. 15. Blick vom Dache des Assur-Tempels nach Westen

heutigen Persischen Golf) ihren Göttern Terrassen gebaut, mit kleinen Tempeln darauf, und große Tempel ähnlicher Form um diese Terrassen herum und an deren Füßen. In zäher Überlieferungstreue habe man dort unten und in Babylonien an diesem Brauch festgehalten, bis er vor tausend Jahren auch Eingang fand in Assyrien; hier nun schon nicht mehr mit der flachen Terrasse, sondern mit dem hohen kubischen Massiv, das in Ur, Uruk und Nippur der gewaltige Urnammu zu ansehnlicher Höhe aufgetürmt und mit gebrannten Ziegeln schier unvergänglich gemacht hatte. In Assur brauchte man sich nur an diese gefundene Form zu halten, man tat es allerdings doch in seiner eigenen Art. Große äußere Freitreppen führten bei den südlichen Zikurraten zum ersten Stockwerk oder gar zum obersten in einem einzigen Lauf empor. Der Assyrer entschied sich für ein vorgelegtes Treppenhaus, von dem eine Brücke zum ersten Stockwerk hinübergelegt werden konnte. In dem kleinen Bau, auf dem Gipfel, werde, so sagte der Priester, der Geist der Gottheit empfangen, wenn sie die Erdenwelt berühre.

Es zog den Ionier hinauf zur Plattform, auf der jenes Empfangstempelchen stand. Dort war der höchste Punkt von Assur; die köstlichste Aussicht müßte man oben erleben, jene an der Tempelspitze hielt gewiß keinen Vergleich mit dieser hier aus. Aber der Priester erklärte den Wunsch für gänzlich unerfüllbar: Zwar dürfe man am Ende des Festes Assurs Bild auf kurze Zeit enthüllt sehen, aber ein Verkehren mit Assurs Geist sei Vorrecht des obersten Priesters, jeder andere Sterbliche würde am Glanze Assurs, der dort oben wirke, zugrunde gehen. Es gelte, diesem Geiste des Gottes die Erde entgegenzubringen, d. h. aus Erde Ziegel zu formen und sie so hoch wie möglich aufzutürmen, damit dort oben eine Berührung stattfinden könne. Der Priester wußte natürlich, daß er bildlich sprach, aber ihm war das Wirken dieses Bildes eine Tatsache, die er an sich selber spürte. Uralte Vorschriften, die offenbar auf das zurückgingen, was die längst vergangenen Sumerer getan hatten, bestimmten, daß Schilflagen in das Ziegelmauerwerk der Zikurrate eingelegt wurden, alle sieben oder dreizehn Schichten. Man sei überzeugt, die große wie die beiden kleinen Zikurrate in Assur gut und richtig nach der Vorschrift errichtet zu haben. Sie seien aus ungebrannten Ziegeln, also aus Erde errichtet, ebenso wie die Assur-Zikurrate drüben in der längst verfallenen Königsstadt Kar-Tukulti-Ninurta, die dem Fremdling noch gezeigt werden solle. Und kein Mantel aus gebrannten Ziegeln umgebe diesen Erdberg, obwohl ein solcher Mantel die Festigkeit erhöhe. Man wisse ja, daß im Kern solcher fest wie mit Stein ummantelten Türme auch im sumerisch-babylonischen Süden, immer ein Erdberg, eine uralte Zikurrate aus ungebrannten Ziegeln stecke. Kultische Sinngebung durchziehe dieses wie alles Gestalten und Handeln. Glaube oder Aberglaube – einerlei, eine starke Triebkraft lag darin, Massen von Erde so hoch aufzutürmen, goldene Urkunden und kostbare Steine in die Fundamente zu

legen, alles zu Ehren dieses göttlichen Geistes, von dem man wußte, daß er wirke.

Der Priesterzug mit den Götterbildern war jetzt in einem finstern Eingang verschwunden, der zum steilen hundertstufigen Abstieg nach dem Tigrisarm führte. Auf vielfach gewendelten Treppen, die im Dunkel lagen, beim Schein matter Öllampen, trug man, vorsichtig, die Götterbilder hinab, wie in ein Grab. Unten an der Ufermauer mündete die Stiege in einen eigenartigen Torbau auf mächtigem Blockfundament. Der Bau ragte ins Wasser hinaus wie ein überdeckter Landesteg. Hier trat man wieder ins Licht. Vor der Toröffnung war das Gottesschiff vertäut. Wie ein Verstorbener also sollte der Gott die Fahrt über das Wasser antreten (Abb. 16).

Der Priester führte seinen Gast unter die Volksmenge. Schweigend und sichtlich ergriffen hielt sie die Ränder der beiden gewaltigen Massive besetzt, von denen die Treppen und der Ausgang bewacht zu sein schienen. Er versuchte ihm leise zu erklären, was dieses Totenritual nach seiner Meinung bedeute, und traf auf Verständnis wenigstens insoweit, als es ionischer Anschauung vom Tode zu entsprechen schien, daß der Verstorbene in die finstere Tiefe hinabsteigen und mit einem Boote über das Wasser fahren müsse. Daß auch Götter diese Unterwelts- und Styxfahrt erdulden müssen, war ihm ebenfalls geläufig. Und genau wie es hier geschah, verband sich ihm dieses Götterleiden mit dem Wandel der Jahreszeiten, in denen es abgebildet schien, wie es sich wiederum im kultischen Handeln den Menschen zum Bewußtsein brachte, so gewissermaßen die Götter mit den Menschen verbindend.

Man sah nun, wie das Boot Assurs von einem Dutzend nackter Treidelklaven, die sich langsam auf dem befestigten Uferweg im Gleichschritt dahinbewegten, nach Westen hin gezogen wurde und wie nach und nach kleinere Schiffe folgten. Alle trugen in der Mitte unter prächtigen goldfunkelnden Baldachinen je ein Gottesbild. Priester und Priesterinnen umstanden es dienend. Die Musik war verstummt. Lautlos zog die Bootskarawane auf dem unbewegten Wasser des Flußarmes zum Festhaus weiter. Auch in der Aue jenseits des Wassers regte sich nichts. Alle Bauern waren in der Stadt, und nun leerten sich auch die besetzten Mauerränder, und alles Volk strömte auf die Straßen und zum Gurgurri-Tor, um rechtzeitig bei der Ankunft der Boote am Festhaus zugegen zu sein.

Auch der Ionier und sein Gastfreund eilten dorthin. Zwischen Tor und Festhaus hatte sich der weite offene Platz bis zum Ufer hin mit einem bunten, erwartungsvollen Volksgewimmel gefüllt. In den Garten des Festhauses war der Eintritt noch verwehrt. Am Rande jedoch drängten sich unter die feurig rot blühenden Granatbüsche die zuerst Angekommenen und ließen sich an den wassergefüllten Bewässerungskanälchen nieder.

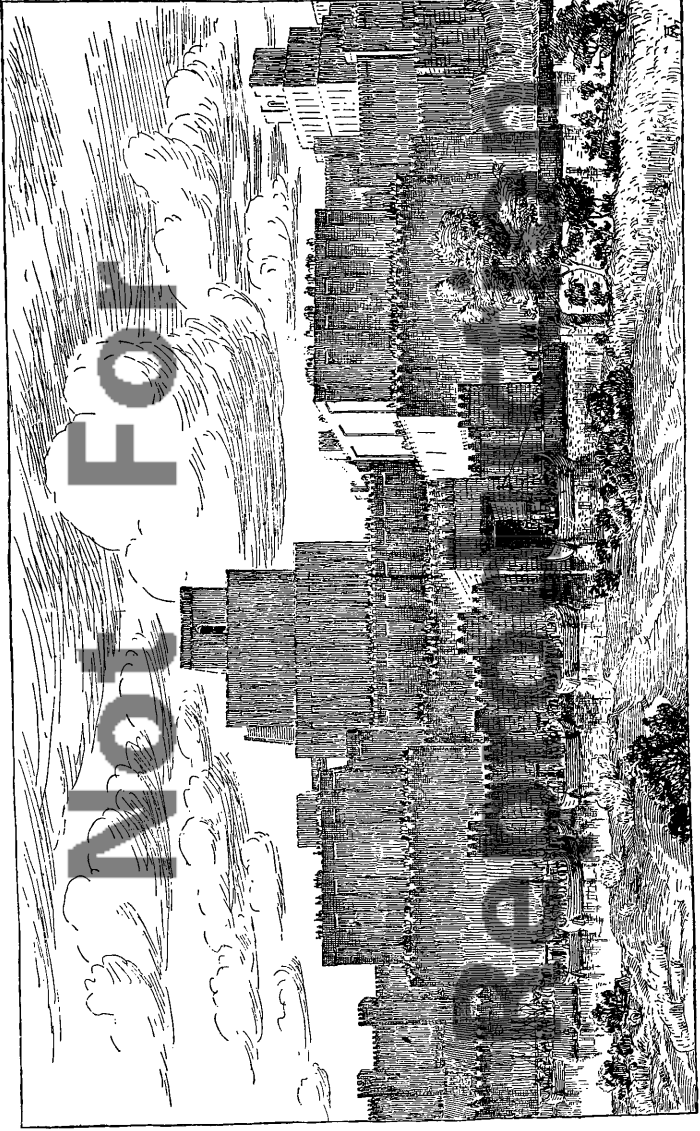


Abb. 16. Der Muschlal und die große Zikkurat

Die Götterboote legten in einer kleinen Hafenbucht beim Garten an. Mit feierlichen Klängen und Gesängen bewegte sich der Zug der Götterbilder durch die blühenden Büsche ins Innere des Festhauses und wurden dort von ihren Priestern unter umständlichen Riten je in die ihnen zugeordneten Räume aufgestellt (Abb. 17 und 18).

Jetzt traf auch der König selbst, von einem siegreichen Feldzug heimkehrend, am Festhaus ein. Der Kronprinz empfing ihn feierlich und in tiefer

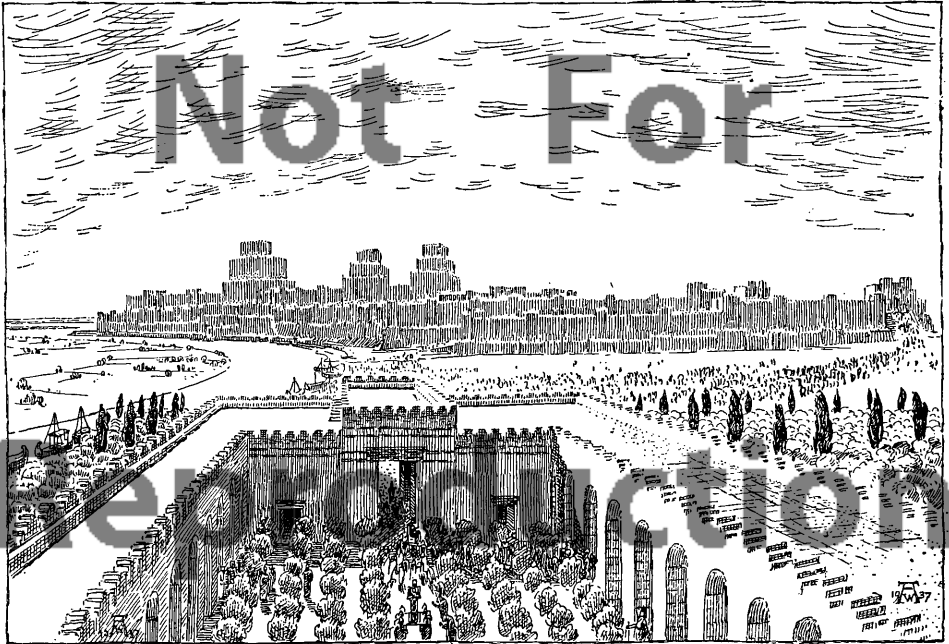


Abb. 17. Blick vom Festhaus nach der Stadt

Ehrfurcht. Abordnungen seines Heeres waren mit ihm gekommen, bewaffnetes Fußvolk drängte die versammelten Festteilnehmer zurück. Der König stand auf einem prunkvollen, besonders hochrädigen Streitwagen, der mit drei edlen arabischen Rossen bespannt war. Deren Geschirr strotzte von Gold, wie auch der Wagenkasten und die Deichselzier. Außer dem Wagenlenker standen mit dem Könige noch der Schirmhalter oben (Taf. 18). Eine lange Reihe assyrischer Ritter auf einfacheren, niedrigeren Streitwagen folgte, jeder nur mit seinem Wagenlenker und der eigenen Standarte am Wagensporn. Dann kamen die Reiter und lange Säulen des Fußvolkes, die schon drei Tage vor dem Könige von Ninive abmarschiert waren, um hier mit ihm zusammenzutreffen.

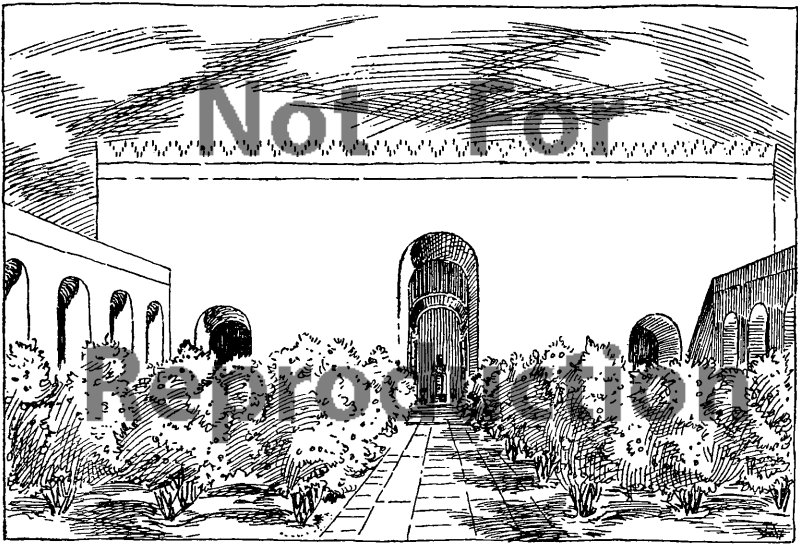


Abb. 18. Hof des Festhauses

Der Ionier sah einige seiner ionischen Landsleute unter diesem Fußvolk wieder, jene Männer mit Raupenhelm und rundem Flechtschild (Taf. 2 a). Sie erhielten den Dienst auf den Dächern des Festhauses und schmuggelten den Fremdling mit sich auf einer steilen, finsternen Stiege hinauf. Die Dächer der Hofräume stießen an den viel höheren Kultraum an, auf den niemand hinaufsteigen durfte. Man blickte jedoch zwischen Zinnen, die sie rings am Rande bewehrten, hinab in den Hof. Um den bunt blühenden Buschwald des äußeren großen Gartens zu sehen, mußte man noch höher auf die Ziegelmauer steigen, auf der ein schmaler Wehrgang ringsherum lief. Auch der Hof war mit blühenden Büschen besetzt, die nur den Mittelweg frei ließen. Der König hing mit großer Liebe an dieser Gartenanlage, und alle, denen sie anvertraut war, bemühten sich, sie schön zu gestalten und zu erhalten. Jetzt zog der König gerade zum Hoftor herein und mit ihm alle Götterbilder. Noch tönte die ernste Musik. Der mittlere der drei verschlossenen Eingänge des Kultraumes, der die ganze Breite des Hofes einnahm, leuchtete den Ankommenden entgegen.

Er war mit einem großen, in Kupfer getriebenen Relief beschlagen, das die Sonnenstrahlen zu rotgoldnem Funkeln brachten. Man sah, wie Assur, bewaffnet mit Bogen und Streitaxt, auf einem Streitwagen, den der Gott Martu lenkt, in den Kampf gegen Tiamat, das Ungeheuer des Chaos, auszieht, begleitet von allen Göttern, die sich zu Fuß und zu Wagen in Schlachtordnung vor oder hinter ihm aufstellen. Wer das alte Mardukheiligtum in

Babylon kannte, das Sanherib erst vor kurzem in wildem Zorn dem Erdboden gleichgemacht hatte, der wußte, daß das, was hier Assur tat, dort von Marduk getan wurde. Marduk war – so meinte Sanherib – vernichtet, Assur war der Erbe seiner Macht und seiner Taten. Die Geschichte sollte lehren, ob dieses Erbe zu Recht bestand. Es mochte dem Könige selbst nicht ganz wohl dabei sein, denn mehr als alle die vielen Stammesgötter, die er auf seinen Kriegszügen vernichtet hatte, galt Marduk damals schon, und Babylon, als Stadt der Weisheit, mehr als die kleinen und großen Niederlassungen, die er erobert hatte. Er ließ daher viele große Weihen an diesen Türbildern vornehmen, bevor sich die Tür öffnen durfte; und er rief die Götter der Sonne und des Wetters, Schamasch und Adad, an, die Offenbarung, die sie ihm vor seiner Tat gesandt, in diesem Bilde zu bewahren. Dann sprangen die Türflügel mit Rasseln und Knarren auf und der Zug der Götterbilder mit den Priestern und dem Könige verlor sich im Dunkel des gewaltigen breiten Kultraums, der nach der Art der babylonischen Tempel errichtet war und durch einen geheimnisvollen engen, dunklen Gang von der Zingelmauer getrennt blieb.

Das Göttergefolge zog rechts und links durch die Büsche im Hof nach den beiden Pfeilerhallen und verteilte sich dort in die 16 Interkolumnien. Niemand hatte in Assyrien je solche Pfeilerhallen gesehen. Je sieben rechteckige breite Pfeiler ließen acht nicht sehr breite Öffnungen zwischen sich frei, deren jede einem der Götter zugeteilt werden konnte. Die Hallenrückwände waren türrenlos. Manche weitgereiste Leute behaupteten, Ähnliches im Hethiterlande und in Ägypten gesehen zu haben, für Assyrien war es unerhört. Wer etwas vom Tempelbauern verstand, fand überhaupt manches ungelöst an dieser Anlage: Eingang, Hof und Kultraum samt dem Hofgarten lagen schön ebenmäßig auf eine Achse aufgereiht. Hinter der südwestlichen Pfeilerhalle war aber noch ein einziger, die ganze Tiefe des Baues einnehmender Raum, dessen Zugang geheim blieb. Vielleicht ging derselbe vom Kultraum aus. Vermutlich war es ein „Bankettsaal“, d. h. der Raum, wo hinter verschlossenen Türen das große „Symposion“, das Festmahl (*akitu* oder *kirêtu*) am Neujahrstage (*isinnu zagmuku* oder *rêš šatti*) abgehalten wurde, nach dem dieses ganze Haus seinen Namen hatte.

Außerhalb der Gärten sah man jedoch schon mächtig viele Kalksteinblöcke aufgehäuft. Bald nach dem Feste sollte ein großer Umbau des Heiligtums beginnen, der schon abgesteckt war. Im Südosten und Nordosten griff er weit in den Garten hinaus, im Nordwesten war eine Einschränkung beabsichtigt, die sonderbarerweise gerade den Kultraum treffen mußte. Der sollte also weiter nach dem Inneren zu gedrückt werden. War das nur königliche Laune? Ein Herrscher, der so eigenwillig mit uralten geheiligten Dingen umsprang, Götter verpflanzte, Kulte sich aneignete, brachte es auch fertig, das eben erst Geweihte wieder einzureißen und nach dem eigenen Willen wieder

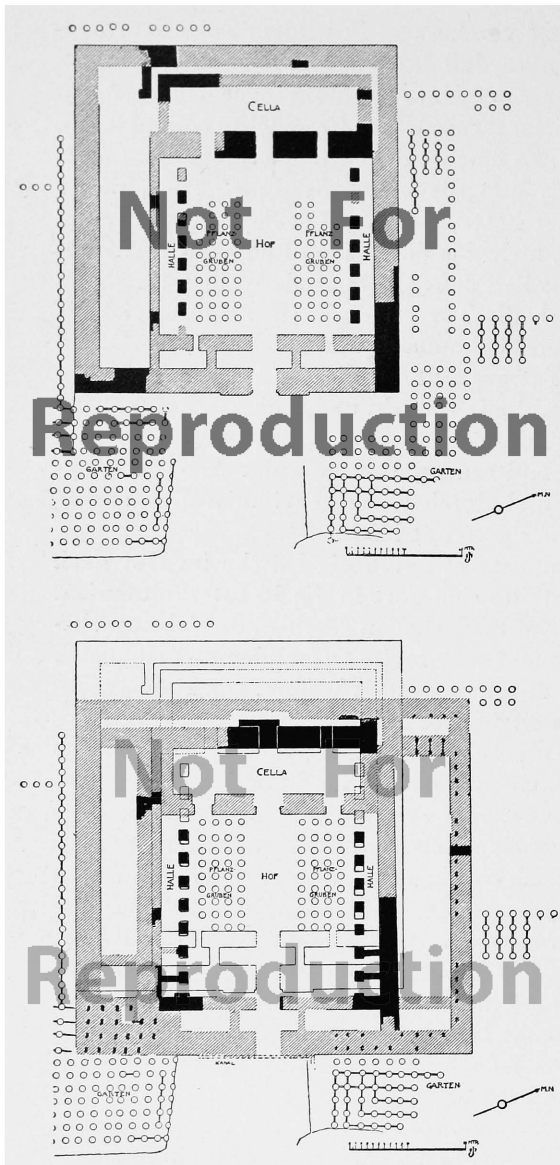


Abb. 19 u. 20. Die beiden Festhaus-Grundrisse

Bes Heerlager in der sauberehellen, blumenreichen, duftenden Steppe entstanden. Das Volk lagerte im Freien rings um das Festhaus.

Nach den ersten Feiern im Festhause ergriff das Volk eine große Fröh-

aufzurichten. Das eine war aber ersichtlich: Die neue Anlage erhielt eine fast genaue Ebenmäßigkeit und war schon im Grundriß baukünstlerisch besser durchdacht als die erste, wohl im ersten wilden Ansturm erzeugte. Sie erhielt je einen Bankettsaal, so schien es, hinter jeder der Pfeilerhallen. Der alte wurde schmaler, der neue bekam fast die Maße des alten. Kleine Kammern waren an ihren Enden vorgesehen. Der alte Bau bedeckte fast genau ein Quadrat (55 m Front, 60 m Tiefe), der neue wurde breiter (67 m Front, 60 m Tiefe). Seine Front lag um eine ganze Raumreihe weiter vorn (Abb.19 u.20).

Heute nun wurde die Feier nach den babylonischen Texten und unter der Leitung der aus Babylon mitgebrachten wenigen Priester gestaltet, so gut es in der fremden Umgebung möglich war. Im Sinne der echten Marduk-Kulte mochte das wie Karikatur und Profanierung wirken. Man hielt sich an die Worte und verstand den Sinn der Vorgänge wahrscheinlich nur halb. Aber auch diese Hälfte wirkte wie jede uralte geprägte Form stark auf die Gemüter der Miterlebenden.

Das Fest in den Gärten dauerte drei Tage. Für den König und die Truppen war ein gro-

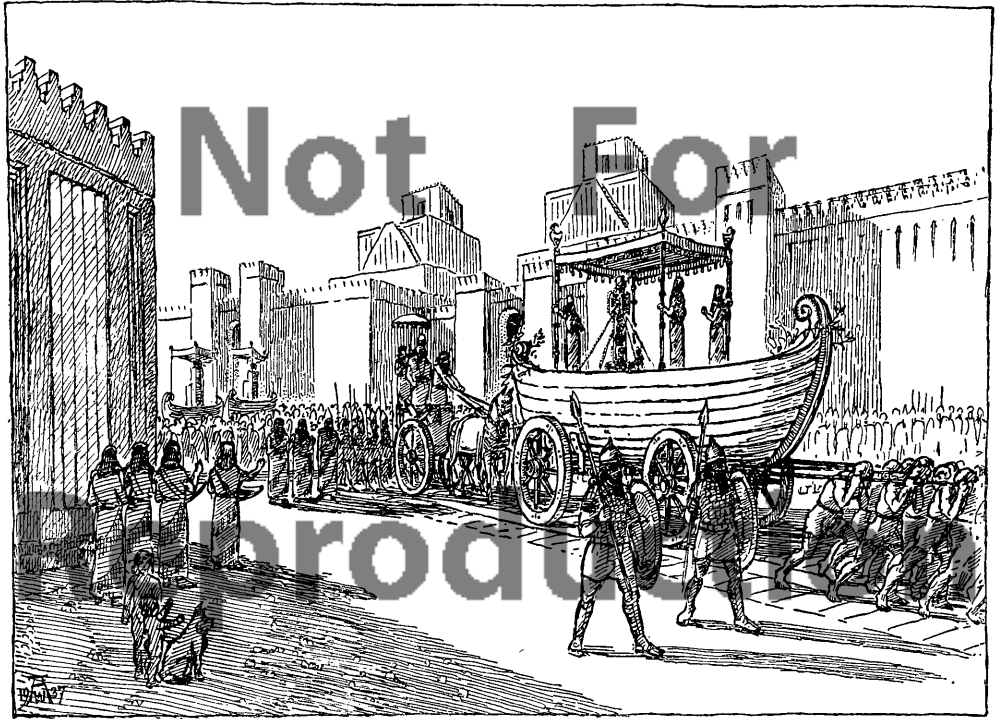


Abb. 21. Der Tarbaş nişê und die Götterprozession

lichkeit, gleich als ob es mitsamt der erblühenden Natur zu neuem Leben auferweckt worden wäre. Maßlos schien dem Ionier die rasche quellende Fruchtbarkeit dieser Frühlingstage und maßlos die Genußfreudigkeit dieser „Barbaren“, die wußten, wie kurz diese Freude sein würde. Denn so schnell, wie dieser Frühling kam und so kurz er seine reichen Gaben ausstreute, so plötzlich würde der glühende Sommer mit seinen Staubwinden und Heuschrecken einsetzen, als sengender Zerstörer, und um so länger dauern.

Die Rückkehr der Götterbilder in die Stadt fand am 12. Tage des Festes statt, wie es der Ritus von Babylon vorschrieb. Er ging mit lauter Musik und lautem Gesang vor sich. Tanzende Männer gingen voran, wie bei einer Siegesfeier, leier-, harfe-, schlagharfe-, flötespielende Männer, tamburin- und schellenschlagende Frauen folgten und die Menge umgab in fröhlicher Stimmung die Götterbilder, die in ihren, nun auf Räder gesetzten Booten der Stadt und ihren Tempeln zuschwankten (Abb. 21). Die Prozession gelangte vom Gurgurri-Tor her durch enge Straßen auf den Platz, der in

alten Zeiten *Tarbaš nišê*, d. i. „Völkerplatz“ hieß, weil zur Linken an ihm die Gerichtsstätte lag, wo die Völker sich vor einem großen Tor versammelten (Abb. 24). Der Alte Palast, an den sich dieses Tor anlehnte, stand jetzt freilich meist leer. Außer Wächtern bewohnte ihn niemand mehr. Aber an Gerichtstagen zog der König oder sein Stellvertreter in ihn ein und sprach Recht in dem großen Tor am Völkerplatz. Das sah aus wie ein Tor der Stadtmauer. Ein Basaltobelisk stand an seinem Eingange (Abb. 22). Salmanassar III. hatte ihn setzen lassen, hier wie im Palast zu Kalchu, um seine Taten zu verherrlichen.

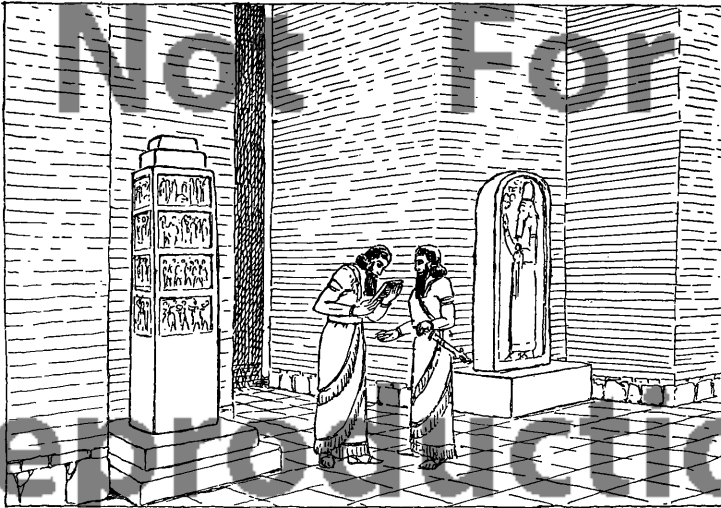


Abb. 22. Am Gerichtstor

Gegenüber, an der Südseite des Platzes und neben dem Gerichtstor, taten sich die Pforten je eines Doppeltempels der Götter Sin und Schamasch und der Götter Anu und Adad auf, und die Bilder beider Götterpaare schwenkten zu den Eingängen ab. Ebenso trennten sich die Kultbilder der weiblichen Gottheiten nach dem Ishtar-Tempel hin vom Zuge.

Die Kulträume von Sin und Schamasch, d. i. von Mond- und Sonnengott, lagen beiderseits des Einganges (Abb. 23). Von Nordwesten sah derselbe fast aus wie ein langer, in der Mitte erweiterter Korridor zum Hof hinein, der im Südosten lag und mit großen Ziegelplatten gepflastert war. Es hieß, daß unter ihm ein tausend Jahre älterer Bau gelegen habe, dessen Plan erheblich von dem jetzigen abwich, aber nicht mehr ermittelt werden konnte, als man den neuen bauen wollte. Man wußte nur, daß damals die Wohnräume der Götter sich am Hofe gegenüber lagen und „kassitische“ Lang-

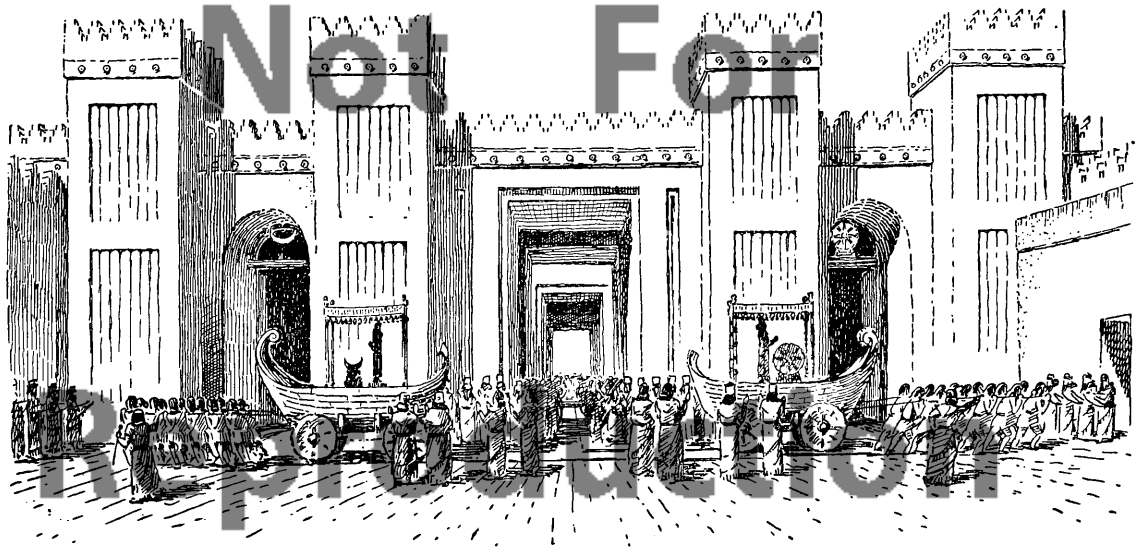


Abb. 23. Hof des jungen Sin-Schamasch-Tempels beim Einzug der Götterprozession

räume waren. So legte man auch die neuen Götterwohnräume wieder als Langräume an.

Der Ionier sah die Bilder des Mond- und Sonnengottes wohlgeordnet auf der gepflasterten Fahrbahn in den Hof einziehen und wartete, bis sie gleichzeitig in den Toren ihrer Kulträume verschwanden. Es wurde darauf geachtet, daß keiner der beiden Götter früher als der andere die Schwelle überfuhr. Es schien, als sei man ängstlich darauf bedacht, die Mächte dieser



Abb. 24. Die Tempel und Paläste am Tarbaş niê

beiden gewaltigen Himmelslichter wie zwei große Polaritäten ganz gleichmäßig zu verehren.

Durch die Volksmenge, die jetzt noch auf dem Völkerplatz drängte, wurde der Ionier mit seinem Gastfreund dann zum Gerichtstor hinübergeschoben. Ein breiter Weg führte vom Tor zwischen Palast und Anu-Adad-Tempel bis zur nördlichen Stadtmauer am Steilabfall und mündete dort in den Wehrgang des Stadtgebietes. Von hier hatte man wieder den freien Blick hinab in die Ebene von Assur, da nur niedrige Türme und Zinnen den Hochrand bekränzten. Von dem Wehrgang aus war auch der Eingang in den Alten Palast zu nehmen, nicht von der Prozessionsstraße aus; da war er gänzlich abgeschlossen wie eine Festung. Auch hinter dem Anu-Adad-

Tempel ging der Wehrgang weiter nach Westen; hier aber war dieser Tempel unzugänglich, denn man betrat ihn von der Prozessionsstraße aus (Abb. 24).

Es gelang dem Ionier, nach langem Warten im Gedränge des Einzugs von Anu und Adad mit in deren Tempel einzutreten. Hier erregten seine Wißbegier die zwei Tempelberge, die mit den Wohnräumen der Götter eine Ein-

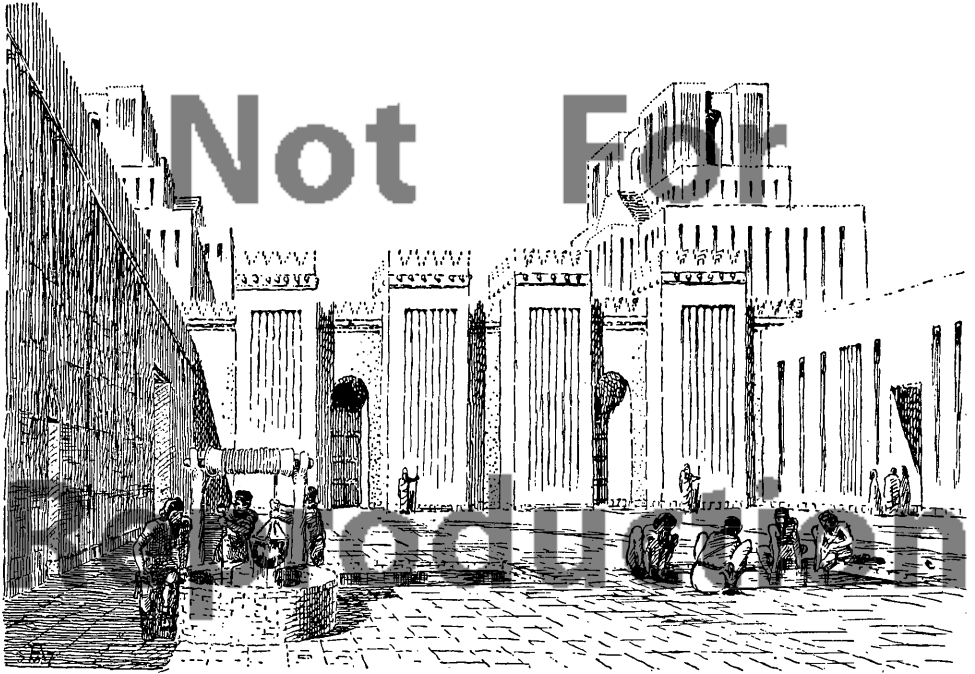


Abb. 25. Hof des Anu-Adad-Tempels Salmanassar's III.

heit zu bilden schienen. Diese Wohnräume lagen zwischen den Zikurraten, ein großer Hof breitete sich südöstlich vor jenen aus, aber nicht mit vor den Zikurraten; diese schienen vielmehr mit ihren drei Außenseiten gar nicht umhegt zu sein (Abb. 25).

Jede der Zikurrate war eigentlich eine kleine Nachbildung der großen Zikurrat des Assur. Der Unterbau endete in der Höhe der Kulträume und war mit schmalen Rillen gegliedert von einem Drittel der Rillenbreite, die man an der großen Zikurrat fand. Die linke Zikurrat gehörte Adad, die rechte Anu (Taf. 68). Die Wohnräume der beiden Götter waren „kassitische Langräume“. Sie hatten einen beturmtten Vorraum und eine tiefe Nische mit hohem Postament an der schmalen Rückwand des Haupt-

raumes. Das Gottesbild Adads, der in den Tempel einzog, trug in der Rechten den welligen goldenen Blitz, der dreigeflammt war: in Wirklichkeit ein Holzblitz, der mit Goldblech überzogen ist (Taf. 20 a). Salmanassar III. sollte ihn gestiftet haben, als er den von ihm neu errichteten Tempel inau-
 gurierte. Indessen wußte man aus den großen Tonprisma-Urkunden (Taf. 15), die man bei Ausbesserungsarbeiten gefunden, daß ein weit größerer Tempel Tiglatpilesar's I. und dessen Vaters Assurrêschischi, die vor vierhundert Jahren lebten, an seiner Stelle gelegen hatte, mit doppelt so großen Zikur-
 raten und wesentlich dickeren Mauern. Salmanassar's III. schwere basaltene Angelsteine, die des Königs Inschrift auf der Pfannenseite trugen, konnte man betrachten. Noch drehten sich seine schweren bronzebeschlagenen Türflügel auf dicken bronzenen Schuhen in diesen Pfannen (Abb. 26 und Taf. 20 d). Die getriebenen Reliefbilder des Beschlages waren stark patiniert;

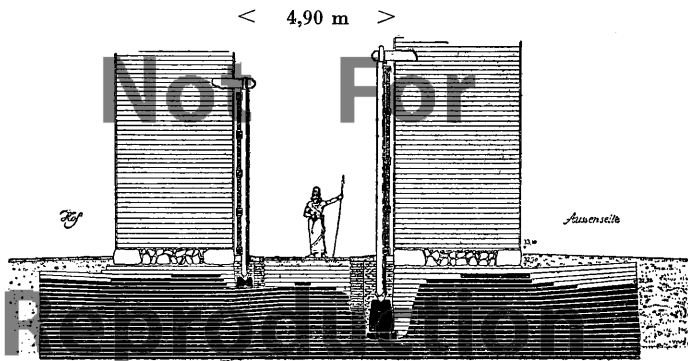


Abb. 26. Türkonstruktion im Anu-Adad-Tempel

sie stellten Gefangenenzüge, Kriegsbilder, Königshuldigungen dar, ähnlich wie die Schmelzfarbenerbilder am Assur-Tempel, nur viel zierlicher und kleiner (Taf. 20 b). Im Vorhof des Tempels, den man betreten durfte, war links der tiefe Tempelbrunnen in Betrieb, ein runder Ziegelschacht, fast 30 m tief. Die Schöpfknechte füllten aus ihm flache Wasserbecken, die im Hopfpflaster eingetieft lagen. Hier konnte man die rituellen Waschungen vollziehen.

Die Frage, weshalb Anu und Adad in einem Tempel zusammenwohnten, konnte der Priester nicht klar beantworten. Denn die banale Erklärung, Adad, der Wettergott, wirkte am Himmel, dessen Herr „Vater“ Anu, der uralte Himmels-gott sei, wollte dem Ionier nicht genügen. Er verglich Adad, den Blitzschleuderer, mit Zeus, der in gleicher Eigenschaft bei seinen Landsleuten verehrt werde. Beiden war der Stier heilig: Adad stand, wenn er feierlich im Kultbild dargestellt wurde, auf dem Stier. Anu aber umschloß diese Himmelskräfte des Adad doch mit der umfassenden Allmacht des Himmelsherrn. Wie konnte man beide nebeneinander ordnen?

Man lebte in einer Zeit, in der solche spitzfindigen Unterschiede zu machen nicht mehr am Platze war. Die Götter wurden von den Menschen möglichst mit gleichen Werten bedacht. Da mochte ein sehr menschliches Motiv mit-sprechen: Man wollte sie nicht eifersüchtig aufeinander machen, damit sie diese Eifersucht nicht an den Menschen ausließen. Das war natürlich erst recht keine befriedigende Erklärung. Richtig war daran nur, daß in der Tat alle Kulträume rings um den Platz der Völker merkwürdig genau in der Größe übereinstimmten.

So auch der Kultraum der Ischtar von Assur. Er befand sich nur ein paar Schritte weit vom Anu-Adad-Tempel entfernt an der gegenüberliegenden Seite des Völkerplatzes. Da an den Fundamenten Blöcke mit Salmanassar's III. Inschrift zu sehen waren, galt der Bau für ein Werk dieses Königs. Es war ein seltsamer Bezirk, auf dem fast mehr Ruinen als ordentliche Bauten standen. Salmanassar's Tempel hatte eigentlich nur einen einzigen großen Herdhausraum, er gehörte also zum churrischen Typus. Hier steckte eine alte Überlieferung fest im Boden und wurde gewissermaßen immer wieder ausgegraben. Es hieß, daß die Kalksteinfundamente eigentlich von dem Priesterfürsten Iluschuma vor dreizehnhundert Jahren gebaut seien, von dem eine kleine Steinurkunde im Tempel bewahrt werde. Es wäre sonst nicht zu erklären, daß die beiden auffälligen Tempelkomplexe südlich und östlich des hier bestehenden immer in gleichen Grundrißsystemen errichtet worden seien (Abb. 66 auf S. 149 und S. 82).

Eigentlich schien dieser hochragende Kultraum allseitig freizuliegen. Nur eine niedrige dünne Mauer mit Eingang bei der Nordecke grenzte vor dem Eingang einen Vorhof gegen den Platz der Völker hin ab. Insofern unterschieden sich die Tempel der churrischen Art von den babylonischen, bei denen der Kultraum in dem von einer Mauer umgrenzten Gehöft stand. Zuerst war dort die umgrenzte Mauer, der Zingel, vorhanden. Von ihm aus baute man die Räume nach innen, bis der Hof übrigblieb. Den Kultraum trennte meist ein schmaler Korridor von dem Zingel. Auch in dem älteren Anu-Adad-Tempel mit seinen kassitischen Kulträumen gab es diesen trennenden Korridor. Hier bei Ischtar nichts dergleichen. Der Kultraum stand für sich allein; es gab kaum Nebenräume, vielleicht nur einen am Vorhof bei der Südecke des Kultraumes.

Sonderbar muteten auch die ruinenhaften älteren Bauten im Osten und Süden dieses Ischtar-Heiligtumes an. Der eine ist im Osten einst um 1100 errichtet von Assurrêschichi I., dem Vater des großen Tiglatpilesar I., wie man durch Inschriften auf den Bauziegeln wußte. Der andere, sehr viel größere und eindrucksvollere, fast hundertfünfzig Jahre ältere, ist das Werk Tukulti-Ninurta's I. In beiden hatte man gegen die Überlieferung gehandelt. Sie waren nicht auf dem uralt geheiligten Platz geblieben, auf dem die Vorväter vor mehr als zweitausend Jahren der göttlichen Herrin, der Mut-

tergöttin von Assur, eine Kultstätte bereitet hatten. Weshalb? wußte niemand mehr zu sagen. Man wußte nur, daß Tukulti-Ninurta ein eigenwilliger Charakter gewesen sein mußte, der andere als die vorgeschriebenen Wege ging, man wußte, daß er wie der jetzt regierende König Sanherib die heilige Babel erobert und zerstört und von da wichtige Neuerungen, darunter Kultgebräuche von einer in Assyrien unerhörten Art, mitgebracht hatte. Das sah man noch in den Ruinen der von ihm am jenseitigen Ufer des Tigris gegründeten Stadt Kar-Tukulti-Ninurta, die von ihm einen neuartigen Assur-Tempel erhielt. Mit Assurrêschischi mochte es sich ähnlich verhalten haben; man wußte jedoch nicht so viel von ihm, und die geringe Größe des Tempels ließ vermuten, daß es mit seiner Macht schlecht bestellt gewesen sein mochte. Man konnte sich in diesen Ruinen kaum noch zurechtfinden, sah nur noch einen Hof mit Räumen an drei Seiten, den Kultraum mit einem breiten Postament an der Südostseite. Das war ein Fehler, denn so ist Ischtars Kultrichtung, die seit jenen uralten Zeiten die nordöstliche war, nicht innegehalten: sie wurde hier vielmehr zu einer nordwestlichen. So auch in dem Tempel Tukulti-Ninurtas I. Das muß den Überlieferungstreuen sicherlich ein Dorn im Auge gewesen sein. So wenig kümmerte sich dieser Herrscher um Kultrichtung, daß er einen zweiten Kultraum für die Göttin Dinitu an- und einbaute, der nach Südosten gerichtet war. Alle jene *Crimina laesae divinitatis* hatte Salmanassar III., so glaubte man, wiedergutmacht, indem er die alte Richtung und den alten Tempelplatz aufsuchte und herstellte. Diese Ehrfurcht vor dem Alten verhinderte auch, daß er die „falsch“ gelegenen Heiligtümer beseitigte. Alles blieb, wie es war. Niemand durfte etwas anrühren. Es war sich selbst überlassen und starb langsam dahin. In den Tempel Tukulti-Ninurtas konnte man durch das alte Monumentaltor mit den beiden Türmen in der gerillten und rundstabgezierten Front gerade eben noch eintreten. Der neue Salmanassar-Tempel streckte seine Südecke bis dicht davor. Zwei Bildwerke betonten auch jetzt noch diesen Eingang, obwohl sie gewiß nicht für diesen Zweck geschaffen waren: der schöne Symbolsockel, auf dem der König Tukulti-Ninurta zwischen zwei großen, Scheibenstangen haltenden Männern im Relief zu sehen war, und der Torso eines Priesterfürsten aus der Zeit der Ur III.-Dynastie (um 2300 v. Chr.), ein Standbild im langen, sumerischen Fransemantel mit gefalteten Händen (Taf. 21 a). Sie standen allerdings nicht am Eingang selbst, sondern im äußeren Winkel des linken Turmes. Einst hatten sie ihren Platz im Raum der „Gastgötter“, deren Symbolsockel im übrigen mitbegraben waren. Durch das Tor trat man in einen Vor- oder Torraum babylonischer Art und gelangte weiter in einen Kultraum churrischer Art. Rechts vom Eintretenden, an der Schmalwand, war ein hohes Postament, zu dem in der ganzen Raumbreite eine Freitreppe hinaufführte. Die Kultnische verengte den Raum. Das Kultbild war natürlich längst verschwunden.

Es sollte aus Holz, Metall und Fritte gewesen sein; auch der Thron war zum Teil aus Fritte, jenem fayenceartigen Stoff, den man farbig zu glasieren verstand und seit der Kassitenherrschaft auch in Assur selbst herstellte. Die Nebenräume waren zumeist zugemauert. Dort sollten die Tempelschätze und alle Weihgaben begraben sein. Sie waren hoch mit Erde bedeckt. – Dann konnte man noch um den Tempel herumgehen und bei der Südecke ein kleines Eingangstor finden, das unmittelbar in den Kultraum der Göttin Dinitu führte. Wiederum war dieser churrisch geordnet, linker Hand nahm das Stufenpostament die ganze Raumbreite ein. Was einst auf ihm stand, fehlte, hatte aber im Asphaltüberzug Standspuren hinterlassen. Im Fußboden las man auf einer Steinplatte den Namen Tukulti-Ninurta's. Auch die Pflasterziegel trugen seinen Inschriftstempel. Es hieß, daß er ganz große Steinblöcke, mit seiner Inschrift versehen, in den Mauerfundamenten eingebettet habe. Ungeheuer schwere Bleiblöcke, goldene und silberne Täfelchen sollten ebenfalls seinen Namen und seine Taten vermelden, wie von Mund zu Mund überliefert war. Niemand aber hatte etwas davon gesehen, seit der König sie in den Postamenten der Göttin, in den Gebäudeecken und an wichtigen Stellen der Wände feierlich einlegen ließ. Die Stürme hatten dicke Staubschichten in den dachlosen Räumen abgelagert. Immer wieder aber kamen treue Verehrer der Göttin zusammen, man sah die Benutzung daran, daß hier und da neue Ziegelpflaster gelegt und ein mächtiger Lehmphallus im großen Kultraum aufgerichtet war, der mangels eines Bildes der Göttin wohl als Sinnbild diente, ohne welches nun einmal das Göttliche nicht vorgestellt werden konnte (vgl. S. 111).

Den inneren Tempeldienst zu beschreiben, war der Priester gern bereit, und es wurde ihm nicht schwer, beim Ionier volles Verständnis zu finden. Denn im tiefsten Grunde beruhte dieser Dienst auf den immer und überall gültigen Gesetzen des Religiösen, des Sich-mit-dem-Göttlichen-Zurückverbindens. Zurückverbinden drückt der kultisch Handelnde schon dadurch aus, daß er sich von dem Vorwärtsschreiten des täglichen Lebens wegwendet, ihm den Rücken kehrt, um im Angesicht des Göttlichen zu stehen und diesem das eigene Angesicht zuzuwenden. Von Angesicht zu Angesicht konnte, wer sich dazu bereitete, das Göttliche anschauen, sich mit ihm begegnen in einer Intuition, die dem Unvorbereiteten versagt blieb. Das Überströmende der Intuition floß ein durch die besondere Haltung, durch die Tracht, die dafür bereitet war und in heiliger Überlieferung sich lange Zeit hindurch erhielt, und endlich durch Wort und Gedanken. Das wird ausgedrückt, wenn ein solcher Eingeweihter, ein Priester, ein Priesterkönig im Bilde dargestellt ist, wie er im Kultgewand, in kultischer Haltung der Hände angesichts des Gottesbildes oder der Gottessymbole steht und damit Zwiesprache hält. Er ist in geistiger Kommunion mit dem Gött-

lichen¹. Der sich Bereitende und der noch nicht Bereitete bedurfte substantieller Mittel, um zu einer Zurückverbindung mit dem Göttlichen zu gelangen. Er opferte. Dieses Offertorium, bei dem er zunächst dem Göttlichen Stoffliches der Umwelt „entgegentrug“, verband ihn mittelbar so lange, als er unmittelbar sich nicht verbinden konnte. Dies Stoffliche nahm er aus den Elementen, die ihn umgaben, aus den Naturreichen, in die er sich eingeordnet fühlte. Im Bilde des Wassers, mit dem er sich reinigte, der Flüssigkeiten, die er teils trank, teils dem Gotte hingoß, war schon ein Fließen des Wasserelementes von ihm zum Gotte dargestellt. Im Bild des Rauches, der von ihm zum Gotte zog, stellte sich mehr die Verbindung im Elemente des Luftigen her. Feuer brannte auf Herden, und das Wärmelement umgab wiederum beide. Und Erde umhüllte sie als aus Erde gebauter Raum. Aus diesem Mineralreich trug er Stein, Metall als Perlen und Schmuck dem Gotte als Gabe entgegen, Blüten und Früchte aus dem Pflanzenreiche, Opfertiere aus dem Tierreiche, und gern hätte er auch aus dem Menschenreich sein Offertorium genommen, wie es praktisch auf frühen Stufen, die man hier längst vergessen hatte, geschehen sein mochte. Jetzt war dies Menschenopfer, diese leibliche Hingabe an den Gott, in ein Bild hineingeschrumpft. In kleinen und großen Stand- und Sitzbildern brachte sich der Andächtige selbst dar, sucht im Angesicht des Gottes dauernd zu „sein“ und machte daher sein eigenes Bild „daseiend“, d. h. starr stehend, unbewegt, wie auch das des Gottes, das aus dem gleichen Grunde unbewegt gestaltet wurde, wenn es dreidimensional-körperlich am Wohnsitze dieser Gottheit anwesend sein sollte.

Wollte man die kultische Handlung des Beters und das aktive Gewähren des Gottes zum Ausdruck bringen, griff man zum Relief, zur Zeichnung. Im Zweidimensionalen war das Bewegete, das Handeln zuständig. So fand sich's auch in kleinen Kultreliefs, die der Ionier, da und dort in den Außenwänden der Stadttore und der Tempeleingänge eingelassen, gesehen hatte (Taf. 21c und 22b). Sie sahen aus, als hätten sie ein ehrwürdiges Alter, waren jedoch noch gar nicht lange dort, sondern hatten von Wind und Wetter gelitten, weil sie aus recht weichem und mürbem Gipsstein bestanden.

Es wunderte den Ionier, daß auch dort, wo die Gottheit als überlebensgroße menschliche Gestalt dargestellt und durch gewisse Attribute gekennzeichnet schien, noch andere Zeichen neben ihr und über dem Beter standen, die der Priester benannte: Ein geflügelter Blütenstern sollte den Volksgott Assur, eine Scheibe mit geflammtem Stern den Sonnengott Schamasch, eine solche mit spitzen Strahlen die Göttin Ischtar, eine Mondsichel den

¹ Taf. 21b zeigt eine Frau in dieser Haltung (getriebenes Goldblech, Ass. 10725), Taf. 1 (am Titelblatt) einen Beter vor dem Sonnengott Schamasch (emailierter Ziegel-Orthostat, Ass. 9987 = VA 897), Taf. 21c eine ähnliche Anbetung vor Ninurta (Gipssteinplatte, Ass. 8262).

Mondgott Sin, sieben kugelige Scheibchen das Siebengestirn, ein Pfahl mit Widderkopf den Wasser- und Weisheitsgott Ea, ein Pfahl mit Tüllenlampe den Lichtgott Nusku darstellen usw.: also Glieder des Gesamt-Göttlichen, von dem menschengestaltig dasjenige im Bild hervorgehoben war, dem in diesem einen Falle der Eingeweihte sein Antlitz zuwenden wollte. Im Symbol sind alle anderen Glieder oder einzelne wichtig und notwendig scheinende mit hinzugefügt, oder aber der Priesterkönig wandte sich gleichzeitig an alle, die dann allesamt in ihren Symbolen vor ihm stehen.

Über die Ischtar, deren Bild jetzt, von Tempelfrauen umgeben, aus dem Vorhof wieder in den Kultraum hineingetragen wurde, konnte der Priester nur sagen, daß man sie *Bêlit niphā* nenne. Früher habe sie *Aššuritu* geheißen, weil sie walte wie die göttliche Mutter von Assur. So sei ihr Tempel auch am weitesten in die Stadt hineingerückt, damit gezeigt werde, wie innig sie dem Volksganzen zugehöre. Das drücke auch die freie Lage aus. Wahrscheinlich sei hier das älteste Heiligtum Assurs, mindestens sei es nicht jünger als das des göttlichen Führers Assur.

In allen Anliegen, die Familie, Zeugung, Gedeihen betreffen, wende man sich, ob Mann oder Weib, an diese Göttin wie an eine Mutter. Alles andere sei den anderen Göttinnen vorbehalten, deren eine, Dinitu, ja in dem kleinen angebauten Kultraum wohne. Über die Kulte schwieg der Priester, und der Fremdling drang nicht in ihn. Beide hielten sich auch nur kürzere Zeit beim Heiligtum dieser weiblichen Gottheiten auf und fanden durch enge Gassen ihren Weg zu einem etwas höher gelegenen Wohnviertel östlich des Tempels. Dort hatte der Priester einen Freund, in dessen Haus sie eintraten, um vom Dache aus etwas vom Einzug Assurs in seinen Tempel zu erhaschen. Dieser Schlußteil der Prozession war dem Könige und seinem Gefolge vorbehalten, das man von hier oben in langsam-feierlichem Zuge noch vor der Südmauer des Vorhofes und vor der großen Zikurrat dahinziehen sah. Schon war der Schiffswagen des Gottes in den Vorhof eingeschwenkt, und es ertönte die Musik aus dessen Innern zum Empfang des Gottes. Vor der Front des eigentlichen Tempels war jene Estrade, auf der die Musikanten standen und große, farbig emaillierte Gefäße voll geweihter Flüssigkeiten bereit gehalten wurden. Die Prozession schritt nun langsam auf das Haupttor zu, wo der König in der Rolle des göttlichen Vertreters auf Erden und des Oberpriesters das Bild des Gottes in Empfang nahm und ins Innere geleitete. Von all dem konnten unsere Zuschauer kaum noch etwas sehen, da die Entfernung von ihrem Standort schon gar zu groß war.

Nach der Beendigung dieser feierlichen Wiedereinweisung des Gottes in seinen neugeweihten Wohnraum schloß das Fest, und der König nahm seinen Weg entlang der Nordfront zum Alten Palast, wo er nur kurze Zeit noch Hof hielt, um dem Kronprinzen strenge Weisungen für den Ausbau von Assur in allen Teilen der Festung, der Tempel, des Festhauses und des

Totenhauses zu erteilen. Der Ionier sah ihn und sein Gefolge während dieser letzten Tage in den Gassen von Assur, wie er aufmerksam Handel und Wandel beobachtete, zuletzt noch im Süden der Altstadt, wo er zwischen den beiden Reihen der Stelen hin und her ging, die Namen der großen und kleinen menhir-ähnlichen, aufgerichteten Steinplatten lesend und mit seinem Gefolge über die Persönlichkeiten sprechend, die diese Namen aussagten (Abb. 27). Der Gastfreund gab auf die verwunderte Frage nach der Bedeutung dieser Reihen teils roh, teils fein hergerichteter Monumente dem Ionier bereitwillig Auskunft: Zwei Reihen seien es, weil in der einen, nördlichen, nur Könige Platz finden dürften, und zwar in zeitlicher Abfolge im Osten beginnend, im Westen zunächst endend und auf Fortsetzung wartend (Taf. 23 b und 24). Die zweite Reihe sei ebenfalls zeitlich geordnet, aber mehr gehäuft. Die Namen, die man hier finde, seien die von hohen Beamten, nach denen man die Jahre zähle – eine assyrische Gepflogenheit, die nun mindestens schon sechshundert Jahre geübt werde. Das gehe so zu, daß das erste Jahr nach dem Regierungsantritt dem Könige, die dann folgenden in einer festgesetzten Reihenfolge dem Oberbefehlshaber des Heeres, den Statthaltern der Provinzen, der Hauptstädte usw. zugeteilt seien, und erst, wenn diese Reihe vorbei sei, komme des Königs Majestät zum zweiten Male namentlich an die Reihe (Taf. 25). Die Könige beginnen mit Eriba-Adad, der zu der genannten Anfangszeit gelebt hat. Ihm entsprechen in der Beamtenreihe einige ebenso alte Stelen usw. Man bemerkt große und kleine Stelen, je nach der Mächtigkeit dessen, der sie setzte. Denn offenbar sind sie nicht in memoriam nachträglich gesetzte Denksteine, sondern zu Lebzeiten aus Fug und Recht und zu ganz praktischen Zwecken errichtete Zeitmesser, die allerdings zugleich hohe Ehre für den damit Verewigten darstellten. Gleichwohl weiche man nicht von der Regel ab, nur Namen und Amtsbezeichnung des Steleninhabers in ein kleines Rechteck am oberen Ende der Stele einzumeißeln. Jede Inschrift aber beginne mit dem Worte *šalam* = Bild, das darauf hinweise, daß der Stein doch noch als Abbild eines Urbildes empfunden werde, als Darstellung des Wesens der Person, die der Name nennt. Die gewaltigsten Stelen sind von so mächtigen Herrschern wie Adadnirari I., dem Erbauer der Ufermauer (2,95 m hoch), Salmanassar I., dem Erbauer des Assur-Tempels (3,65 m hoch), und Tukulti-Ninurta I., von dem der alte große Ischtar-Tempel und die ganz neue Stadt jenseits des Tigris errichtet wurde. Des letzteren Stele ist aus Basalt. Ihr entspricht in der Beamtenreihe die Basaltstele des Statthalters von Assur, Nisch-pati-utli, die fast 3 m hoch ist. Die Königin Semiramis, die fast vierhundert Jahre nach Tukulti-Ninurta lebte, stellte eine der größten Kalksteinstelen auf, würdig ihrer mächtigen, weltberühmten Persönlichkeit. Am sonderbarsten erschienen dem Ionier jedoch vier Stelen, die ganz aus dem üblichen Rahmen fielen. Das waren nicht oben abgerundete, mehr oder minder flache, läng-

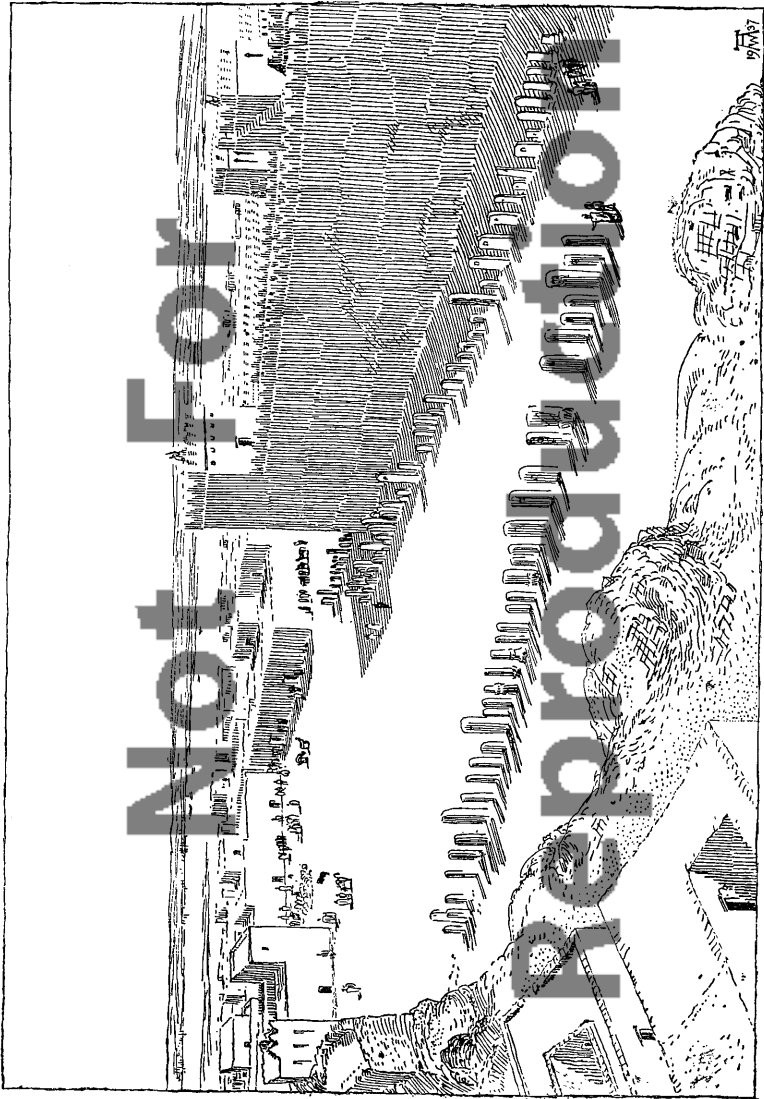


Abb. 27. Die Stelenreihen

liche Steine, sondern einmal ein richtiges, noch gut zu erkennendes Kalksteinstandbild eines Königs und ferner drei pfeilerartige Basaltgestaltungen. Seltsamerweise standen alle vier auf dem Kopfe, d. h. das Standbild steckte mit dem Kopf in der Erde, und so erst hatte man ihm eine Inschrift eingemeißelt, freilich nachdem Hände, Arme, Füße und alles Hervorstehende ziemlich roh abgemeißelt waren. Die Pfeilerkapitelle standen ebenfalls unten an der Erde oder waren in sie hineingesteckt. Auch hier sind die Königsinschriften – und um solche handelt es sich – erst nach diesem Aufden-Kopf-Stellen angebracht. Könige, die dieses ausführen ließen, trieben sympathetische Magie. Der König, dessen Bild kopfunten aufgestellt wird, gilt als besiegt und vernichtet. Die Pfeiler sind aus Palästen besiegt

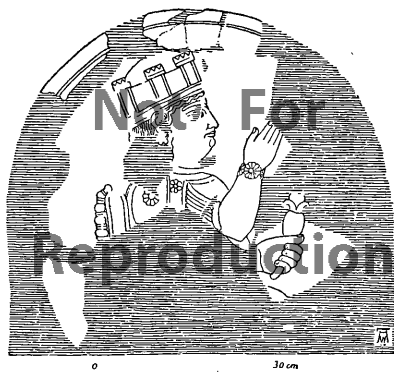


Abb. 28. Stele der Assur-scharrat

Fürsten des churrischen Westlandes erbeutet und hergeschleppt worden. Das muß schon vor dreihundert Jahren geschehen sein, wie die Inschriften lehren. In Assyrien kennt man solche Pfeiler nicht, ihre Formen sind hier fremd (Taf. 26). Sie gibt es im Westen, wo man Pfeiler dieser Art vor den Königspalästen und Tempeln als Sinnbilder zum Anschauen aufstellte, an denen die Anschauenden ihr Wesen erkennen sollten. Manchmal trugen solche Pfeiler das Bild eines Tieres (eines Löwen, Stieres oder Adlers). Nahm man den Pfeiler fort, so wich die Stärke des Herrschers, der Herr-

schersitz wurde geschwächt. Und steckte man diese Sinnbilder gar kopfunten in die Erde, so wirkten sie dort, wo sie eigentlich wirken sollten, gegenteilig.

Der eine dieser Pfeiler ist achteckig und trägt eine wulstige grobe Haube, der zweite, schlankere, ebenfalls achteckige, hat einen zweiseitigen Blattüberfall über einer Bindung. Er schien dem Ionier einigermaßen vertraut, weil in seiner Heimat solche zweiseitigen Kapitellbildungen schon versucht wurden. Das dritte erschien, richtig aufrecht gestellt, wie ein Kalathos, ein becherförmiger Korb über dicker Wulstbildung, und muß früher reich mit Metall beschlagen gewesen sein. Sein Schaft ist sechzehnseitig.

Auch Königinnenstelen fehlten nicht in der Reihe der Herrscherstelen. Die schon genannte gewaltige der berühmten Semiramis wurde mit Stolz gezeigt. Diese große Königinmutter und Regentin war damals schon beinahe von der Sage umwoben, obwohl sie vor kaum hundertfünfzig Jahren regiert hatte. Ihrer Tätigkeit erinnerte man sich lebhaft. Sie hatte Bewässerungskanäle bauen lassen und sich offenbar mütterlich um das Wohl des Landes gekümmert.

Wenig würdig schien dem Ionier hingegen die Stele der Königin, die gegenwärtig „dem Palaste des regierenden Herrschers vorstand“ (so etwa umschrieb man die Funktion dieser bevorzugten Frau), Abb. 28. Die Sitte verbot es, viel über die Frau zu reden. Aber aus den knappen Andeutungen spürte der Ionier die Fremdheit dieses Volkes heraus, das sich der Ehe und dem Verhältnis der Geschlechter zueinander ganz anders gegenüberstellte als sein eigenes. Das schöne freie und doch sittsame Wesen, das die Frauen und Mädchen seines eigenen Volkes als ebenbürtige Partnerin der Männer und Jünglinge an den Tag legen durften, vermißte er hier. Eine Verhülltheit und von allerlei Regeln beschränktes Dasein machte ihm die assyrischen Frauen zu bedauernswürdigen Wesen. Der assyrische Gastfreund leugnete das zwar und behauptete, daß assyrische Frauen in dieser weisen Umschränkung sehr glücklich sein könnten; aber der Ionier mißtraute dem, sein scharfer Blick hatte manchen tragischen Zug erhascht, wenn er einmal auf der Straße in die Augen der vorübergehenden edleren Frauen blicken konnte.

So überkam ihn zuletzt doch eine nicht mehr zu überwindende Sehnsucht nach seiner Heimat, und er widerstand den Lockungen seines Gastfreundes, sich einer Karawane nach dem Süden des Landes anzuschließen, die unter starker militärischer Eskorte abgehen sollte, um die im letzten Kriege verwüsteten Länder um Babylon aufzusuchen und auf ihre Wiederaufbaufähigkeit zu prüfen. Da wären gute kaufmännische Geschäfte in Aussicht, hieß es, und mancher junge, waffentüchtige Assyrer schloß sich an.

Der Ionier aber wählte den Weg nach Norden und erhielt am Königshof in Ninive eine wichtige Mission aufgebüdet, „dem Könige des Westlandes gewisse Forderungen Sanheribs, des Weltkönigs“ zu überbringen und diesen noch widerspenstigen Fürsten zu einer vernünftigen Unterwerfung unter die Krone Assurs zu bewegen. Er hat sich dieser Mission mit geteiltem Erfolg unterzogen. Wenige Jahre später mußte Assarhaddon, des Königs Sanherib Sohn, mit Waffengewalt gegen das Westland vorgehen, dessen König sich nach den Schilderungen des Ioniers offenbar ein für seine Lage und sein Können allzu optimistisches Bild von assyrischer Schwäche zurechtgelegt hatte und es nun büßen mußte.

Hier endet die Erzählung vom Besuche des Ioniers in Assyrien. Ein anderer kleinasiatischer Grieche, Herodot von Halikarnaß, wurde später sein Nachfolger und hat der Nachwelt vieles aufgeschrieben von dem, was er selbst und andere im vorderen Orient erlebt und gehört haben.

Zweiter Teil

ASSUR IM GESCHICHTLICHEN WERDEN

Es ist mit Assur wie mit allen frühen Siedlungen: die Ursiedler wissen noch nichts von einem Abschließen der Gemeinschaft gegen die Außenwelt, und die Wege, die von der Außenwelt zu ihr führen, sind teils ihrem freien Willen, in gewissem Grade daher der Gewohnheit, teils aber der Gestalt des Geländes angepaßt. Sie sind vorhanden und verlangen Rücksicht, wenn die „Panzerung“ dieser Gemeinschaft gegen die Außenwelt hin erfolgt, d. h. wenn man sich mit Gräben, Wällen, Palisaden und endlich mit Mauern gegen sie abzuschließen und zu „sichern“ sucht. So entstehen die notwendigen Durchlässe, die Pforten, die Tore nicht immer an den Punkten, die – nachträglich – als besonders geeignet gelten würden. Sie entstehen einfach da, wo die Gewohnheit sie hinzwang, solange nicht ein überragender Führerwille der Gemeinschaft andere Wege aufzuzwingen imstande ist. Mit der Umwallung wird aus der Wander- oder Dorfgemeinschaft eine Stadtgemeinde, die das Innen und Außen schärfer als jene zu unterscheiden gezwungen ist. Das wirkt bis ins Wesen jedes einzelnen ihrer Angehörigen. Für sie ist das Eintrittsuchen und -finden, das dem-Inneren-Zugehören sehr viel lebenswichtiger als dem Dörfler und dem Nomaden. Er wird viel stärker auf sein Innenleben hingewiesen und muß die Außenwelt gewissermaßen zu sich „einfangen“.

So ist es nun auch mit Assur gegangen: Der Umzug des Stadtbildes, der sich schon vor der Ausgrabung im Gelände abzeichnete und der durch die Ausgrabung als vollständig geklärt gelten kann, verläuft zu mehr als der Hälfte nach dem von der Natur vorgeschriebenen Gesetze: Im Osten bestimmte ihn das Steilufer des schnellfließenden Tigris, im Norden der hohe Felsabfall des Urstromtales, in dem immer noch ein Flußarm floß. In den scharfen Winkel dieser beiden Steilränder hatten sich die Ursiedler hineinbegeben. Nur nach Westen und Süden waren sie ungeschützt. Die eigentlichen Zugänge zur Siedlung lagen daher im Westen und Süden. Über die Steilränder gab es nur Klettersteige zum Wasser hinab.

Man glaubt die Ursiedlung begrenzt zu sehen durch einen Kreisbogen, dessen Mittelpunkt im Scheitel jenes Winkels der Fluß- mit der Nordfront,

d. h. also auf der Nordostspitze der Stadt liegt. Diesem Kreisbogen folgt denn auch in der für Assur schon sehr späten Zeit des 9. Jahrhunderts v. Chr. der Binnenwall, ebenso auf einem sehr großen Teil seiner Länge der sehr viel ältere Außenwall, dessen ältester erkennbarer Ansatz etwa tausend Jahre früher entstanden sein wird, und zwar als die einzige Umwallung (Beilage: Stadtplan).

An drei Stellen führten dereinst Wege in dieses Siedlungsgebiet hinein: einer da, wo der Bogen an der Nordfront beginnt, ein zweiter etwa in der Mitte des Bogens, da, wo die Winkelhalbierende ihn trifft, der dritte genau im Süden und noch in 100 m Abstand von der Flußfront. Sie bezeugen die drei Hauptwege von Norden, Westen und Süden. Von ihnen behielt der nördliche immer die Hauptbedeutung aus Gründen der S. 207 geschilderten geographischen Lage Assurs in Land und Landschaft. Das ist dann später das Gurgurri- oder Tabira-Tor geworden, das durch besondere Schutzanlagen, die ausgegraben sind, vor allen anderen ausgezeichnet ist. Beim Westtor scheint der Verkehr so gering gewesen zu sein, daß es zuzeiten verlassen wurde und geschlossen blieb. Beim Südtor des Binnenwalls ist so wenig für Verschluß gesorgt, daß es mehr ein verengter Durchgang der Straße wird, etwa wie es beim Brandenburger Tor in Berlin und den alten Stadttoren vieler deutscher Städte der Fall ist. Der Anlaß zu diesem andersartigen Vernachlässigen war eben auch ein anderer wie am Westtor: Vor die Südfront legte sich wie ein ungeheurer Vorhof die sogenannte „Neustadt“, eine rhombisch umgrenzte Vorstadt, welche vom Außenwall allein umzogen war. Hier sind langgestreckte natürliche Erdhügel durch Erdschüttungen zu einem im Winkelhaken verlaufenden Wall, dem Südwall, verbunden, auf dessen Krone schon im frühen 2. Jahrtausend Mauern standen. Diese Anlage geht also zeitlich zusammen mit dem alten Westfrontbogen, der, wie schon gesagt, nicht mit zur Flußfront herumschwenkt, wie der viel jüngere Binnenwall, sondern da, wo später die beiden Stelenreihen standen, im rechten Winkel nach Süden abknickt. Der Südwall ist ausgegraben. Das Tor in ihm hat sich nicht gefunden. Es kann aus verschiedenen Gründen nur noch da ergänzt werden, wo überhaupt alles fehlt: im heutigen Flußbett; d. h., der Tigris hat so viel vom Vorstadtgebiet und Südwall abgenagt, daß ihm das ganze äußere Südtor zum Opfer fiel. Ergänzt man es, so wird der einstige Zugangsweg vom Chanuke-Gebirge her, der nächste aus dem Süden, d. h. aus Babylonien, gut zu erkennen sein.

Sind diese Zubringerstraßen einmal ins Stadtinnere gelangt, so verteilen sie sich rasch in kleine und kleinste Gassen und Gäßchen. Es gibt dann keine wirklich große Verkehrsachse mehr, mit einer Ausnahme: Das ist die beinahe ostwestlich gerichtete Straße, die vom Gurgurri-Tor an den Palästen und zwischen den Tempeln hindurchgeführt und unter Sanherib zur Prozessionsstraße Assurs nach dem Muster von Babylon ausgestattet war.

Auch vor Sanherib nimmt sie eine Sonderstellung ein: Sie dient hauptsächlich dem Palast- und Tempelverkehr. Eine andere Gasse – denn „Straße“ kann man keine dieser engen Schluchten nennen – führte vom Gurgurri-Tor nach Südosten, also etwa in die Gegend des Binnenwall-Südtors. Was die Ausgrabung sonst noch durchschnitt, ist noch kleiner und für Verkehr noch ungeeigneter. Trotzdem halten sich Gassen und Gäßchen mit bemerkenswerter Zähigkeit durch zwei Jahrtausende an ein und derselben Stelle. Die Grundstücke sind also sehr konservativer Besitz und erleiden nur ausnahmsweise Erweiterung oder Schrumpfung. Ähnliches haben wir in der Wohnstadt von Babylon erlebt, wo sich die Straßenzüge fast zweitausend Jahre von Hammurabi bis zu den Griechen an der gleichen Stelle halten.

Straßen und Gassen bleiben wie draußen in der freien Natur Pfade für Mensch, Tier und Wagen, d. h. es wird nichts Wesentliches getan, damit sie festen Grund und bequeme Gangbahn bekommen. Die Feststraße bildet da wiederum eine Ausnahme. Sie ist wohl gleich bei ihrer Herrichtung für die Neujahrsfest-Prozession durch Sanherib mit einer festen Fahrbahn versehen worden, deren Konstruktion auf drei Reihen von Kalksteinquadern und Bohlenschienen wir auf Abb. 10, S. 22 kennenlernten. In ganz seltenen Fällen hat ein reicher Herr mitten in der Stadt das Stück Straße vor seinem Hausbesitz mit Steinen pflastern und mit Rinne und Sickerschacht versehen lassen, so die Straße am Binnenwall beim Gurgurri-Tor (Taf. 5). Die übliche Straßenbefestigung ist einfach dadurch entstanden, daß alle Tonscherben und aller Müll, z. B. Knochen, aus den Häusern hinausgeworfen und auf der Gasse von Fußgängern und Tieren festgetreten wurden. Bestenfalls sind dünne Kiesschichten aufgetragen. So erkannte der Ausgräber die Straße leicht im Querschnitt an vielen dünnen Scherben- und Kiesschichten. Diese sind gar nicht so sehr langsam in die Höhe gewachsen, während die Fußböden der Häuser, die man immer säuberte, tief und tiefer liegenblieben. Oft ist das Hochwachsen der Gasse der Grund gewesen, die Haustür zu erhöhen, Treppchen hinunter in das Haus zu bauen und, wenn es gar nicht mehr ging, das Haus neu zu bauen mit einem erhöhten Fußboden. Daran zeigt sich deutlich das Fehlen einer Kommunalverwaltung, die sich des Verkehrs als eines Interesses der Stadtgemeinschaft angenommen hätte. Wir Europäer können uns dieses Fehlen schwer vorstellen. Es war aber noch zur Zeit der Ausgrabung die Regel in fast allen Städten des inneren Orients und nimmt dort erst mit dem Vordringen des Europäertums langsam ab.

Die Beschränkung auf wenige Zubringerstraßen und somit auf wenige Zugänge in die umwehrte Stadt ist zweifellos schon ein Endzustand. Die ausgegrabene Stadtmauer hat einen vorangegangenen gelehrt, bei dem es gar nicht so beschränkt herging, sondern eine Unzahl von Durchlässen den Panzer wie ein Sieb durchlöcherte. Wir nennen dieses in der Nähe des

Gurgurri-Tores gefundene Stück einer 15 m dicken Befestigung aus der Mitte des 2. Jahrtausends: „Poternenmauer“ (Taf. 27b). Sie hat an ihrem Fuße dicht beieinander gelegene enge, stollenartige Pforten, die sich innen verengen und dem Verteidiger erlauben, schnell und in breiter Front zum Kampffeld vor der Mauer zu gelangen. Ist das auch nur eine kriegerische Einrichtung, die wir uns gern auf die ganze, damals noch grabenlose West- und Südwestfront ausgedehnt denken, so liegt ihr doch die Gesinnung zugrunde, daß der Stadtbewohner nicht so völlig von der Außenwelt abgekapselt sein mochte, wie er es später hinter den dichten Mauern mit ihren wenigen Toren war. Hier wehrte er sich seiner „Haut“, dort trat er „aus sich heraus“. Auf das Menschliche bezogen, ist dieser Unterschied der Festungsanlagen durchaus gleichnishaft und erlaubt einen Rückschluß auf die geistige Haltung der Menschen dieser zwei Zeiten. Jene Poternenmauer-Erbauer liebten den Kampf auf offenem Felde, der so vor sich ging wie der Kampf um Troja, nämlich vor den Mauern, in der Ebene, ja vor und im Schiffslager der Achäer, als die Belagerten selbst zu Angreifern wurden (Taf. 27a). Die späteren Mauererbauer, wie z. B. die Assyrer Salman-assars III., kämpften auf der Mauer. Sie lassen den Angreifer herankommen, bis zur „Haut“ ihrer Stadt, die sie so dick und vielfach wie möglich panzern. Den Stadtgraben, den schon Tukulti-Ninurta I. (im 13. Jahrhundert) angelegt hatte, verteidigen sie womöglich schon an dessen feindseitiger Böschung, der Kontereskarpe, jedenfalls aber an der Eskarpe mit der Faussebraie, dem Niederwall, und dann mit Außen- und Binnenwall, die alles andere überhöhen¹.

Aus den Kampfplätzen vor der Mauer, die es naturgemäß nur an der alten Westfront (also vom Gurgurri-Tor bis zu den Stelenreihen) gab, d. h. am eigentlichen „Hals“ der Stadt, waren bei der Poternenbefestigung Kampfabscnitte gemacht durch weit vorgestreckte starke Bastionen (Taf. 27a), die im Augenblick der Gefahr besetzt und flankierend benutzt werden konnten. Ein ordentliches Stadttor dieser Anlage ist nicht erhalten. Das Stadttor des 13. Jahrhunderts hat sich in einem Falle nicht in Assur, sondern in Kar-Tukulti-Ninurta, gegenüber von Assur, ergeben (Abb. 29). Es hat einen längsgerichteten Torraum, wie z. B. die Tore in Troja. Das ist gegenüber dem babylonischen Stadttor mit seinem breitliegenden Torraum befremdlich. Man wird annehmen können, daß das Tor des frühen 2. Jahrtausends ebenfalls längsgerichtet war, d. h. so aussah wie eine ausgebildete, durch Türme verstärkte Poterne. Der Eingang zum Vorhof des ältesten Ishtar-Tempels besitzt übrigens schon im 3. Jahrtausend diese poternenartige Gestalt, vgl. unten S. 73, Abb. 33.

Es will uns scheinen, als sei in der Längsrichtung des Torraumes mehr „Außenfreudigkeit“, in der Querrichtung mehr „Innengebundenheit“ aus-

¹ Vgl. S. 140 ff.

gedrückt. Jene liegt quer durch die Mauer, diese in der Mauer, die das Außen und das Innen scheidet.

So hat uns ein Entwicklungsweg geführt von der offenen Ursiedlung her, die wie in jeder Urzeit keine Trennung von Innen und Außen kennt. Man wird aber nicht behaupten wollen, daß die Menschen, die heute einen solchen offenen Ort besiedeln, sie in der Gesinnung der Ursiedler tun. O. Spengler nennt sie „Fellachen“, es sind Epigonen der niedergegangenen Kultur. In Assur könnten es um 1000 n. Chr. einige wirkliche Fellachen, d. h. Land-

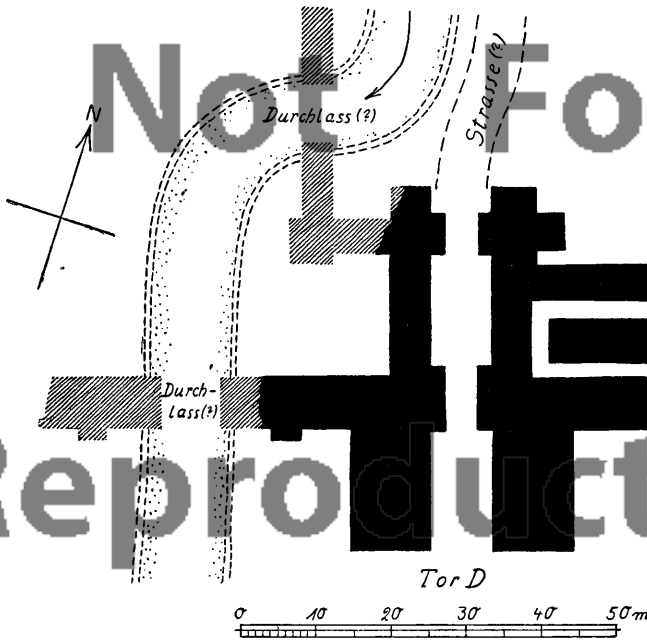


Abb. 29. Stadttor in Kar-Tukulti-Ninurta

bauern gewesen sein, die turkmenischen Herren, den zengidischen Ata begs von Mosul, hörig waren. Noch später zieht sich jegliche Siedlung von der Stätte Assurs zurück, bis ein Schammar-Scheich, von den Osmanen veranlaßt, den mißglückten Versuch macht, seine Beduinen anzusiedeln, und die Kischla von Kalat Schergât errichtet, welche bald danach von der osmanischen Domänen- und Heeresverwaltung in Besitz genommen wurde. „Siedlung“ kann man die Besetzung dieser kleinen Kasernen nicht mehr nennen. Elf Jahre stellte dann die Grabungsexpedition der Deutschen Orient-Gesellschaft mit einem Teil ihrer Arbeiterbelegschaft die Siedlung von Assur dar.

In einer von E. Unger im *Alten Orient* 27, 3 behandelten Keilschrifturkunde aus dem 7. Jahrhundert, der Zeit des Königs Sanherib¹, werden dreizehn Stadttore mit Namen aufgezählt. Offenbar sind da auch die Pforten mitgezählt, die an den beiden Wasserfronten, der Nord- und der Ostfront, angelegt waren. Von diesen letzteren haben wir nur wenige bzw. keine sicheren Reste gefunden, es sei denn der sorgfältig auf hohem Steinfundament gegründete, mit gebrannten Ziegeln ausgekleidete Raum am Fuße der großen Zikurrat zwischen den beiden „Massiven“ (S. 68, 120f.), bei dem es indessen nicht klar wird, wie sich von der Treppe zum Tempel- und Palastplateau, die sich in ihm entwickelte, der Torweg weiter gestaltete.

Wir sprachen von drei Einfallstraßen und dementsprechend von drei Hauptstadttoren. In Wirklichkeit sind sieben Torgebäude ausgegraben. Davon gehören vier zweifellos zu einem einzigen Eingangssystem, nämlich zu dem des Gurgurri-Tores (Abb. 5, S. 10). Drei von ihnen können zeitweise im 1. Jahrtausend zugleich in Benutzung gestanden haben, das vierte ist ein älteres, im 2. Jahrtausend entstandenes Tor, das im 1. Jahrtausend vielleicht nicht mehr bestand und eingeebnet war. Von ihm ist daher nur die Fundamentplatte erhalten, auf der es einst stand. Die drei anderen sind aus dem 9. bis 7. Jahrhundert und erfüllen die Aufgabe, den an der Nordwestecke der Stadt einfallenden Verkehrsstrom vom Flußarm und von der Landstraße her aufzunehmen. Das eigentliche Gurgurri- (oder Tabira-) Tor ist durch Inschriften in situ gesichert und läßt die Landstraße ein, das andere öffnet den sogenannten „Außenhaken“ nach dem Flußarm zu. Das dritte ist das Binnenwalltor, das man zur Zeit Salmanassars III. (also im 9. Jahrhundert) durchschreiten mußte, wenn man von einem der beiden soeben genannten Außentore kam. Hier vereinigten sich also die beiden Nordwesteinfallstraßen zu einer und gehen, wenn man dieses übrigens jetzt ebenfalls nur schlecht erhaltene Tor durchschritten hatte, als gepflasterte Gasse längs eines großen reichen Wohnhauses weiter ins Stadttinnere (Taf. 5).

Zwei weitere der genannten sieben ausgegrabenen Tore bildeten den Westeingang; das sind die beiden Westtore im Außen- und im Binnenwall Salmanassars III., die in späterer Zeit das Schicksal erlebten, geschlossen zu werden (Abb. 30).

Das siebente Tor ist das von E. Unger mit dem Tisari-Tor gleichgesetzte Südtor im Binnenwall, von dem S. 60 schon berichtet wurde, daß es keine Türverschlußeinrichtung besaß und wohl erst in Zeiten der Kriegsgefahr

¹ O. Schroeder, *Keilinschriften aus Assur* verschiedenen Inhalts Nr. 12, 43, 44. — Die ersten 8 Tore werden in der gleichen Reihenfolge auf dem Sitzbild Salmanassars III. aufgeführt. Ihre Namen lauten: 1. Tabira-Tor, 2. Mušlalu-Tor, 3. Zikurrate-Tor, 4. Assur-Tor, 5. KAR-ME-Tor, 6. Schamasch-Tor, 7. Tigris-Tor, 8. Tisari-Tor, 9. Scherûa-Tor, 10. Berg-Tor, 11. Subati-Tor, 12. Illat-Tor, 13. Schicksals-Tor.

verteidigungsfähig gemacht werden mußte. Mit der Verteilung der dreizehn Toren sind wir, das Gurgurri-Tor ausgenommen, auf Vermutungen angewiesen, die durch benachbarte, festbenannte Örtlichkeiten zwar gestützt, aber doch eben nicht zu völliger Gewißheit geführt werden. So kann man das Schamasch-Tor mit dem „Gerichtstor“ zwischen Altem Palast und Anu-Adad-Tempel, das Tigris-Tor mit dem verschwundenen Südtor des Außenwalls, das Illat-Tor vielleicht mit den Westtoren gleichsetzen. Möglicherweise sind mit Mušlalu-Tor und Zikurrate-Tor Pforten im Muschlal, d. h. also in der Nordfront, mit Assur-Tor die am Assur-Tempel, d. h. in der Ostfront bezeichnet.

Das Stadttor ist für die Stadt das, was für das Wohnhaus die Haustür, für Gehöft, Tempel, Palast der Eingang ist: die wichtigste, den Besitz verbürgende Stelle einer Umfassung, die bewacht und behütet ist, unbefugten den Eintritt wehrt, Befugte ein und aus läßt. Es ist notgedrungen hervorgehoben und wie ein Sinnbild geheiligt. „Tor“ geht daher in die Bildlichkeit der Sprache ein als Gleichnis.

Die Wache des Stadttores ist verantwortlich: Ihr Kommandant hält den Abschnitt bis zum nächsten Tor oder von Mitte zu Mitte zwischen zwei Toren. In jedem der gefundenen Tore gibt es einen Treppenraum, der gedeckt ist durch den Wachraum; man gelangt zu jenem durch eine Tür aus dem Wachraum. Mittels der Treppe ersteigt man nicht nur das flache Dach des Torgebäudes und seine zwei Türme, sondern zweifellos auch die Mauerkronen, die in den meisten Fällen etwas tiefer liegen als die Tordachfläche. Denn auf Überhöhung der Verteidigungsabschnitte ist nicht bloß nach vorn,

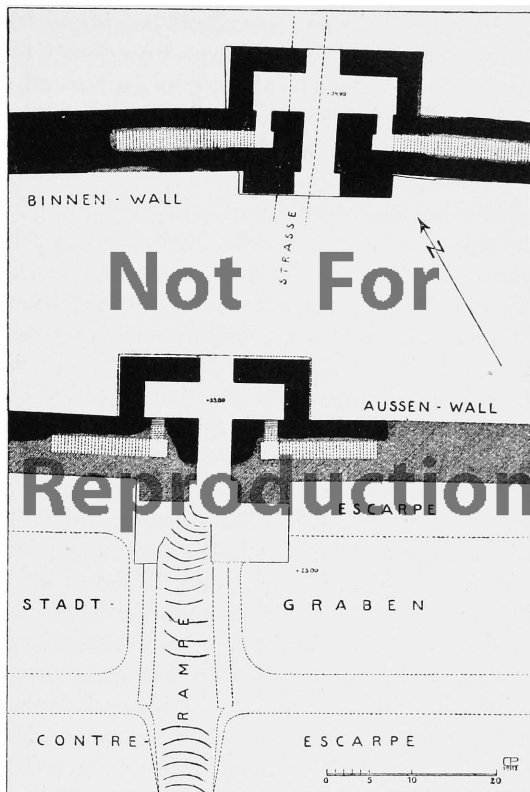


Abb. 30. Die Westtore (ältere Anlage)

sondern auch nach der Seite, d. h. also in der Linie des Walles Bedacht genommen. Zahlreiche assyrische Darstellungen von feindlichen Festungen lassen auf diesen Aufbau schließen. Natürlich ist dieser nirgends bis zur Mauerkrone erhalten, weil alle Maueraufbauten aus ungebrannten Ziegeln bestanden bis auf die Zinnen, die bisweilen aus gebrannten und emaillierten Ziegeln aufgesetzt waren.

Der Abschnittskommandant befehligte bis zu vier Linien. An der Westfront z. B. die Kontereskarpe vor dem Graben, die Eskarpe oder Faussebraie hinter dem Graben, den Außenwall und den Innenwall. Im Ernstfall hatte er dafür zu sorgen, daß diese Linien rechtzeitig besetzt und rechtzeitig aufgegeben wurden, die letzten beiden Linien durfte er gewiß nicht aufgeben.

Mit den Mauern Salmanassar's III. hat uns die Grabung an der Westfront sehr gut bekannt gemacht. Insbesondere mit dem Binnenwall, der nicht so allen Angriffen des Wetters und der Menschen ausgesetzt war wie der am Rande der steilen Grabenböschung liegende Außenwall. Das Schicksal des Binnenwalls wollte es, daß er noch in guter assyrischer Zeit, im 7. Jahrhundert, aufgegeben wurde und überbaut werden durfte. Wohnhäuser haben sich dann bis an den Außenwall vorgeschoben und dort angenistet, offenbar ein Zeichen des politischen Sicherheitsgefühls, das die letzte Assyrerzeit beherrscht. Der Außenwall wurde damit zum Hauptwall und die Faussebraie zum Außenwall, was sich durch ihre Quaderverbrämung unter Sanherib ausdrückt. Eine der Linien fiel damals also aus. Man glaubte nicht mehr an eine ernsthafte Berennung der Feste Assur. Und man behielt recht, bis 612 v. Chr. der Angriff doch kam und ein schwerer Kampf mit Minieren und Breschieren um den Südwall entbrannte, der dem Feinde, Medern und Babyloniern, den Zutritt öffnete.

Der alte Binnenwall war eine gute und sorgfältig berechnete Anlage. Eine Mauerdicke von 7 m ist innegehalten, die oben auf der Krone einen Weg von 5 m Breite anzulegen gestattete. Hinter den Türmen verengte sich derselbe auf etwa 3 m. Die Türme hatten 8–10 m Frontbreite und luden 4 m aus. Das Mesopyrgion, der lichte Turmabstand, maß 29–31 m, hielt sich also innerhalb des gezielten Pfeilschusses. Die Höhe der Walkurtine wird man mit 11–12 m, die der Türme mit 14–15 m ergänzen können. Der Außenwall war stadtsseitig gewiß 3–4 m niedriger, feindseitig hingegen wird er etwa die gleiche Höhe des Zinnenkranzes über der Faussebraie gehabt haben, wie der Binnenwall über dem Stadtniveau. Diese Höhe richtet sich nach der möglichen Länge von Sturmleitern. Eine Mauer, deren Höhe diese Länge übertrifft, wird sturmfrei.

Die Bezeichnung hat sich als der am meisten ausgesetzte Teil der Mauer natürlicherweise nirgends in situ erhalten, wohl aber ein Teil der Brüstung (Taf. 28 a), und zwar an einer spätassyrischen Faussebraie am Tor des

Außenhakens unten am Tigrisarm. Sie war in günstiger Weise frühzeitig überbaut und unter dieser Überbauung erhalten geblieben. Da sah man nun noch deutlich, daß für den Schützen der Besatzung nicht nur ein Auftritt und eine niedere Brüstung vorhanden war, auf welcher vorn die Zinnen wie Schild und Schießscharten abwechselten, sondern auch, daß in regelmäßigen Abständen Tiefschußlöcher angelegt waren, die in langgeschlitzten Scharten an der Front unter den Zinnen endeten, also richtige Senkscharten (Abb. 61, S. 143). Einige dieser Machicouli sind auch an der Faussebraie bei den Westtoren erhalten geblieben. Auf assyrischen Festungsbildern sind Machicouli zwar angedeutet, aber ihre Form ist dort nicht so klar gezeichnet, daß man sie danach hätte ergänzen können.

Besonderheiten der Festungsmauern ergeben sich an den Wasser- bzw. Steilfronten. Die Gestalt der Festungsmauer längs des Tigris bleibt unbekannt, sie wurde ein Raub des Flusses. Man kann nur an der Ostfront des Vorhofes des Assur-Tempels noch ein kurzes Stück ihrer Quaderverbrämung mit geringen Vorsprüngen, also wohl mit Kavaliertürmen, sehen, die Sanherib und Assarhaddon angelegt haben (ergänzt auf Abb. 8, S. 18). Keine der Wasserpforten, die es doch in größerer Zahl gegeben haben muß, ist uns erhalten. Um so mehr ist erhalten von den eigentlichen Uferbefestigungen, den Kaimauern. Das Hauptverdienst um dieses wasserbautechnische Kunststück hat Adadnirari I., einer der drei großen Herrscher des 13. Jahrhunderts v. Chr. Er ist bezeugt durch die prachtvoll geschriebenen Tontafelurkunden, die in ausgesparten „Kapseln“ des Ziegelmauerwerks niedergelegt waren und deren eine in situ gefunden ist (Taf. 29b). Auch Stempelziegel bezeugen ihn. Für die Errichtung dieses Werkes gab es zwei Möglichkeiten: zeitweises Ableiten des Flusses oder Eintreiben starker Spundwände bei Niederwasser und wohlorganisiertes rasches Einbauen hinter diesen Wänden vor dem nächsten Hochwasser. Ich neige mehr zu der letzten Annahme. Man konnte abschnittsweise vorgehen. Gewisse Änderungen im Zuge des Kais machen es wahrscheinlich, daß nicht gleichzeitig die ganze Länge in einem Zuge gebaut wurde.

Herbeigeschafft wurden zuerst Kalksteinblöcke von einer Größe bis zu einem Kubikmeter. Sie konnten aus den Mosuler Felsbänken entnommen und mit dem Kelek hergefloßt werden. Man hat sie in Asphalt-Lehm-Mörtel geschichtet mit einer leichten Böschung an der Stromseite. Innen lagen sie am Nagelfluhfelsen, der hier zutage tritt (Taf. 29a). Diese Blockmauer erhielt stromseitig eine meist meterdicke Ziegelverkleidung, die mit äußerster Sorgfalt in fast reinen heißen Asphalt verlegt ist. In Abständen von verschiedener Weite wird sie nach innen mit dem Blockmauerwerk durch einbindende Quermauern verzahnt. In diesen „Zähnen“ wurden die obengenannten „Kapseln“ gefunden, d. h. quadratische Aussparungen des Ziegelwerkes, in denen die Tonurkunden niedergelegt waren. Dieses Ziegelwerk

hat dem Wogenanprall glänzend standgehalten. Erst die Hinterspülung hat verursacht, daß es fiel. Vor dem Expeditionshaus endet das von der Nordspitze her zu verfolgende Stück der Kaimauer. Alles weitere wurde Raub des Flusses, der weiter südlich ganz erhebliche Teile des Stadtgebietes weggefressen hat, so z. B. fast das ganze Prinzenpalais und das Südwalltor (siehe S. 22, 157 und 144).

Es wird denkbar, daß der Bau der Kaimauer bei einem viel niedrigeren Gesamtwasserstand des Tigris erfolgt ist, d. h. daß die Kieselgeschiebe die Flußsohle erhöht haben; dadurch wäre erklärt, daß heute auch bei Niedrigstwasser die Sohle der Kaimauer nicht ermessen werden kann; sie liegt zu tief.

Die Kaitreppen schmiegen sich in die Uferlinie der Ziegelmauer ein. Sie sind so schmal, daß gerade ein Mann sie begehen kann, genügen aber, um den Verkehr zwischen Boot, Kelek und Kaigasse zu ermöglichen (S. 18).

Kaimauern aus Ziegeln gab es auch an der Nordfront. Ein kurzes Stück, von Assurnasirpal II. durch Ziegelstempel bezeugt, liegt am Fuße der großen Zikurrat frei und liefert den Beweis, daß hier Wasser floß: jener Tigrisarm, der an der Westseite der Assurebene und östlich am Festhaus vorbeiging.

Die Nordfront nimmt jedoch noch anderweitig eine Sonderstellung ein: Sie ist sturmfrei oder sturmfrei gemachte Steilfront, von Natur begünstigt durch den Absturz des Sandsteinfelsens und der Nagelfluh, welche die Platte bilden, auf der Assur steht. Dieser Absturz war natürlich-zerklüftet. Unterhalb der großen Zikurrat, beim Alten Palast und beim Anu-Adad-Tempel lag je eine solche Kluft. Nach dem Gurgurri-Tor hin verlor sich die Steilheit von dem scharfen Knie ab, den der Flußlauf dort bildete (Taf. 17b).

Die Klüfte schaden der Sturmfreiheit. Man mußte sie füllen, wenn sie geschlossen bleiben sollten, oder bewehren, wenn sie als Pforten ausgenutzt werden sollten. Aus der Torliste wissen wir von solchen Pforten beim Assur-Tempel, am Muschlal und beim Anu-Adad-Tempel. Am Fuße der großen Zikurrat gehörte zu einer solchen Pforte wohl der sehr gut gebaute Raum, von dem aus sich der steile Aufweg zum Tempel hat entwickeln können, eben der Muschlal (Taf. 30). Diese Stelle der Festung hat ihren besonderen Reiz auch noch als Ruine (Taf. 31). Gewaltig erhebt sich das Zikurratmassiv hinter der Kluft, die rechts und links zwei steile, hocherhaltene Lehmziegelmassive als Wände hat (Taf. 32). Vorn ist sie von einem ungeheuerlich starken und breiten Fundament aus vielen Schichten gelber Kalksteinblöcke und Quadern geschlossen, auf dem einst eine die beiden Lehmziegelmassive unten verbindende Festungsmauer und die Pforte Assarhaddons stand (Taf. 33). Assarhaddon nennt diese Stelle „Muschlal“, was vielleicht „steiler Aufweg“ bedeutet. Hier war seit alten Zeiten ein Werk vor das andere gelegt. Assarhaddon's Vorgänger bauten ganz drinnen in der Kluft, mehr an den Felsabfall angeschmiegt. Das Vor-

verlegen der Mauer schaffte zudem oben einen Raumgewinn von 50 m. Man konnte dann bequem vom Assur-Tempel nach dem Alten Palast gelangen, während früher die Zikurrat hart an die obere alte Randmauer stieß und dem Vorbeigehen vermutlich hinderlich war. Sie trennte damals Tempel und Palast mehr als gut schien; man konnte zwischen beiden nur auf der Stadtseite der Zikurrat verkehren. So ergab es sich, daß die Mauern wie Schalen eine vor die andere gesetzt sind und eine Art von Krustenwachstum darstellen. Ganz oben steht der Rest einer frühesten Randmauer, die man wegen der dabei gefundenen pilzförmigen Tonurkunde (Taf. 34 a) Aširrimnišêšu zuschreiben möchte, der um 1439 baute. Auch ein Pusur-Ašir (um 1475) kommt hier in Frage, dessen Pilzurkunde (Taf. 34 b) ebenfalls in der Nähe lag.

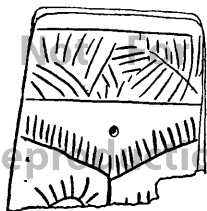
Das westliche der beiden genannten Lehmziegelmassive, von uns „Westmassiv“ benannt, erfüllt für den Alten Palast eine ähnliche Aufgabe, wie die soeben geschilderten „Schalen“ für die große Zikurrat es tun: es erweitert den Platz vor dem Palast. Denn als Front, als Vorderseite des Palastes galt nicht die Stadtseite, sondern diese von der Stadt abgewandte, ins Freie hinausblickende. Auch das Westmassiv hat Schale vor Schale erhalten. Es birgt einen sorgfältig aus Backsteinen gemauerten Wasserabfallschacht und neben ihm in der Kluft liegt eine ebenfalls aus Backsteinen gemauerte Wassertreppe anderer Zeit. Beide dienen der so notwendigen Regelung der Abwässerung, ohne die starke Gewitterregen, wenn sie ungebündelt wirken, gewaltigen Schaden im Lehmziegelmauerwerk anrichten können. Zeitweise wird der Anblick der großen Zikurrat zwischen den Massiven so gewesen sein, wie ihn die auf S. 36 gegebene Zeichnung wiederzugeben versucht (Abb. 16).

Siedlung

Wie die Ursiedler sich in dem Winkel zwischen Nord- und Ostfront eingerichtet haben, wissen wir nicht. Es müssen Menschen einer sehr frühen Zeit gewesen sein. Wo die Ausgrabung im Stadtgebiet auf den gewachsenen Felsen stieß, bald in geringer, bald in ungeheurer Tiefe, traf sie selten auf Spuren, die eine Bewohnung dieser Felsfläche wahrscheinlich gemacht hätten: Löcher und Feuerstätten einfachster Art. Zufallsfunde, wie die Stücke von Gipsplättchen mit Ritzzeichnungen (Abb. 31), könnten in die Steinzeit gesetzt werden, weil die Zeichnungen wohl magisch wirken sollten: nur große Augen und ein Nasenstrich. Genügen sie, um die Anwesenheit der Neolithiker zu beweisen? Ein ähnliches Gipsplättchen (Abb. 32) gibt eine Frau wieder, die dem Umriß nach den frühen Tonfiguren gleicht. Gänzlich fehlen die frühsteinzeitlichen Steinwerkzeuge, die bei der langen Dauer der Ausgrabung und dem häufigen beobachtenden Begehen aller natürlichen und künstlichen Geländerrisse zweifellos hätten gefunden werden müssen.



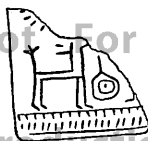
a



b



c



d

Abb. 31 a-d. Vier Gipssteinplättchen, etwa $\frac{1}{2}$ nat. Gr., mit Ritzzeichnung



Abb. 32. Gipssteinplättchen, etwa $\frac{1}{2}$ nat. Gr., mit Ritzzeichnung einer Frau

Man wird vermuten dürfen, daß die Ursiedler zuerst bis zur Nordostspitze vordrangen und dieses gut gesicherte Kap einnahmen. Ihr Führer wird sich dort eingerichtet haben. Die Stätte wurde geheiligter Brennpunkt. Der Volksgott Aschir-Assur nahm hier Wohnung. Ein zweiter Brennpunkt der sich erweiternden Siedlung dürfte da gelegen haben, wo später die Ishtar-Tempel errichtet waren. Es ist die Stätte der weiblichen, mütterlichen Gottheit. – Das sind Rückschlüsse. Es fehlt uns der Beweis, daß sich die beiden Stätten in der Ursiedlerzeit wesentlich vom übrigen Stadtgebiet unterschieden, etwa dadurch, daß sich dort kultische Feuerstätten und dergleichen häufen. Aber die frühe Anwesenheit der Kultstätten ist bezeugt, wenn auch erst in „geschichtlicher“ Zeit seit etwa 3000 v. Chr.

Auch diese frühe geschichtliche Zeit ist uns in Assur nur an vereinzelten Fundstellen bekannt, und zwar an den soeben genannten, insbesondere am Ishtar-Tempel. Einmal ist die alte Schicht auch unter dem Alten Palast angetroffen worden und durch Tontäfelchen bezeugt. Sie fehlt uns gänzlich im übrigen Stadtgebiet und an den Rändern, an denen man Reste der allerältesten Befestigungen zu finden gewünscht hätte.

So läßt sich das Problem des inneren Organismus der Stadt erst für verhältnismäßig späte Zeit zur Lösung führen. Trotzdem kann man sich die Ursiedlung keineswegs formlos, ziellos, ungeordnet vorstellen. Eine bestimmte Gestalt, ein Einrichten auf ein gewisses Ziel, eine Ordnung des Siedelns ist schon von der Natur der Stätte vorgeschrieben. Diese Natur schimmert auch heute nach viertausendjähriger Besiedlung und nach fast zweitausendjährigem Ruinenschlaf noch durch die Schuttdecke hindurch: Die Nordostspitze, der Nordabfall, die Flußfront sind als gestalt-, ziel-, ordnunggebend ohne weiteres zu erkennen. Sie würden auch heute der Siedlung äußere Gesetze vorschreiben. In Urzeiten und in den geschichtlichen Zeiten, die wir hier betrachten, gaben sie jedoch obendrein geistige Gesetze, d. h. an bestimmten Punkten empfanden die Siedler das Wirken des Göttlichen, mit dem sie in ihrem Entwicklungsstand

enger als wir Heutigen verbunden waren, besonders stark und unterwarfen sich ihm. So sehen wir dieses Wirken an der Nordostspitze, wo Aschir-Assur, der göttliche Führer des Volkes, als anwesend, so die festen Punkte, wo späterhin Ellil, Anu, Adad längs der Nordfront, Sin und Schamasch weiter im Innern und Ischtar, als das weibliche, mütterliche Prinzip, näher nach der Stadtmitte zu als wirkend empfunden wurden. Dieses Wirken verändert seinen Grad wiederum mit der Zeit. Urständig ist es zweifellos in den alten Zeiten, in denen die Heiligtümer Aschir-Assurs und Ischtars begründet wurden. Ellil, Anu, Adad, Sin, Schamasch traten, soviel wir wissen, erst tausend Jahre später auf den Plan. Ihre Tempel sind mehr verstandesmäßig als empfindungsmäßig in das Stadtbild eingegliedert.

Eine eigentliche Akropolis hat es in Assur bis zur Partherzeit nie gegeben. Aber ein breiter Streifen längs des nördlichen Steilabfalls war bevorzugtes Gebiet. Ebenso war es die Ostfront am Tigris. Am Steilabfall liegen die großen Tempel und Paläste; am Tigris war in sehr später Zeit, unter Sanherib, ein Kronprinzenpalais errichtet, außer welchem sich dort nichts Wesentliches von den sicherlich einst vorhandenen Großbauten erhalten hat.

Es ist gewiß der Ausdruck einer besonderen Seelenhaltung, daß Priesterfürsten und Götter so wenig vom Volk abgeschlossen werden, wie es hier geschah. Der Priesterfürst ist ursprünglich Primus inter pares. Er ist Mittler zwischen Volk und Göttern; deshalb wohnt er mit dem Volk und in einer Reihe von Göttern. Zu keiner Zeit war man auf den Gedanken gekommen, die Palast- und Tempelreihe etwa durch eine Festungsmauer gegen das Stadttinnere abzuschließen.

Durch das Eingreifen der Priesterfürsten und späterhin durch das der Könige, die für Paläste und Tempel gewaltige Erdbewegungen anordneten, sind die alten, langsam entstandenen Wohnschichten auf weite Flächen hin tief hinab gestört und vernichtet. Als Tukulti-Ninurta I. die Terrasse für den „Neuen Palast“ baute, ließ er, wie urkundlich bezeugt wird¹, allen alten Schutt bis zum gewachsenen Fels hinab beseitigen, um auf durchaus sicheren Baugrund zu kommen. Die Grabung hat uns an verschiedenen Stellen davon überzeugt, daß er diesen Plan gewissenhaft ausführen ließ. Ebenso sorgfältig ist die große Zikurrat des Ellil von ihrem ersten Erbauer gegründet. Unter ihrer Sohle liegt keinerlei Ruinenboden mehr. Für den Alten Palast waren die Baugräben nach Möglichkeit bis zum gewachsenen Sandstein- und Nagelfluhfels hinab und in diesen hineingetrieben. Da, wo der Fels tiefer absank, begnügte man sich mit ebenso tief wie jene getauften Gräben, füllte aber ihre Sohle metertief mit Nagelfluhkies, so gewissermaßen den gewachsenen Fels vortäuschend. Sehr tiefe, starke Gründungen sind auch am Hauptgebäude des Assur-Tempels gefunden. Sie sind um 2000 von Iluschuma und Irischum angelegt (Taf. 41 a). Bei diesen Bau-

¹ WVDOG 23, W. Andrae, Festungswerke von Assur, S. 164.

grabengründungen bleiben Raumkerne stehen, an denen alte und älteste Schichten studiert werden können, naturgemäß aber nur wenig Zusammenhang zu erzielen ist.

Von der Ursiedlung war also, das ist das Ergebnis dieser Betrachtung, gerade auf diesem wichtigsten Streifen des Stadtgebietes nur ganz wenig übriggeblieben. Ein größerer Zusammenhang ergab sich nicht. Selbst die Baulichkeiten und Wohnschichten des 3. Jahrtausends sind den Großanlagen des 2. und 1. Jahrtausends zum allergrößten Teil geopfert. Zwischen Assur-Vorhof und großer Zikurrat und an der Südseite der letzteren liegen Fundamente von Gebäuden und Kraggrüfte, die noch eben ins Ende des 3. Jahrtausends gehören können, und in den stehengebliebenen Raumkernen innerhalb der Baugräben der archaischen Uranlage des Alten Palastes fanden sich Schichten und Tontäfelchen, die man mit dem ältesten Ishtar-Tempel etwa bis 2700 oder 2600 v. Chr. hinaufdatieren kann. Das ist alles.

Stadtfürsten und Priesterkönige

Die Zeit kurz nach 3000 v. Chr., die wir soeben streiften, muß in Assur wie im sumerischen Süden von Mesopotamien zu straff organisierter Gemeindebildung geführt haben, d. h. die politische Führung tritt, wahrscheinlich notgedrungen, mehr und mehr hervor, und zwar ist sie in Assur wie im Süden vereinigt mit der geistlichen, mit dem Priestertum, und bleibt es für alle Zeiten. Wo die Gottheit ihren Sitz hat, d. h. wo ein Abbild ihrer himmlischen Wohnung auf Erden gestaltet ist, da wohnt auch der Priesterfürst. In Assur ist diese Verschränkung der göttlichen und der priesterlichen Wohnung unmittelbar geoffenbart durch den schon geschilderten Wechsel der Tempel und Paläste, die sich bis in späte Zeiten hinein erhält.

Die archaischen Ishtar-Tempel

An der einzigen Stelle, wo die Ausgrabung auf zusammenhängende Reste aus dem Beginn des 3. Jahrtausends gestoßen ist, hat sich der früheste Tempel von Assur in der sogenannten Schicht H, als der untersten, ergeben, ein „churritischer“ Breitraum mit Längsachse, also jene Tempelform, die nachher durch alle Zeiten bis Salmanassar III. und vielleicht noch bis Sinscharischkun für Ishtar zuständig blieb. Die fast unveränderte Erneuerung dieses Urtempels in der Schicht G ist einer feindlichen Zerstörung zum Opfer gefallen (Abb. 33). Sein Balkendach ist verbrannt, sein Inhalt geplündert und zerschlagen worden. Die großen Tongefäße, Tonaltäre, sowie die Steinbildwerke blieben entzweigeschlagen und zerdrückt an Ort und Stelle (Abb. 34, Taf. 35). Sie lehren aber außerordentlich viel: die Inneneinrichtung eines Kultraumes, die kultischen Gepflogen-

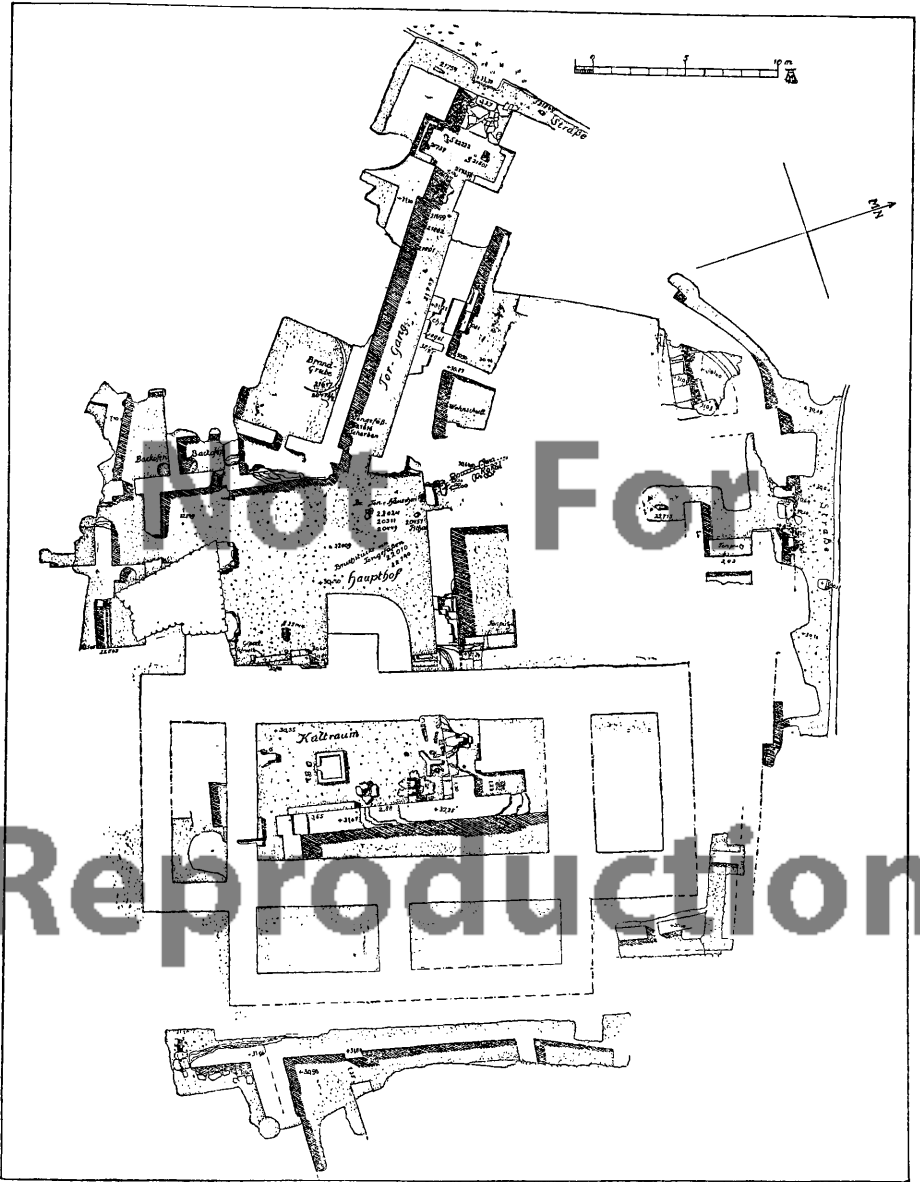


Abb. 33. Plan des Ishtar-Tempels der Schicht G, darüber gelagert der Tempelplan der Schicht E, vgl. S. 78

heiten, das Aussehen der Bewohner von Assur in der Zeit von etwa 2800 bis 2400 v. Chr. Um 2400 dürfte die Katastrophe hereingebrochen sein, welche den Tempel zerstörte. Es ist die Zeit des Beginnes oder des Endes der großen Akkad-Dynastie, wir glauben eher ihr Ende, weil ein ungewöhnlich schönes, lebendiges Köpfchen zu den Bildwerken der Schicht G gehört, das man der hohen Akkad-Kunst zuweisen möchte (Taf. 36 d, e). Am heiligen Orte hatten sich gewiß mehrere Jahrhunderte lang auch ältere Bildwerke wohlbehütet gehalten, sie lagen neben jenem schönen, verhältnismäßig

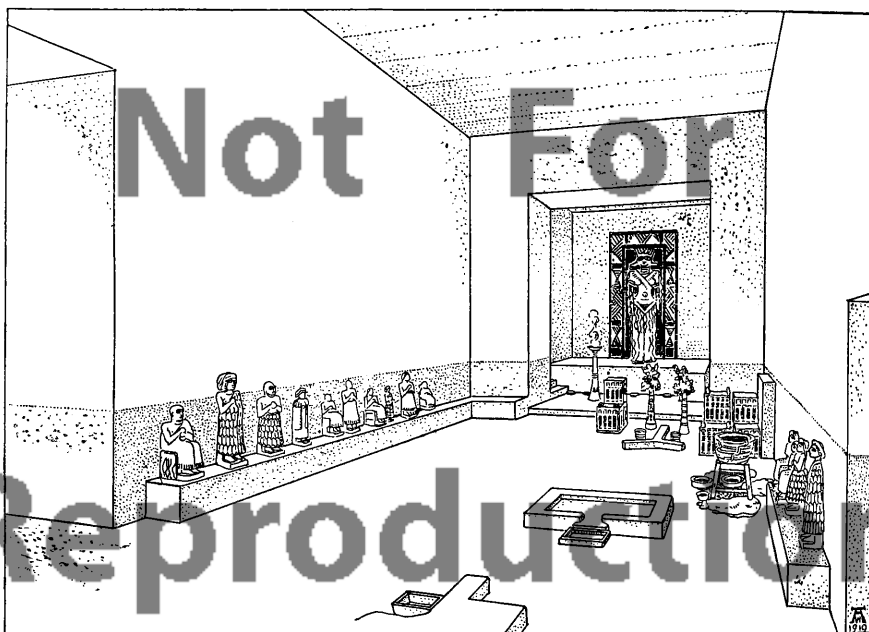


Abb. 34. Wiederherstellung des Kultraumes im Ishtar-Tempel der G-Schicht

jungen Stück (Taf. 36 a, b, c, 37). Ihre Entsprechungen haben sie und die jüngeren in den Funden von Chafadschi, Tell Asmar (Eschnunna), Ur und Lagasch. Es sind kleine Stand- und Sitzbilder aus Gipsstein bzw. Alabaster, die durch die Zottenröcke und Zottengewänder gekennzeichnet sind. Das waren sehr wahrscheinlich Schafpelze, die man mit dem zottigen Fell bald nach außen, bald nach innen umgetan hat. Im ersteren Fall sind sie ganz zottig gegliedert, im zweiten glatt und haben oben (oder unten) einen Zottensaum. Die Männer bleiben oben bis zum Gürtel nackt, die Frauen bisweilen am rechten Arm und an der rechten Brust.

Die Männer sind kahl rasiert, in einem Fall blieb ein Kinn- und Backen-

bart stehen. Die Frauen tragen große breite Haarschöpfe. Die Hände sind gefaltet, die Füße unbekleidet. Augen waren aus farbigen Steinen eingesetzt, bisweilen auch Augenbrauen und Stirnlocken.

Solche Kleinbildwerke (von weniger als 50 cm Höhe) standen wahrscheinlich auf niederen Lehmziegelbänken an den Langwänden des Kult-

Rechte Seitenansichten

Vorderansichten

Rückansichten

Schnitte

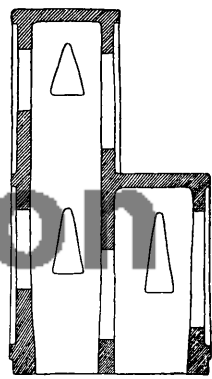
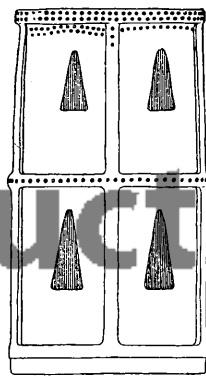
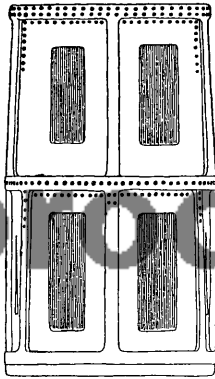
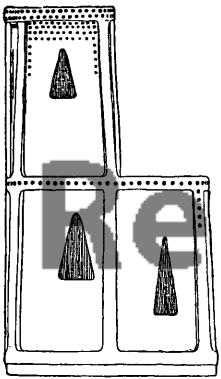
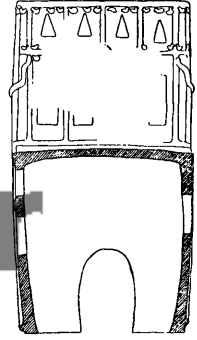
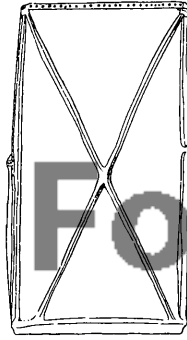
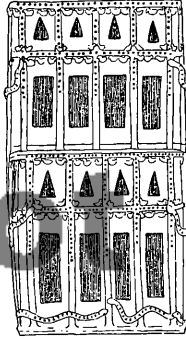
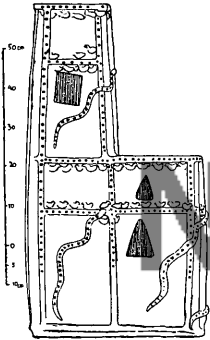


Abb. 35. Tonhäuschen als Altäre

raumes. Man kann sich ihre Urbilder, die Priester und Priesterinnen der Ishtar, vorstellen, wie sie den Kultraum vom Vorhof her betraten, der eng und winkelig war; wie sie zuerst ein Tieropfer schlachteten auf dem kleinen Blutbecken in der Mitte des Kultraumes; dann an einem großen Wassergefäß die Libationsbecher füllten und ihr Trankopfer aussossen über Blumen und Früchten, die in hohen Tonständern steckten. Andere Gaben, wie Brot und Fleisch vom Opfertier, legte man auf die Dächer der kleinen Tonhäuschen, die wohlgeordnet vor der kleinen, fast ganz offenen Kult-

kammer der Göttin standen (Abb. 34, 35). Man kann in der Kultkammer noch ein niederes Postament erkennen, auf dem sich vielleicht das Kultbild der Göttin befand. Es ist die Zeit, in der man begann, die Gottheit in Menschengestalt darzustellen. Vielleicht sah das Kultbild so aus, wie ein in der Schicht H gefundenes kleines bemaltes Gipsrelief einer Frau, deren Gewand über die nackte Figur gemalt ist (Abb. 36).



Abb. 36. Kultbild aus bemaltem Gipsstück aus der H-Schicht

Jene Tonhäuschen sind Meisterwerke der Tonbildnerie und -brennerie, 50—80 cm hohe, merkwürdig gestaltete „Modelle“ von Häusern, deren Urbilder uns vollkommen fehlen. Diese Häuser hatten zwei gleich große Breiträume, die hintereinanderliegen und meist durch eine Tür oder eine breite Bogenöffnung miteinander verbunden sind. Der vordere Raum ist nicht niedrig im Verhältnis zu Breite und Tiefe, der hintere jedoch ist doppelt so hoch, also turmartig. Nach vorn und bisweilen auch nach der Seite sind die Wände von vielen Fenstern durchbrochen. Ein besonderer Eingang ist nicht hervorgehoben. Die Rückwand ist fensterlos und an einigen Häuschen diagonal verstrebt. Die Dächer sind flach. Sonderbar sind die Rippungen der Wände, die waagrecht und senkrecht aufgesetzt und mittels eines spitzen Stichels punktiert

sind. Die Rippung erscheint wie ein Sparrenwerk, ist es aber gewiß nicht. Man möchte vielmehr an eine Konstruktion aus Rohrbündeln denken, an welche die dahinterliegenden Matten- oder Stoffwände angenäht waren. Daher die Stichelung der Rippen. Der nächste Verwandte solcher Häuschen scheint im Sumererlande gelebt zu haben, wo neuerdings in Uruk vielrippige Hausmodellchen gefunden sind, die dort vermutlich der III. archaischen Schicht (vor 3000) angehören. Uralte Überlieferung erhielt sich also in diesem Kultgerät über die Zeit hinaus, in der auch wirklich so gebaut wurde. — Als Kultgerät wird es durch die an- und aufgesetzten Tiere: Vögel (Tauben?), Schlangen, Löwen (Hunde?) gekennzeichnet. Der Kultgebrauch des Tonhäuschens ist durch Siegelbilder überliefert: Es steht

zwischen Kultbild der Gottheit und Beter, und zwar dergestalt, daß letzterer die Vorderseite des Häuschens vor sich hat und auf die Dächer die Opfergaben niederlegt. Dieser Stellung des Häuschens entspricht der Fundzustand. – „Haus-Modell“ ist nicht die richtige Bezeichnung für diese Gebilde, „Haus-Sinnbild“ wäre besser.

Weitere Kultgeräte sind Räucherständer und kleine Tonherde. Erstere gleichen den hohen Blumen- und Fruchtständern (Abb. 37), letztere sind niedriger und breiter; ihre Körper sind hyperboloidisch eingezogen, mit Ritzungen geschmückt und von drei- oder viereckigen Luftöffnungen durchbrochen. Oben wird eine Räucherschale, die vielfach durchlocht ist,



Abb. 37. Räucherständer, Herdständer

aufgesetzt oder gleich anmodelliert. Der Gebrauch ist damit eindeutig bestimmt.

Daß der Göttin auch wertvolle kleinere Schmuckstücke, wie Perlenketten und elfenbeinerne Figürchen, geweiht wurden, zeigen verstreut herumliegende, vom Feind nicht erraffte Stücke derselben.

So hat man also vom Leben in diesem Tempel eine deutliche Vorstellung erhalten, wie sie sich in den jüngeren Heiligtümern nicht wieder so vollständig gewinnen ließ. Große Ähnlichkeit hat dieses ganze Tempelinventar mit den jüngst gefundenen in Chafadschi am Dijala, in Eschnunna (Tell Asmar), beide östlich von Bagdad, und in Mari (Tell Hariri) am mittleren Euphrat südöstlich von Dêr ez Zor¹. Zahlreiche kleine Steinbildchen sind auch dort gefunden. Die Physiognomik und die Gewandbehandlung

¹ Veröffentlicht in Oriental Institute Communications Nr. 13, S. 60 ff., Nr. 19, S. 55 ff., und in Syria XVI, S. 1 ff., 117 ff.

(Zottenröcke) sind für diesen mittel- und nordmesopotamischen Kreis bestimmend und gegenüber den Bildwerken aus dem sumerischen Süden unterscheidend.

Namen sind nicht überliefert bei den Figuren aus Assur; in Mari hingegen tragen einige derselben akkadische Inschriften. Aus der Zeit dieser mit Zottenröcken bekleideten Menschen von Assur stammt jedoch vermutlich die Alabastervotivplatte mit der Inschrift eines Mannes namens Ititi¹.

Auf die Zerstörung der Schicht G folgt in Assur die Niedergangszeit der Schicht F, bezeugt durch kümmerliche kleine Bauwerke auf den Ruinen des Ishtar-Tempels. Im Gegensatz zu den fundamentalen Lehmziegelbauten der früheren Zeiten stehen die Häuser jetzt auf Steinfundamenten, und man glaubt an diesem unscheinbaren Merkmal eben die andere Art

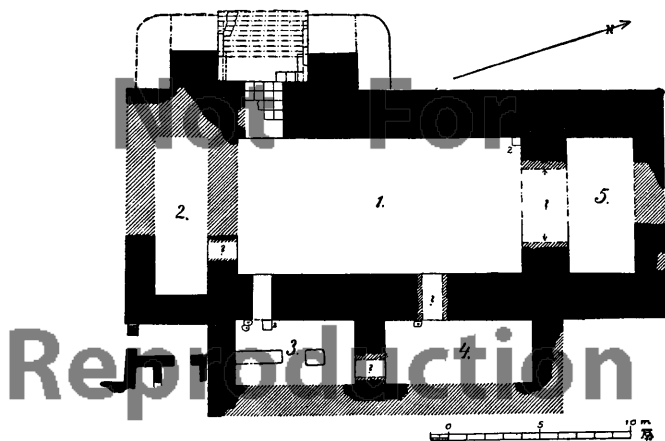


Abb. 38. Grundriß des Ishtar-Tempels der Schicht E

der siegreichen Eindringlinge zu erkennen. Vermutlich waren das Leute aus den Bergen, die sich an das Steinbauen gewöhnt hatten. Die Katastrophe vollzog sich um 2500.

Ein Jahrhundert später, im 23. Jahrhundert, war der Süden erneut zur Oberherrschaft über Assur gelangt. Wiederum bezeugt es die Bauweise, aber auch Schriftwerk und Bildwerk. Wir nannten die in dieser Zeit entstandene, klar von den älteren und jüngeren zu scheidende Schicht: E. Der Herrscher über Assur, Zariqu, der inschriftlich auf einer Votivplatte aus Gipsstein überliefert ist und am Ishtar-Tempel gebaut hat, nennt sich „Suzerän“ des Amar-Sin von Ur (um 2230 v. Chr.); die III. Dynastie

¹ WYDOG 39, Andrae, Die archaischen Ishtar-Tempel (AIT) Taf. 64b. Solche Platten gibt es auch im Süden. Sie haben einen viereckigen Randsteg und ein Loch in der Mitte, in dem vielleicht die Figur des Stifters eingepaßt war.

von Ur hatte also ihren Machtbereich so weit nach Norden ausgedehnt, daß Assur ihr pflichtig war.

Der Ischtar-Tempel entstand nunmehr neu an der gleichen Stelle wie der alte in den Schichten G und H, und über dem gleichen „churritischen“ Grundrißschema, jedoch größer und stärker. Es gehört zu den wunderbarsten Erscheinungen, wie treu solche kultischen Gestaltungen über jahrhundertelange Vernichtung hinübergerettet und überliefert werden. Die einzige Zutat, die der Kultraum, ein breitliegender Langraum mit der Kultnische an der Schmalwand, erhielt, sind Turmvorsprünge am Eingang, zu denen eine kleine Freitreppe emporführte (Abb. 38). Wieder ist nach südmesopotamischer Art ohne Steinfundament gebaut.

Eine Alabasterstatuette Ass. 20070 (Taf. 38 a) von 87 cm Höhe gehört offenbar zu diesem Tempel. Gewandtracht und Haltung entsprechen denen der Bildwerke der III. Dynastie von Ur. Eine Inschrift trägt sie nicht. Der obengenannte Zariqu¹ könnte in diesem Bilde dargestellt sein, ebenso im Relief Taf. 23 a.

Vom Tempelinventar der E-Schicht ist sonst nichts erhalten. Jedoch kamen aus den Schuttschichten, die den Tempelvorplatz nach und nach erhöhten, Tonfiguren und Tongefäßscherben ans Licht. Der Schutt enthält viel Asche und Tierknochen. Man darf ihn für Opferschutt halten, der aus dem E-Tempel herausbefördert worden ist. So haben wir für die Gefäßprofile und Ritzungen, sowie für die Gestalt der weiblichen Figuren eine sichere Datierungsmöglichkeit² (Taf. 39). Die sogenannte große Schultervase, ein Eimergefäß ohne Henkel, mit Fuß, breiter Öffnung, scharfer Schulter, eine Form, die schon in die G-Schicht hinaufreicht, wird jetzt gang und gäbe und findet sich neben scharf profilierten Schalen und Becherflaschen auch in den Gräbern dieser Zeit (Taf. 38 c).

Diese Gräber sind die frühesten in Assur gefundenen, die mit historischen Schichten in Beziehung gesetzt werden können. Es sind Erdgräber, bei denen die Toten nach dem beistehenden Querschnittsschema (Abb. 39) in einem Hohlraum an der Sohle des Schachtes beigesetzt wurden mitsamt ihren meist zahlreichen Beigaben an Tongefäßen der genannten Form, Kupfergefäßen und Kupfergeräten. Über dem Schacht oder dicht bei ihm haben die Hinterbliebenen einen niedrigen Herd aus Lehmziegeln und Lehmputz hergerichtet, auf dem sie mehrfach ein Totenfeuer unterhielten, offenbar eine Erinnerung an sehr frühe Leichenfeiern, bei denen der Tote am häuslichen Herd ruhen mußte. Ein Grab dieser Art, Ass. 20504, ent-

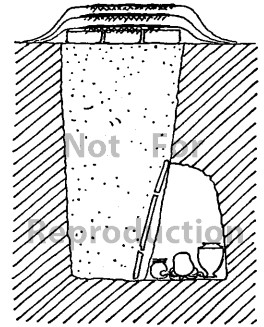


Abb. 39. Erdgrab, Ende 3. Jahrtausend. Querschnitt

¹ AIT, S. 108 f., 106 f., Taf. 63 und 64. ² AIT, Taf. 60 oben.

hielt vier Bestattungen, vermutlich diejenige eines reichen Mannes mit seiner Familie. Vier Perlketten ließen sich unterscheiden, drei mit Lapislazuli-Siegelrollen, deren Bilder in die Zeit der III. Dynastie von Ur weisen¹ (Taf. 11). Der Inhalt eines weiteren Erdgrabes (Ass. 2305) ist auf Taf. 38c wiedergegeben; hier sind Kupferklingen und -äxte, Straußenei und Fritte-Tierfigürchen (Ziegenböcke oder Gazellen) zu erkennen neben Tongefäßen der geschilderten Art.

Unter den Tonfiguren herrschen die weiblichen, meist nackt gebildeten, vor. Daneben gibt es Bruchstücke von Streitwagenbildern, von denen auf Taf. 38b ein vollständiges Exemplar wiedergegeben ist. Auch der bärtige Mann, der je ein Wurfholz in beiden Händen zu halten und einen Turban auf dem Kopf zu haben scheint², kommt hier, wie überall im Stadtgebiet, vor. Überhaupt sind diese Tonfiguren für die Fundstätte im Tempel (und auch sonst) weniger wesentlich als für die Schicht, die ihren Terminus antequem bestimmt. Man weiß also hier z. B., daß die genannten und eben in dieser Gestalt auftretenden Figuren bis zur Zeit des E-Tempels und nicht später entstanden sein müssen. Denn über den Schichten und Opferschutthäufungen im Vorhof liegen jüngere, nun schon zum Tempel der D-Zeit und noch späterer Epochen gehörige Schichten. – Über den Sinn dieser massenhaft hergestellten Figuren ist schon viel gesagt und gedacht worden. In AIT, S. 85, ist z. B. ausgesprochen, die weiblichen Figuren könnten irgendwie die Göttin Ischtar meinen. Ich möchte das heute allgemeiner fassen: Es galt hier, wie in aller frühen Kunst, das Wesentliche festzuhalten, hier aber das Wesen des Weiblichen, sei es das Jungfräuliche, das Bräutliche, das Mütterliche, das Matronenhafte, auch das Kämpferische. Daß die Göttin diese Wesensteile in sich vereinigt, ist klar. Deshalb brauchen die Figuren aber nicht die Göttin darzustellen. Hat man eine solche Figur in der Hand, so hält man das dargestellte Wesen, das hier Erscheinung wurde. So etwa kann die Absicht und der Sinn dieser Figuren meines Erachtens gedacht werden. Entsprechend Sinn und Absicht der anderen Figuren, der männlichen, der Tiere, der Wagen, der Klinen usw. Wir sind in den hier besprochenen Epochen noch sehr weit davon entfernt, in diesen Figuren eine erscheinungsmäßige Wirklichkeit wiedergegeben zu finden. Sie sind keine Spielerei, kein Spielzeug, vielleicht nur selten Devotionalien, sondern vielmehr Anschauungsmittel für notwendige innere Erkenntnisse, die allerdings mit der Zeit ihren Gehalt verlieren und schließlich mehr oder minder stumpfsinnig und dementsprechend schluderig weitergemacht werden. Es dürfte jedoch schwer sein, in jedem einzelnen Falle herauszufinden, ob sie auf hoher oder niederer Ebene entstanden und gehalten sind. Das ist aber auch nicht so wichtig wie das endgültige Aufhören ihrer Herstellung; denn damit endet nicht nur Inhalt, sondern auch Gestalt.

¹ VA 5364, 5368, 5880. ² AIT, S. 84ff.

Stirbt der Inhalt, so bleibt nur äußere Hülle, stirbt auch diese, so ist der Eintritt in ein neues Lebenszeitalter der Menschen gegeben. Man bedarf solcher Figuren dann nicht einmal mehr „pro forma“ und kommt ganz ohne sie aus. Dieser Zeitpunkt liegt in Vorderasien sehr spät, in der Partherzeit, in den ersten Jahrhunderten n. Chr. Assur hat seinen Anteil auch an diesen spätesten Gruppen von Tonfiguren.

In die E-Schicht (des 23. Jahrhunderts) wird auch das leider nicht inschriftlich datierte große Haus gehören, das unter dem Sin-Schamasch-Tempel (Planquadrat f 6) liegt. Die frühe Datierung erzwingen Erdgräber und eine Gruft, die in den Ruinen seiner Mauern und höher als sein Fuß-

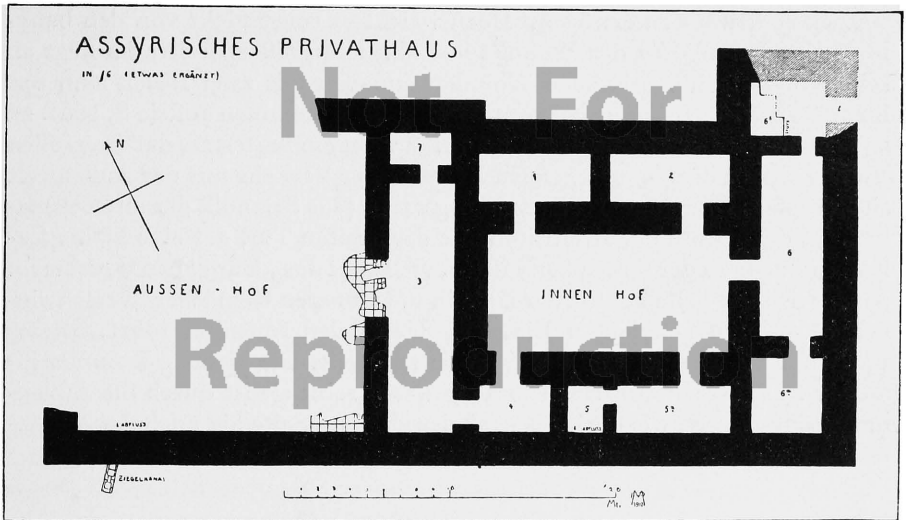


Abb. 40. Grundriß des archaischen Wohnhauses

boden liegen. Die Gruft hat ein unechtes Gewölbe aus vorgekragten Ziegelschichten, die am Ende des 3. und am Anfang des 2. Jahrtausends üblich waren. (So sind in Ur die Königsgrüfte der III. Dynastie von Ur, 23. Jahrhundert, Kraggrüfte, und in Assur werden Kraggrüfte bei der Anlage der ältesten Ellil-Zikurrat wahrscheinlich im 19. Jahrhundert durchschnitten.)

Der Fußboden des Hauses liegt mehr als 4 m unter dem spätassyrischen des Sin-Schamasch-Tempels¹. Das Haus ist ungewöhnlich groß (Abb. 40), es hat, soweit ausgegraben, über 900 qm Grundfläche, einen Außenhof von

¹ Mit diesem Tempel hat das Haus offenbar nichts zu tun, auch nicht als archaischer Vorläufer, wie G. Martiny in „Gegensätze im bab. und ass. Tempelbau“ (Abh. f. Kunde d. Morgenlandes XXI, 3, S. 14ff.) es glaubhaft machen wollte.

300 qm, sehr sorgfältige Ausführung der Mauern, des Gipsmörtelputzes, des Fußbodenpflasters, das aus elligen Ziegelplatten oder Gipsmörtel-Estrich besteht. Nach Nordosten hin hat es sich weiter fortgesetzt, seine Südwestgrenze und die Westecke des Hofes sind von der Grabung erreicht. Nicht bekannt ist der Hauseingang, den man an der Nordost- oder Nordwestseite des Außenhofes vermuten möchte. Die Längsachse weicht 60° von der Nordrichtung ab.

Befand man sich im Außenhof, so sah man im Südosten einen 3,50 m breiten Eingang in einen Breitraum. Sonderbarerweise ist die Außenmauer, durch die er führt, vergleichsweise dünn (1,20 m), während die Mauern des Innenhofs fast 2 m dick sind. Ob dieser daher als bedeckter Raum erklärt werden soll, wäre zu erwägen. Doch weicht er sonst nicht von den babylonischen Innenhöfen der Wohnhäuser ab. Ein großer Breitraum liegt an seiner Südostseite. Ähnliche Wohnhausanlagen mit zwei Höfen sind uns im spätassyrischen Assur bekanntgeworden, wir kommen auf sie S. 166 f. zu sprechen. Die Benutzung denkt man sich wohl am besten so, daß im großen Vorhof und in dessen anliegenden Räumen der Verkehr mit der Außenwelt sich abspielt. Der Männerversammlungsraum (das Selamlik der alten Osmanen) ist dann wohl der Breitraum mit der breiten Tür, der eine kleine Geheimkammer an der linken Seite hatte, vielleicht das „Büro“ des Hausherrn. An der rechten Seite konnte der Herr in die „inneren Gemächer“ verschwinden durch den geknickten Eingang, der in den Innenhof führt. Dieser war wohl den Frauen und der Familie zugeteilt. Die kleinste Kammer (5) an der Südwestseite dürfte das Bad gewesen sein; sie ist durch die Außenmauer entwässert, wie übrigens nach der gleichen Seite hin auch der Außenhof. Im Südwesten grenzt also entweder Straße oder Platz an.

Assyrischer Nationalstaat

Um 2080 v. Chr. begründete Puzur-Aschir I., offenbar im Gegensatz zu südmesopotamischer Vorherrschaft, ein selbständiges Reich von Assur, das durch mehrere Generationen bestand. An den Bauten bezeugt es sich als nördlicher (churrischer?) Herkunft. Das zeigen die Steinblockfundamente, die am Ischtar-Tempel der D-Schicht und am Assur-Tempel Iluschumas, eines Herrschers der Puzur-Aschir-Dynastie, wiedergefunden sind. Iluschuma hat den Akkadern, also den Südmesopotamiern, „die Freiheit festgesetzt“¹. Vielleicht geht gerade daraus das Machtgefühl der neuen Dynastie hervor. Sie gibt den Besiegten die Freiheit. Was darunter zu verstehen ist, kann den ziemlich lakonischen Inschriften Iluschumas nicht entnommen werden.

¹ Die Inschriften der altassyrischen Könige, in: Altorientalische Bibliothek Bd. I, S. 7 ff.

Auch Irischum, Iluschuma's Sohn, ist durch zahlreiche, aber meist nur kurze Inschriften bezeugt, insbesondere am Assur-Tempel, dem verständlicherweise die liebevolle Fürsorge des Herrschers zugewandt war. Leider ist uns das Verständnis einzelner Bauteile (z. B. der *Izari*), die in den Inschriften mehrfach genannt werden, nicht erschlossen. Irischum baute auch den Adad-Tempel und an der Stadtbefestigung den schon S. 68 genannten Muschlal. Seine Nachfolger Ikunum und Scharrukên (um 2050) haben nur wenige Inschriften hinterlassen. Man möchte daraus schließen, daß sie wenig Gelegenheit gefunden haben, sich in Assur zu betätigen.

Die mit der Hand geschriebenen Ziegelinschriften dieser Zeit, insbesondere diejenigen Irischum's, sehen oft aus, als sei der Wind in sie gefahren; die kalligraphische Geschlossenheit fehlt ihnen (Taf. 40a). Etwas besser sind die gestempelten und die wenigen überlieferten Steininschriften. Merkwürdig ist da eine in Spiegelung geschriebene, jetzt in Berlin befindliche, des Salimahum¹. Sie läßt erkennen, daß nicht einmal die Schriftrichtung feststand. Eine solche Ungebundenheit glaubt man auch an den Bauepiflogenheiten dieser Zeit zu erkennen. Unsere Kenntnis erstreckt sich allerdings nicht auf die großen Bauformen, von denen wir durch die Grabung wenig erfuhren. Wir kennen sorgfältig mit Erdpech abgedichtete Kanäle und andere Wasseranlagen, wissen, daß Brunnen mit trapezförmigen Ziegeln gebaut sind und sorgfältige Türangeleinrichtungen bestanden. Auch ein Vorratsraum (Taf. 41b) mit großen verpichteten Tonfässern wurde bekannt. Er gehört zum Bezirk des Assur und kam unter dem jüngeren Vorplatz des Tempels zum Vorschein. – An den Festungsmauern erhielten sich nur unzusammenhängende kleinere Teile aus dieser frühen Zeit, was bei der ausgesetzten Lage ihrer Bauwerke nicht erstaunlich ist. Die Späteren haben sie zum Teil beseitigt, zum anderen Teil überbaut.

Das 20. Jahrhundert

Die Zeit des großen Hammurabi von Babylon, welche auf die soeben betrachtete „national-assyrische“ folgte, brachte für Assur wiederum südliche (akkadische) Elemente, wenn nicht sogar südliche Vorherrschaft. Daß Hammurabi und seine Dynastie die Herrschaft Babylons zeitweise über ganz Mesopotamien und bis hinein in die nördlichen Gebirge erweiterte, geht aus Urkunden hervor, die freilich in Assur selbst nicht gefunden sind. Die schöne Monumentalschrift und -plastik dieser Zeit hingegen, die uns insbesondere durch den berühmten Codex Hammurabi aus Susa² bekannt sind, haben ihre Vertreter in Assur. Ein großer König namens Schamschi-Adad I., der um 1880 gesetzt wird, also später als Hammurabi, und nicht zu dieser Dynastie gehört, hinterließ eine Reihe von Bauinschriften, die

¹ Ass. 17186 = VA. 8835. ² MDP. IV, Taf. 3.

mit den Tempeln in Assur in Beziehung stehen und sich der Kalligraphie der Hammurabi-Zeit befleißigen.

Eine lange Alabasterinschrift Schamschi-Adad's I. (Taf. 40b, c) ist für den Bau des Ellil-Tempels *E-am-kurkurra*, Stempelziegel und einige Türangelsteine waren für den Assur-Tempel bestimmt und sind in dessen Pflaster gefunden. Schamschi-Adad baute auch in Ninive und am Euphrat (in Tirka)¹. Die Bauten entsprechen der Machtfülle und Gestaltungskraft dieses Herrschers und seiner Zeit.

Die Gestalt, welche Schamschi-Adad I. dem Heiligtum des Volksgottes Assur, den er *A-Usar* nennt, gegeben hat, blieb mit geringen Änderungen erhalten, bis Assyrien unterging. Wenig weiß man, wie wir sahen, über die Gestalt des älteren Tempels, der inschriftlich von Irischum und Iluschuma (um 2050) bezeugt wird. Einige von Schamschi-Adad und den Späteren um- und überbaute Fundamentreste aus vielschichtigem Bruchsteinmauerwerk, der genannte Vorratsraum im Vorhof, das ist alles. Von Schamschi-Adads Bau hingegen erhielten sich zum vollkommenen Fundamentplan (Abb. 41) noch die Türeinrichtungen, Ziegelpflaster und Rampen des Hauptgebäudes und die rundstab- und rillengeschmückten Wände der den Vorhof umgebenden Räume (Taf. 42 b). Es macht Freude, dem sorgfältigen Bauen dieser Zeit zuzuschauen: Die Luftziegel bestehen aus reinem Lehm, die Backsteine sind sorgfältig geformt und gebrannt. Die Stempelinschriften auf den Ziegeln (Taf. 43 a) sind wie die ausführlichen Bauinschriften auf Alabastertafeln und die kurzen Weihinschriften auf den Türangelpfannen aus hartem Kieselstein sorgsam und schön ausgeführt (Taf. 42 a). Es ist in jeder Hinsicht ein vorbildlicher Bau.

Schon damals hat der Hauptbau des Tempels seine langgestreckte rechteckige Gestalt zunächst wohl mit zwei, dann, als der südwestliche angebaut wurde, mit drei Höfen bekommen. Seine nordwestliche Langseite liegt unmittelbar an dem Steilhang, der hier mit dem Tempel gleichgerichtet ist und starke Festungsmauern an- und aufgesetzt erhielt. Der Bau ist 110 m in der SW—NO-Richtung lang und 60 m in der NW—SO-Richtung breit. Das Aneinanderreihen der drei Höfe gibt ihm die überlange Gestalt. Von den drei Höfen ist der nordöstliche ganz gewiß der wichtigste; an seiner Nordostseite liegt der eigentliche Kultbau für *A-Usar* = Assur. Er hat vom Vorhof her ein monumentales Tor und ihm gegenüber ein gleiches nach der nordwestlichen Außenseite, wo sich also längs der Festungsmauer am Steilhang eine Straße befunden haben muß. Der Vorhof lag fast 2 m tiefer als der Tempelhof. Eine kurze Rampe überwand diesen Höhenunterschied (Taf. 43 b). Nach erfolgtem Anbau des Südwesthofes war der Mittelhof der kleinste der drei Innenhöfe. Durchgänge verbanden ihn gewiß mit den beiden anderen. Er hat seinen Ausgang ursprünglich wohl nach

¹ Altorientalische Bibliothek I, S. 22ff.

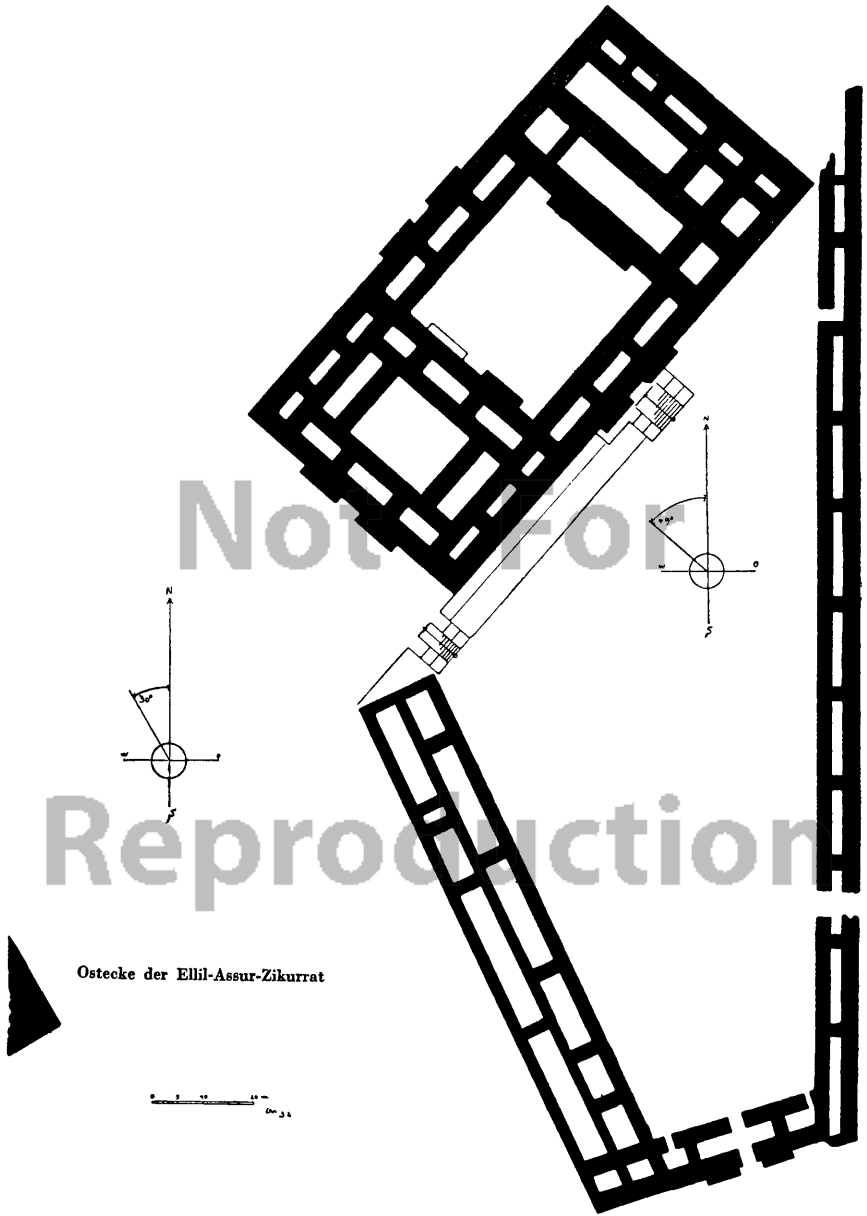


Abb. 41. Assur-Tempel Schamschi-Adad's I. vor Anbau des südwestlichen Innenhofes

Südwesten gehabt, später aber besitzt er keinen unmittelbaren Ausgang. Die nicht sehr großen Räume, die ihn umgeben, sind untereinander ziemlich gleichwertig. Man kann vermuten, daß sie wie Kapellen den Göttern, die hier im Schutze Assurs verehrt wurden, zur Wohnung dienten. Das ist in Tempeln der großen Götter der Brauch. Wir kennen es vom Marduk-Tempel in Babylon, vom Ischtar-Tempel in Assur, vom Assur-Tempel in Kar-Tukulti-Ninurta her.

Der dritte, südwestliche Hof hat wie der Haupthof zwei monumentale Ausgänge nach Nordwesten und nach Südwesten. Der letztere bedurfte wiederum der Rampe vom Vorhof her. Die erhaltenen Reste sind spätere Zubauten aus dem Beginn des 1. Jahrtausends. Hier ist der Fundort zahlreicher wichtiger Tontafelurkunden¹.

Der Vorhof bekam wie der Tempel bis ins einzelne hinein schon unter Schamschi-Adad I. seine Gestalt: Eine doppelte Raumreihe, die seine Westseite bildet, setzt in der Südecke des Tempels an, eine einfache Raumreihe ihr gegenüber bei der Ostecke. Im Süden verbindet die beiden eine kurze Raumreihe, in welcher das Südtor gelegen haben wird. Von diesem ist nur später Erneuerteres erhalten.

So erhielt der Haupttempel von Land und Stadt Assur die Grundgestalt, die mit geringen Änderungen mehr als ein Jahrtausend erhalten geblieben ist. Mit ihm auch sein Vorhof in seiner sonderbar vieleckig-schiefwinkligen Grundfläche, die sich offenbar von vornherein dem Gelände anpassen mußte. Was vor Schamschi-Adad I. hier gelegen hat, war durchaus nicht klein und unmonumental, es hat aber nicht vermocht, sich in der weiteren Entwicklung auch nur annähernd so stark und herrisch durchzusetzen wie die Anlage jenes offenbar sehr großartigen Herrschers². Ein schönes Beispiel für das Wirken einer großen Persönlichkeit über seine eigene Epoche hinaus. Das Bauen dieser Zeit hing an alter Überlieferung, deren Zeugen in Eschnunna, in Kisch, in Uruk u. a. südlichen Ruinen stehen und einigermaßen erforscht sind. Die Zeit des Hammurabi hat Anteil an der Entwicklung dieser Monumentalität.

Das wenige, das vom Inhalt und vom Aufbau des Tempels über dem Fußboden erhalten geblieben ist, zeugt nicht bloß von hohem handwerklichen Können, sondern auch von Sinn für harmonische Raumgliederung und

¹ Sie sind veröffentlicht in KAH und KAR. Vgl. S. 27. Es darf wohl angenommen werden, daß im Südwesthof der Sitz der Tontafelherstellung bzw. -aufbewahrung gewesen ist, wenigstens insoweit beide mit dem Assur-Tempel im Zusammenhang standen. Über ihre Einrichtung bleiben wir freilich im dunklen, da die Urkunden vollkommen unordentlich verstreut lagen und meist beschädigt sind. Reste eines Brennofens im Tor nach Nordwesten liegen so hoch, daß man sie kaum mit der Herstellung während gut assyrischer Zeit in Beziehung setzen kann.

² Walther Schwenzner, Das Nationalheiligtum des assyrischen Reiches, AfO. 7, S. 239 ff.; 8, S. 34 ff.; 113 ff.; 9, S. 41 ff.

Größe der Massenverteilung. Die Wandgliederung ist die altgeheiligte südmesopotamische mit Rillen und Rundstäben (Taf. 42b). Letztere sind mit übergroßem Durchmesser und in kunstvollem Fugenschnitt errichtet.

Der Bau hat die bösen Zeiten einer Fremdherrschaft überdauert. Wenn er auch verfiel, es blieb doch so viel von seinen Fundamenten erhalten, daß in den Zeiten der Wiedergeburt des Assyrrreiches auf ihnen aufgebaut werden konnte. Insbesondere im 13. Jahrhundert unter starken Herrschern, wie Salmanassar I. und Tukulti-Ninurta I., erstand der Assur-Tempel genau auf dem alten Grundplan.

Die kultische Einrichtung dürfte ebenfalls von dem großen Schamschi-Adad gestiftet worden sein. Wir können sie nur notdürftig aus der Anordnung der Räume erschließen. Auf den ersten Blick unterscheidet sich dieselbe kaum von derjenigen südmesopotamischer Tempel, es sei denn durch die doppelte Zugänglichkeit von zweien der drei Höfe. Die Gruppierung von Breiträumen an den Höfen ist die gleiche wie im Süden des Landes. Auch im Kultraumtrakt ist das anscheinend nicht anders. Wir glauben jedoch, daß der Kultraum, obwohl er wie der Vorraum ein Breitraum ist, als Langraum aufgefaßt werden muß, d. h. daß seine kultische Achse wahrscheinlich nicht nach Nordosten, sondern nach Nordwesten gerichtet war wie bei den meisten assyrischen Tempeln vom 3. Jahrtausend ab¹, deren Kulträume nach churrischer Art den Herdhausgedanken gestalten. Das Götterbild würde so im Kultraum gestanden haben, daß der sich nahende Beter es im Nordwesten erblickte. Diese Auslegung der Baureste gründet sich auf das Fehlen der flachen Kultnische (die in Babylonien schon in den Fundamenten angelegt worden wäre). Ein solcher „churrischer“ Kultraum sollte da, wo das Kultbild steht, hier also an der nordwestlichen Schmalwand, eine Nische oder eine Kammer mit sehr breiter Öffnung haben, die wie eine Nische wirkte. So wenigstens ist es in den Ischtartempeln der H-, G- und E-Schicht und bei Tukulti-Ninurta I. aus den Aufbauten nachgewiesen (also bald nach 3000, um 2300 und im 13. Jahrhundert). Hier am Assur-Tempel ist der Raum, wenigstens in den Fundamenten, frei von allem Einbau. Zwingend ist es daher nicht begründet, daß das Kultbild an der nordwestlichen Schmalwand stand.

Bewährt sich ein weiterer Vorschlag G. Martinys², so hat der von Sanherib im 7. Jahrhundert im Südosten der Kulträume vorgebaute Vorhof einen richtigen kassitisch-assyrischen Langraum aus dem churrischen Kultraum gemacht. Eine solche Umwandlung ist nicht unmöglich. Wiederum kann man nur nach Fundamenten urteilen, Aufbauten sind nicht vorhan-

¹ Zusammengestellt bei G. Martiny, Die Kultrichtung in Mesopotamien, Studien zur Bauforschung 3, herausgegeben von der Koldewey-Gesellschaft, S. 8.

² Der Assur-Tempel in Assur (Veröff. in Vorbereitung). — G. Martiny bezieht sich darauf in „Kultrichtung“ Taf. 3 und in Abh. f. d. Kunde des Morgenlandes XXI, 3, S. 13f.

den. Daran, daß das Kultbild an der gleichen Stelle wie früher stehen und die Kultrichtung erhalten bleiben konnte, gewinnt die vorgeschlagene Ergänzung an Wahrscheinlichkeit. Weiteres darüber auf S. 155. Die Bestimmung der übrigen Tempelräume der alten Anlage ist noch zweifelhaft.

Bewundernswert ist auch die Bildkunst dieser Zeit des Schamschi-Adad. Es gab in Assur sehr bedeutende Herrscherbilder aus Diorit, dem härtesten vulkanischen Gestein, das sich in Mesopotamien beschaffen läßt und das mächtige Herrscher mit Vorliebe verwendet haben, um ihre Taten und ihre Person zu „verewigen“. Der Stein ist fast porenlos und läßt sich auf Hochglanz polieren. Es sind Teile von vier solchen Bildwerken in Assur gefunden (Taf. 44 a–d), keines freilich durch Inschrift datiert. Ob eines davon und welches dem großen Erbauer des Assur-Tempels zugeschrieben werden darf, bleibt daher fraglich. Möglicherweise alle vier. Man erinnert sich der zahlreichen Stand- und Sitzbilder, die Gudea von Lagasch, übrigens ebenfalls mit Vorliebe aus Diorit, im Tempel seines Gottes hat aufstellen lassen¹. Der große Torso, das besterhaltene Stück aus Assur, Ass. 7332 (Taf. 44 b), gefunden bei der Ostecke der Nordost-Zikurrat des Anu-Adad-Tempels, hat Kopf und Füße verloren. Am Hals ist die Kette aus dicken Kugelperlen erhalten, das Haupthaar war kurz geschnitten, der Schopf fehlt, der Vollbart ist flachsträhnig. An den bekannte Bildern Hammurabis findet man ähnliche Merkmale. Sie berechtigen zu dem Zeitansatz unseres Torso. Das Gewand ist mit äußerster Knappheit an den Leib gelegt. Es läßt die rechte Schulter und den rechten Arm frei. Man kann es am Rücken nur an den fein geschliffenen Linien des Fransensaumes erkennen. Die Muskulatur schimmert durch. So waren auch die beiden anderen Standbilder gestaltet. Vom einen (Ass. 17661, gefunden im Tigris, Taf. 44 c) sind nur die rechte Schulter und der rechte Arm, vom anderen, Ass. 12908 und 13002, gefunden östlich des Ischtar-Tempels (Taf. 44 a), beide Schultern und Teile der Brust in vielen Splittern erhalten. Ein rechter Ellenbogen von einem vierten Standbild, Ass. 9935, ist im Stadtgebiet aufgefunden worden (Taf. 44 d). Man möchte vermuten, daß diese würdigen Herrscherbilder beim churrischen Einfall zerschlagen worden sind.

Die große Zikurrat

Die sumerisch-babylonische Zweiheit: Hochtempel-Tieftempel, die seit dem Ende des 4. Jahrtausends (in Uruk z. B.) begründet ist und dort die kultische Totalität ausdrückt, besteht in Assur zunächst nicht. In der eigentlichen Bedeutung auch nicht unter Schamschi-Adad I., obwohl sehr wahrscheinlich zu seiner Zeit die große Zikurrat errichtet wurde. Deren

¹ Déc. en Chaldée I, 121ff.; 129ff.; 141f.; II, Taf. 9, S. 121ff.; 129ff. – Cros, Nouvelles fouilles de Tello, Taf. I., S. 21ff., 26ff. u. a.

Richtung weicht jedoch um 19° von der des Assur-Tempels ab. Nach seiner großen Alabastertafelinschrift erneuert Schamschi-Adad I.¹ einen Ellil-Tempel „inmitten seiner Stadt Assur“ und nennt ihn *E-am-kurkurra*, d. i. „Haus des Wildstieres der Länder“. Schon Irischum I. hatte ihn gegründet. Zu diesem Ellil-Tempel und nicht zum Assur-Tempel gehört die Zikurrat. An der Ruine der Zikurrat sind tatsächlich die untersten Schichten bis zu etwa 2 m Höhe aus anderem Lehmziegelmaterial hergestellt als die oberen, von Salmanassar III. gebauten und durch Inschriften in situ bezeugten Mauermassen des Massivs. Und zwar sind jene älteren Lehmziegel denen des Schamschi-Adad I. in den Assur-Tempelfundamenten ähnlich, wenn nicht gleich². Zu Füßen dieses Hochtempels kann der zu ihm gehörige Tieftempel vermutet werden. In Betracht kommt für seine Lage nur die ebene Fläche nordöstlich der Zikurrat; denn nach dem Steilabfall im Nordwesten ist kein Raum, im Südwesten steht der alte Palast, den wir auf S. 94 f. sogleich kennenlernen werden, im Südosten lehrte die Tiefgrabung das Fehlen eines solchen Heiligtums. Dieses ist jedoch auch im Nordwesten nicht gefunden. Kleine Wohnhäuser, deren türnenlose Grundmauern am Südrande der genannten ebenen Fläche aufgedeckt wurden, kommen als Ellil-Tempel nicht in Betracht, wiewohl sie jener Zeit angehören könnten³.

Mehr Wahrscheinlichkeit, ein Ellil-Tempel zu sein, würde ein Grundriß auf der ebenen Fläche nahe am Steilrand im Nordwesten haben, etwa an der Stelle des parthischen peripteralen Tempels. Leider ist dieser aber auf den blanken Nagelfluhfelsen gebaut, und die alten Bauschichten, die einst hier gelegen haben müssen, sind säuberlich beseitigt, bis auf einige tiefer gelegene Reste an der Nordecke dieses Peripteros. Die Reste von Räumen gehören in der Tat zu einem monumentalen Bau des 2. Jahrtausends, sind jedoch dem Ende des Jahrtausends zuzuweisen, da sie nicht mit Ziegeln des Formats der Schamschi-Adad-Zeit errichtet sind. Die Richtung dieses Baues ist die gleiche wie die des Assur-Tempels, weicht also um die genannten 19° von der Zikurrat ab. Damit wird es wiederum fraglich, ob wir hier einen Ellil-Tempelrest vor uns haben.

Ganz unbabylonisch und unsumerisch wäre auch die verschiedene Gebäuderichtung, welche die Zikurrat und den Assur-Tempel voneinander scheidet. Es ist im Süden des Landes ganz wesentlich, daß die zusammengehörigen Hoch- und Tieftempel gleich orientiert sind. Hier in Assur wurde spätestens wohl unter Salmanassar III. (858–824) die Zikurrat dem Assur zugeeignet, wohl oder übel nahm man da die Richtungsverschieden-

¹ Altor. Bibl. I, S. 22ff.

² Der Lehm ist rein, gelb und in trockenem Zustand sehr hart. Das Format 34 zu 10 cm typisch für die Stadtmauer- und die anderen Tempelbauten (z. B. Sin-Schamasch) dieser Zeit der ersten Hälfte des 2. Jahrtausends.

³ ZDMG. Bd. 91, 1, S. 50 ist darüber Näheres ausgeführt.

heit mit in Kauf. Assur als der oberste Gott verleibt sich gewissermaßen die Kräfte des Ellil ein und wird eins mit ihm, so wie er zweimal sich den Marduk von Babylon assimilierte: unter Tukulti-Ninurta I., der Babylon im Jahre 1225 eroberte, und unter Sanherib, der im Jahre 689 den gleichen Erfolg hatte. Die baulichen Anlagen sind dafür ebenso starker Ausdruck wie mehr oder weniger prunkende Siegesinschriften, die wir von beiden Herrschern mit Bezug auf diese Ereignisse besitzen.

An der Ellil-Assur-Zikurrat versuchten wir nicht bloß diese Datierungsfragen zur Beantwortung zu führen, sondern bemühten uns um Aufbau, um Auf- und Zugang. Ein alter, wohl von Rassams Leuten angelegter Stollen wurde jetzt bis in die Mitte der Zikurrat-Basis hineingetrieben. Er lehrte, daß dieselbe auf dem gewachsenen Boden steht, und zwar mit einem etwa 2–3 m mächtigen Lehmziegelmauerwerk vom Charakter dessen der Bauten Schamschi-Adads I. Dieses erstreckt sich bis an die Außenkanten und Ecken. Etwa 2–3 m von den Ecken entfernt liegt in diesem Mauerwerk, das zum Untersuchen von uns abgetragen wurde, ein „Kissen“ von Perlen, Seemuscheln und Steinsplittern (Taf. 45b), aber keine Urkunde dabei, die man doch nach der analogen Entwicklung in der höheren Schicht Salmanassars III. hätte erwarten können. Salmanassar hat solche Perlen-Muschel-„Kissen“ nahe an allen vier Ecken angelegt und sie belegt mit je einer kreisrunden Gold- und Silberscheibe von 6 cm Durchmesser, welche die Weihinschrift tragen. An drei von den Ecken (Süden, Osten, Norden) sind diese erhalten und gefunden (Taf. 46). Die Inschriften lauten: „Dem Gotte Assur, seinem Herrn, Salmanassar (III.), der Priester Assur's [der König des Alls] für die Zikurrat (geschrieben: Sigurite) [gestiftet].“

Man mag es bedauern, daß uns nicht auch die Urkunden zum älteren Bau in die Hände gefallen sind. Aber der Schluß aus der Art des Mauerwerks führt zu hochgradiger Gewißheit des zeitlichen Ansatzes. Darüber noch ein Wort: Im Laufe der elfjährigen Ausgrabung von Assur sind uns so viele Bauten aus allen Zeiten begegnet, an denen das Baumaterial studiert werden konnte, daß selbst der unscheinbare lufttrockene Lehmziegel zum „Leitfossil“ wurde. Wir achteten nicht bloß auf die Formate, Länge, Breite, Dicke, sondern auch auf die Güte und Farbe des Lehms und des Lehmörtels, der die Ziegel im Mauerwerk verband; wir setzten diese Eigenschaften in Zusammenhang mit festen Inschriftdaten und mit anderen archäologisch bestimmbaren Funden bildnerischer oder keramischer Art, und erhielten so ein System von Baumaterialeigenschaften, das man beim Fehlen jener anderen Daten nun seinerseits zur Zeitbestimmung verwenden konnte und durfte. Die Schlußfolgerung aus dieser Beobachtung hat natürlich, wie jede andere, ihre Grenzen, die man jederzeit wohl beachten muß.

In unserem Falle zeichnet sich das Lehmziegelmaterial aus durch Rein-

heit und „Fettigkeit“ des gelben Lehmes, der im trockenen Zustand große Härte erreicht. Auch als Mörtel wird dieser reine Lehm verwendet. Das Ziegelformat ist das bereits genannte quadratische; Länge und Breite messen 34 cm, Dicke 10 cm und werden von den späteren Formaten überboten.

Vom Aufbau des gewaltigen, raumlosen Ziegelmassivs, dessen Basis 60×60 m mißt, kennen wir naturgemäß nur den jüngeren Teil (Taf. 45 a). Der ältere ist offenbar von Salmanassar bis zur Höhe von 2–3 m abgetragen und dieser Rest steckte damals in den langsam emporgewachsenen Wohnschichten, bildete also eine Art von Fundamentplatte für den jüngeren Aufbau. Von dessen Außenwänden ist am höchsten erhalten die nordöstlich nach dem Assur-Tempel hin blickende. Sie ist mit dreiteiligen Rillen gegliedert, die 1,15 m breit und 0,76 m tief, etwa 2,90 m über der Standfläche beginnen und 1,50 m breite Pfeiler zwischen sich haben (Taf. 47). Also eine Gliederung, die zwar an die der sumerischen und babylonischen Zikurrate anklingt, sie aber doch nicht vollständig nachbildet. Dort scheinen die Wandpfeiler, hier die Rillen das betonte Element zu sein. Wir würden gern den oberen Abschluß einer solchen Front kennen. Er bleibt uns versagt, wie auch die Gesamthöhe des Bauwerks, das damit ja gewaltig im Stadtbild mitgesprochen hat. War die Gesamterscheinung mehr flach wie eine Hochterrasse (die jetzige Ruinenhöhe des Bauwerkes beträgt etwa 20 m), oder war es ein hoher kubischer Bau? Dann müssen ungeheure Mauermassen herabgeflossen oder herabgeweht oder von Menschen fortgetragen sein. Alles das liegt im Bereich der Möglichkeiten und ist bis in unsere Zeit hinein zu beobachten. Wir stellen diese Frage heute um so eindringlicher, als uns die Kenntnis vom Entstehen der sumerischen Zikurrate aus ganz flachen Terrassen geläufig wurde und das hochragende Bild des babylonischen Turms, dessen Länge, Breite, Höhe gleich sind, dessen Aufbau jedoch gestuft war, durchaus nicht mehr auf alle älteren Zikurrate übertragbar erscheint. So könnte die Höhe der sechs uns bekanntgewordenen assyrischen Zikurrate (außer den dreien in Assur: Kar-Tukulti-Ninurta, Kalach und Dûr-Scharrukîn) gering gewesen sein im Verhältnis zu ihrer Länge und Breite, wenn sie auch keineswegs mehr niedrige Terrassen waren, wie in den frühesten sumerischen Kultstätten (z. B. in Uruk).

Die Frage des Aufgangs ist also brennend. Sie ist in Assur nicht beantwortet. Wir kennen die vier Seiten des Baues und die Massivreste gründlich. Außer im Nordosten sind sie zwar tief hinab beschädigt, aber, ausgenommen an der Westecke, wenigstens in den unteren Schichten noch erhalten. Nirgends ist etwas von einer eingebauten oder angebauten Treppe oder Rampe vorhanden. So bleibt nichts übrig, als nach Analogien zu fragen. Es bietet sich die ein halbes Jahrtausend später angelegte Zikurrat von Kar-Tukulti-Ninurta gegenüber von Assur, die von der Assur-Expe-

dition 1913 mituntersucht ist (Taf. 43). Dort ist der Tieftempel des Assur an die Nordostseite der Zikurrat angebaut, ringsherum an den anderen drei Seiten jedoch findet sich nichts, was als Treppen- oder Rampenfundament gedacht werden könnte. Hingegen ist an der Südwestseite, also dem Tieftempel entgegengesetzt, ein besonderer Bau mit 5,60 m Abstand von der Zikurrat errichtet, der kaum anders denn als Treppenhaus erklärt werden kann (Abb. 42). Die Räume liegen so, wie sie bei einer mehrläufigen Treppe geordnet sein müssen. Man kann also vermuten, daß die Höhe der Zikurrat-Plattform in diesem Treppenhaus erstiegen wurde und daß dann eine Brücke zur Zikurrat hinüber geschlagen war, die vielleicht nur dann bestand, wenn ein Besuch des Zikurrat-Heiligtums vorgeschrieben war.

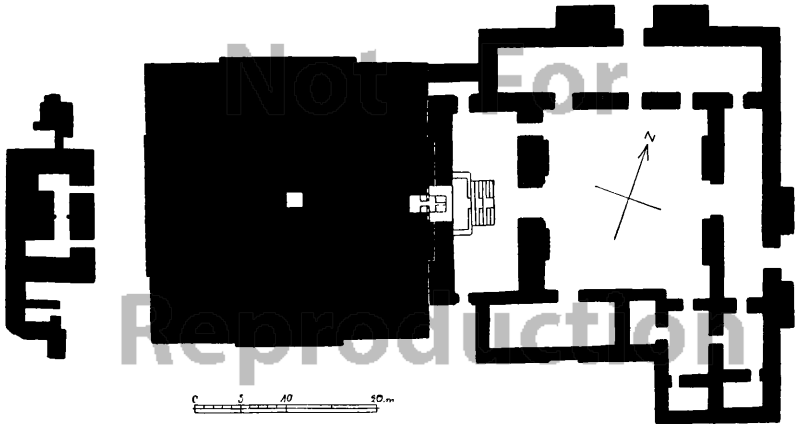


Abb. 42. Grundriß des Assur-Tempels in Kar-Tukulti-Ninurta

(Diese Vermutung ist allerdings bei der Sonderstellung von Kar-Tukulti-Ninurta mit Vorsicht zu benutzen.)

Die Zikurrat in Assur stand völlig frei. Im Südwesten liegt dann der alte Palast, den wir gründlich und bis an die Zikurrat heran untersucht haben, im Südosten ist ein sehr breiter Streifen tief ausgegraben, im Nordwesten schließt die Zikurrat unmittelbar an alte und jüngere Befestigungswerke der steilen Nordfront an. Nirgends die leisesten Spuren von zugehörigem Bauwerk! Nur auf dem großen Tempelplateau nordöstlich der Zikurrat wird man stutzig, gewinnt aber doch keine Klarheit: mehrfach erneuerte, grobe Steinkanäle, Reste formlosen Mauerwerks liefern hier nicht weit entfernt von der gut und hoch erhaltenen Zikurrat-Front Salmanassar's III. Sollte hier ein Treppenbau wie in Kar-Tukulti-Ninurta gelegen haben, der vollständig abgetragen ist?

Die Zikurrat in Kalach bietet keine Hilfe, noch weniger die von Dur-

Scharrukin, wo V. Place die bekannte Wendelrampe beobachtet haben will¹. Eine solche Rampe ist in Assur, wie in Kar-Tukulti-Ninurta und in Kalach, wie übrigens auch an den babylonischen und sumerischen Zikurraten ausgeschlossen².

Unsere Ergänzung der Ellil-Assur-Zikurrat (Abb. 15, 16, S. 33, 36) gibt sich also ähnlich wie die am Assur-Tempel in Kar-Tukulti-Ninurta, nur daß ihr die Verbindung mit dem Tieftempel der Gottheit fehlt, der in Kar-Tukulti-Ninurta organisch mit der Zikurrat verwachsen ist.

In welcher Form sich die Kulthandlungen an und auf der Zikurrat abspielten, bleibt uns trotz der überlieferten genauen Ritual- und Opferbestimmungen³ verborgen. Auch bei den südmesopotamischen Zikurraten können wir darüber nur wenig oder nichts aussagen, was sich auf greifbare Zeugnisse stützt, ausgenommen bei der allerältesten Zikurrat, der wahrscheinlich dem Himmelsgott Anu geweihten in Uruk; denn bei dieser ist der Gipfelbau auf der Hochterrasse erstmalig und bisher einzig erhalten. Man weiß, daß dieser sehr kleine Bau von allen Seiten zugänglich war und daß die Hochterrasse Raum für eine größere Ansammlung Andächtiger bot. Was hier noch im 4. Jahrtausend vorgeschrieben war, braucht jedoch 1000 und mehr Jahre später nicht zu gelten. In der Tat, schon die Zikurrate der III. Dynastie von Ur um 2300 v. Chr. sehen wesentlich exklusiver aus: sie sind höher hinaufgewachsen, steiler geworden, architektonisch vereinfacht auf einen rechteckigen Grundriß. Ihre drei Treppen sprechen, da sie an einer und derselben Seite, die eine frontal, die beiden anderen seitlich angelehnt, hinaufführen, von verschiedenen Rangstufen der Benutzer. Der Platz auf der Hochterrasse war möglicherweise verhältnismäßig eingeschränkter als bei Anu. Letzteres ist noch mehr der Fall bei der Marduk-Zikurrat in Babylon, so, wie sie sich in der keilinschriftlichen Beschreibung des Anubêlschunu darbietet. Es ist wohl anzunehmen, daß zur Zeit des Schamschi-Adad I. und seiner Dynastie in Assur ein babylonisch beeinflusster Kult herrschte, die Zikurrat demnach eingerichtet gewesen sein wird wie eine südmesopotamische des 2. Jahrtausends, ähnlich also vielleicht den um 2300 gebauten des Urnammu in Ur und in Uruk. Hier scheint sich schon der Wandel von der Teilnahme einer größeren „Gemeinde“ am Kult, zum Zelebrieren des Kults durch einen Einzigen an-

¹ V. Place, Ninive et l'Assyrie S. 137 ff.

² Die E. Ungersche, mehrfach wiedergegebene Ergänzung der Zikurrat des Marduk in Babylon, des babylonischen Turmes, setzt oben auf den hohen Unterbau, der über die drei nachgewiesenen Südfronttreppen erstiegen wird, eine Wendelrampe, die durch nichts erwiesen ist, außer durch Herodots auch ganz anders deutbaren *ἐν κύκλω*-Aufweg, der bei Benjamin von Tudela „in gyrum“ gehen soll. Keinesfalls beginnt die Wendelrampe ganz unten, wie es in Dür-Scharrukin der Fall sein soll.

³ Z. B. F. Thureau-Dangin, *Rituels Accadiens*. – B. Landsberger, *Der kultische Kalender*.

zubahnen, der alles Volk vertritt und allein mit der Gottheit spricht, sei er Hoherpriester oder Priesterfürst. Priester des Assur nennen sich die Herrscher von Assur von den frühesten bis zu den spätesten Zeiten; auch in der Dynastie Schamschi-Adad's I. Sie sind gleichzeitig die „Statthalter“ des Ellil, der in Assur regiert, bis Gott Assur seine Nachfolge antritt.

Man kann sich also vorstellen, daß außer dem Königlichen Priester nur wenige oder keiner ein Recht hatte, zum Gipfeltempel auf der Zikurrat emporzusteigen und Zwiesprache mit dem dort oben waltenden Gottesgeist zu halten. Vielmehr sind niedere Priester bestimmt, den Dienst im Tieftempel zu tun, und nichtpriesterliche Laien werden schon damals in den Vorhof gedrängt gewesen und kaum oder nur selten bis vor die Tür der Kulträume gelangt sein. Die Entwicklung scheint so weit zu gehen, daß eine zahlreiche Priesterschaft alle Teile der immer komplizierter werdenden Kulthandlungen im Tempelinnern und in den Innenhöfen vollzieht und das Volk sich nur außerhalb des Tempels oder bestenfalls im Vorhof daran beteiligen darf.

Der Oberste der Priesterschaft ist bei den Assyryern, soweit wir sie in der Geschichte verfolgen können, zu allen Zeiten der König. Er vereinigt in seiner Person alle Macht und alle Würden, er kann oberster Feldherr, oberster Richter des Volkes und dessen Gottes oberster Diener sein.

Der alte Palast

Von der alten Königswohnung ist in eigenartiger Weise nur der Plan vorhanden, dessen Ausführung in den Anfängen steckenblieb. Der Palast lag an der Südwestseite der großen Zikurrat und wog im Stadtbild gewissermaßen den Tempel des Landesgottes Assur auf der anderen Seite der Zikurrat aus: hier der Priesterkönig als irdische Macht, dort der Götterkönig als himmlische Macht. Man muß diese Lage sprechen lassen. Einer der merkwürdigsten Fundumstände führte zum Gewinn dieses Planes (Abb. 43). Bei der Ausgrabung stieß man zunächst durch einen schmalen Suchgraben, der einige Räume des um mehr als 1000 Jahre jüngeren jung- und spätassyrischen Palastes angeschnitten hatte, in tieferen Schichten auf sonderbare abgegrenzte Kiesschichten, die sich als Kieseinfüllungen von Baugräben herausstellten. Man ging diesen Baugräben nach, indem man sich an den Kieskanten entlang tastete. Oben lagen die erwähnten jungen, außerdem aber noch altassyrische Palastreste der Zeit um 1330 v. Chr. und unter diesen ältere Mauerbankette, die alle erhalten bleiben sollten. Somit mußte ein kunstvolles Stollensystem angelegt werden, aus dem keinerlei wesentliche archäologische Funde zu erwarten standen außer eben der Gesamtbefund einer sehr frühen Palastanlage. Als diese Untersuchung 1911 durchgeführt wurde, kannten wir noch nicht die großen, nach dem Kriege von L. Woolley in Ur gewonnenen und die

erst jüngst von H. Frankfort in Tell Asmar-Eschnunna ausgegrabenen Paläste südmesopotamischer Priesterkönige.

Der Palastplan (Abb. 43), den wir in Assur gewannen, ist auf fast quadratischer Grundfläche von annähernd 100 m Seitenlänge entwickelt. Er sollte im Nordwesten zugänglich werden und einen großen Mittelhof, an dem sich offenbar das repräsentative Leben abgespielt haben würde, und

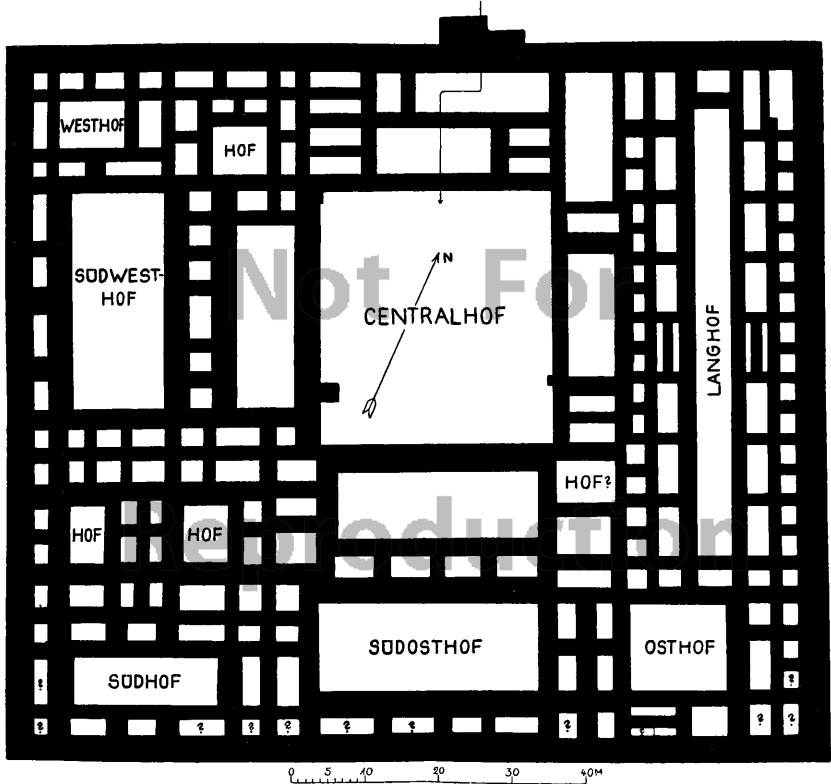


Abb. 43. Baugraben-Plan des ältesten Palastes

mehrere kleinere und kleinste Nebenhöfe erhalten, die zu Wohnzwecken der königlichen Familie und des Gefolges gedient haben würden. An der Nordostseite liegt ein überlanger Hof mit vielen kleinen Kammern an beiden Langseiten, in denen man sich Vorräte oder Ställe untergebracht denken könnte. Typisch babylonisch erscheint die Breitlage der Räume an den Höfen. Es ist jedoch möglich, daß sie wie „Herdräume“ ausgestattet werden sollten nach „churrischer“ Art. Über diese allgemeine Verteilung der Räume hinaus ist keine Einzelheit mehr erkennbar, z. B. auch nicht

die Art, wie die Räume untereinander verbunden waren. Es liegt auf der Hand, daß dafür bei der Ausschachtung der Baugräben noch nicht gesorgt wird. Man blickt aber schon in ein sehr verständiges Baugebahren; denn diese Gräben verfolgen das Ziel, eine gleich hohe Sohle für das ganze große Gebäude zu schaffen, obwohl der Baugrund unregelmäßig beschaffen war: auf der einen Seite gab es den sehr festen Nagelfluhfelsen, auf der andern, wo dieser Fels tiefer lag, die darüber angewachsenen ältesten Wohnschutt-schichten. In der Nagelfluh schlug man nur wenig vertiefte Gräben, im Wohnschutt ging man bis zur Tiefe dieser Gräben hinab und füllte an deren Sohle etwa meterhoch den gewonnenen Nagelfluhschotter ein, um so gewissermaßen wieder Felsgrund vorzutauschen. Die Baugräben mußten damals schon über 2 m tief in den anstehenden Wohnschutt eingeschachtet werden. Nachdem dies alles vollendet war, stockte der Bau, die Gräben wurden in einer offenbar lange dauernden Pause zugeweht und fast ganz wieder angefüllt mit Schutt und Staub, und nun erst kam ein Lehmziegel-fundament hinein, das sich sehr genau an die alten Grabenzüge hielt. Wieder half uns das Format, 34 × 10 cm, und die Beschaffenheit der Lehmziegel, hier die zeitliche Einordnung des Gefundenen vorzunehmen. Es ist das Baumaterial der Zeit Schamschi-Adads I., das wir am Assur-Tempel und an der Ellil-Zikurra gefunden hatten. Man blickt hier also wieder einmal in ein Stück Geschichte von Assur, in Vorgänge, die sich wohl in den bewegten Zeiten zwischen 2000 und 1800 abgespielt haben, in die der große Hethiter-Zug nach Babylon fällt. Das einzelne liegt im Gebiet der Vermutungen.

Wesentlich ist für uns, daß genau wie drüben am Assur-Tempel hier auf dem Gebiete des „Alten Palastes“ (so nennen ihn die späten Assyrer-könige selbst) die Schamschi-Adad-Zeit, wenn nicht Schamschi-Adad I. selbst, grundlegend und maßgebend wurde. Denn auf dem damals angelegten Raum und Plan stand mit nur geringen Änderungen und Verschiebungen nachher zwölfhundert Jahre lang der altehrwürdige Königspalast, der „Palast der Väter“, in dem z. B. im 9. Jahrhundert die jungassyrischen Könige sich beisetzen ließen (S. 136 ff.).

Die Stadtmauer

Sehen wir uns nach weiteren Betätigungen der Schamschi-Adad-Zeit an der Westfront um, so bleibt der Blick auf großen Anlagen haften, denen nicht das Schicksal der exponierten, dicht am Steilabfall der Nordfront oder des Westgrabens gelegenen Befestigungsteile beschieden war, abzurutschen und zu verschwinden. Es sind Anlagen, die sich tief genug im Innern und weit genug von den Steilrändern erhoben und unter späteren Überbauten erhalten blieben. Auch sie sind großartig und merkwürdig genug und unterscheiden sich wesentlich von den Schöpfungen der jung-

und spätassyrischen Festungsbaukunst. Und wiederum haben sie auf die Altassyrier des ausgehenden 2. Jahrtausends richtunggebend gewirkt. Südlich der Stadttore an der Nordwestecke der Stadt ergaben sich bei der Verfolgung der beiden Mauerumzüge in ziemlich regelmäßigen Abständen weit vorspringend rechteckige bastionartige Bauten (Taf. 27a und S. 62), die als einzige erhalten blieben von einer Befestigungsanlage früherer Zeiten. Die Lehmziegelformate schwanken zwischen 33 und 36 cm, die Ziegeldicken zwischen 10 und 10,5 cm, immerhin Formate, die denen der Schamschi-Adad-Zeit näherstehen als allen sonst an der Festungsmauer beobachteten. Leider kennen wir die zugehörige Kurtine nicht, da sie vom jungassyrischen Binnenwall vollkommen aufgesogen ist. Sie kann nicht gut anders als an der Stelle dieses Binnenwalles gelegen haben. Das Frontbild sieht wesentlich anders aus als das einer jungassyrischen Festungsmauer, dessen Türme in Pfeilschußabstand (30 m) stehen und nur von wenigen flankierenden Schützen besetzt werden konnten: sie sprangen nur etwa 4 m vor die Front. Hier jedoch gibt es Vorsprünge bis zu 20 m bei Abständen von 26–30 m. Es bildeten sich dadurch tiefe Höfe, die für den eingedrungenen Feind verhängnisvoll wurden, weil er von drei langen Seiten her aus der Höhe beschossen werden konnte. Damals gab es noch keinen Stadtgraben vor der Front. Ein Feind konnte auf fast ebener Bahn an den Mauerfuß gelangen. Wahrscheinlich gehörte schon damals zu dieser Anlage eine Vorkehrung, die uns an anderer Stelle, nämlich dicht nordöstlich des Gurgurri-Tores, erhalten blieb: Poternen in der Kurtine, durch welche die Verteidiger ausfallen bzw. sich rasch ins Stadttinnere zurückziehen konnten (vgl. Taf. 27 a, b, c). So erst versteht man den Sinn der langen Bastionen bzw. der tiefen Kampfhöfe vollständig.

Man kann die Kampfweise des 2. Jahrtausends so charakterisieren: Der Stadtverteidiger kämpfte zunächst vor der Mauer. Wurde er im freien Felde besiegt, so zog er den Feind mit sich in die Kampfhöfe, wo ihm seine Leute von der Mauer herab beistanden, und im Notfall zog er sich durch die engen Poternen ins Stadttinnere zurück, wohin ihm zu folgen den sicheren Tod bedeutete. Man kann diese Kampfweise die heroische nennen. Sie nahm in altassyrischer Zeit insbesondere dadurch andere Formen an, daß der tiefe Stadtgraben die Kampfhöfe nach außen hin abspernte bzw. schwer zugänglich machte (vgl. S. 62).

Will man den Geist der Schamschi-Adad-Zeit aus mehr als dem monumentalen Sinn, der sich in den großen Bauten ausspricht, und über die Tapferkeit des Heeres hinaus, von der die Festungsanlage spricht, erfassen, so bleibt in Assur nur die Alabastertafel Schamschi-Adad's I. eine gewisse Handhabe¹. Wir erfahren da einiges über den Aufwand, den der König

¹ Sie ist in *Altorient. Bibl.* I, S. 22ff. in Umschrift und Übersetzung gegeben. – Veröffentlicht ist sie von Schroeder in *KAH.* II, 146. – Original in Istanbul.

beim Ausschmücken seiner Tempelbauten getrieben hat, und über die kultischen Handlungen bei der Weihe. Die Dächer waren mit Zedernbalken überdacht, die sich nur jemand beschaffen konnte, der Einfluß auf Amanus- und Libanongebirge hatte. Schamschi-Adad beschreibt in der Tat einen erfolgreichen, Tribut einbringenden Feldzug nach dem „Lande *Laban* an der Küste des großen Meeres“, wo er seinen „großen Namen und seine Steininschriften“ aufgestellt habe. In *Laban* vermutet man das Libanongebiet, das große Meer würde dann das Mittelmeer sein. Ein Zug dorthin bedeutet eine große militärische Leistung (Taf. 40 b, c).

Zur kultischen Handlung gehörte das Ausschütten von Silber, Gold, Lasurstein, Karneol, Zedernöl, „erstklassigem“ Öl, Honig, Dickmilch an oder auf die Fundamente. Es sind die Bauopfer, die auch sonst in ähnlicher Form bestätigt sind, am schönsten in Assur selbst, am altassyrischen Ischtar-Tempel (S. 113 ff.). Silber, Gold, kostbare Gesteine in Gestalt von Schmuck sind in Susa als Depots, in Uruk als Weihgaben der Priesterinnen unter Pflastern und Schwellen gefunden. In wenig veränderter Art hat sich das Bauopfer bis in unsere Zeit hinein bei Grundsteinlegungen erhalten. Die Inschrift des Bauherrn wird heute wie damals gern beigelegt. Wir sahen, daß sie an der ältesten Zikurra in Assur fehlte; aber die Alabastertafel Schamschi-Adad's I., die in mehreren Repliken, ganz oder zerbrochen, gefunden wurde, war offenbar bestimmt, zusammen mit den Bauopfern in den Fundamenten desjenigen Tempels zu liegen, für den sie hergestellt ist, den Ellil-Tempel. In situ fand man sie im Ischtar-Tempel Tukulti-Ninurtas I. (S. 114 f.). Es sprechen sich Zukunftsgedanken des Herrschers in den Bestimmungen aus, die er für den eintretenden Verfall des Tempels trifft. Von seinen Nachfolgern, „seinen Söhnen“, fordert er, daß die Tafel, die seinen Namen trägt, gesalbt werde (wie ein Verstorbener), und daß sie wieder beigelegt werde, wenn ihre Ruhe gestört wurde. Diese Forderung mag formelhaft geworden sein, ursprünglich fußt sie aber auf der lebensbezogenen Gewalt des gesprochenen und geschriebenen Namens, der identisch empfunden wird mit der Person (*per-sona*) des Trägers, die seinen Namen wie sein Wesen „durch-tönen“ läßt. Die Götter, die Schamschi-Adad anruft, um seinen Worten Nachdruck zu verleihen, sind Schamasch, Ellil, Adad, der Gott „König des Landes“ (wohl Assur), Nergal, Ischtar, Sin.

Das 15. Jahrhundert

Der alte Sin-Schamasch-Tempel

Wenn wir uns den Platz südlich des alten Palastes in der Mitte des 2. Jahrtausends vorstellen, finden wir ihn im Südosten von dem von Assurnirari I. (um 1540 v. Chr.) gegründeten, breiten, eindrucksvoll gegliederten Doppel-

tempel des Mond- und Sonnengottes (Sin und Schamasch)¹, im Südwesten von dem um 2000 errichteten Tempel der Ischtar von Assur begrenzt, und im Westen erhob sich, wohl auch damals schon, die Uranlage eines zweiten Doppeltempels: des Himmels- und des Wettergottes (Anu und Adad), dessen Reste nur bis ins 11. Jahrhundert hinaufreichen, während er inschriftlich schon für frühere Zeit belegt ist. Es ergab sich also schon im 2. Jahrtausend ein Stadtbild an dieser Stelle, das im wesentlichen bis in die letzten Tage des assyrischen Assur Geltung behielt: ein unregelmäßig-polygonaler Platz, auf den vier Straßen mündeten und an dem vier monumentale Baublöcke lagen: der Palast und die drei Tempel (vgl. Abb. 24 auf S. 44). Die breite Ostweststraße, die spätestens von Sanherib zur Prozessionsstraße nach dem Vorbild von Babylon ausgebaut wurde (S. 23, 154) diente einem Durchgangsverkehr zwischen dem Assur-Tempel und dem Haupt-Stadtort im Nordwesten, dem Gurgurri- oder Tabira-Tor; sie schied den Streifen der Palast- und Tempelstadt von der übrigen Stadt. Auf dem Platze zweigte zwischen Sin-Schamasch- und Ischtar-Tempel nach Südosten eine Straße ab, eine weitere zwischen Palast und Anu-Adad-Tempel nach Nordwesten; letztere durch das Gerichtstor versperrt und nur eine kurze Strecke durchmessend, bis sie die Straße längs der Nordfront erreichte, die man zwischen der Stadtmauer und den Palästen und Tempeln annehmen muß, weil deren Eingänge zum Teil von dort herein führten.

Wenden wir uns nun der breiten, dem Platze zugekehrten Eingangspforte des alten Sin-Schamasch-Tempels zu, so überrascht uns die wohlüberlegte Gliederung, die ebenmäßig beiderseits der Mittelachse des Eingangstores von den Gebäudeecken aus Vorsprung nach Vorsprung mit sich steigender Ausladung vorzog, bis neben der Eingangstür der größte Vorsprung und die größte Breite erreicht ist (Abb. 44). Ihr entsprach zweifellos im Aufbau eine Steigerung der Fronthöhen nach dieser Tormitte zu. Es scheint ein breiter Mittelpylon nach der Art der ägyptischen Tempelpylone beabsichtigt gewesen zu sein; denn die eigentliche Tür liegt in einer tiefen Nische und aus den üblichen Tortürmen sind beiderseits dieser Nische breite massive Pfeiler geworden, die an den Außenecken risalitartige Andeutungen von Ecktürmen haben. Ein mögliches Aufbauschema gibt die Skizze (Abb. 45). Freilich könnte die Steigerung ganz anders als hier gezeichnet dimensioniert sein; insbesondere auch mit Rücksicht auf die dahinterliegenden Räume. Im einzelnen ist nach den Resten im Vorhof des Assur-Tempels der Scham-

¹ AOBibl. I, S. 29. Ziegelinschrift Assur 21 038, KAH. II, 19. – Weidner, MVAG. 1921, 2, S. 65. – Dieser Assurnirari nennt sich auch „Erbauer des Tempels des *Enlil šipria*“ und „Erneuerer des *umschlossenen* Vorhofes“, beides Bauten, die man an der großen Zikurrat und am Assur-Tempel vermuten darf, die aber durch die Ausgrabung nicht ermittelt sind.

schi-Adad-Zeit wohl noch eine Gliederung der Wandflächen durch Rundstabgruppen, vielleicht auch durch Rillen denkbar. Ob in jedem Falle der obere Abschluß der Wände Zinnen haben mußte, ist nicht gewiß.

Der Grundriß mit seinen dicken Außenmauern verlockt zu der Annahme wehrhaften Charakters dieser wie anderer Tempelbauten, die Betonung der Wehrhaftigkeit des Toreinganges tut es ganz gewiß. Der Grundriß ist ein Meisterstück für sich, er hält, was der Anblick der Front verspricht. Obwohl nur die Fundamentmauern aus Lehmziegeln und nur ganz wenig von der Bruchsteinlage, mit der der Aufbau begann, erhalten ist, die Tür-lagen daher fast gänzlich fehlen, ist die Anlage durchsichtig und klar:

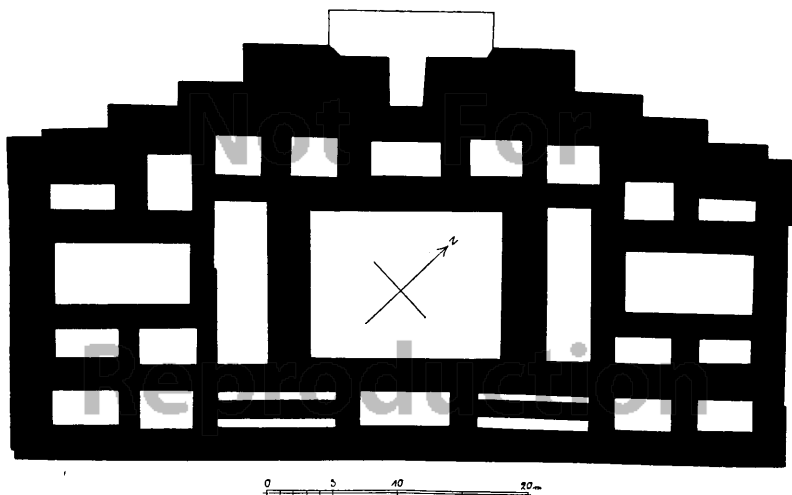


Abb. 44. Grundriß des alten Sin-Schamasch-Tempels

man erreicht den Hof in der Achse des Eingangs durch eine dreigliedrige Vorraumanlage und findet gegenüber wiederum eine dreigliedrige Anlage, nämlich einen Mittelbreitraum und je ein Treppenhaus zu dessen beiden Seiten. An den beiden anderen Seiten des Hofes, also im Nordosten und Südwesten liegen die Fronten der beiden Kultbauten, d. h. der eigentlichen Wohnräume der beiden Götter. Und zwar sind die Fronten schon durch die Mauerdicken der Fundamente betont, wie übrigens auch die Front des Mittelbaues, der zweifellos wegen seiner sofort sichtbaren Lage eine besondere kultische Bedeutung gehabt hat, vielleicht als Aufbewahrungsort der Göttersymbole oder dergleichen. Was man hinter den beiden Fronten im Grundriß findet, erinnert so stark an die späteren Langhaustempelbauten der Assyrer und an den kassitischen Tempel des 15. Jahrhunderts in Uruk, daß wir geneigt sind, die Aufbauten und Türen in deren Geiste

zu ergänzen. Das gestatten die Steinlagenreste beim südwestlichen Kultbau, beim nordöstlichen fehlen sie.

Nichts spricht gegen eine solche Ergänzung, es sei denn die Martinsche Kultrichtungshypothese¹, nach der die assyrischen Tempel vom 2. Jahrtausend ab nach Nordwesten orientiert sein müßten. Hier bewährt sich diese Hypothese, die für die archaische Zeit des 3. Jahrtausend schon ganz versagt, einmal nicht, wenn man die Tatsachen des ausgegrabenen Baues nicht beugt, wie es Martiny² dadurch versuchte, daß er die beiden Räume gleich hinter den Hof-Fronten zu Kulträumen stempelte.

Man kann auf dem breiten Frontfundament im Hofe Tortürme ergänzen und erhält beiderseits dahinter je einen breiten Torraum nach babylon-

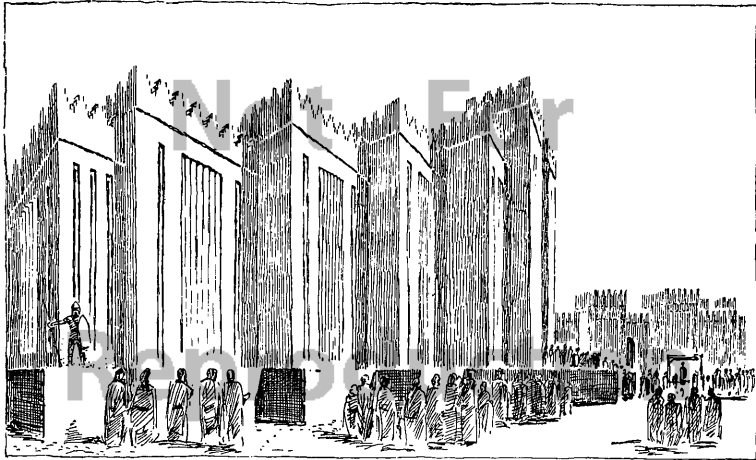


Abb. 45. Front des alten Sin-Schamasch-Tempels

nischer Art, von dem aus links (bzw. rechts) je eine Nebenkammer, in der Mitte jedoch der eigentliche Kultraum erreicht werden, der ein Langraum ist. Dieser hat auf beiden Seiten Nebengelaßreihen (d. h. immer je zwei), die zum Teil wohl vom Kultraum aus zugänglich waren. Weitere Nebenträume liegen im Trakt der Treppenhäuser, sind durch eine dickere Mauer von den Kultbauten geschieden und waren vermutlich von den Treppenhäusern her zugänglich. Diese Ergänzung würde also, da das Kultbild nach den genannten jüngeren Analogien an die schmale Rückwand des Langraums gehört, zu einer Opposition der Kultrichtungen, und zwar zu der um 90° bzw. 270° gegen die übliche Nordwestachse gedrehten Richtung führen, übrigens eine Lage, die bei zwei Opponenten wie Sonne und Mond

¹ G. Martiny, Die Kultrichtung in Mesopotamien.

² Gegensätze im bab. und ass. Tempelbau, Abh. f. d. Kunde des Morgenlandes XXI, 3.

doch eine einleuchtende Symbolik darstellt. Wir werden sehen, daß die Spätassyrier von dieser Oppositions- und Ausnahmerichtung wieder abgegangen sind und beiden Kulträumen durch eine andere Grundrißlösung die Nordwestrichtung gegeben haben¹.

Es ist jedenfalls merkwürdig, daß im alten Assur gleich zwei solche Götterdoppelungen vorkommen und im Tempel gleichzeitig oder bald nacheinander und dann bis in späteste Zeiten hinein Ausdruck erhalten und behalten. Einen dritten solchen Doppeltempel kann man in Assur noch in dem ganz späten Nebo-Tempel Sinscharischkun's sehen (s. S. 159f.); denn er hat die vollkommene Gleichheit des Kultraumpaars. Wir wissen freilich nicht, welche Gottheit neben Nebo hier verehrt wurde; daß es Taschmet, die Gemahlin Nebo's sei, ist eine ungegründete Vermutung. Wo sonst die Göttergemahlinnen ihre besonderen Kulträume erhielten, wie es regelmäßig in den großen spätbabylonischen Tempeln, z. B. des Marduk in Babylon, des Nebo in Barsip, des Schamasch in Sippar, der Fall ist, wird der Größenunterschied der Kulträume ganz erheblich; die Gemahlin erhielt den wesentlich kleineren. Gedoppelt ist auch der Ishtar-Tempel Tukulti-Ninurta's I. (des 13. Jahrhunderts); hier sind zwei weibliche Gottheiten zusammengebracht, von denen die eine, Dinitu, offenbar die weniger mächtige ist, da sie einen sehr viel kleineren Kultraum erhalten hat.

Das Zusammenbringen zweier Gottheiten gleicher Macht in einem Bau erzwang die Gleichheit der Anlage wie nach einem Grundsatz der ausgleichenden Gerechtigkeit. Dies kann kaum anders erklärt werden, denn als Ausdruck eines Gefühls für die Zusammengehörigkeit der wirkenden Kräfte dieser Götterpaare, und die liegt ja gerade bei Sonne und Mond, und bei Himmel und Wetter auf der Hand.

Viel weniger günstig als den Sin-Schamasch-Tempel fanden die Ausgräber drei andere Bauwerke vor, die sich zur Zeit Assurnirari's I. oder zu der ihm nachfolgenden Zeit am *tarbaš nišê*, dem „Platz der Völker“, erhoben: Der alte Palast, dessen Uranlage, wie wir S. 94ff. sahen, nach der Herstellung der Baugraben ins Stocken geraten war, erhielt jetzt Lehmziegel-fundamente in eben diesen, nun aber schon zugedeckten bzw. zugefüllten Gräben. Genaues Datum dieser Fundamente fehlt.

Der Ishtar-Tempel, als dritter Bau am Platze, hat offenbar in der Form weiterbestanden, die er eben damals von Iluschuma erhalten hatte.

¹ Ihnen zuliebe kann man jedoch die alten Langraumanlagen nicht fallen lassen. Macht man die Torräume zu „knickachsigen“, churrischen Herdhaus-Tempeln, so wird das, was dann hinter sie zu liegen kommt, d. h. ein langgestreckter „Hof“ mit zwei schmalen Kammertrakten, überflüssig und sinnlos. Es nützt uns nicht viel, nach anderen Sonnen- und Mondtempeln Altmesopotamiens Umschau zu halten, etwa nach denen von Sippar und von Ur oder Chafadschi. Dort sind sie einzeln gestellt, nicht paarweise wie hier, und unterliegen einem anderen kultischen Gesetz, das sich in der Lage ihrer Kulträume und dem Standort ihrer Kultbilder ausspricht.

Das änderte sich erst in der Mitte des 13. Jahrhunderts, unter Tukulti-Ninurta I. (1260–1238). In die lange Zwischenzeit gehört hier keine Bauart, die der am Sin-Schamasch-Tempel Assurnirari's I. näher verwandt wäre.

Am vierten Bau, dem Anu-Adad-Tempel, müssen wir noch tiefer herabgehen, nämlich bis 1100, in die Zeit Tiglatpilesar's I. und seines Vaters Assurrêschischî, da Reste eines älteren Tempelbaues nicht mit Sicherheit festgestellt werden konnten.

Die Stelenreihen

In die Zeit bald nach der Erlangung der assyrischen Selbständigkeit, nämlich in das 14. Jahrhundert, fällt eine andere merkwürdige und bisher nur in Assur gefundene Anlage: die Stelenreihen. Merkwürdig wegen ihrer kargen Einfachheit und Abgelegenheit und wegen der äußerst bescheidenen Ordnung, die in ihr herrscht. In zwei Reihen sind große und kleine Stelen so aufgestellt, daß ihre Schriftseiten nach Norden blicken, die Reihen jedoch nicht parallel, sondern nach Westen hin sich einander nähernd. Sie stehen da, wo die Befestigung der Neustadt im rechten Winkel von der Südwestfront der Innenstadt abgeht. Durch die Grabung hat sich nichts ergeben, was diese Stelle „hinter“ der Festungsmauer besonders hervorhobe, kein großer Verkehrsweg, kein hervorragendes Gebäude befindet sich in der Nähe, außer besagte Festungsmauer. Das Südtor liegt 100 m nordöstlich davon (Abb. 27 auf S. 53).

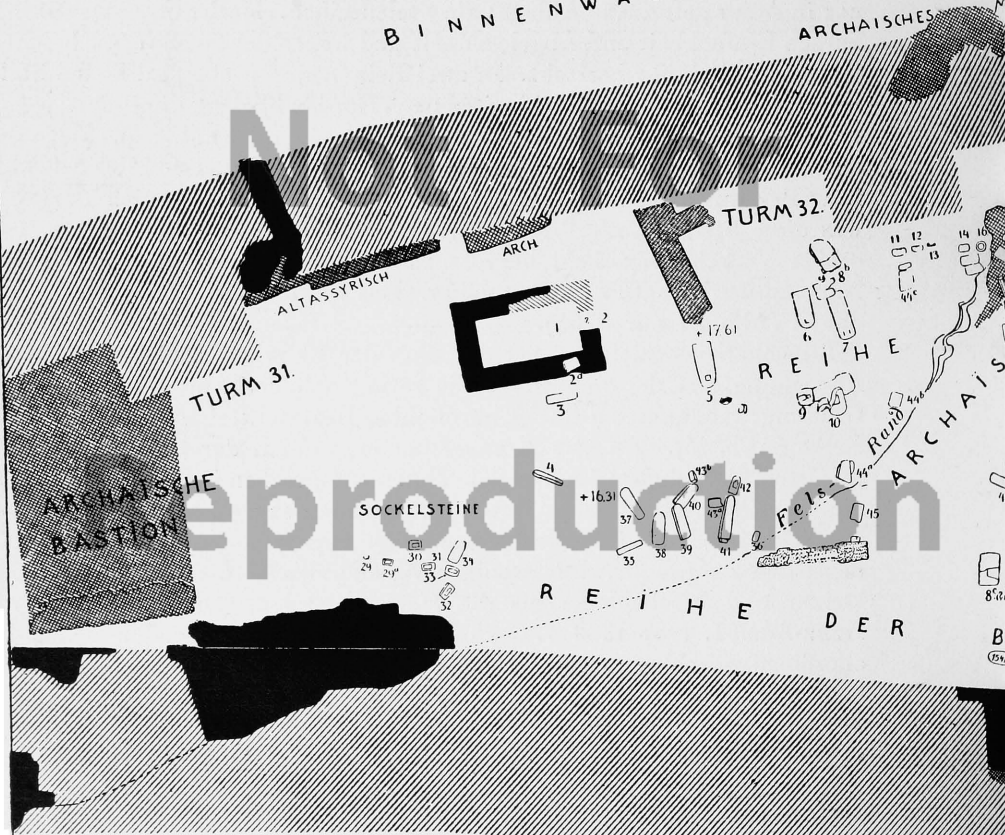
Rätselhaft scheint zunächst der Sinn der Einzelstele, nicht so sehr die Aufreihung, bei der wenigstens die ratio zeitlicher Abfolge gilt und die Ordnung: Königsstelen in der nördlichen, Beamtenstelen in der südlichen Reihe (Abb. 46). An der Königsreihe ergab sich der älteste Herrscher im Osten, der jüngste im Westen. Ihnen entsprechen in der Beamtenreihe die bisweilen feststellbaren Daten so, daß man sagen kann, es seien nach Möglichkeit die den Herrschern zeitlich zugeordneten Beamten hinter denselben aufgestellt. Mit wenigen Ausnahmen sind die Beamtenstelen kleiner und bescheidener als die Herrscherstelen. Diese beginnen mit Ireba-Adad I. (vor 1380 v. Chr.) als dem ältesten, sie enden mit einer, allerdings zerschlagenen Stele der Assurscharrât, der „Palastfrau“ Assurbanipal's (668–626). So war hier immerhin eine siebenhundertjährige Geschichte dargestellt. Freilich lückenhaft. Es sind manche Stelen verlorengegangen, die allermeisten sind umgeworfen und einige nur noch in Bruchstücken vorhanden. Von den Beamtenstelen fanden sich einige Nester noch fast unberührt unter hohen Schuttmassen (Taf. 25). Was aber so von Menschenhand und Zeitläuften übel zugerichtet liegenblieb, befindet sich wegen seiner Schwere doch größtenteils noch in der richtigen zeitlichen Abfolge (Taf. 23b).

STADT GEBIET

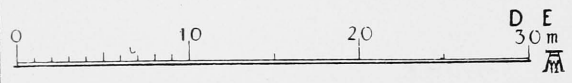


-  ARCHAISCH
-  ALTASSYRISCH
-  VORHANDEN
JUNG- UND
-  SPÄTASSYRISCH
ERGÄNZT

BINNENWALL SALMANASSARS III. ARCHAISCHES

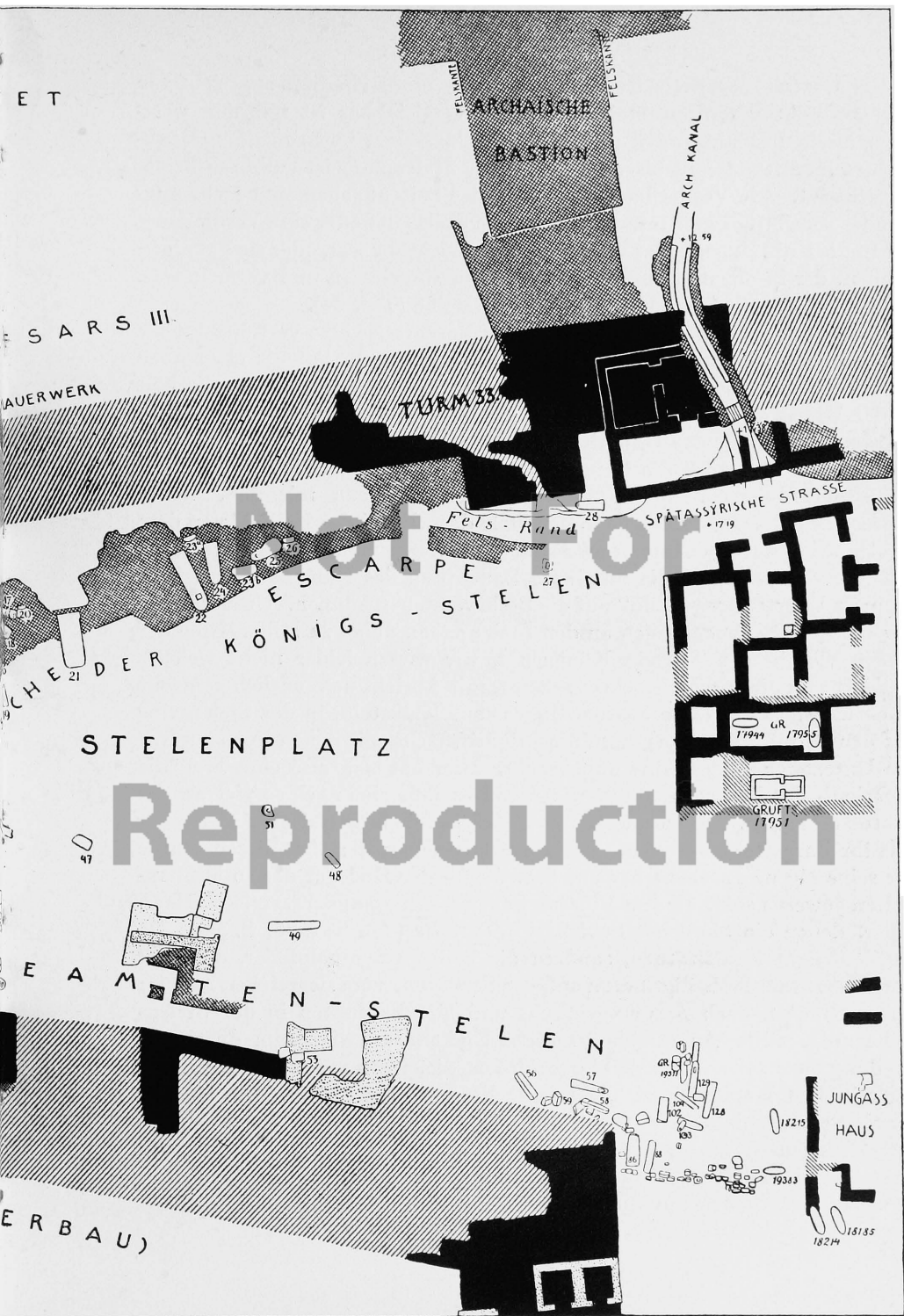


AUSSENWALL SALMANASSARS III. (UNT)



DEPRESSION

Abb. 46. Plan



der Stelenreihen

Die Gestalt der Stele ist fast immer die eines länglich zugerichteten und aufrecht gestellten Steinblocks, der vergleichbar ist mit den westeuropäischen Menhirs, den palästinischen Masseben und sonstigen Denksteinen im Mittelmeergebiet. Oben sind die Stelen zumeist halbkreisförmig abgerundet. Die Vorderfläche oder alle vier Seitenflächen sind mehr oder minder sorgfältig geglättet. Unten hat die Stele entweder eine Verdickung, die in die Erde eingepflanzt und daher nicht sichtbar war, oder sie hat einen Zapfen, der in einen besonderen Sockelstein eingelassen und verkeilt war. Solche Sockelsteine lagen ebenfalls in der Reihe (Taf. 24).

Nicht weit vom oberen Ende ist an der Vorderseite eine vertiefte Fläche eingemeißelt, auf der die Inschrift steht. Die Fläche hat oft oben noch einen kleinen Fortsatz in der Mitte, bald mit, bald ohne Schrift, und erhält so den Umriß eines Amulettäfelchens, wie es gegen böse Dämonen getragen wurde. Der Inhalt der Inschriften ist äußerst karg, nichts als der Name, bei den Königen noch die Genealogie, bei den Beamten die Angabe ihrer Beamtenfunktionen. Die Königsinschriften beginnen mit dem Worte *Sa-lam* = Bild. Man sah also in der Stele das „Bild“ des Königs, von dem ja eigentlich nur der Name anwesend war. Wenn man aber die magische Kraft der Schrift und die numinose Bedeutung des Namens kennt, wird man die Übertragung „Bild“ auf die Stele verstehen können. Uns kommen noch andere Beobachtungen an den Stelenreihen dabei zu Hilfe. Eine der Stelen war in der Tat ein Königsbild, wir wissen leider nicht welches Königs, weil die Inschrift, wie es scheint, mit Absicht unkenntlich gemacht war. Überdies hat diese Statue, sie war aus Kalkstein, in der Stelenreihe auf dem Kopf gestanden; denn die Inschriftfläche mit ihrem Fortsatz war am Unterteil und verkehrt angebracht. Hier hat sich also eine Tragödie innerhalb der Dynastie abgespielt; denn es läßt sich noch so viel an der Statue erkennen, daß man annehmen darf, es sei ein assyrischer Herrscher mit ihr dargestellt gewesen. Derjenige Herrscher, der sich dieser Statue für seine eigene Inschrift bedient hat, dürfte der Besieger des so Mißhandelten gewesen sein. In drei anderen Fällen waren es außerassyrische Herrscher, denen ein ähnliches Schicksal widerfuhr (vgl. Taf. 26, S. 54). Da wurden nicht ihre Statuen, sondern die heiligen Symbolpfeiler, die einst vor ihren Stammesheiligtümern aufgestellt waren, vom siegreichen Assyrer fortgeschleppt, nach Assur verbracht und hier kopfunt in der Stelenreihe aufgestellt. An zweien ist diese Umkehrung wiederum durch die Stellung der Inschriftflächen klargeworden, die, wenn man die Pfeiler richtig mit dem Kapitell nach oben aufstellt, verkehrt stehen. Die eine ist durch Schamschi-Adad V. (nach 1080 v. Chr.) datiert, die andere dürfte ihr zeitlich nahestehen. Ein dritter Pfeiler, der einen sehr zerschlagenen achtseitigen Schaft hatte, gehört, auch ohne Inschrift, wohl mit in diese Gruppe. Wir gewannen durch diese sonderbare Art, mittels sympathe-

tischer Magie den besiegten Gegner gänzlich zu vernichten, zwei sehr bedeutsame Kunstgebilde, die man Frühformen der ionischen und der korinthischen Säule nennen könnte. Unmittelbare Beziehungen zu diesen hellenischen Gebilden haben sie selbstverständlich nicht. Jedoch hat der Schamschi-Adad-Pfeiler zweifellos ein zweiseitiges Kapitell wie die ionische Säule, der andere ein Kalathos-Kapitell wie die korinthische. Man kann die Übereinstimmung bis in die kleinen Einzelglieder hinein verfolgen. Der dritte Pfeiler hat Wülste und Einziehungen und ist damit – sehr entfernt freilich – der Gestaltungsidee der dorischen verwandt.

Man hat in der Beschreibung von Jachin und Boas, der beiden von Hiram von Tyrus gegossenen ehernen „Säulen“ am Tempel Salomos in Jerusalem und an den beiden Adler tragenden Pfeilern vor dem Tempel auf dem Tell Halaf Parallelen zu solchen Gestaltungen, wie es unsere Pfeiler sind, und kann nun auch verstehen, weshalb der Assyrer gerade sie mit nach Assur schleppte. Denn vor dem Stammesheiligtum repräsentieren solche Symbole höhere Kräfte, die vom Gott dem Herrscher und durch ihn dem Volk verliehen sind. Nahm man sie weg, so war es um Herrscher und Volk geschehen.

Wir sind hier also dem symbolischen Denken dieser Zeiten und Völker auf der Spur. Zugleich jedoch wird dadurch der Sinn der einfachen Assyrerstelen beleuchtet, mit denen solche Symbolpfeiler in eine Reihe gestellt sind. Auch in ihnen verkörpert (oder versteinert und verewigt) sich königliche und göttliche Kraft, und zwar in der prägnantesten Form. Es ist fast noch der gewachsene Fels, der den Namen trägt, wie eine aufragende Bergzacke. Und der Name ist in die Vertiefung gestellt und dadurch vor dem Zugriff der Gewalten geschützt. Die Inschriften sind in der Tat immer sehr gut erhalten geblieben. Aber noch ein anderer Gedanke verbirgt sich meines Erachtens in der Gestalt dieser Steine. Wenn wir die assyrischen Bildnisstelen von Herrschern, die an der Felswand oder ebenfalls an aufgerichteten Blöcken mit oberer Abrundung eingemeißelt sind, von der kultischen Seite her betrachten, sehen wir die Herrscher wie unter einem abgerundeten Dache stehen. Entweder sind sie wie in die Felsnische oder in die vertiefte Stelenfläche gestellt, die oben ein Randsteg umgibt, und beten ihre Götter an. Sie sind dargestellt, wie sie als Priesterfürsten „im Hause der Gottheit“ weilen¹. Daher ist die Gestalt der Stele irgendwie auch mit einer Kultstätte verbunden; die Stele ist selbst etwas wie ein Gotteshaus, in dem das göttliche numen mit dem königlichen nomen verschmilzt. So wird die Stele zu einem Sinnbild der Kommunion des Königs mit dem Gotte. Das gibt ihr die Überlieferungsfestigkeit, mit der sie die Zeiten überdauert, auch wenn die tiefere Bedeutung in Vergessenheit geriet.

¹ Die Gotteshäuser sind ursprünglich Gotteshütten mit Runddächern. Vgl. W. Andrae, Das Gotteshaus und die Urformen des Bauens im alten Orient. Berlin 1930.

Eine solche Bildstele war übrigens auch die schon genannte der Assurscharrät, der „Palastfrau“ Assurbanipal's (Abb. 28, S. 54), auf der die durch das „Siegfest in der Weinlaube“ bekannte Königin thronend und mit der Mauerkrone der Ischtar angetan dargestellt war – leider nur wenig erhalten. Aber auch hier zeigt sich die Verbindung des Königlichen mit dem Göttlichen in schöner Bestätigung des Gedankens und übertragen ins Weibliche.

Was wir durch die Stelenreihen gewinnen, ist also etwas mehr als nur ein „Kalender“. Zweifellos ermöglichte die zeitliche Ordnung der Königsstelen eine Zeitbestimmung nach Regierungszeiten, die der Beamtenstelen eine solche nach Einzeljahren. Denn die Beamten waren mitsamt dem Herrscher Eponymen. Sie gaben den Jahren in einer feststehenden Reihenfolge, die an die Hierarchie der Ämter geknüpft war, den Namen, und man konnte sich in Rechtsfällen an diesen großen Kalender wenden, wenn man keine der seltenen Niederschriften der Königs- und Eponymenlisten zur Hand hatte.

Aber darüber hinaus lebte doch eben noch etwas Höheres in diesen wie „Grabsteine“ aufgerichteten Blöcken. Gräber sind aber hier gar nicht gefunden, es besteht keinerlei Bezugsetzung auf die Toten. Es sind Steine von Lebendigen für Lebendige. Sie bannen lebendige Verbindung der Menschen mit ihrer Gottheit und machen sie gegenwärtig.

Das 13. Jahrhundert

Eine beachtenswerte erneuerte Bautengruppe erstand am Platz der Völker unter den großen Herrschern des 13. Jahrhunderts: Adadnirari I., Salmanassar I., Tukulti-Ninurta I.: der Ischtar-Tempel, der Alte und der Neue Palast.

Der Sin-Schamasch-Tempel scheint damals auf den alten Lehmziegel-fundamenten erneuert worden zu sein. Darauf deuten Reste größerer Blockfundamente, die diese Zeit des 13. Jahrhunderts kennzeichnen. Der Alte Palast hingegen war würdig und großzügig neu ausgestattet worden, insbesondere wohl von Adadnirari I. (1310–1281), der z. B. den Hof mit großen, schönen, elligen Ziegelplatten pflastern ließ. Aber von diesem Bau, dessen Grundplan sich nur mangelhaft erhalten hat, ist so vieles als Spolie in die späteren Ausgestaltungen des Palastes, z. B. unter Assurnasirpal II. (884–859) und der Nachfolger gewandert, daß man kein geschlossenes Bild gewinnt. Vermutlich war ein großer Ziegel- und Blockkanal, der südlich am Palast entlang und nach Osten hinaus entwässerte, von Königen dieser Zeit erbaut.

Der Ischtar-Tempel Tukulti-Ninurta's I. Die Ruine dieses Tempels gehört zu den eindrucksvollsten in Assur. Sie ist verhältnismäßig

hoch und im Grundriß vollkommen erhalten¹. Höchst merkwürdig ist schon seine Lage: Er stand nicht auf dem altgeheiligten Platze der Ishtar, den die archaischen Fürsten des 3. Jahrtausends bis herab zu Iluschuma (um 2000) für den richtigen halten mußten, wohl, weil schon den Ursiedlern die weiblich-mütterliche Gottheit an dieser Stelle zu wohnen schien (s. S. 70). Tukulti-Ninurta I. war hier, wie in anderen Dingen, ein Neuerer; seine Eroberung und Zerstörung von Babylon, sein Versuch, den Marduk von Babylon in die Volksgottheit Assur eingehen zu lassen und ihm in Kar-Tukulti-Ninurta einen eigenen Sitz anzuweisen (S. 121ff.), seine Grabenanlagen an der Westfront und sein neuer Palast im Nordwesten von Assur, bezeugen diesen unruhigen Feuergeist. Seit Tukulti-Ninurta heißt, soviel wir sehen, die Ishtar, der er das große Heiligtum errichtete: Ishtar von Assur, Assuritu. Die Früheren nannten sie einfach: Ishtar. Jetzt hingegen sollte Assur eine nur Assur gehörige weibliche Gottheit haben.

Diese neue Planung (Abb. 47) erforderte das Einebnen des archaischen Tempels, der vielleicht noch in der alten Form und Lage des Iluschuma-Tempels stand und bis Adadnirari I. herab erhalten und erneuert worden war. Vollkommen vernichtet ist dieser Tempel jedoch nicht. Noch Salmanassar III. fand Fundamentreste vor und errichtete seinen Ishtar-Tempel auf ihnen an der alten Stelle (s. S. 148). Eine Tempelvernichtung war immer unheimlich. Vielleicht um den Schaden zu bannen, hat Tukulti-Ninurta I. dem Assuritu-Tempel einen Nebenkultraum angefügt und ihn der Göttin Dinitu geweiht, in der man die Erscheinungsform der expro-

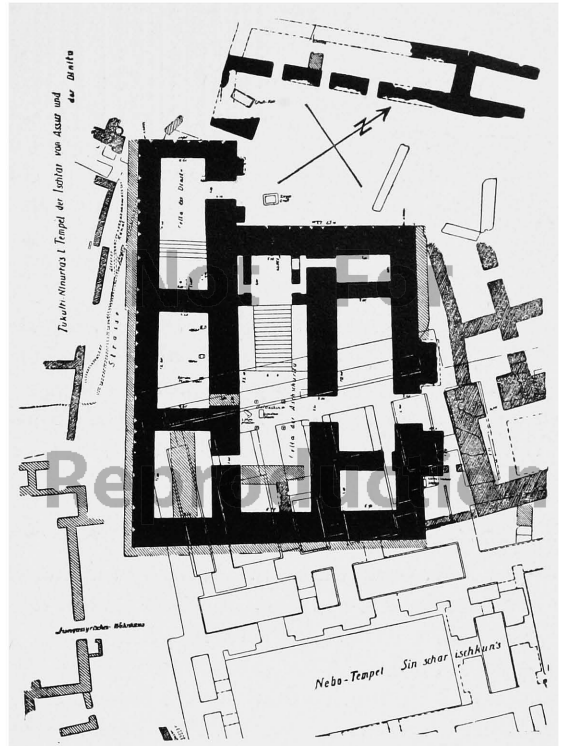


Abb. 47. Grundriß des Ishtar-Tempels Tukulti-Ninurta's I. 1:900

¹ Veröffentlicht: WVD OG. 58. W. Andrae, Die jüngeren Ishtar-Tempel (JIT). Leipzig, J. C. Hinrichs.

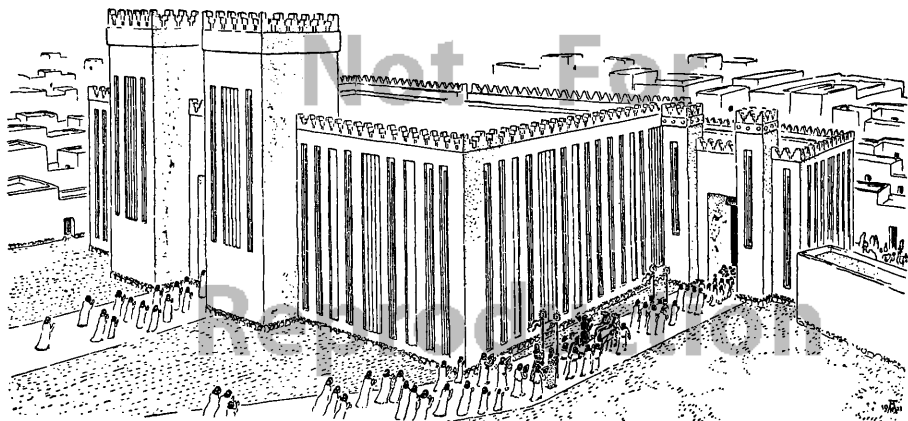


Abb. 48. Front des Ishtar-Tempels Tukulti-Ninurta's I.

prierten Gottheit der alten Stelle vermuten darf. Sie ist ganz in den Hintergrund gedrängt, bekam aber einen eigenen gepflasterten Prozessionsweg, eine getürmte Eingangspforte, ein großes Postament mit eigenen Urkunden usw. Der alte Kult blieb darin lebendig. Es ist gewiß nicht ohne tiefere Bedeutung, daß die Richtung dieses Kultes derjenigen der Assuritu entgegengesetzt ist; denn in dieser äußeren Stellungnahme versinnbildlichte sich eine innere. Tukulti-Ninurta's Kultrichtung revoltiert überdies gegen die archaische und dreht sie um 90 Grad (von Nordost nach Nordwest bzw. nach Südost). Auch hinter dieser äußerlich scheinenden Änderung vermuten wir einen inneren Anlaß, der im Wandel der Stellung zum Göttlichen begründet sein mag.

Vom Völkerplatz konnte man damals (soweit dies grabungsmäßig festgestellt ist), unmittelbar vor die beiden Heiligtümer gelangen, die Tukulti-Ninurta I. errichten ließ. Kein Vorhof schloß sie gegen den öffentlichen Verkehr ab. Das war schon früher bei den archaischen Tempeln so. Aber dort wie hier ist diese freie Öffentlichkeit schließlich doch durch einen hinzugefügten, eingefriedigten Vorplatz unterbunden worden. Das geschah hier durch eine schmale abschließende Raumreihe, die im Nordwesten des Tempels gefunden ist und nicht gleichzeitig mit dem Tempel entstanden sein kann. Es ist möglich, daß im Nordosten und Südosten dieses neuentstehenden Vorplatzes Teile des archaischen Tempels benutzt wurden, die dadurch eben der gänzlichen Vernichtung entgingen.

Nun zum Tempel selbst: Eine stattliche Front empfing den vom Völkerplatz sich Nahenden (Abb. 48). Der Eingang ist in babylonischer Art von einem Torturmpaar flankiert, die Außenwände sind mit Gruppen von Rillen und Rundstäben gegliedert, ebenfalls eine in Babylonien und vorher

von den Sumerern entwickelte baukünstlerische Gestaltung. Die Höhe dieser Front nehmen wir so an, daß sie gut verteidigungsfähig bleibt wie eine Festungsmauer, nämlich etwa 12 m. Darüber werden sich die Tortürme erhoben haben. Den Nebenkultraum der Dinitu erblickte man kaum. Er ist niedrig gehalten. Nur der Eingang mit seinem kleinen Torturmpaar war zu sehen. Zeichen der Gottheiten standen vermutlich schon an den Turmpaaren unten. Wir können das nach Siegelbildern annehmen, die der Zeit Tukulti-Ninurtas nicht fern stehen (Abb. 49, 50 und Taf. 49a). Das rechte stellt die Front eines dem Gotte Ea geweihten Tempels dar. An den Türmen erscheint da ein Paar Ziegenfische. Dementsprechend möchte man die Löwen der Ischtar an den Türmen des Haupteinganges vermuten. Diese Bilder können Metallreliefs gewesen sein und verlangten keine weit vorspringenden Fundamente. Erhalten ist von ihnen nichts.

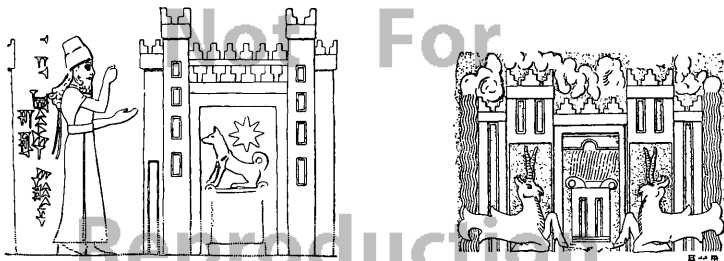


Abb. 49 und 50. Siegelbilder, Tempelfronten. Nat. Größe

Wer den Toreingang durchschreiten durfte, gelangte in einen breiten Raum, einen Torraum nach babylonischer Art; von diesem ist links eine kleine Kammer abgeschnitten, in der wohl die Tempelbedienung wohnte. Man schritt geradeaus in den Kultraum der Assuritu, einen ungeheuren Saal von 32,5 m Breite und 8,70 m Tiefe. Man erblickte zuerst die eigentliche heilige Kultstätte mit dem Bild der Göttin nicht, sondern sah sich einem Baldachin gegenüber, der ein Zeichen zu überschatten schien. Dieses hatte seinen Platz auf einer Gipssteinplatte im Ziegelfußboden. Es mochte auf das Wesen der zu verehrenden Gottheit hinweisen¹. Unter diesem Baldachin wie unter einem leichten Zelt stehend, drehte man sich nach rechts und sah sich so vor einer großen sechzehnstufigen Treppe mit breiten zweistufigen Wangen, die zum Postament hinaufführt. Oben ist eine 5,10 m breite, 6,40 m tiefe Kultnische eingebaut; vermutlich war sie im Bogen überwölbt und wirkt wie eine Hütte, die man in Ziegeln „verewigt“

¹ Zwar ist dicht dabei ein ungeheures Lehmgebilde vorgefunden worden, es lag jedoch auf einem höheren, späteren Fußboden und gehört nicht auf die Platte. Man kann es als Phallus deuten. JIT. S. 34, Tafel 15.

hat. Zwei ganz schmale, kaum begehbare Kammern bleiben hinter den Seitenwänden der Nische offen, durch die rechte gelangt man in eine größere Kammer, deren Fußboden die Höhe des Postamentfußbodens hatte. Man könnte hier das Cubiculum der Göttin vermuten, die dem Beter in der Kultnische in ihrem Bild erschienen ist (Abb. 51 und Taf. 50).

Daß ein Kultbild in Menschengröße oder in kleinerem Maßstab an dieser Stelle gestanden haben mag, schließen wir aus vorhandenen Resten des

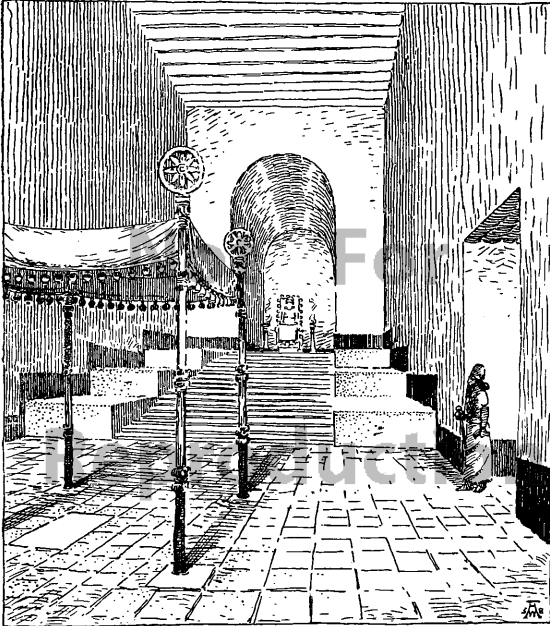


Abb. 51. Kultraum, Stufenpostament, ergänzt

Thrones und des Sitzbildes, z. B. Löwenfüßen und Frauenschuhen aus Fritte, Teilen eines Frittegesichtes u. a., die im Tempel gefunden sind¹.

Der Raum für das Göttergefolge der Ischtar liegt hinter den beiden Kulträumen. Er wurde unzugänglich vorgefunden: die Tür, die ihn mit dem Kultraum der Assuritu verband, ist zugemauert. Die Symbolsockel darin standen nicht mehr, wie sie sollten, an den Wänden, sondern waren von ihren Standorten fortbewegt und unordentlich stehengelassen. Einer davon, wohl der schönste, ist von den in jungassyrischer Zeit wirkenden Zer-

störern herausgeschleppt und zusammen mit der Gipssteinstatue des Herrschers aus der Zeit der III. Dynastie von Ur am Tempeleingang aufgestellt worden (Taf. 21a und S. 79). Man hatte damals also noch ein Gefühl für die Bedeutung dieser Monumente. Das zeigt sich auch daran, daß Perlenstreugaben bei und unter den Symbolsockeln im vermauerten Raum lagen.

Wir lernen hier verschiedene Ausgestaltungen der Symbolsockel kennen, die in Babylonien wie kleine gerillte Tempel aussehen. Der Gedanke des Tempelchens, der Aedicula, scheint auch in unseren Sockeln zu walten. An den beiden oberen Schmalkanten sind wulstartige Profile, die man mit gewissen Türeinrichtungen in Verbindung bringen kann². Zwei von den

¹ JIT., Taf. 35, 38, S. 87, Abb. 69. ² WVDOG. 58, S. 57ff.

Sockeln tragen figürliche Darstellungen an der Vorderseite. Der eine (Taf. 51a), aus Kalkstein, ist der an der Tempeltür gefundene, jetzt in Istanbul befindliche. Der König steht betend zwischen zwei, die Sonnenstandarte (*šurinnu*) haltenden, starken Männern. Sonnenscheiben sind in den Vorderflächen der Wulstprofile angebracht. An der Sockelplinthe unten bewegt sich ein Zug kleiner Menschen (und Pferde?), wie es scheint, ein Seil schleppend, über Berge hinweg. – Der andere Sockel (Taf. 51b), aus Gipsstein, war geborgen im zugemauerten Raum und befindet sich jetzt in Berlin. Auf ihm ist der König nach rechts gewandt einmal stehend und einmal kniend vor einem das Gottessymbol tragenden Symbolsockel in der Anbetung dargestellt. Daß es Tukulti-Ninurta I. ist, geht aus der Inschrift auf der Sockelplinthe hervor, die eine Weihung an den Lichtgott Nusku enthält. Man möchte deshalb annehmen, daß das tafelähnliche und mit einem sich verjüngenden Stab belegte Symbol auf dem Sockel das des Nusku sei, dem sonst die Tüllenlampe zugeordnet ist. Wieder ist in den Vorderansichten der Wulstprofile je eine Sternblume angebracht¹. – Die übrigen Sockel geben verschiedene Abwandlungen ohne Hinweis auf das Symbol, das sie zu tragen hatten.

Mit den Perlenpolster-Streugaben hat man trotz aller Unordnung den Sockeln doch die gleiche Ehrerbietung zuteil werden lassen, die alten Urkunden zu zollen war, wenn man sie „wieder beisetzte“. Einer Beisetzung kommt die Zumauerung des Gefolgeraumes gleich. Man durfte geweihte Dinge nicht einfach vernichten. Man mußte sie feierlich der Erde zurückgeben².

Ein zweiter Fall solcher Beisetzung liegt im Ischtar-Tempel vor in einem dem Gefolgeraum benachbarten Raume, der ebenfalls vom Kultraum aus zugänglich war und blieb. Hier ist eine Querteilung durch eine eingezogene Mauer eingefügt. Das Hintergelaß war dann unzugänglich, und hier waren kleine, zumeist zerbrochene Weihgegenstände „beigesetzt“. Das sind Blei- und Frittefigürchen, kleine Gefäße, Teile des Göttinbildes und dergleichen. Für die wechselseitige Datierung des Tempels und der kleinen Kunstwerke ist dieser Fund und seine Umstände von unschätzbarem Wert. Die Frittekunst insbesondere erhält hier eine sehr weitreichende Zeitsetzung durch ein Kopfgefäß, das sich fast identisch in Kypros wiedergefunden hat (Taf. 52a, b)³.

Die Zumauerungen gehören, so wird man schließen dürfen, in die Zeit nach Tukulti-Ninurta I., das Zugemauerte hingegen dürfte in seiner Zeit entstanden sein, kaum nach ihr. Spätestens ist die Beisetzung wohl im

¹ In die gleiche Zeit gehört die reliefierte Steinscheibe Taf. 49b, Berl. Mus. LIX, 2, S. 39.

² So wird das nicht verbrauchte Weihwasser, der konsekrierte Wein noch heute der Erde feierlich in einen Brunnenschacht zurückgegeben.

³ WVD OG. 58, S. 76 ff.

9. Jahrhundert zur Zeit der Errichtung des Ischtar-Tempels Salmanassar's III. erfolgt, der sich so brüsk vor den noch bestehenden Tempeleingang des Tukulti-Ninurta-Baues setzt, daß man ihn kaum noch sehen kann.

Die Urkunden Tukulti-Ninurta's I. im Ischtar-Tempel sind überschwenglich reich, wie selten in einem der altorientalischen Bauwerke. Seine Vorgänger waren sparsamer: von Ititi, Iluschuma, Puzur-Assur IV., Assur-uballit I. (1405–1385) ist je eine, von Adadnirari I. (1320–1280) sind fünf Inschriften für den Tempel der Assuritu oder einer zwar anders benannten, ihr aber gleichzusetzenden Göttin gefunden worden. Von Tukulti-Ninurta neunzehn! Außer den zuerst genannten vier ältesten waren wohl alle Urkunden einst in den Mauern und unter den Postamenten versteckt. Die älteren sind zum Teil wahrscheinlich bei Umbauten ans Tageslicht gekommen und waren dann offen im Tempel untergebracht, die fünf Adadnirari-Urkunden, schöne, sorgfältig beschriftete und wohlerhaltene Alabastertafeln (Taf. 53c oben), hat Tukulti-Ninurta dem Tempel seines Großvaters entnommen und in einer Mauerkapsel hinter dem Postament der Assuritu, wo die Mauer glücklicherweise noch 3 m hoch erhalten blieb, wieder säuberlich aufgestellt. Außer dem Namen des Königs und seiner Genealogie stehen auf diesen Urkunden Angaben über den Tempelbau, die uns freilich bisher nicht viel weiter in die Erkenntnis des Verwendungszweckes aller Tempelteile eingeführt haben. Man muß diese Teile, so gut es geht, für sich selbst sprechen lassen, wie es oben geschehen ist.

Die immer wiederkehrende, nur wenig variierte Inschrift Tukulti-Ninurta's I.¹ steht auf sehr großen, quaderförmigen Fundamentblöcken aus Kalkstein, auf 350 kg schweren Bleiblocken von länglich rechteckiger Form, die auf Taf. 53c zu sehen ist, und endlich auf Gold- und Silbertäfelchen (Taf. 53a, b). Von den Zeremonien, unter denen diese Urkunden niedergelegt wurden, zeugen Polster aus Perlen, Muscheln, Steinsplittern, Blättern und Zweigen, auf denen die Gold- und Silbertäfelchen lagen (vgl. Taf. 46b). Flüssigkeiten sind dabei ausgegossen worden, die ihre Spuren auf den Kalksteinblöcken hinterlassen haben. Diese drei Urkundenarten gehören zu Gruppen zusammen. Zum Beispiel ist in der Rückwand des Assuritu-Kultraumes folgende Anordnung getroffen: Auf drei, wie übergroße Ziegel geformte Bleiblocke (insgesamt 1050 kg Blei!) ist der große Kalksteinblock gelegt, nachdem man die Zeremonie der Niederlegung von Gold- und Silbertäfelchen auf den mittleren Bleiblock vollzogen hatte. Auf dem Kalksteinblock erfolgte wieder jene Zeremonie und abermals Niederlegen von Gold- und Silbertäfelchen (nebst je einem quadratischen Gold- und Silberplättchen). Darauf kam erneut ein Bleiblock zu liegen. Nun konnte das Mauern mit

¹ Übersetzung dieser Inschrift in der von B. Meißner, E. Ebeling, E. F. Weidner herausgegebenen *Altoriental. Bibl. (AOBibl.) I: Inschriften der altassyrischen Könige*, S. 88ff.

Luftziegeln weitergehen, bis der Hohlraum für die fünf wieder beizusetzenden Alabastertafeln Adadnirari's I. erreicht war.

Eine ähnliche Anordnung ist in der Rückwand des Dinitu-Heiligtums getroffen. Einzelne Bleiblöcke liegen auf dem Steinfundament der Westecke und der Nordecke des Dinitu-Heiligtums und in der Nordecke des Assuritu-Baues. Die Ost- und die Südecke sind nicht mehr erhalten, sie dürften ebenfalls Bleiblöcke enthalten haben. Vereinzelt liegt je ein Paar Gold- und Silbertäfelchen in den untersten Schichten der beiden Postamente, umgeben von Perlen und (so unter dem Assuritu-Postament) mit einem zerbrochenen hethitischen Lapislazuli-Figürchen eines Hasenjähgers¹.

Bei diesen Beigaben von Perlen und anderem blickt man tiefer in die geistigen Vorgänge. Sie sind Opfer. Fragt man nach dem Wert des Geopferten, so trifft man sicherlich nicht den Kern dessen, was das Opfer soll. Wertlose Dinge sind es ganz gewiß nicht; es gibt nicht bloß schöne farbige Steinperlen, sondern auch Goldperlen dabei. Man hat also Schmuck geopfert, der doch eben gerade Wert darstellt. Aufschlußreicher wird das Fragen nach dem Was? und dem Wohin? Außer Schmuck – das zerbrochene Lapisfigürchen aus der Fremde, die Steinsplitter, die Edelmetallplättchen, die Zweige und Blätter, die Flüssigkeiten (Öl, Bier, Wein?), die den Stein braun färbten. Das scheinen uns Repräsentanten der Naturreiche (der Elemente) und ihrer Kräfte zu sein, deren man im Bilde dieser kleinen Dinge habhaft wurde. Diese gibt man unten hin, ins Finstere des erdigen Untergrundes, in die tiefsten, erdverbundenen Schichten des Baues, die mit den dämonischen Kräften der finsternen Unterwelt in Berührung stehen. Diesen zu opfern war notwendig, denn ihnen ist ja genommen worden, was zum Bauen dieser Mauern gebraucht wurde: Stein, Metall, Lehm für die Ziegel. Das muß gesühnt werden. Man hoffte, die Sühnung durch diese Gaben zu erreichen.

Der Neue Palast Tukulti-Ninurta's I.

Gehen wir vom Völkerplatz, *tarbaš nišê*, weiter nach Westen, so treffen wir eine ausgedehnte Terrasse aus lufttrockenen Ziegeln mit Resten von Steinfundamenten aus teilweise recht großen Kalksteinblöcken. Freilich ist das alles weithin bedeckt von den Ruinen einer spät- oder nachassyrischen Besiedlung, über die wir auf S. 166f. zu berichten haben. Nach Norden hin haben drei tief eingeschnittene Täler die Aufbauten zum Verschwinden gebracht und die Terrasse durchfurcht. Die letztere freilich hatte so große Mächtigkeit, daß ihre äußere Begrenzung an der Nordfront der Stadt tief unten doch noch zum Vorschein kam. Sie bildet dort selbst einen Teil der Stadtbefestigung, die erst später, in jung- und spätassyrischer Zeit, Vorwerke erhielt (s. Abb. 5, S. 10 und Taf. 27b).

¹ JIT, Taf. 26b.

Die Datierung dieser Terrasse und ihrer Aufbautenreste ist nur mittelbar möglich. Das Format der Lehmziegel spricht nicht gegen, die Kalksteinfundamente für die Zeit des 13. Jahrhunderts, in denen Herrscher wie Adadnirari I. (an der Ufermauer), Salmanassar I. (am Assur-Tempel) und Tukulti-Ninurta I. (am Ischtar-Tempel) sich ihrer bedienten. Ein stelenförmiger, leider zur Hälfte gespaltener großer Kalksteinblock trägt zudem eine auf die Errichtung des „Neuen Palastes“ bezügliche Bauinschrift Tukulti-Ninurta's I. (Ass. 8002)¹. Er lag etwa in der Mitte der Palast-Terrasse, mehr nach Südwesten hin, im Planquadrat dB 6 II.

Die Inschriftreste sagen genug über die gefundene Terrasse aus, man kann zumindest die Mitteilung erkennen, daß der König eine gründliche Säuberung des Baugrundes vorgenommen hat und die Terrasse auf den gewachsenen Felsen gründen wollte. Das ist an einigen Stellen der Terrasse auch wirklich vorgefunden worden. Was das bedeutet, ermißt man ganz, wenn man die ungeheure Fläche von 29000 qm errechnet, die in dieser Weise zu bearbeiten war. Alte Schuttablagerungen, vermutlich Wohnschichten, bedeckten sie in mindestens 3 m Mächtigkeit; nach der Außenfront hin senkt sich der Felsboden, in dem schon Schluchten eingerissen sind, um zehn und mehr Meter. Es galt also ganz gewaltige Schuttmassen zu beseitigen, um des Königs Wunsch zu befriedigen. Dem Verbleib dieser Schuttmassen wird man vergeblich nachgehen. Der alte Tigrisarm floß nahe genug vorbei und nahm Schutt mit, und im Innern der Stadt war sicherlich immer Bedarf nach Erde, aus der man billige und schlechte Lehmziegel herstellen wollte. Für des Königs Bauten sind Ziegel aus reinem Lehm gestrichen worden, der entweder frisch aus Lehmgruben außerhalb der Stadt, schlimmstenfalls auch aus den archaischen Festungsmauern geholt ist. Deren große Bastionen werden jetzt geschleift und durch Mauertürme ersetzt.

Über die Palastanlage auf der Terrasse können wir leider gar nichts sagen. Bis auf die erwähnten Kalkstein-Fundamentreste ist sie gänzlich verschwunden, und diese letzteren ergeben nichts weiter als die Tatsache, daß in monumentaler Gesinnung mit gewaltigen Mauerdicken (bis zu 2 m) gebaut wurde. An der Nordwestkante der Terrasse, wo jetzt ein Mauerzug des Binnenwalls Salmanassar's III. steht, kann man zur Not ein Heiligtum vermuten. Es ist in Raumresten, denen man die kultische Bestimmung nicht mehr ansieht, eine größere Anzahl von Bleiplaketten, Bleireliefs und sonstigen gegossenen Bleigegegenständen gefunden, die zum Teil auf eine kultische Verwendung im Ischtar-Dienst bezogen werden könnten².

Ein weiterer Fund ist eine Reihe von Einlagefiguren aus Elfenbeinplättchen³, die am Fuße der Terrassenaußenfront geborgen werden konnten.

¹ WVD OG. 23, W. Andrae, Die Festungswerke von Assur (Text), S. 164f.

² Näheres darüber: WVD OG. 58, W. Andrae, JIT. S. 104ff., Taf. 45-47.

³ Berliner Museen, LIX, Heft 1, 5, 12. (Ass. 10015/18 = VAAss. 981.)

Offenbar sind sie einst von der Terrasse hinabgeworfen oder -geschwemmt worden. Man kann sie zu einem oder mehrere Friesen ordnen (Taf. 54). Folgende Teile gehören dazu: Figuren von Berggöttern, die Wasserstrahlen von oben in einer Flasche auffangen und aus derselben nach unten abgeben, Figuren von geflügelten Stieren, von Laubbäumen, von Granatapfelbäumen, ferner von einzelnen kleinen, aryballosähnlichen, kugelbauchigen Flaschen, von dünnen Wasserwellen, endlich von schmalen Leisten mit eingravierten Rosetten. Den Bildgrund des Elfenbeinfrieses kann man sich aus anderem Stoffe, etwa Lapislazuli oder Gold, hergestellt denken. Er fehlt völlig.

Den Berggott haben wir in ähnlicher Gestalt auf dem Kultrelief aus dem Brunnen des Assur-Tempels (siehe unten). Sein „Rock“ reicht bis zur Standlinie und läßt die Füße nicht mehr sehen. Er trägt die Bergsignatur: aufrecht gestellte Bögen, und soll wohl überhaupt „Berg“ bedeuten, wie noch in nachchristlicher Zeit beim Jupiter Dolichenus. Der Kopf des Gottes blickt zur Seite und trägt eine einfache niedrige Hörnerkappe. Schopf und Bart sind in der Tracht vom Ende des 2. Jahrtausends gehalten. Das erlaubt uns den Fries in die Zeit des Tukulti-Ninurta I. oder wenig früher zu setzen. Dazu scheint die Gestalt des Flügelstieres zu passen, der einen gewaltigen Körper auf verhältnismäßig zierlichen Beinen hat.

Die beiden Baumarten sind nach der Art der jungassyrischen Lebensbäume an den Stämmen mit je drei Volutenpaaren ausgestattet, ihre Blätter und Früchte sind an eine nahezu geschlossene, lang ovale Peripherie gestellt, wie die Blütenpalmetten bei jenen Lebensbäumen. Es darf wohl angenommen werden, daß der ganze Fries den rein sinnbildlichen Charakter bewahrt hat: Er spricht vom göttlichen Walten, von den durch die Verstandeskkräfte beflügelten stierhaften Willensfähigkeiten des Menschen und vom baumgleichen Wachsen und Fruchten des Menschenwesens. Das Ganze wird von blühenden Blumen ebenfalls bildhaft eingefaßt.

Die Gruppierung des Frieses kann man auch anders, als sie in der Abbildung gegeben ist, vornehmen. Irgendwie gegenständig werden die Flügelstiere zu den Bäumen und die Götter zu diesen Baum-Tier-Gruppen geordnet gewesen sein. Durch Paarigkeit und Gegenständigkeit wird ebenfalls eine weise Ordnung im Menschen bewußt gemacht.

Das obengenannte Kultrelief (jetzt in Berlin)¹ besteht aus Gipsstein. Es war in den Brunnen des Assur-Tempels hinabgestürzt worden, wo es zerschellte. Wir halten es für kassitisch. Es kann schon vor Adadnirari I. nach Assur gelangt sein, vielleicht als Beutestück. Assyrische Gottheiten scheint es uns nicht darzustellen: Die Hauptfigur ist der Berggott mit Bergrock und aus Hüften und Händen sprießenden Pflanzen, an denen Böcke fressen. Die beiden kleinen Figuren sind weibliche, wasserspendernde Gottheiten (Taf. 52 c).

¹ WVD OG. 53, W. Andrae, Kultrelief, Leipzig 1931. (Ass. 17566 = VAAss. 1358.)

Adadnirari I., Salmanassar I., Tukulti-Ninurta I., diese große Herrscherdreierheit, ist außer am *tarbaš nišê*, dem Völkerplatz, noch am Assur-Tempel und an den Festungswerken der Stadt bezeugt durch Reste ihrer Bauten und durch Schrifturkunden. Beide sprechen von Größe und Willensstärke.

Am Assur-Tempel, und zwar am eigentlichen Kultbau, ist vor allem Salmanassars I. Hand fühlbar. Ihm schreiben wir die Steinfundamente aus großen Kalkstein- und Gipssteinblöcken zu, die sich der Lehmziegelgrundmauern Schamschi-Adad's I. mit großer Treue als Untergründung bedienten. Dieser fast ein halbes Jahrtausend ältere Tempel war also bis zur Höhe seines Fußbodens damals kassiert worden. Den Grund erfahren wir aus Salmanassars Bauinschriften: Eine Feuersbrunst hatte den alten Tempel beschädigt. Es ist verschwiegen, was diese Katastrophe veranlaßt hat. Sie erklärt nun auch die genaue Wiederherstellung über dem alten Tempelplan; denn dieser wird in der Brandstätte noch vollkommen erkennbar geblieben sein. Die genannten Urkunden sind ellige Alabasterplatten (Taf. 16 sowie S. 164), quadratisch und halbquadratisch, etwa 10 cm dick. Sie waren sehr zahlreich vorhanden. Man möchte daher annehmen, sie seien im Verband langer Reihen angebracht gewesen, obwohl zumeist alle ihre sechs Seiten die Inschrift tragen, von denen dann wohl immer nur eine sichtbar blieb. Am Ort ihrer ursprünglichen Verwendung ist leider keine gefunden; die meisten von ihnen lagen wiederverwendet und eingemauert in Pflastern und Fundamenten eines spätbabylonischen Ersatztempelchens (des sogenannten Tempels A, s. S. 165 ff.). Auch das spricht für die einstige, weithin sichtbare Anbringungsart der Urkunden. Bis zur Auffindung der großen Königsliste von Chorsabad (Dûr Scharrukin) durch die Ausgrabung des Chicago Institute waren die Salmanassar-Urkunden wichtig für die Chronologie der Herrscher des 2. Jahrtausends, für die hier feste Zahlen angegeben sind. Überdies enthalten sie die üblichen Herrscherannalen.

An Ort und Stelle lagen noch ein paar Basaltangelsteine Salmanassars I. mit dessen Weihinschrift an Assur; sie haben wohl die verhältnismäßig kleinen, leicht zu entfernenden Angelsteine Schamschi-Adad's I. ersetzt (Taf. 56b).

Vom Aufbau und Inhalt des Salmanassar-Tempels besitzen wir fast nichts. Er erduldet wohl ein ähnliches Schicksal wie sein Vorgänger. Wenigstens im Bezirk der eigentlichen Kulträume im Nordosten des Baues sind Salmanassars Steinfundamente durch solche Assarhaddons (s. S. 159) ersetzt, aber wiederum um mehr als ein halbes Jahrtausend später und wiederum nur unter Abtragung des gesamten älteren Aufbaues bis herab zum Fußboden. Das einzige, was zum oberen Aufbau Salmanassar's I. gehört haben kann, sind tönernerne Stielknäufe, auf deren Köpfen die abgekürzte Bauinschrift des Herrschers steht¹. Man darf annehmen, daß sie einst dicht

¹ Vgl. Taf. 34 und Abb. 64 auf S. 145.

unterhalb der Bezeichnung in den Außenmauern steckten. Im Herabfallen sind sie alle zu Bruch gegangen und lagen seitdem zerstreut im Tempelschutt.

Tukulti-Ninurta I., Salmanassar's Sohn, baute am Vorhof. Wir wissen es aus den Stempelinschriften auf Pflasterziegeln, von denen viele noch im Asphalt eingebettet den Fußboden in den zwei westlichen Raumreihen am Vorhof bilden. An diesen Räumen ist im Laufe der Zeit mancherlei geändert und ausgebessert worden; so z. B. der große Wasserbehälter, der einen ganzen 15 m langen, 5 m breiten Raum ausfüllt und eine Wasserleitung speist, die zu dem System flacher Wasserbecken im Vorhof hinführt (S. 24). Auf die Zeit Tukulti-Ninurta's I. geht hier vermutlich ein halbovales kleines Becken zurück, das aus unbeschrifteten Formziegeln sorgfältig hergestellt war und sich an die Vorhofwand lehnt. Hier quoll das Wasser aus dem großen Behälter wie aus einer Quelle hervor und wurde dann zu den vier flachen Becken in der Mitte des Vorhofes weitergeleitet (Taf. 57, 58 a und Abb. 12, S. 24).

In einem kleinen Raume der beiden Reihen befand sich eine noch gut erhaltene Abortanlage, die möglicherweise ebenfalls in die Zeit Tukulti-Ninurta's I. gehört (Taf. 56 a).

Auf der Ost- und Südseite des Vorhofes fehlen über den dort erhaltenen Raumreihen Schamschi-Adad's I. die jüngeren Erneuerungen gänzlich, bis auf die parthischen am Südtor (s. S. 175). Wenn diejenigen Tukulti-Ninurta's I. genau über der Ostreihe gelegen haben, was wegen der Nähe der Flußfrontbefestigung wahrscheinlich ist, dann ist der Vorhof damals um eine Raumreihe breiter geworden, da die Westseite des Vorhofes um so viel nach Westen zurückverlegt ist.

Die Befestigungsanlagen des frühen 2. Jahrtausends bieten, wie wir sahen, schon ein sich wandelndes Bild. Ausbesserungen machen sich naturgemäß an solchen hochgelegenen Randbauten in verhältnismäßig rascher Folge nötig. Nicht immer sind sie chronologisch festzulegen. Am Ende des 2. Jahrtausends betätigen sich, für uns noch erkennbar, Adadnirari I. an der Ufermauer der Tigrisfront und Tukulti-Ninurta I. am Halsgraben der Westfront. Ein Herrscher dieser Zeit, ungewiß welcher, hat sich an der Felswand unterhalb der großen Zikurrat mit der Errichtung eines sehr sorgfältig gebauten Raumes mit Bogentür und einer Blockmauerteilung (Taf. 30) um den Aufgang des Muschtal verdient gemacht.

Die Ufermauer hat mit etwa einem Drittel ihrer Länge dem Anprall des stark strömenden Tigris bis heute standgehalten (Taf. 29 a und 58 b). Sie bestand aus großen Kalksteinblöcken mit reichlichem Asphalt-Kalkmörtel, die mittels einer meterdicken, steilgeböschten Verkleidung aus gebrannten Ziegeln gegen das Wasser hin abgeglättet sind. Eine technische Glanzleistung hohen Grades. Verkleidung und Blockmauer sind miteinander

„verzahnt“. In den Ziegel„zähnen“ sind Hohlräumchen ausgespart, welche die sorgfältig geschriebenen Tontafelurkunden des Königs¹ enthielten (Taf. 29b). Auch die Ziegelstempel bekunden hier Adadnirari I. – Den Verkehr zum Wasser hinab ermöglichen schmale Treppen in der Ziegelverkleidung. Man konnte daher mit Kähnen und Guffen, jenen runden Tigrisfahrzeugen, anlegen, oder hinabsteigen, um Wasser zu schöpfen. Diesen Treppchen werden in der eigentlichen Festungsmauer hinter der Kaimauer Pforten entsprochen haben, von denen wir keine gefunden haben (Taf. 58b und Abb. 8, S. 18).

An der entgegengesetzten Front der Stadt, im Westen, hatte bis in die Zeit Tukulti-Ninurta's I. die „Poternenmauer“ mit den großen Bastionen bestanden. Sie ist, festungstechnisch gesprochen, der „Hals“ der Festung. Hier war eine von der Natur nicht geschützte, daher gefährdete und verwundbare Stelle; um so gefährdeter, je länger sie sich von der Nordwestecke bis zur Südstadt, der sogenannten „Neustadt“ hin erstreckte. Man konnte sich in Kilometerbreite auf fast ebener Fläche der Befestigung nähern. Tukulti-Ninurta I. schuf Wandel, er ließ einen tiefen, breiten Graben vom Gurgurri- (Tabira-) Tor bis zum Südstadtansatz ausschachten, ein Hindernis, dessen steile, fast senkrechte Wände 15 m in die Tiefe gingen und kaum mit Sturmleitern zu überwinden waren. Die Grabenbreite betrug fast 20 m. Es war ein trockener Graben. Je ein stehengelassener Rampenweg vor dem Gurgurri- und vor dem Westtor unterbrach den Grabenzug und verhinderte den Eintritt von Tigris- und von Regenwasser aus den Steppentälern. – Der Wandel der Befestigungsart ist zugleich Ausdruck für den Gesinnungswandel. Das Heldenzeitalter ist vorüber, der Kampf vor der Front wich dem Kampfe von der Mauer herab, vielleicht mit einem Übergangsstadium: Kampf vor dem Graben (vgl. S. 62).

Daß Tukulti-Ninurta I. der Urheber der Grabenanlage ist, wissen wir durch seine Bauurkunde auf einem Tonknauf (*zigat*) mit dickem Hohlstiel, auf dessen fast kugeligem Kopf die Inschrift steht. Es sind, wie diese Inschrift sagt, Bronzehacken bei der Arbeit verwendet worden. Die herausbeförderte Sandfelmenge beträgt schätzungsweise 160 000 cbm; eine bewundernswerte Leistung!

Das Muschlalgebäude am Fuß der großen Zikurrat scheint uns den unteren Eingang zu einer steilen Treppe darzustellen, die vom Ufer des längs der Nordfront fließenden Tigrisarmes zum Palast und Tempelplateau hinaufführte. Ein paar Einarbeitungen in der Sandfelswand, an die sich das Zimmer anlehnt, lassen sich als Auflager des Raumdaches oder der Treppenhaken deuten. Man müßte eine leicht wegzunehmende Holzstiege in den untergeteilten Raum hinein ergänzen, wenn man einigermaßen seinen

¹ AOBibl. I, Die Inschriften der altassyrischen Könige, S. XXVII, 71ff. – WVDOG. 23, S. 161.

Zweck verstehen will. Ein großer Aufweg kann an dieser Stelle der Front nicht gelegen haben. Man würde damit die große Gunst natürlicher Sturmfreiheit, welche die steile Felswand bot, zunichte gemacht haben. Eine Pforte mit schmalen Aufwegtreppen scheint einem lebhaft gefühlten Bedürfnis nachgekommen zu sein. Eine Zeitlang waltete wohl sogar ein kultisches Bedürfnis, denn der Muschlal wird oft in Zusammenhang mit dem Assur-Tempel in den Inschriften genannt¹ (Taf. 59 und Abb. 16 S. 36).

Dem Muschlal entgegengesetzt lag an der Südfront von Assur die Neustadt, *álu eššu*, deren Begründung und Hinzuziehung zur Hauptstadt schon im 2. Jahrtausend erfolgt ist. Damals rechtfertigte sich der Name. Dieser im Plane trapezförmige Stadtteil legt sich wie ein großes Vorwerk vor die Südfront der Stadt. Man mußte ihn in seiner ganzen Länge durchschreiten, wollte man zum südlichen Ausgang der Stadt gelangen, der übrigens vom Tigris vernichtet ist.

Die Westfront der Neustadt erhielt auf einem nordsüdlich verlaufenden schmalen Hügelrücken um die Mitte des 2. Jahrtausends erst von Pusur-Aschur (IV.?), dann von Assuruballit² eine Festungsmauer, von der nur wenig mehr erhalten ist. Es kann gesagt werden, daß in dieser Front so wenig ein Tor gelegen hat, wie in dem ebenfalls zum Teil auf schmalen Hügelrücken gegründeten anschließenden Abschnitt der Südfront.

Die Zeit Tukulti-Ninurta's I. scheint an diesen Fronten nicht gewirkt zu haben; erst unter Salmanassar III. (S. 140 ff.) ist hier die Mauer erneuert worden. Eine breite Senke zog sich zwischen den Ausläufern der Steppenhügel und dem erwähnten Hügelrücken hin und ließ in ihrem unteren Teile vermutlich in sehr früher Zeit das Hochwasser des Tigris herein. An diese Senke schloß Tukulti-Ninurta I. seinen Westgraben an, wohl in der Erkenntnis, daß damit für die Verteidiger ein starker Schutz gewonnen werde. Von der West- und Südseite her konnte Tukulti-Ninurta, nachdem er Babylon besiegt hatte, wohl einen Angriff erwarten, und so wappnete er sich. – Man kann noch an dem Ruinenzustand der Westfront aus der Luft erkennen, wie stark diese Befestigungsanlage das Gelände umgestaltet hat (Taf. 59).

Kar-Tukulti-Ninurta.

Die Frucht seines Sieges über Babylon suchte Tukulti-Ninurta noch auf eine andere Art zu sichern: Er hatte, wie das bei Siegen über andere Völker üblich war, den Stadt- und Reichsgott der Besiegten fortgeführt und diese

¹ Z. B. schon Irišum I. (Ass. 17747 = KAH. II, 5 = WVDOG. 23, S. 63, Taf. LXXXV), der „den mušlalu des Assur“ baut. Dann Adadmirari I. (Assur 781 = KAH. I, 66 = WVDOG. 23, S. 63, Taf. LXXXVIII), der vom „mušlalu des Tempels Assurs“ spricht. Dazu s. Weidner in AOBibl. I, S. 67f.

² AOBibl. I, S. 42f.

damit wehrlos gemacht. Marduk von Babylon mußte in seinem Bilde mit nach Assyrien ziehen und erhielt hier seinen Zwangswohnsitz als Assur in einem neuen Assur-Tempel. Eine eigene Stadt wurde vollkommen neu aufgebaut: Kar-Tukulti-Ninurta, die Tukulti-Ninurta-Burg, die etwa 3 km oberhalb von Assur am jenseitigen Ufer des Tigris entstand (Abb. 52).

Es war eine Freude, diese kurzlebige, fast nur der Zeit dieses einen Königs angehörige klare Stadtanlage zu untersuchen. Die Untersuchung

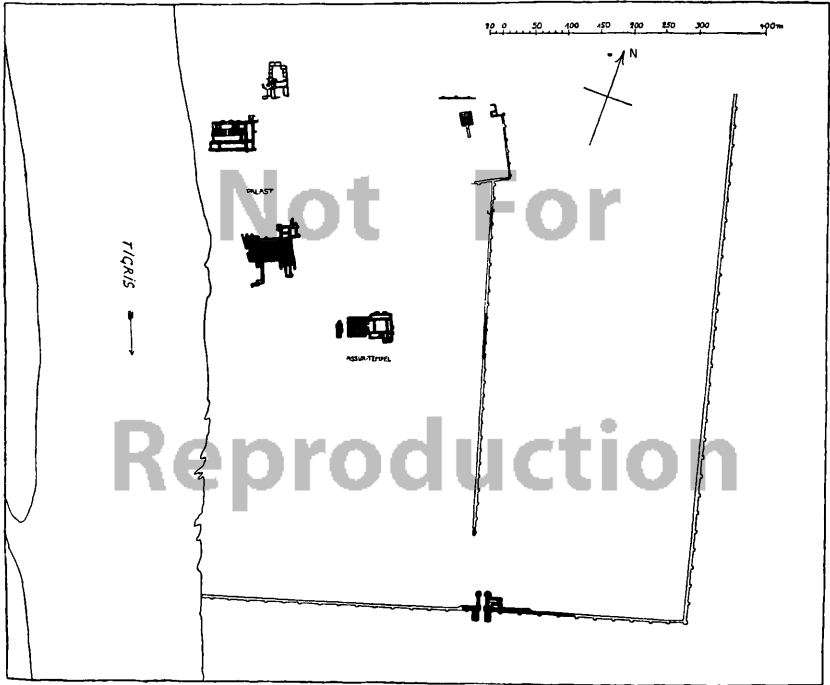


Abb. 52. Stadtplan von Kar-Tukulti-Ninurta

lag in den Händen von W. Bachmann und ist von Assur aus unternommen worden. Die osmanische Regierung hatte die Genehmigung dazu bereitwilligst erteilt.

In der ebenen linksufrigen Flußbaue bewässerten damals große, weit oberhalb der Stadt aus dem Tigris abgezweigte Kanäle fruchtbare Felder. Heute ist alles verödet. Ein rechteckiges Stadtgebiet war gegen das offene Land durch eine starke Festungsmauer aus Lehmziegeln abgeschlossen. Deren Tore sind mit längsgerichteten, stollengleichen Torräumen ausgestattet, neben denen die Aufgänge zur Mauerkrone angeordnet waren (Abb. 29). Ein Temenos ist durch eine Quermauer in der Stadtmitte abgezweigt.

Wasser erhielt die Stadt aus dem Tigris, überdies aber durch einen in die Stadt hineingeleiteten Abzweig eines der großen Landkanäle.

In der Nähe des Tigris lag der Königspalast auf hoher, künstlicher Terrasse aus Lehmziegeln. Davon konnte ein einigermaßen vollständiger, klarer Grundriß nicht ermittelt werden. Es gibt jedoch Wandmalereireste, die beweisen, daß die Ausstattung des Palastes farbenprächtig und reich war¹. Besser erhalten ist der Assur-Tempel, der nicht weit vom Palast entfernt liegt. Eine schöne Kultanlage, in der Hoch- und Tieftempel zu vollkommener Einheit verschmolzen sind. Analogien dazu sind der Doppeltempel des Anu und des Adad in Assur sowie der viel spätere Tempel des Nebo in Borsippa² und des Schamasch in Sippar³, die, soweit wir sie kennen, aus der Zeit des großen Nebukadnezar stammen. Tukulti-Ninurta entschied sich hier für einen besonderen Tempeltypus, der sich eng an den babylonischen anschloß. Offenbar wollte er die besiegten Kräfte des Marduk von Babylon auch äußerlich sichtbar seinem Landesgott Assur möglichst vollständig einverleiben. So richtete er auch die göttliche Wohnung schon nach Art derjenigen von Babylon her, wo Marduk zu Hause war: nicht das alte churrische Herdhaus, nicht das assyrisch-kassitische Langraumhaus, sondern einen richtigen babylonischen Breittraumbau ließ der König unmittelbar an den Hochtempel, die Zikurrat, anlehnen (Abb. 42 auf S. 92 und Taf. 48).

Eine weitere Besonderheit dieses Kultraumes sind die drei Türen, die ihn mit dem Hof verbinden, an Stelle von einer, mit der sich der regelrechte babylonische Tempel begnügt. G. Martiny⁴ möchte diese Dreitürigkeit als ein Kennzeichen des als Thronsaal dienenden Palastraumes darstellen. Die assyrischen und auch die großen spätbabylonischen Palasträume geben ihm Recht. Es ist freilich noch nicht geklärt, weshalb ein solcher feierlicher Thronsaal drei Türen haben muß, deren mittlere größer ist als die beiden seitlichen. Möglicherweise diente die große Mitteltür dem Ein- und Ausgang des Königs, der aus den inneren Gemächern des Palastes zum Thron herauskam, die kleineren dem Defilieren des Volkes vor dem Könige. So dann auch beim dreiteiligen Kultraum, wo das Erscheinen des Gottes aus dem Innern, d. h. aus der Zikurrat, das Aus- und Einziehen bei den großen Prozessionen, z. B. am Neujahrsfeste, durch den Hof erfolgen mußte.

Auf dem für spätbabylonische Anschauung viel zu hohen Postament stand das Erscheinungsbild des Gottes vor einer sehr tiefen, ebenfalls wieder unbabylonischen Nische, die aus dem Massiv der Zikurrat ausgespart ist

¹ Teile davon sind in: W. Andrae, *Farbige Keramik aus Assur*, Berlin, Scarabaeus-Verlag, veröffentlicht; englisch bei Kegan Paul, Trench, Trubner, London.

² R. Koldewey, *Tempel von Babylon und Borsippa*, WVDOG. 15.

³ W. Andrae, *J. Jordan in: IRAQ I.*

⁴ G. Martiny, *Die Gegensätze im assyr. u. babyl. Tempelbau in Abh. f. d. Kunde des Morgenlandes XXI, 3.* – Vgl. dazu ZDMG. 91, 1, S. 49ff.

(Taf. 60a). Zwei längliche Steinplatten, die aussehen wie Steingeleise, dienten dem Gottesbild als unmittelbares Auflager.

Das Postament und die Nische sind mehr im assyrischen als im babylonischen Geiste angelegt, wobei das erstere mehr ein Abbild des Tempelberges mit seinen Stufen als eine Türschwelle, die letztere mehr die Gotteshütte auf dem Tempelberge als eine zugemauerte Tür (wie bei den Babyloniern) ist. Das Gottesbild blickte durch die Mitteltür nach Osten. Die Kultrichtung ist also West, ähnlich wie im späteren Marduk-Tempel Esagila in Babylon.

Im Norden des Hofes, mit dem Kultraum durch eine Tür verbunden, von außen durch einen getürmten Eingang zugänglich, liegt ein breiter Raum mit vielen kleinen Wandnischen. Man darf annehmen, daß hier das Göttergefolge Assurs in Gestalt von Göttersymbolen auf Sockeln untergebracht war. Eine Parallele dazu findet sich im späten Anu-Antum-Tempel in Uruk, wo zahlreiche Postamente im Hofe vor dem eigentlichen Heiligtum des Hauptgötterpaares stehen, und im Assuritu-Tempel in Assur, wo sich dieses Göttergefolge in einem großen Raume hinter dem Kultraum befunden haben wird (s. S. 112). In ganz großen Verhältnissen, wie in dem Reichsheiligtum des Marduk, Esagila, in Babylon, erhält jeder Gott des Gefolges einen eigenen Kultraum mit Nische, Postament und Gottesbild. Der Assur-Tempel in Kar-Tukulti-Ninurta begnügt sich mit Symbolen. Ein dahin passender Symbolsockel lag – verschleppt – am Flußufer (Taf. 60b).

Der Gedanke des Göttergefolges ist stark eingewurzelt. Er scheint uns ein Zeichen für die religiöse Totalität zu sein, die im babylonischen und assyrischen Kult waltete. Der einzelne Gott steht stets im Zusammenhang des Pantheon. Man verehrt die eine Seite des Allgöttlichen und vergißt dabei dieses Allgöttliche nicht. Die universale Bedeutung eines Heiligtums wird immer in dieser Totalität wurzeln. Beschränkung auf die einzelne Gottheit als eines Teiles des Allgöttlichen führt geringere, lokal beschränkte Bedeutung der Kultstätte herbei.

Der Assur-Tempel in Kar-Tukulti-Ninurta stellt also den Universalanspruch, so wie der Marduk-Tempel in Babylon und (für Assyrien wenigstens) der Ishtar-Tempel und der mit ähnlichen Möglichkeiten ausgestattete Tempel des Reichsgottes Assur drüben in Assur ihn stellten.

Die übrige Assur-Tempelanlage in Kar-Tukulti-Ninurta ist mit Wohnhäusern für den Tempeldienst ausgestattet, über die nichts Wesentliches zu bemerken ist. Die Zikurrat hingegen erfordert noch betrachtendes Verweilen. Ihre Grundfläche mißt 31 : 31 m. In der Mitte ihrer Grundfläche lag eine schöne alabasterne Gründungsurkunde des Königs, die mit 69,5 cm Länge, 36 cm Breite, 6 cm Dicke zu den stattlichsten Urkunden dieser Art gehört. Durch sie erfahren wir Näheres über Kar-Tukulti-Ninurta (Taf. 61). Man fand sie mittels eines Stollens, der in das Mauermassiv getrieben wurde.

Sie befindet sich jetzt in Berlin¹. An den Zikurratwänden ist die Gliederung noch zu erkennen, die Abb. 42, S. 92 zeigt. Sie macht es gewiß, daß sich keinerlei Treppen von unten ab an dieses Massiv anlehnen, wie sie es an den Zikurraten von Ur, Uruk und Babylon tun. Vielmehr findet sich hinter der Zikurrat ein besonderer kleiner Treppenbau, in dem sich um eine langgestreckte Spindel ein Aufgang entwickeln kann. Mittels einer fortnehmbaren Brücke wird man dann hoch oben auf die Zikurrat geführt. Etwas Ähnliches mußten wir ja auch bei der großen Zikurrat in Assur vermuten (s. S. 91f.). Über die Höhe des Hochtempels kann man nichts aussagen. Heute ist vom Lehmziegelmassiv noch eine Kuppe von 8 m Höhe übrig. Ein verhältnismäßig kleiner Bau mit bescheidenen Räumen mag, wie bei den sumerischen Zikurraten, einst die oberste Terrasse bekrönt haben.

Im Norden des Stadtgebietes von Kar-Tukulti-Ninurta ist noch ein kleiner massivartiger Bau vorhanden, über dessen Bedeutung die kurze Untersuchung keine Klarheit gewann.

Die spärlichen Kleinfunde, die gemacht wurden, gehören zum größten Teil in die Zeit der soeben beschriebenen Bauwerke: Bleiplaketten, wie die aus dem Ishtar-Tempel und dem Neuen Palast in Assur, schließen insbesondere an die dort gewonnene Chronologie an. Nach dem Tode Tukulti-Ninurtas I., der, wie wir wissen, ein gewaltsamer war, scheint die Stadt schnell verfallen zu sein. In den Ruinen haben spätere Siedler da und dort Gefäße und andere Kleinigkeiten hinterlassen. Im großen und ganzen jedoch bleibt das Bild dieser Stätte, einheitlich und geschlossen, ein Ausdruck der Zeit jenes unruhigen Königs.

Die altassyrischen Wohnhäuser.

Eine Überlieferung des Wohnhauses läßt sich in Assur leider nicht bis in die frühe G- und H-Zeit um 3000 zurückführen, und es bleibt ungewiß, ob der Analogieschluß aus den erhaltenen Tempelanlagen dieser frühen Zeit auf die Wohnanlagen berechtigt ist. Was uns die Ishtar-Tempel der G- und H-Zeit (s. S. 72ff.) bieten, sind Götterwohnungen, deren Überlieferung, wie wir sahen, weit heraufreichen bis ans Ende des 2. Jahrtausends. Wir nannten den Götterhaustypus „Herdhaus“. Ein vollständiges einfaches Wohnhaus dieses Typus ist in den Schichten des 3. Jahrtausends in Assur nicht gefunden. Erst in den Palastanlagen des 2. und noch sicherer in denen des 1. Jahrtausends können die großen Wohnräume dem Herdhaustypus zugerechnet werden. Das Ältere ist von Südmesopotamien her beeinflusst. Die Hausanlagen ähneln den aus den sumerischen und babylonischen Städten her bekannten. Es sind „Hofhäuser“ mit „Breiträumen“, in denen die Herdstelle fehlt. Zwei solcher Hofhäuser aus der Zeit um 2000 v. Chr. haben wir im Grundriß ganz oder teilweise. Das eine liegt auf dem Plateau

¹ TA. 350 = VA. 8253 = KAH II, S. 31ff.

des Assur-Tempels (Abb. 53) und ist nur in den aus Lehmziegeln bestehenden Fundamenten, in diesen aber auch vollständig erhalten. Im Norden hat es einen unvollständig erhaltenen Anbau. Wir verstehen diesen rechteckigen Grundplan so, daß in der Mitte ein länglicher Hof liegt, der von wenig tiefen Breiträumen umgeben ist. An der Südseite teilt eine Art von Treppenspindel den Raum in zwei ganz schmale „Korridore“, in denen wir im Aufbau Treppen oder Rampen vermuten: für die Kleinheit des Grundrisses eine unverhältnismäßig große Anlage¹.

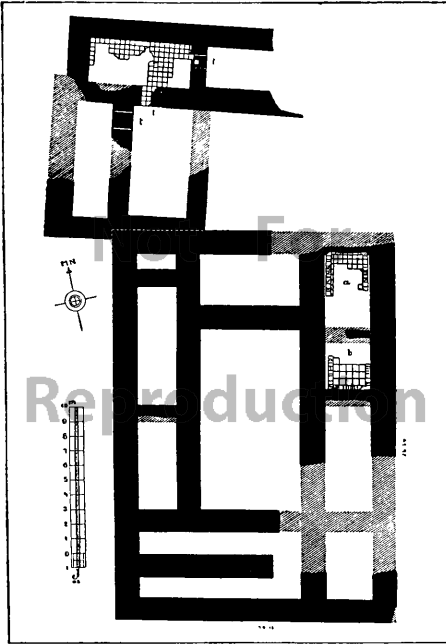


Abb. 53. Wohnhausgrundriß
beim Assur-Tempel in Assur

Die Umgebung des großen Zikurrat hat im übrigen nur merkwürdig kleine Anlagen hergegeben, deren zeitliche Einordnung schwierig ist. Es sind einräumige Grundrisse, wir würden sagen: von Hütten, und Gruftanlagen, die bei der Anlage der älteren Zikurrat, also schon im Anfang des 2. Jahrtausends zerschnitten und zerstört worden sind. Wir gewannen durch eben diesen Befund die Gewißheit, daß Gräfte mit dem sogenannten „unechten“ Gewölbe, kurz auch „Kraggewölbe“ genannt, in die Zeit um 2000 v. Chr. gehören (Taf. 62a). Das hat sich in Ur aufs schönste bestätigt. Die Gräfte der III. Dynastie von Ur (um 2300 v. Chr.) sind im größten Maßstab von solchen Kraggewölben überdeckt.

Um die Mitte des 2. Jahrtausends erhalten die Gräfte dann mehr oder minder wohlgelungene „echte“ Gewölbe (Taf. 9 und 62b, S. 14f.).

In diesen unterirdischen Raumgestaltungen sollten die Toten „wohnen“. Diesem Gedanken gegenüber ist die Art des Gewölbes nicht wesentlich: Vor der Erfindung von Kraggewölben bereitete man dem Toten eine kleine Erdhöhle, die einseitig unten am Grabschacht in den Erdboden getrieben wurde. Im Grunde sind die Ziegelgräfte nur die Fortsetzung der Erdhöhlengräber, der ausgemauerte Einsteigeschacht nur die Fortsetzung des Grabschachtes. Beide Bestandteile: Schacht und Hohlraum, sind das Beständige, ihre Ausgestaltung kann sich verändern. Die festere Anlage aus ge-

¹ Vgl. S. 89.

brannten Ziegeln macht die Begräbnisstätte nicht nur dauerhafter, sondern auch mehrfach benutzbar. Sie lag unter einem Zimmer des Wohnhauses des Verstorbenen und konnte für später Abgeschiedene wieder geöffnet werden. Die Erdhöhlengräber nicht. Von den Brandopfern, die zu letzteren gehören (s. S. 79), haben sich bei den Ziegelgrüften und sonstigen späteren Bestattungen keine Spuren gefunden. Die Totenlampe, die in einer kleinen Nische in der Steinwand der Gruft aufgestellt war, blieb der einzige Träger des Feuerelements bei der Bestattung. In seltenen Fällen sind Opfergaben für die Toten im Einsteigeschacht dargebracht und hier an Tierknochen und Tongefäßen bei der Ausgrabung beobachtet. Späterhin, im 1. Jahrtausend, kommt es auch vor, daß solche Gaben außerhalb des Tonsarges oder des Scherben- und Ziegelgrabes beigelegt wurden. Die Beisetzung des armen Mannes ist ja nichts weiter als ein Versuch, den engen Hohlraum unter der Erde noch möglichst zu befestigen, sei es auch nur wenige Zentimeter über der Leiche (Taf. 13).

Wir befinden uns hier etwa in der Mitte einer zweitausendjährigen Geschichte des Bestattungswesens von Assur und können vor- und rückschauend erkennen, wie stetig an dieser Vorstellung eines „Wohnhauses“ des bestatteten Toten in seiner Erde, ja in seinem Hause, festgehalten wurde. Bis in die parthische Zeit des ersten und zweiten nachchristlichen Jahrhunderts hinein gibt es in Assur Grüfte, Sarkophage, Scherben-, Ziegelgräber, die, wie schon im 2. Jahrtausend v. Chr., ja wie schon die Erdhöhlengräber des ausgehenden 3. Jahrtausends, dem Toten einen Hohlraum in der Erde bestellen, und zwar stets im Zusammenhang mit dem Wohnhaus der Lebenden. Nicht immer ist dieses Wohnhaus bei eintretendem Todesfall sofort verlassen und dem Toten ganz zur Verfügung gestellt worden. Das geschah wohl erst, wenn der Herr des Hauses starb oder die Beisetzungen sich häuften und das Wohnen gesundheitsschädlich wurde. Man wundert sich, wie flach unter dem Fußboden die Toten bisweilen liegen. Die Ziegelgrüfte sind oft gar nicht so hermetisch verschlossen worden, wie es nachher durch den einsickernden Schutt der Jahrtausende geschah.

Wie in Babylon¹ hatte der Stadtbewohner dieser Zeit den heißen Wunsch, im Tode bei den Seinen zu bleiben. Er fürchtete die Trennung von den Seinen und wollte nicht außerhalb des Hauses oder gar außerhalb der Stadt beigelegt sein. Er war stark diesseitsgebunden. Die Leibbefreiheit war für ihn keine Erlösung, sondern leidvolle Trennung, das Jenseits eine traurige Stätte des Entbehrens alles dessen, was das lichtvolle Erdenleben bieten konnte. Daher wollte er wenigstens in dessen Nähe bleiben und die Betreuung seiner Grabstätte den Seinen recht nahe „ans Herz legen“.

¹ Vgl. R. Koldewey: Das wiedererstehende Babylon⁴, S. 265 ff. – O. Reuther, Merkes, WVDOG. 47, vielfach.

Vielleicht lebte vor Beginn der genannten Zeit, im Anfange des 3. Jahrtausends und noch früher, d. h. in der sumerischen und vorsumerischen Zeit, eine andere Vorstellung vom Tode, die wir freilich nur aus dem merkwürdigen Fehlen der genannten und ähnlicher Totenbeisetzungen würden erschließen müssen. Im Süden des Landes, z. B. in Ur, reichen ja die gruftähnlichen Bestattungseinrichtungen noch bis etwa 3000 zurück, wenigstens dann, wenn Könige und Priester beigesetzt werden. Daneben gibt es Erdbestattungen, und solche scheinen dort die Regel zu sein in noch älteren Schichten (wie z. B. in Fara und in Uruk). Die Erdbestattung gibt die Leiche der Erde zurück, Seele und Geist sind vom Leib befreit, insbesondere, wenn das Grab außer Zusammenhang mit dem Hause liegt. Die berühmten Gräber der I. und II. Dynastie von Ur, auch die Gräfte, sind solche Beisetzungen „außer dem Hause“, hingegen diejenigen der III. Dynastie, also des 23. Jahrhunderts, solche „im Hause“, obwohl dieses Haus offensichtlich erst gebaut ist, um die toten Herrscher darin beizusetzen. In diese Zeit wird man also wohl den Wandel zur „wohnhaften“ Beisetzung der Toten ansetzen dürfen. Es ist die gleiche Zeit, in der in Assur die Erdhöhlengräber auftreten. Und es wird berechtigt sein, es dem stärkeren Einflusse des semitischen Elementes in der Bevölkerung Mesopotamiens zuzuschreiben, daß dieses Dableiben des Toten über die Lostrennung den Sieg davontrug.

Am Ende der hier betrachteten Zeit, d. h. also unter der parthischen Herrschaft, in der sich Mesopotamien wiederum ethnisch umschichtete, hebt auch in Assur eine Änderung der Beisetzungsart an, auf die wir S. 188f. zurückkommen müssen. Sie konnte die oben schon dargestellte Kontinuität der alten Vorstellung nicht völlig überwinden und hat auch keine lange Lebensdauer mehr gehabt, da Assur bald darauf, im 3. Jahrhundert, in Ruinenschlaf versank: Es gab damals Familien, die sich nicht nur außerhalb ihrer Häuser, sondern sogar außerhalb der Stadt beisetzen ließen, wie dieses zu gleicher Zeit auch in Hatra und in Palmyra der Fall war. Vermutlich sind das gerade die Herrschenden, deren Anschauungen vom Leben nach dem Tode andere waren als die der bodenständigen Beherrschten, die sie nicht geändert hatten. Und diese Herrschenden hingen doch irgendwie mit den arisch-iranischen Parthern oder vielleicht auch noch mit den europäischen Makedonen der Alexanderzeit zusammen.

Für uns sind alle Gräber durch die Beigaben außerordentlich aufschlußreich geworden. So wenig zumeist die Grabform für das Alter innerhalb der genannten zwei Jahrtausende maßgebend ist, so sehr sind es die Beigaben, die doch immer einen Abglanz aus der Lebenszeit des Verstorbenen hergeben. Was er am Leibe trug, behält er im Tode bei sich: seinen Schmuck, sein Siegel, bisweilen auch seine Waffen. Dazu erhielt er Eß- und Trinkgeräte und Vorratsgefäße, die sich in einem so beträchtlichen Zeitraum

natürlich gewandelt haben und archäologisch geordnet werden können, wie auch die Siegel, deren Bildstil sich ebenfalls gewandelt hat. Die Tongefäßformen geben gewissermaßen „Leitfossilien“ für bestimmte Zeiten ab, z. B. die sogenannten „Schultereimer“, d. h. Vasen mit breiter Öffnung und geknickter Schulter (Taf. 63 a) für das ausgehende 3. Jahrtausend, überschlankte Flaschen (Taf. 63 b) für die Hammurabizeit (um 2000) bis in die kassitische (etwa 1500) herab, „Zitzenbecher“, d. h. kleine Trinkgefäße ohne Standing, dafür mit einem kleinen Knopf unten (Taf. 64), für das Ende des 2. Jahrtausends, diese übrigens meist auch monochrom, schwarz oder braun, bemalt, solche auch auf Taf. 10. Endlich grobe rundliche Flaschen, Töpfe und Schalen für den Anfang des 1. Jahrtausends. Auf die unzähligen feineren Abstufungen hier einzugehen, müssen wir uns versagen. Die zeitliche Ordnung der über tausend in Assur untersuchten Gräber ist, das wird man so erkennen, von der Keramik bis zu einem gewissen Grade möglich gemacht, auch wenn die Schichtenmerkmale innerhalb der Häuser oder die Zeitangaben anderer Grabfunde versagten. Wie schon gesagt, sind vor allem die Angaben, die uns die Siegelkunde vermittelt, wertvoll, wiewohl sie meist ebenfalls größere Zeiträume und nicht aufs Jahrhundert, geschweige aufs Jahrzehnt genau datieren, es sei denn, sie gäben Königs- oder Eponymdaten in ihren Keilschriftlegenden an die Hand.

Keilschrifturkunden sind im Zusammenhang mit unseren Gräbern außerordentlich selten gefunden. Abgesehen von Spolien aus Königsbauten, wie gestempelte und beschriftete Ziegel, die man kaum vor 1000 in Gräbern der Bürger von Assur findet und als terminus post quem verwenden kann, haben nur die Königsgräber ihre zeitbestimmenden Inschriften. Die gefundenen Königsgräber (s. S. 136 ff.) gehören ins 9. Jahrhundert. Es scheint im allgemeinen ein Vorrecht der Könige, bestenfalls noch der Standespersonen gewesen zu sein, Inschriften setzen zu lassen. In der Gruft eines reichen Mannes ist eine Bronzeschale gefunden, die die Inschrift eines „Bürgermeisters“ von Assur, Assurtaklak, klein, versteckt, beinahe schamhaft trug. Ein Mann dieses Namens war Eponym des Jahres 805 v. Chr. (Taf. 63 c).

Verhältnismäßig selten sind auch Siegel mit dem Namen des Inhabers. Und so bleiben die meisten Toten für uns anonym. Ihre Namen sind mit dem Untergang der Häuser, der Familien, der Sippen verweht bis auf diejenigen, welchen das Schicksal die Würde und das Recht der Verewigung zuteil werden ließ.

Das 12. Jahrhundert

Die Zeit des 12. Jahrhunderts, in der wir bei unserem Gang durch die Geschichte Assurs haltgemacht haben, ist, wie wir sahen, durch einen großen Königsnamen erleuchtet: Tiglatpilesar I. (1116–1090). Es verlohnt sich zu betrachten, was er und seine Zeit geleistet. Aus der synchro-

nistischen Geschichte Assyriens und Babyloniens, die uns in den Keilschriften überliefert ist, wissen wir von Kämpfen beider Länder um die Vorherrschaft. Der Sieg Tukulti-Ninurta's I., der sich in seiner Stadtgründung jenseits des Tigris gegenüber von Assur spiegelt (s. S. 121ff.), war offenbar nicht von nachhaltiger Wirkung gewesen. Tiglatpilesar I. hatte anderthalb Jahrhundert später große Anstrengungen machen müssen, seine Macht gegenüber dem Babylonier Marduknadinache zu behaupten. Wir können wohl einen Teil des kulturellen Aufschwunges Assurs unter Tiglatpilesar I., der sich insbesondere im Bauwesen und in der Schrift bemerken läßt, auf die Rechnung seines Sieges setzen. Die Anlage des großen Doppeltempels für Anu und für Adad spricht da eine vernehmliche Sprache, die Urkunden, die der König in diesem Tempel niederlegte, sind höchste kalligraphische Leistungen, die kaum jemals wieder erreicht wurden (Taf. 15). Das gleiche gilt für die weniger feierlichen Urkunden dieser Zeit, die meist geschäftlichen Inhalts sind und für uns durch ihre Siegelabrollungen auch kunstgeschichtlich bedeutsam wurden. Besonders hervorgehoben zu werden verdienen Siegelbilder, die Tempelfronten darstellen, so z. B. die Front eines Ea-Tempels mit Wolken und Wasserströmen zu seiten des Einganges und über dem Symbolsockel im Innern (Taf. 49a, Abb. 50 auf S. 111). Ziegenfische scheinen den Eingang zu diesem Heiligtum des Wassergottes zu bewachen. Von der anderen Tempelfront ist wiederum der Symbolsockel im Innern des Heiligtums mit einem sitzenden Hund zu erkennen. Danach darf angenommen werden, daß es sich um ein Heiligtum der Gula handle (Abb. 49 auf S. 111).

Der Anu-Adad-Tempel Tiglatpilesar's I. (1116–1090) ist uns fast vollständig in den Umrissen seines Planes erhalten. Trotz einer gehörigen Ausplünderung seines vorzüglichen Lehmziegelmaterials konnte man doch die Kultraumgruppen und die Zikurrate der beiden Götter sowie den Vorhof mit dem Straßeneingang und dem Tempelbrunnen im Grundriß gut herausarbeiten. Nur von der nördlichen Zikurrate, die vermutlich Anu zuzuweisen ist, fehlt auch in der untersten Schicht auf dem gewachsenen Felsen an erheblichen Teilen der Grundfläche alles.

Wir haben danach folgendes Bild dieses eigenartigen Gebäudes entwerfen können (Abb. 54): Zwischen den beiden beträchtlichen Massiven der Hochtempelterrassen (ihre Grundflächen messen 36,6 : 35,1 m) liegen, durch einen sehr schmalen Gang getrennt, die beiden fast kongruenten Kultraumgruppen: hinter einer getürmten Hofeingangsfrent je ein Breitraum, der „Torraum“, dahinter je ein Langraum mit tiefer, breiter Nische an der Rückwand. Nach dem Mittelgang zu je zwei schmale Nebenräume längs des Langraums. – Der Vorraum hat eine Mittelteilung schon in den Fundamenten; wir glauben jedoch weniger, daß im Aufbau eine solche Raumteilung bestand, als daß auf der Teilmauer ein Weg zwischen den

Türen gepflastert war. Sonst müßte der Zugang in der Tat durch zwei Vorräume, und zwar mit geknickter Achse durchgeführt gewesen sein. Wir glauben, daß der eigentliche Kultraum ein Langraum war und nicht anders zugänglich war als bei den spätassyrischen Langhaustempeln, nämlich von der südöstlichen Schmalseite gegenüber der tiefen Nische¹.

So ergibt sich für die einzelne Kultraumgruppe also das gleiche Bild wie am alten Sin-Schamasch-Tempel. Die beiden Gruppen liegen sich hier

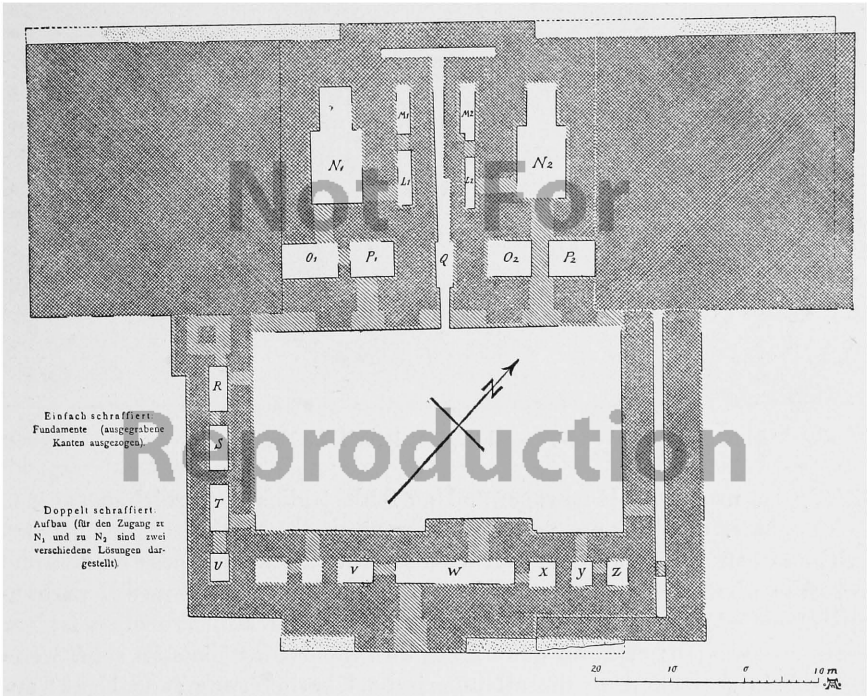


Abb. 54. Grundriß des Anu-Adad-Tempels Tiglatpilesar's I.

allerdings nicht wie dort gegenüber, sondern sind nebeneinander geordnet, ähnlich wie am jüngeren Sin-Schamasch-Tempel. Je an ihren Außenseiten erhoben sich die Hochtempel, die sehr verständigerweise durch eine Gleitfuge vom Kultbau geschieden sind. Ihr Aussehen bleibt im Dunkel. Der Ergänzungsversuch Abb. 55 erhebt keinen Anspruch auf „Richtigkeit“².

¹ Also nicht, wie G. Martiny a. a. O. es glaubhaft zu machen sucht: vom schmalen Gang in der Mitte aus, der nach ihm auch von Nordwesten her einen Zugang gehabt haben soll, d. h. von außen: eine unwahrscheinliche Annahme, die in der Ruine durch nichts gerechtfertigt ist.

² W. Andrae, Der Anu-Adad-Tempel, WDOG. 10, Taf. VIII, mit zweifellos unrichtiger Ergänzung der Zikurrate, ist überholt.

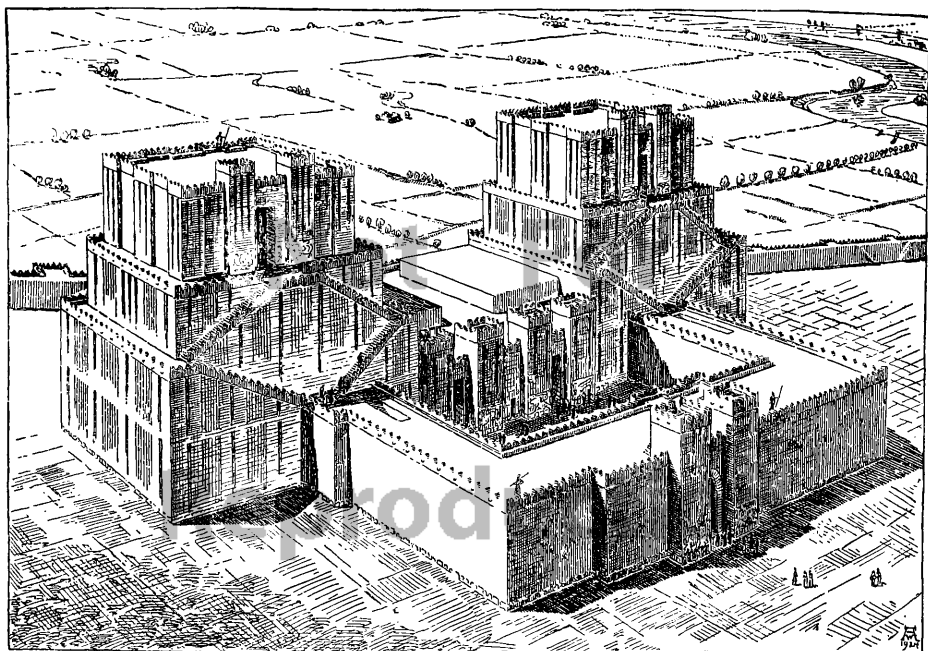


Abb. 55. Anu-Adad-Tempel Tiglatpilesar's I., Ergänzungsversuch

Richtig ist nur das „Hochragen“. Uns fehlt jegliches Anzeichen für den Aufweg bzw. die Treppe, mittels deren man die Hochterrasse und den Kultbau oben auf ihr erstieg. Wir wissen nicht, ob nur eine oder ob mehrere Terrassen übereinander, etwa stufenförmig an Breite abnehmend, vorhanden waren wie am Turm zu Babel. Und über den Kultbau oben ist gar nichts auszusagen; er kann ganz klein und mehrtürig gewesen sein, wenn er noch einigermaßen an die altsumerische Überlieferung (von Uruk) angeschlossen gewesen sein sollte. Für die astronomische Beobachtung von Sonne- und Mondbewegung wäre oben auf diesen Hochterrassen gute Gelegenheit gewesen, für unbedingt nötig halte ich diese besondere Vorkehrung nicht, sie allein begründet gewiß nicht die Errichtung der Zikurrate. Diese werden vielmehr auch hier in Assyrien noch eine tiefere kultische Bedeutung bewahrt haben, obschon sie aus der fremden sumerisch-babylonischen Welt übernommen sind.

Der Vorhof wirkt, wie so oft an assyrischen Tempeln, als Zutat, nicht als organischer Bestandteil, er ist vor die Kultraum-Turmfronten gelegt und läßt die beiden Zikurrate fast ganz frei. Diese und die Rückfront der Kulträume liegen daher außerhalb jedes schützenden Zingels, der im sumerisch-babylonischen Süden des Landes unentbehrlich erscheint. Man betrat den

Hof durch ein Eingangstor, mit geknickter Achse vom Platze aus. Ringsum an drei Seiten befanden sich nicht sehr tiefe Räume. An der Nordostseite liegt ein einziger, korridorähnlicher Raum. Man könnte in ihm eine Rampe zum Tempeldach untergebracht denken.

In der südlichen Ecke des Hofes fand sich der Tempelbrunnen, von dem nicht sicher feststeht, daß er zu Tiglatpilesar's Anlage gehört. Er ist unten in den Sand- und den Nagelfluhfelsen geteuft, oben ist er ringförmig mit guten gebrannten Ziegeln ausgemauert. Er führte Wasser bei 29,5 m Tiefe unter Tempelpflaster¹.

Die Datierung ermöglichten im Bau gefundene beschriftete Luftziegel Aschurrêschischi's, des Vaters Tiglatpilesar's I., sowie die beschrifteten großen Pflasterziegel, insbesondere aber die schönen Tonprismen des letzteren, von denen viele Bruchstücke an verschiedenen Stellen der Ruine gefunden sind (Taf. 15 und S. 130). Vollständige Exemplare² fand auch H. Rassam bei seinen Schürfungen, wahrscheinlich in der jüngeren Adad-Zikurrat, die auf der westlichen von Tiglatpilesar stand und innen zur Zeit unserer Ausgrabung schon fast ganz ausgehöhlt war (vgl. S. 146). Sie gehören zu den schönsten Schriftdokumenten überhaupt; das ist gewiß nicht zuviel gesagt: Wenn man die Sorgfalt, mit der diese 55 cm hohen Tongebilde geformt und gebrannt sind, den Duktus und die Sauberkeit jeder Zeile und jedes Zeichens ins Auge faßt, wird man die Ehrfurcht verstehen und anerkennen, mit der die Urkunden wieder „beigesetzt“ waren.

Der Ischtar-Tempel erlebte unter Tiglatpilesar's I. Vater Assurrêschischi I. ein merkwürdiges Schicksal. Er wird erneuert, jedoch weder auf der von Tukulti-Ninurta I. gewählten Stelle, noch über dem archaischen Bau der Schichten H bis D, sondern weiter nach Nordosten verschoben. Der gewaltige Bau Tukulti-Ninurta's I. ragte damals zweifellos noch hoch über die Erde, war vielleicht sogar noch in Benutzung. Assurrêschischi's Vermögen war entweder nicht groß genug, ihn wiederherzustellen, oder er wünschte auf den altgeheiligten Platz des Ischtar-Kultes zurückzukehren, was freilich nur unvollkommen gelang. Sein Bau hat geringen Umfang, schwächere Mauern, einfachere Raumgestaltung (Abb. 56). Seine Fundamente bestehen aus kleinen Gipssteinblöcken. Wir wüßten wenig über den Urheber dieses Baues, wenn nicht einige beschriftete Lehmziegel des Bauherrn im Postament des Kultraumes gefunden wären. Der Kultraum hinwiederum wäre als solcher nicht erkannt worden, hätten sich darin nicht noch einige Schichten des Lehmziegelpostaments in einer Lage erhalten, die derjenigen des Postamentes der Assuritu im Tempel Tukulti-Ninurta's I. entsprach, d. h. an der Schmalseite des Raumes, den man

¹ Vgl. die Abb. 25 auf S. 45, die den Brunnen noch im Hofe der Zeit Salmanassar's III. zeigt. ² Jetzt im British Museum, Br. M. 91 034 und 91 033.

auf der Breitseite von Nordwesten, also unmittelbar vom Hof her betrat. Ein Vorraum fehlte. Der Vorhof ist eng und hat nur wenige schmale Räume, er ist jedoch gleichzeitig mit dem Kultraum geplant und ausgeführt, beinahe so organisch wie an den babylonischen Tempeln. Der Tempel hält sich also in der Tradition des Ischtar-Kultes, was den Kultraum anlangt, und entfernt sich von ihr, insofern der Hof zum Kult hinzugezogen wurde. Später, unter Salmanassar III., wird diese Richtung wieder verlassen (s. S. 148f.).

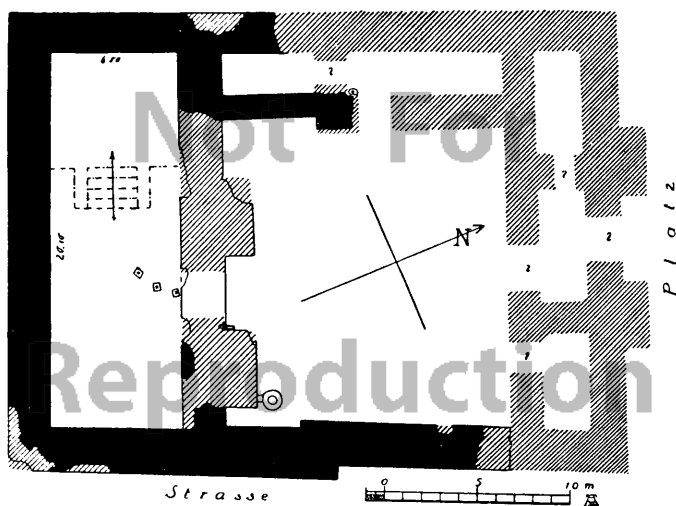


Abb. 56. Ischtar-Tempel Assur-rêschischi's I.

Die wichtigste Urkunde des 11. Jahrhunderts ist die große Gesetztafel, die in dem „Gerichtstor“ zwischen Altem Palast und Anu-Adad-Tempel gefunden ist. Den Namen haben wir dem Tor auf Grund dieses Fundes gegeben. In diesem Tor konnte der König erscheinen, wenn er seinen Palast im Nordwesten verließ und durch die Gasse zwischen Palast und Anu-Adad-Tempel nach dem Völkerplatze ging. Auf dem Platze versammelten sich dann eben „die Völker“, d. h. die streitenden Parteien, angesichts des richtenden Herrschers, der im Tore saß und dazu der Aufzeichnungen des Rechtes bedurfte. Die Tafel¹ enthält nur einen Teil des Gesamtrechtes, und zwar das Frauenrecht. Auch an dieser beiderseits sehr winzig und eng beschrifteten Tafel bewundert man die Sauberkeit und Genauigkeit der Schrift und deren virtuose Verteilung.

¹ Veröffentlicht ist diese Tafel Ass. 5987 = VA. 10000 von H. Ehelolf und P. Koschaker, Ein altassyrisches Rechtsbuch, Berlin, Curtius 1922.

Wir haben Anlaß, einen Teil der am Tor gefundenen, leider hoffnungslos zerschlagenen Bildwerke aus Dolerit dem Könige Tiglatpilesar I. zuzuschreiben: Löwen- und Stierbilder in überlebensgroßem Maßstab, vermutlich zu Torleibungs-Orthostaten von der Art der in Nordsyrien erhaltenen gehörig. Die Reste von Klauen und Hufen, Rachen und Schnauzen, Augen, Ohren und schön gedrehten Locken zeugen von der gleichen handwerklichen Sauberkeit und Könnerschaft wie die Schrifturkunden. Gefunden sind sie am Alten Palast, in dem kleine, sorgfältig hergestellte Steinplatten zweizeilige Königsinschriften eines Tiglatpilesar (vermutlich des ersten dieses Namens) trugen.

Die genannten Fertigkeiten beruhen zweifellos auf langer Übung und Überlieferung, die wir seit der Mitte des 2. Jahrtausends allmählich sich erheben sehen. Der Auftrieb erfolgte wohl durch den Anstieg der politischen Macht und durch die Förderung der Herrscher. Wir sehen umgekehrt ein absteigendes Nachlassen, sobald die Macht sich mindert, wie es um 1000 v. Chr. der Fall war, und ein Wiederansteigen mit der Zunahme der assyrischen Macht im 9., 8. und 7. Jahrhundert. In diese „Renaissance“ leuchtet zweifellos das Licht der Tiglatpilesarzeit herein.

Das 10. bis 9. Jahrhundert (Jungassyrische Zeit)

Es fehlt nach Tiglatpilesar's I. machtvollem Wirken in Assur lange Zeit hindurch ein großer Gestaltungswille, ein Mangel, der offenbar wiederum von den politischen Zuständen oder, wenn man will, vom Fehlen kräftiger Herrscherpersönlichkeiten abhing. Das 9. Jahrhundert brachte den Wandel. In Assur wird er bezeugt durch Neubauten am Alten Palast und an den Stadtmauern, durch monumentale Bildwerke und Inschriften, endlich durch die Zunahme der Schmelzfarbengemälde. Von der kurzen Herrscherreihe, die sich in Assur so betätigte, war der Beginner Tukulti-Ninurta II. (890–884) noch ein verhältnismäßig bescheidener Herrscher, der einen Raubzug von seiner Stadt aus quer durch die Steppe bis zum Euphrat hinüber wichtig genug nahm, ihn auf einer ruhmredigen Tontafel zu verewigen, die in Assur gefunden ist. Doch sind gerade von ihm auch Ziegelorthostaten mit Schmelzfarbengemälden vorhanden, mit denen wohl die Wandsockel seines Palastes einst in langen Reihen geziert gewesen sein müssen: es sind hochkant gestellte ellige, rechteckige Ziegelplatten, die auf einer Breitseite ein Schmelzfarbengemälde mit dreizeiliger Königsinschrift trugen: den Kriegszug des Königs, Wagenlenker (Taf. 65 a), den Gott Assur in den Wolken (Taf. 22 a), Löwenkämpfe u. a. Es ist nur sehr wenig davon erhalten, dies aber von eigenartiger eleganter Prägung, die vermuten läßt, daß im stillen doch eine Überlieferungstreue Kunstübung seit dem großen Tiglatpilesar I. weitergeblüht hat. Unter dem Nachfolger Tukulti-

Ninurta's II., seinem Sohne Assurnasirpal II. (883–859), zieht mehr Wille, Machtbewußtsein und jene kraftstrotzende Kunst ein, die wir aus Kalach so gut kennen, wo der König seinem Gestaltungswillen die Zügel schießen läßt. Dort sind seine Palastbauten überreich mit Reliefplatten und Torbildwerken geschmückt, die sich zum größten Teil jetzt im British Museum befinden. Gute Stücke besitzt auch das Berliner Museum. In Assur hat der König nur zwei große „Torhüter“figuren am Alten Palast aufgestellt, deren einer uns erhaltener Kopf etwa doppelte Lebensgröße zeigt (Taf. 14a). Diese Figuren sind aus großen, monolithen Platten von Mosul-Alabaster gemeißelt, wie diejenigen aus Kalach. Reste der Prunkinschrift des Herrschers geben das Datum. Nichts von den Genien-, Königs- und Lebensbaumreliefs ist in Assur gefunden. Das hat wohl auch seinen guten Grund. Der Alte Palast war damals schon nicht mehr Wohnung des lebenden Königs, sondern „Palast der Väter“, d. h. der toten Könige, die, wie die Bürger Assurs in ihren Wohnhäusern, hier ihre „Ruhestätte und ewige Wohnung“ fanden, ihr *Ekal tabšuhti* (ein Name, den wir aus zwei Ziegelinschriften des viel späteren Königs Sanherib erfahren¹). Die Königsgrüfte des 9. Jahrhunderts sind gefunden. Diejenige Assurnasirpals II. ist die älteste, die wir in dieser Gruftgruppe datieren können. Es ist nicht unmöglich, daß auch die Gruft des väterlichen Vorgängers in dieser Gruppe lag, sie ist jedoch inschriftlich nicht erwiesen, wie auch diejenige Salmannassars III., des Nachfolgers. – Man kann sich nun vorstellen, daß Assurnasirpal den damals schon über zweihundert Jahre früher von Tiglatpile-sar I. wiederhergestellten Palast in baufälligem Zustand vorfand und würdig herrichten lassen mußte. Ein Paar „Türhüter“ setzte er vermutlich an den Haupteingang, der wohl noch immer im Nordwesten lag. Diese Türhüter waren geflügelte Stiere mit männlich-menschlichem Kopf und hoher, einfach gehörnter Göttermütze. Der Bestandteil Löwe fehlt ihnen also, der die Löwen-Lamassu von Kalach zu einem richtigen „Viergetier“ (Löwe, Adler, Stier, Mensch) macht. Es darf wohl angenommen werden, daß solche Unterschiede tiefere Bedeutung haben, die im Sinn der einzelnen Bestandteile wurzelt. Fehlt Löwe an diesem Totenpalast, so drückt das aus, daß an dieser Stätte die Löwenkraft nicht mitzusprechen hat.

Die Königsgrüfte.

Bislang sind die in Assur gefundenen Ruhestätten assyrischer Herrscher die ersten und einzigen geblieben. Sie verdienen daher genaue Beschrei-

¹ Der Ziegel Ass. 81 und vielleicht die Bruchstücke Ass. 1443, 2058 und 13323 sind dicke Mauerziegel des Formats 36 : 36 : 12 cm. Inschrift: „Ekal tabšuhti šubat darat bitu kimtu šuršudu ša m Sinaherba šarrū rabū šarrū dannū šar kiššat, šar *mât* Aššur,“ – Ziegel Ass. 1870 hat das Format 35 : 35 : 11 cm (dazu Ass. 272, 990, 1556) und die ähnliche Inschrift: „Ekal zalali kimah tabšuhti šubat darati ša Sinaherba usw.“

bung. Wie alle Gräfte liegen sie unter dem Fußboden, der sonst niemals unterkellert ist. Hier jedoch führen überwölbte Rampenkorridore und Treppenstufen vom Palastfußboden hinab in die gewölbten Räume, die ziemlich dicht beieinander und ineinander verschränkt an der Südostseite des Alten Palastes und noch innerhalb seiner Grenzmauer angeordnet sind. Durch zahlreiche Inschriften datiert ist Assurnasirpal's II. Gruft, durch Ziegellegenden diejenigen Schamschi-Adad's V. (823-810). Erstere enthält eine lichte Grundfläche von 3,75 zu 7,30 m, letztere von 3,05 zu 8,75 m. Im Vergleich mit denen der privaten Gräfte sind das erheblich größere Maße, eben königliche Maße; auch im Vergleich mit den Königsgräbern der I. und II. Dynastie von Ur. Hingegen halten sie einen Vergleich mit denen der III. Dynastie nicht aus, geschweige denn den mit ägyptischen Königsgräbern der großen Zeiten. Immerhin sind die Erdgruben, in denen sie eingebettet waren, sorgfältig mit Ziegeln ausgemauert, die Gewölbe in sorgfältigen, radial gestellten Ziegelgewölbeschichten ausgeführt, d. h. es sind Tonnen von 3,65 m bzw. 2,95 m Spannweite. Die Inneneinrichtung ist denkbar nüchtern und einfach (Abb. 57), wiederum verglichen mit den ägyptischen: Ein steinerner Sarg ist in den Fußboden der Gruft eingelassen, in den Stirnwänden gibt es kleine Lampennischen, die Grufttür war sorgfältig zu verschließen. Assurnasirpal's Gruft bietet nun allerdings noch weitere Einzelheiten nicht eben künstlerischer, sondern vielmehr handwerklicher Art: Der Fußboden besteht aus Doleritplatten, auf deren Unterseite die jeweils über mehrere Platten verteilte Palastinschrift des Herrschers läuft. Die Wände stehen auf drei Schichten von Doleritplatten, die nach dem Guftraum zu die gleiche kurze Bauinschrift des Königs in achtzehnfacher Ausfertigung eingemeißelt erhalten haben. Diese In-

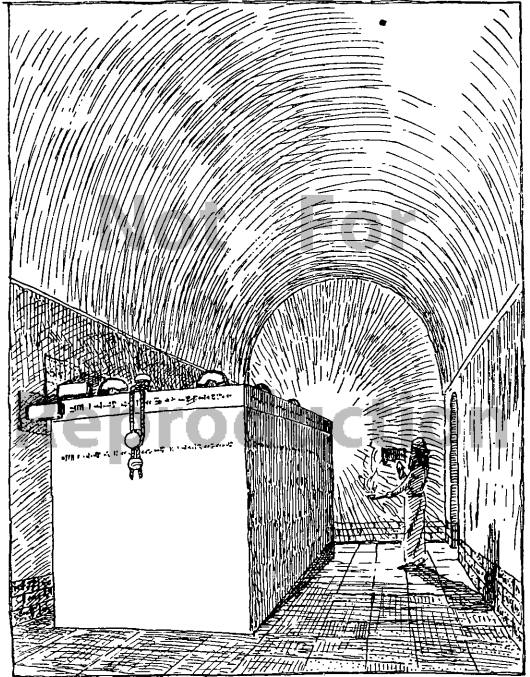


Abb. 57. Inneres der Gruft Assurnasirpal's II.

Ein steinerner Sarg ist in den Fußboden der Gruft eingelassen, in den Stirnwänden gibt es kleine Lampennischen, die Grufttür war sorgfältig zu verschließen. Assurnasirpal's Gruft bietet nun allerdings noch weitere Einzelheiten nicht eben künstlerischer, sondern vielmehr handwerklicher Art: Der Fußboden besteht aus Doleritplatten, auf deren Unterseite die jeweils über mehrere Platten verteilte Palastinschrift des Herrschers läuft. Die Wände stehen auf drei Schichten von Doleritplatten, die nach dem Guftraum zu die gleiche kurze Bauinschrift des Königs in achtzehnfacher Ausfertigung eingemeißelt erhalten haben. Diese In-

schriften¹ beginnen dreimal an der Leibung der Grufttür und setzen nur hinter dem Sarkophag aus. Dieser ist eine ungeheure Doleritkiste von 3,95 (bzw. 3,87) m Länge, 1,85 (bzw. 1,88) m Breite, 1,82 m Höhe, die etwa 80 cm in den Fußboden versenkt war. Sie trug die zweizeilige Königsinschrift an der nie sichtbaren Unterfläche (!) und an den drei sichtbaren Seitenflächen, die vierte, unbeschriftete Seitenfläche stand dicht an der Nordostwand der Gruft. Ein genau aufpassender Doleritdeckel verschloß den Sargraum, der 8,4 cbm faßte. Der 15 cm dicke Deckel hat wiederum die Palastinschrift an den drei sichtbaren Seitenflächen und eine vierte

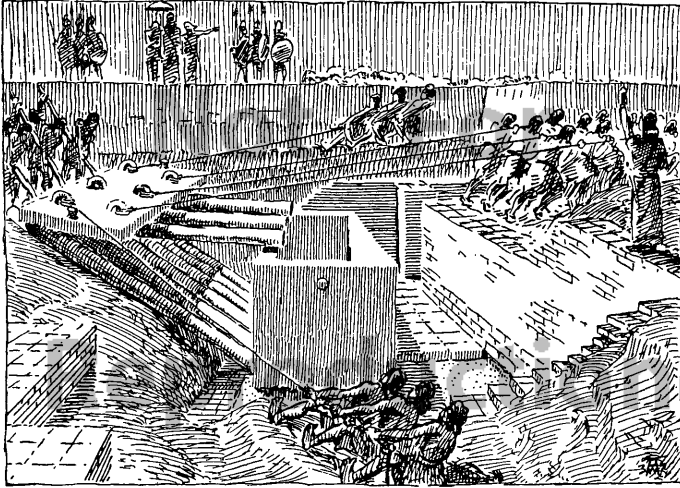


Abb. 58. Versetzen des Deckels auf den Sarg Assurnasirpal's II.

an der Oberfläche. An den Schmalseiten des Sarges entsprechen Knäufe solchen auf der Deckeloberfläche. Sie dienten wohl zu einer Verschnürung und Versiegelung des Deckels am Sarg. Drei Paare kräftiger Bügelhenkel sind auf der Deckeloberfläche angebracht (Deckel wie Knäufe und Henkel also aus dem Ganzen!). Die Henkel dienten wohl dem Lenken des Deckels beim Transport und beim Aufbringen (Abb. 58). Man muß bedenken, daß Dolerit erst etwa 300 km stromauf in der Nähe des Tigris gebrochen und von da herabgeflößt werden konnte, wenn er nicht aus noch fernerer Gegend herbeigeschleppt ist. Eine noch größere Leistung war schließlich die Aus-
höhlung der ungeheuren Sargkiste, die vermutlich noch mit Steinschlägeln

¹ Sie lauten: Aššur-nasir-apli, šar kiššat šar mât Aššur
apal Tukulti-Ninurta šar kiššat šar mât Aššur
apal d Adad-nirari šar kiššat šar mât Aššur.

Der Großvatername Adadnirari fällt bisweilen fort. Die Schreibweise variiert.

ausgeführt worden ist. Die Sargwände sind nur 16–17 cm dick, der Sargboden allerdings 26 cm. – Eigenartig ist ein rundes Loch im Deckel, das etwa 5 cm Durchmesser hat. Ferner ist an der Gruftwand, vor der der Sarg stand, eine Reihe von Zapflochsteinen, ebenfalls Dolerit, eingelassen. In die Löcher passen Basaltzapfen, deren einige gefunden sind. Man konnte sie, nachdem der Deckel auf den Sarkophag gelegt war, einstecken und damit den Deckel von außen (!) etwa zehnfach verriegeln gegen die Wirkung des eingesperrten Toten, für den nur das kleine runde Loch ein „Entweichen“ zuließ. Eine andere Deutung haben wir für diese Vorkehrung nicht finden können.

Je zwei Lampennischen befinden sich in den schmalen Stirnwänden der Gruft. Aus der Gruft stammt wenigstens der Griff einer wahrhaft königlichen Lampe. Sie bestand aus grauem Marmor. Der Griff ist ein wundervollgearbeiteter Falkenkopf (Taf. 65b, c). Die Grufttür war durch einen Dolerittürflügel von 2,14 m Höhe, 1,11 m Breite und 10 cm Dicke zu verschließen, der nach außen schlug. Unten drehte er sich mit einem 18 cm langen Zapfen auf einem kleinen Angelstein, der vertieft in den Fußboden eingelassen war. Oben war in die Mauer ein mächtiger langgestielter Doleritring (Stiel 0,95 cm lang) eingelassen, in dem sich der obere 23 cm lange Türzapfen drehte (Abb. 59 und Taf. 66a). Die Tür trug außen und innen die (hier zwei zeilige) Palastinschrift, die somit insgesamt siebenundzwanzigmal sichtbar und viele Male unsichtbar in der Gruft angebracht war.

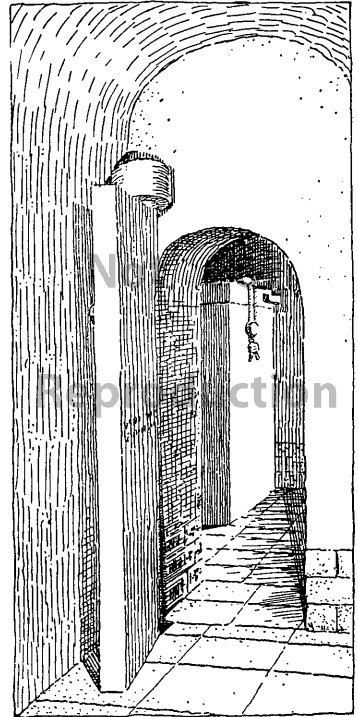


Abb. 59. Grufttür von außen

Die Gruft Schamschi-Adad's V. und insbesondere des Königs Steinsarg waren noch gründlicher zerschlagen als Assurnasirpal's II. In Berlin sind Sarg und Deckel gleichwohl aus den Brocken zusammengesetzt worden. Der Sarg mißt außen: Länge 2,49 m, Breite 1,05 m, Höhe 1,09 m einschließlich Fuß (er steht auf vier kubischen Füßen); innen hat er Länge 2,32 m, Breite 0,89 m, Höhe 0,78 m. Rauminhalt demnach 1,6 cbm. Der Deckel hat 15 cm Dicke, er greift mit einem Randsteg in den Falz am oberen Sargrand ein. Vier dicke Henkel an der Oberfläche dienten wieder zu Transport und Aufbringung, Knäufe

an den Schmalseiten des Deckels und des Sarges zur Verschnürung des Deckels (Taf. 66b).

Von den übrigen Gräften ist die der Assurnasirpal-Gruft südöstlich benachbarte am besten erhalten. In ihr steht noch vollständig erhalten, nur ohne Deckel und daher beraubt, ein Kalksteinsarg, 3,03 m lang, 1,40 m breit, 1,05 m hoch mit etwa 20 cm dicken Wänden (Taf. 67). Der Inhaber dieser Gruft blieb unbekannt.

Weitere Basaltbruchstücke gehören zu einem Sarg, dessen Wände eine Art von Steggliederung hatten. Sie reichten nicht zur Wiederherstellung aus. Wem der Sarg gehörte, blieb ebenfalls unbekannt.

An den Gräften, wie insbesondere an den Basaltsärgen sind die Spuren des Feindwütens deutlich genug. Man hat die Gewölbe zerschlagen, die Särge mit Naphtha begossen und angezündet, dann durch Begießen mit Wasser gesprengt und gründlich beraubt. Der Vorgang ist am Sarge Assurnasirpal's II. im Berliner Museum noch ganz klar abzulesen: Man sieht, wie tief Naphtha an den Sargwänden hinabgesickert ist, an der Schwärzung und, daß die Brandwirkung bis zum Fußboden reicht, an der Rötung des Steins. Scharfe Bruchflächen kennzeichnen die Sprengung.

Salmanassar III. (859–824) wandte seine ganze Sorgfalt der Stadtbefestigung von Assur zu, die unter seines Vaters Regierung, wie es scheint, nur wenig betreut worden war. Nur an der Ufermauer der Nordfront, unten am Muschlal, der Stiege bei der großen Zikurrat, ist Assurnasirpal II. durch Ziegelstempel bezeugt. Politischer Wandel mag Salmanassar zu dem großen Aufwand veranlaßt haben, den er den Festungsmauern und Toren schenkte. Auf dem beigegebenen Stadtplan ist der Verlauf dieser Mauern fast lückenlos an West- und Südfront verzeichnet¹, die Nord- und Ostfront, d. h. die Steil- und Flußfront werden nicht minder befestigt gewesen sein; davon ist aber infolge der schon oben geschilderten stärkeren Verfallsmomente wiederum fast nichts erhalten. Die Gefahr, der sich Salmanassar bewußt war, kann nicht gering gewesen sein. Seine Westfront hat er verdoppelt. Bis dahin schienen Graben und einfacher Wall noch ausreichend. Salmanassar fügte noch einen zweiten, den Binnenwall, hinzu. Dieses Doppelwallsystem blieb dann später mit gewissen Verschiebungen weiter bestehen. Das bedeutet zweifellos eine Intensivierung des Gedankens, die Verteidigung von der Mauer herab zu führen. Man konnte den Angreifer im Notfall aus zwei Höhen gleichzeitig beschießen und ihm im Falle der Überwindung der vorderen, äußeren Mauer an der Innenlinie erneut Widerstand leisten.

Dieser Gedanke der Doppelverteidigung ist nun nicht einfach so durchgeführt, daß zwei parallele Mauerzüge hintereinandergelegt sind. Das ver-

¹ W. Andrae, Die Festungsmauern von Assur. WVD OG. 23, insbesondere auf S. 21 ff., 45 ff., 99 ff.

bot sich wohl schon durch die vorhandene Besiedlung, die nicht in jedem Falle expropriert werden konnte. Der Binnenwall ist daher so unregelmäßig wie möglich geführt und muß, wenn je ein Feind in die erste Umwallung eindrang, sehr verwirrend und überraschend gewirkt haben. Im Nordwesten biegt er eckig nach innen ein und umschließt das Gebiet des Neuen Palastes Tukulti-Ninurta's I. (bzw. dessen Ruine) an der Innenseite, während der Außenwall dem äußeren Palastrande folgte. Längs der gebogenen West- und Südfront geht der Binnenwall mit flacher Einbuchtung zurück, ist also ebenfalls nicht genau parallel zum Außenwall. An der Südfront geht er im Bogen weiter nach Nordosten zum Tigris hinüber und schneidet von der Altstadt die ganze „Neustadt“ ab, die damit nur einfach umwallt bleibt.

Naturgemäß ist der Binnenwall, der nirgends an einem Steilabfall stand, im ganzen besser erhalten als der Außenwall, dem der Steilabfall des Grabenrandes abträglich war und mancherlei Umbauten und Ausbesserungen eintrug. Dazu kommt, daß der Binnenwall keine allzu lange Lebensdauer gehabt haben kann und schließlich, von der Ausdehnung der Besiedelung überwältigt, weichen mußte, eingeebnet oder überbaut wurde. Gleichwohl gibt das Übriggebliebene den Einblick in eine große Regelmäßigkeit der Mauerdicke (7 m), der Turmabstände (Mesopyrgion etwa 30 m), der Turmausladung (4 m) und -breiten (7,5 m) (vgl. Taf. 27 a). Mit dieser Regelmäßigkeit geht zusammen die sich gleichbleibende Mauertechnik, das kleinsteinige Fundament, die dicken Lehmziegel, die geringe Reinheit des Ziegellehms. Nur an der Südseite des Neuen Palastes ist ein vielschichtiges Steinfundament auf 140 m Länge eingebracht, weil der Baugrund unsicher zu sein schien.

Sechs Tore dieses Befestigungssystems sind ausgegraben, zwei davon jedoch nur noch als Lehmziegelbankett, auf dem sich der jetzt verschwundene Aufbau einst erhob. Beide gehören zu der dreifachen Nordwesttorgruppe, dessen dritte das Gurgurri-(Tabira-)Tor war. Dieses schräg in den Mauerzug hineingestellte Haupttor der Stadt ist insofern das besterhaltene, als seine sechs Basaltangelsteine auf dicken beschrifteten Bleischeiben z. T. noch in situ lagen und die drei Durchgänge bezeichnen (Abb. 60). Ausgezeichnet ist es überdies durch die Doppelung der Torräume (vgl. Abb. 4 auf S. 8). Seine Turmfront ist vernichtet, der Treppenraum ziemlich hoch erhalten. Die Ergänzung zeigt Abb. 3 auf S. 6. Dadurch, daß das Tor in parthischer Zeit erneuert und benutzt wurde, hat sich ein guter Teil der assyrischen Mauern erhalten. Ein kleines Arsenal von Keulenköpfen ist im Tor liegen geblieben, ebenso Teile der Zedernholzbedachung im Brandschutt der vorparthischen Zerstörung.

Der Zugang von außen erfolgte über die Felsrampe, die beiderseits steil in den alten Tukulti-Ninurta-Graben abfiel, Flankierung erfolgte durch den Außenmauerschenkel links nördlich vom Tor.

Besondere Rücksichten haben dazu geführt, daß nur 100 m davon entfernt noch ein weiteres Tor im Außenwall angeordnet war. Der Außenwall springt hier rechtwinklig nach der Front des Neuen Palastes ein. Im einspringenden Winkel liegt das Torfundament. Verständlich wird diese Anlage für die später hinzugefügte Außenhakenbefestigung, die in 110 m Entfernung, nordöstlich davor, ein Vortor anordnet, das ziemlich dicht an

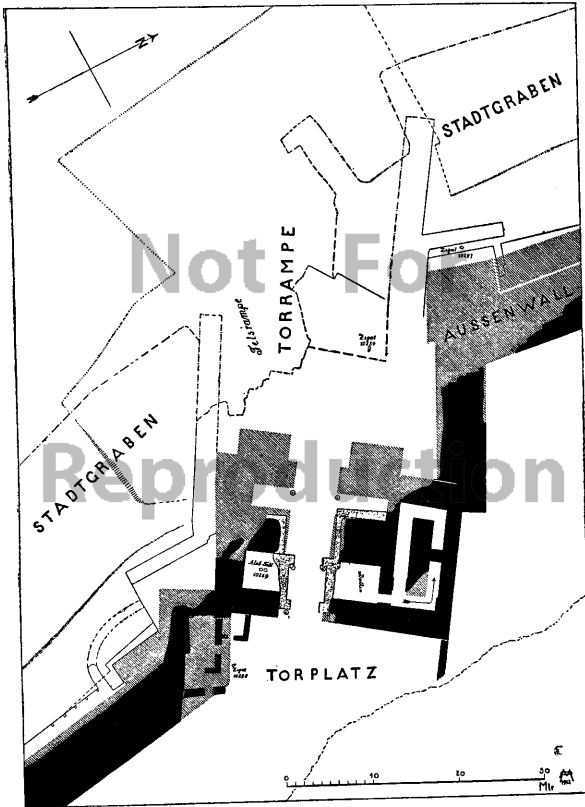


Abb. 60. Plan des Gurgurri-Tores

das Ufer des die Nordfront der Stadt bespülenden Tigrisarmes gerückt ist. Der starke Landverkehr des Gurgurri-Tores wurde entlastet dadurch, daß der Umschlagverkehr vom Tigrisarm, der zweifellos stilles Wasser hatte und gute Lände bot, durch die Außenhaken Tore geleitet werden konnte. Die Situation ist durch Abb. 5 auf S. 10 und Abb. 61 erläutert.

Das Binnenwalltor hatte an dieser Stelle alsdann den Verkehr beider Außentore aufzunehmen und auf die hier beginnende Straße ins Innere

zu leiten (Taf. 5). Auf das Straßenwesen kommen wir auf S. 151 und 154 zurück (vgl. auch S. 10, 17, 61).

Zwei weitere Tore, die den Charakter der Salmanassar-Anlage haben, liegen in der Mitte der Südwestfront unmittelbar hintereinander, doch mit Achsen, die um 10 m gegeneinander versetzt sind (Abb. 30 auf S. 65). Das innere Tor ist besser erhalten als das äußere und gibt die typische, ungestörte Form: enggestellte Fronttürme, Torraum hinter die Mauer gelegt, Treppen in der Mauerdicke angeordnet. Fast identisch ist auch das Außenwalltor gestaltet. Es blieb uns fraglich, ob diese Tore je dem Ver-

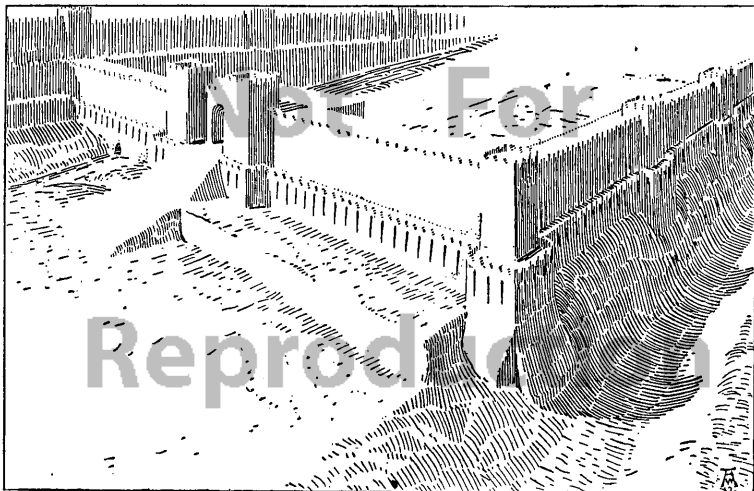


Abb. 61. Ergänzung des Außenhakens

kehr übergeben worden sind. Es fehlt jegliche Verschlusvorrichtung an den Türen, die sich am Gurgurri-Tor durch die großen Basaltangelsteine darböt.

Das Südtor des Binnenwalls ist gerade an einen Knick gelegt, der, vom Verteidiger aus gesehen, die Flankierung nicht begünstigt, sondern erschwert. Das Tor war weder mit einer Treppenanlage noch mit Türverschlüssen versehen. Die gepflasterte Straße führt durch dasselbe hindurch, je ein Wasserdurchlaß liegt zu beiden Seiten. Solange die Neustadt, die sich als trapezförmige Fläche südlich vor dem Tor ausbreitet, im Besitz der Verteidiger war, hatte die Sicherung des Durchgangs und der Durchlässe geringe Bedeutung. Man hat bei ihm auch nicht den Eindruck gewaltsamer Zerstörung, wie beim niedergebrannten Gurgurri-Tor, sondern langsamen Verfalls, wie beim inneren Westtor.

Der Binnenwall scheint demnach keine eigentlichen Kampfhandlungen erlebt zu haben. Um so mehr der Außenwall, an dem sich ihre Spuren

vornehmlich an dem von Nordwesten nach Südosten streichenden Schenkel der Neustadtmauer zeigen. Hier haben sich (insbesondere im Stadtplanquadrat k 15) feindliche Mineure mit Bronzehacken (Abb. 62) an den Wall herangearbeitet und ziemlich tief in ihn hineingewühlt. Oben an der Mauer- und Turmfront zeugen zahlreiche gewöhnliche und Branderpfeilspitzen (Abb. 63) von heftigem Beschuß. Man wird wohl nicht fehlgehen in der Annahme, daß dieser Angriff mit der Einnahme von Assur endete und im Jahre 614 v. Chr. erfolgt ist, dem Jahre, in dem der Untergang des Assyrrreiches besiegelt wurde.

Eine solche Stelle zeigt, daß die Belagerer den Kampf um Tore, die ja besonders gut verteidigt waren, im allgemeinen wohl zu vermeiden gesucht

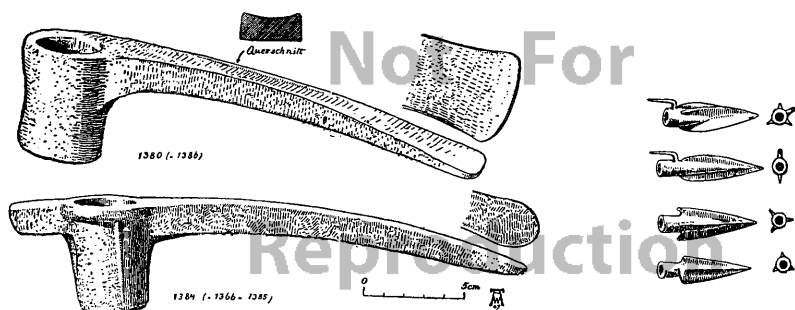


Abb. 62. Mineur-Bronzehacken vom Südwall

Abb. 63. Bronze-Pfeilspitzen vom Südwall. $\frac{1}{3}$ nat. Gr.

haben. Hatten sie die Mauerkrone im Besitz oder waren sie in die Stadt durch eine Bresche eingedrungen, so fielen die Tore ohne weiteres.

Das Südtor des Außenwalles, alle etwaigen Pforten an der Flußfront und am nördlichen Steilabfall dieser Zeit sind vernichtet.

Bei der Ausstattung der Festungsmauern hielt sich Salmanassar III. an die alte Gepflogenheit der Zinnenbekrönung, welche dem Schutze der Besatzungstruppen dienen, und der Stielknäufe, die mehr aus symbolischen und urkundlichen Gründen wohl in der Nähe der Zinnen in die Mauerfront gesteckt waren.

Die Zinnen bestehen aus gebrannten und farbig emaillierten Ziegeln, deren Hauptfarbe das heilbringende, unheilabwehrende Türkisblau (eine Ischtar-Farbe) ist. Die Ränder sind gelb, und schwarzweißes Sparrenband gehört wohl zum unteren Abschluß des Zinnenfrieses¹ (Taf. 3b).

Die Stielknäufe, welche die Assyrer „Zigat“ nannten, sehen aus wie kugelbauchige Flaschen mit langem Hals (Abb. 64). Meist sind diese „Flaschen“ am Boden durchlocht und vielfach tragen sie an diesem „Boden“ eine Bauinschrift des Bauherren. Auch der Stiel dieser Knäufe wird

¹ WVDOG. 23, Tafel LXXXVIII.

bisweilen Inschriftträger. Sie gehen aus den sumerischen Tonstiften und Tonnägeln des 4. und 3. Jahrtausends hervor, die in der Wandverkleidung und -befestigung eine ausschlaggebende Rolle gespielt haben. – Die Assyrer haben sich der flaschenförmigen Stielknäufe seit dem 2. Jahrtausend mit Vorliebe im Festungsmauer- und Tempelbau bedient, übten jedoch damit bis Salmanassar I. noch eine gewisse Zurückhaltung. Salmanassar I. stellte für den Assur-Tempel schon große Mengen seiner Inschriftknäufe her¹. Salmanassar III. für seine Festungsmauer ebenfalls. Er profiliert bereits die Stiele durch stark vortretende Ringe. Zwischen diesen Zigat und den Knauffliesen, die meist farbig emailliert sind, besteht enger Zusammenhang. Letztere werden im Innenschmuck der Paläste verwendet, und zwar vorzugsweise im 10. und 9. Jahrhundert. Assur lieferte im Alten Palast einige Beispiele (Abb. 65). Hauptfundstätten dafür sind die Paläste von Kalach².

Dieser massenhaften Datierung der Festungswerke steht die offenbar seltenere gegenüber, die mittels Schrifturkunden in den Fundamenten der Mauern niedergelegt war. Ein einziges Beispiel davon ist an der Westfront gefunden: Es ist eine kleine Alabasterkiste Ass. 12167 (Taf. 28b), deren Inschrift auf drei Außenseiten steht und vom *šalhu* (dem Binnenwall) handelt. Aus ihr erfahren wir überdies, daß die von Tukulti-Ninurta I. gebaute Festungsmauer baufällig war und von Salmanassar vollends abgetragen wurde, bevor er selbst baute. Der geringe Hohlraum dieser Kiste enthielt noch einige Perlen, im übrigen war er ausgeraubt. Wir nahmen an, daß ein Gold- und ein Silbertäfelchen dazu gehörte, welche die gleichen Inschriften getragen haben werden wie die Alabasterkiste. Ein solches Täfelchen ist später in amerikanischem (?) Privatbesitz aufgetaucht. Die Art, den Bau zu dokumentieren, erinnert an diejenige, die wir am Ishtar-Tempel Tukulti-Ninurta's I. kennenlernten (S. 114f.)³.

Salmanassar III. gab der Genugtuung über seine Festungswerke Ausdruck, indem er sein sitzendes (und

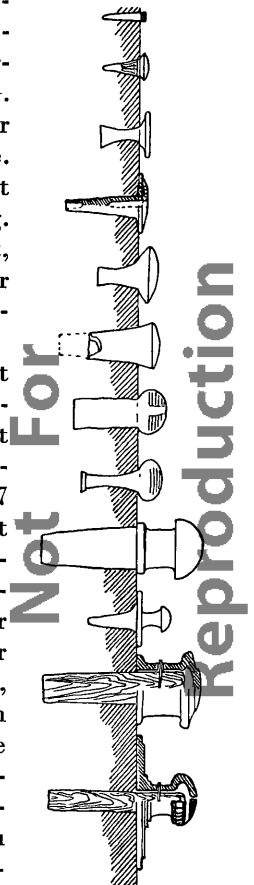


Abb. 64. Zigatformen, etwa $\frac{1}{18}$ nat. Gr.

¹ Vgl. S. 118.

² Im Berliner Museum, Vorderasiatische Abteilung Saal 1a, sind eckige und runde emaillierte Knauffliesen aus Assur zu Reihen zusammengestellt. Sie bilden Wandfriese in Übermannshöhe. An ihre Stelle können gemalte Friese treten, welche solche Knauffliesen darzustellen scheinen, so z. B. in Arslan Tasch, Thureau Dangin, AT. Taf. XVII, S. 28f.

³ W. Budge, *Assyr. Sculpt. Brit. Mus.*, Taf. VII, 2, VIII, IX, veröffentlicht eine ähnliche Steinkiste Assurnasirpal's III. aus Balawat, die zwei Steintafeln mit Inschrift enthielt.

möglicherweise auch sein stehendes) Königsbild im Gurgurri-Tor aufstellen ließ, als an der Stelle, wo alles Volk vorübergehen mußte. Das Sitzbild (Taf. 4 und S. 9) ist aus Basalt, fast lebensgroß. Es befindet sich als kopf- und händeloser Torso jetzt im Britischen Museum, wohin es sein Finder, H. Rassam, gebracht hat. Dieser gibt an, es im Nordwesten der Stadt, also wohl im Gurgurri-Tor selbst, gefunden zu haben. Die Inschrift auf dem nahezu kubischen Thron sitzt ist eine Bauinschrift für die Stadtmauern. Ausführlich sind insbesondere die Namen der Stadttore aufgezählt¹.

Das Standbild, ebenfalls aus Basalt, fand sich bei der deutschen Ausgrabung 1904 auf dem Plateau des Assur-Tempels, zweifellos verschleppt und als arg beschädigter Torso. In Istanbul befindet es sich jetzt in übermäßig ergänztem Zustand. Wir können nicht nachweisen, daß sein ursprünglicher Standort das Gurgurri-Tor gewesen sei. Auch aus der In-



Abb. 65. Knauffriesen. $\frac{1}{25}$ nat. Gr.

schrift, die auf dem unteren Teil des Gewandes rundum steht, geht dies nicht hervor. Das Standbild ist bis in alle Einzelheiten durchgebildet, das Sitzbild weniger.

An zwei Tempeln der Stadt finden wir Salmanassar's III. Betätigung: Am Anu-Adad-² und am Ischtar-Tempel³. Beim ersteren muß das Ältere, das aus der Zeit Tiglatpilesar's I. stammt, weitgehend ruiniert gewesen sein. Denn der neue Tempel gleicht einer vollkommenen Neuanlage, bei der nur ungefähr die Lage der Kulträume und der beiden Zikurrate sowie die Kultrichtung gewahrt blieben. Die Maße sind erheblich herabgemindert, die Zikurrate besaßen kaum noch die Hälfte der Grundfläche der alten. Immerhin bedeckt der Tempel noch eine Gesamtfläche von 5600 qm (etwa 75 : 75 m). Der Charakter des Doppeltempels mit den beiden Zikurraten blieb offenbar gewahrt. Erhalten ist freilich nur ein geringer Teil der südwestlichen Zikurrate und die anstoßende Südwest-Kultraumgruppe, sowie die südliche Hälfte des Vorhofs. An der Zikurrate, die auf einem Quadrat von 26 m Seite steht, war noch ein Stück der gerillten Südostfront (Taf. 68) vorhanden. Im Inneren dieses Zikurrate-Massivs hatte Rassam einen tiefen Krater im Lehmziegelmauerwerk ausschachten lassen und dabei wohl die schönen Tonprismen Tiglatpilesar's I. gefunden

¹ WVD OG. 23, S. 169f., Abb. 38, Taf. XCVII.

² WVD OG. 10, S. 26ff., 39ff.

³ WVD OG. 58, S. 113ff.

(vgl. S. 130). Einen kleinen Teil des anstehenden Mauerwerks ließ die deutsche Expedition abtragen und fand noch ein ganz erhaltenes Prisma (Taf. 15) in der Lage, wie Salmanassar III. es hatte einlegen lassen, nämlich waagrecht ohne Hohlraum auf einem Perlenpolster. Es befindet sich jetzt in Berlin (VA 8255). Einer „Beisetzung“ kommt dieses zweite Niederlegen gleich, es entspricht dem, was wir im Ishtar-Tempel Tukulti-Ninurta's I. (s. S. 113 ff.) kennengelernt haben.

Die Vorhofbreite erfuhr eine Minderung um etwa 12 m von Südwesten her. Die übriggebliebenen Teile des Salmanassar-Baues sind noch geringer als jene des Tiglatpilesar-Baues. Nördlich seiner Ostwestdiagonale ist fast alles verschwunden. Das Erhaltene genügt jedoch, den Plan zu ergänzen (danach Abb. 25 auf S. 45). Wieder liegen zwischen den zwei Zikurraten die beiden Kultraumgruppen der gepaarten Götter mit deutlichem Breitraum als Vorraum (vermutlich mit beturmter Hoffront) und mit dem Langraum als eigentlichem Kultraum. Die Kulnische bzw. ein Allerheiligstes, das dem Debir des Salomonischen Tempels entspricht, ist an der nordwestlichen Schmalseite des Kultraumes, wenn auch nicht mehr sehr deutlich, erhalten.

Die Datierung ergeben gestempelte Pflasterziegel Salmanassar's III. im Kult- und im Vorraum mit ihrer vierzeiligen Inschrift, ferner der Kopf eines tönernen Stielknaufes mit Bauinschrift (Ass. 5999) und endlich die mächtigen, bis zu 0,85 m hohen Basalttürpfannen, die sich zum Teil noch in situ befanden (Taf. 20d), faßähnliche Steine, auf deren Oberfläche quer über die Drehpfanne oder um sie herum die Bauinschrift des Königs eingemeißelt ist:

„Für Gott Adad, seinen Herrn; Salmanassar
Statthalter des Gottes Ellil, Priester Assur's, Sohn
Assurnasirpal's, Priesters Assur's,
Sohnes Tukulti-Ninurta's, Priesters Assur's; zum Leben,
zum Heil der Nachkommenschaft, des Landes,
für Gott Anu, Gott Adad, meine Herren, [habe ich dieses] gestiftet.“

In den Pfannen sind Bronzespuren erhalten, die auf die Benutzung durch starke Bronzeschuhe an den Polen der Türflügel schließen lassen¹.

Eigenartige Weihgaben lagen im Mauerwerk an fünf verschiedenen Stellen: kleine Bronzemodelle einer Beilaxt und eines Schwertes, fast immer paarig, die Schwerter etwa 15–16 cm, die Beiläxte 15–17 cm lang (Taf. 20c). – Von einem Bronze-Türbeschlag stammt das Stück Taf. 20b.

Der wichtigste Fund ist der Goldblitz des Gottes Adad (Taf. 20a). Er lag dicht an der Südostfront der Westzikurraat und läßt vermuten, daß

¹ Einer davon im Berliner Museum, VA 8364 = Ass. 10201; ein weiterer, Ass. 14623, in Istanbul.

diese dem Gott Adad geweiht war. An den Fundort ist er erst spät gelangt, nämlich erst, als die Schutthöhe am Fuße der gerillten Zikurrat-Front bereits 1 m betrug; auf Taf. 68 da, wo der Arbeiter steht. Der Blitz war aus dünnem Goldblech über flaches Holz getrieben, flach-rechteckig im Querschnitt. Er ist wellig und hat drei wellige Verästelungen oben. Er war 46 cm lang, kann also gut zu einer lebensgroßen Gottesstatue gehört haben, in deren Hand er lag. Wir möchten nach der Analogie von Babylon annehmen, daß sich diese Statue einst im Kultraum, d. h. in der Nische auf einem Postament, oder im erhöhten Debir, befand, nicht auf der Zikurrat. – Der Blitz liegt jetzt in Istanbul.

Auch Salmanassar's III. Bau erfuhr eine Erneuerung, und zwar in spät-assyrischer Zeit. Davon zeugen Umbauten im südwestlichen Raumtrakte am Hofe (sonst freilich nirgends). Pflasterreste bestehen hier aus Ziegeln Sargon's II. (722–705), die allerdings nicht den Anu-Adad-Tempel mit ihrer Inschrift bezeugen, sondern den Assur-Tempel. Sie sind vermutlich Spolien aus dem letzteren und sagen nur aus, daß der Umbau noch später erfolgt ist, vielleicht sogar erst in einer Zeit, die den Tempel zu profanen Zwecken entweihte. Darauf deutet die Einrichtung eines Bades in einem und eines großen Kornspeichers in einem der anderen Räume. Kleine Wohnhäuser haben sich damals unmittelbar an die Zikurrat angenistet, was in den großen Zeiten des Tempels undenkbar gewesen wäre. Wir nehmen daher an, daß diese Um- und Anbauten erst in allerletzten Verfallzeiten des Assyrischen Reiches oder gar erst nach dessen Sturz, d. h. also unter babylonischer Herrschaft entstanden.

Der Ischtar-Tempel Salmanassar's III. ist eine Wiederherstellung des alten Iluschuma-Baues, der seinerseits über den archaischen Kultbauten der E-, G- und H-Schicht gelegen war, obwohl erheblich ausgedehnter als diese. Es scheint, als habe Salmanassar bei der Ermittlung des richtigen Bauplatzes Kenntnis davon gehabt, daß Tukulti-Ninurta I., der vierhundert, und Assurrêschichi I., der zweihundertfünfzig Jahre zuvor dort gebaut hatte, den altgeheiligten Baugrund nicht aufgesucht haben. So bedient sich Salmanassar entweder des Iluschuma-Fundamentes aus gelben Muschelkalkblöcken oder dieser Blöcke selbst zur Errichtung seines eigenen Fundamentes. Einige von diesen Blöcken versieht er mit seiner Bauinschrift für den Tempel der Bêlit-nipha¹, einer Göttin, die vermutlich mit der Ischtar von Assur identisch ist.

Der Kultraum des Salmanassar-Baues übertrifft mit seinen Innenmaßen den Tukulti-Ninurta-Bau um ein geringes (33,70 : 9,00 bzw. 8,50 m, er ist nicht genau winkelrecht). Die Mauerdicken sind fast genau die gleichen.

¹ KAV. I, Nr. 42, R. Z. 6. – KAH. II, Nr. 98. – MDOG. 48, S. 27. – WVDG. 58, S. 114, Taf. 32, b, c.

An welcher Stelle das Postament lag und das Bild der Göttin stand, bleibt ungewiß. Wir möchten annehmen: im Nordosten, weil das der für Ischtar überlieferten Kultrichtung entspricht. Ungewiß ist auch der Vorraum und der Vorhof mit seiner Umgebung geblieben. Nach den wenigen Resten von Muschelkalkblöcken, die sich bei der mutmaßlichen Nordecke des alten Vorhofes befinden, ist die Ergänzung eines unregelmäßig viereckigen Hofes vielleicht erlaubt (Abb. 66).

Vom Inhalt dieses Tempels, der uns über den darin geübten Kult unterrichten würde, ist leider nichts Sicheres gefunden. Möglicherweise gehören

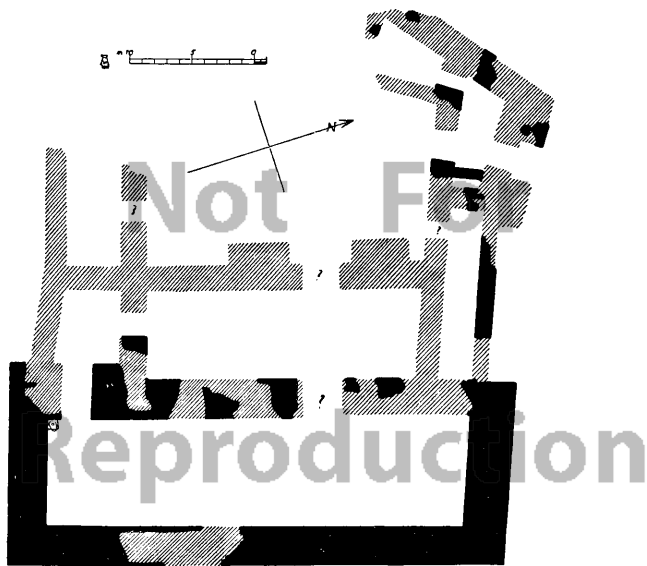


Abb. 66. Grundriß des Ischtar-Tempels Salmanassar's III.

zu ihm aus Bronzeblech getriebene Vorderteile dreiviertel lebensgroßer Schuhe eines (wohl weiblichen) Götterbildes; sie sind mit sechseckigen Maschen und Sternblumen aus Draht belegt. Dazu eine einfach gehörnte, halblebensgroße Gottestiara und eine Kreisplakette von 12 cm Durchmesser mit dem getriebenen Bild der thronenden Göttin¹. Im Maßstab passen diese drei Sachen nicht zusammen. Noch weniger passen dazu die ebenfalls in der Nähe des Salmanassar-Tempels gefundenen Teile eines aus farbigen Steinen zusammengesetzten Zepters, einer großen „Siegel“rolle Darstellung eines weit ausschreitenden Gottes und ein beschrifteter rotbrauner Steinkeulenknauf, der ein Weihgeschenk sein könnte (Ass. 7066). Der Fundort dieser Gegenstände liegt in der Nähe des Tempels.

¹ Dargestellt in WVDOG. 58, Taf. 59.

Will man diese Funde zu einem oder mehreren Kultbildern in Beziehung setzen, so würde man wiederum, wie schon im Tukulti-Ninurta-Tempel, erstaunt sein müssen über die geringe Größe. Das Menschenmaß wird nie über-, eher unterschritten.

Salmanassar III. ist auch Erneuerer der großen Zikurraat des Assur. Sein Vorgänger im Zikurraat-Bau war, wie wir sahen, ein Herrscher etwa des 18. Jahrhunderts v. Chr., vielleicht Schamschi-Adad I. Was zwischen ihm und diesem Herrscher an der großen Zikurraat geschafft worden ist, entzieht sich unserer Kenntnis sehr wahrscheinlich deshalb, weil Salmanassar bis auf etwa 3 m Höhe das ganze alte Massiv hat abtragen lassen. Es ist wohl anzunehmen, daß er aus dem gewonnenen Lehm neue Ziegel hat streichen lassen, mit denen er sein neues Massiv errichtete. Der Rest der alten Zikurraat gab ein festes Fundament für die neue. Zu Beginn legte Salmanassar in die Ecken des Baues, d. h. etwa 3 m von den Außenfronten nach innen zu, seine Bauurkunden nieder: je eine silberne und eine goldene kreisrunde Scheibe in jede Ecke. Die Bauinschrift (Taf. 46) ist kurz und bündig im Kreis auf diese Scheibe geschrieben. Sie gibt zu wissen, daß es die Zikurraat des Assur ist, die hier gebaut wurde.

Wieder wie bei Tukulti-Ninurta I. und in der Adad-Zikurraat ein „Polster“ aus vielen Glasperlen und bunten Steinsplittern! Die Feierlichkeiten beim Urkundenniederlegen bleiben, wie man daraus entnehmen kann, die gleichen wie vierhundert Jahre früher (vgl. S. 115).

Vom Aufbau der Fronten dieser Zikurraat ist nur an der Nordostseite etwas erhalten: eine Gliederung sehr großer, etwa 1 m breiter, dreiteiliger Rillen, die etwa 3 m über dem Fußboden beginnen (Taf. 47). Die Rillen der kleinen Adad-Zikurraat sind nur halb so groß. Das entspricht durchaus den Größenverhältnissen beider Hochtempel.

Assur unter den spätassyrischen Herrschern

Die Zeit von Salmanassar III. bis Sargon II., von dem ab man, übrigens fälschlicherweise, die besondere Dynastie der Sargoniden rechnet (Sargon ist kein homo novus und Dynastiebegründer, sondern hängt in der alten Genealogie der Herrscher), ist in Assur arm an Neubauten, Bildwerken und Urkunden. In der Stelenreihe geht das Aufrichten der Königs- und Beamtensteine weiter. Kleine Weihgeschenke werden zufällig in Tempeln und anderswo gefunden. Sargon II. hatte Anlaß, den Assur-Tempel wiederherzustellen. Ein Fries aus emaillierten Ziegeln mit eingesteckten Knäufen ist jedenfalls von ihm. An den Stielen tragen diese Knäufe Weih-

und Bauinschriften¹. Am Assur-Tempel sind auch Stücke von Tiermalereien auf Schmelzfarbenziegeln gefunden, die mit denen in der Burg des Königs, Dûr-Scharrukîn, übereinstimmen. Der auf Taf. I dargestellte Ziegelorthostat scheint uns in seine Zeit zu gehören. (Ähnliche Orthostaten S. 135.) – Damit sind wir schon am Ende mit Sargons bezeugter Tätigkeit in Assur. Der König war von dem Bau seiner Burg bei Ninive so in Anspruch genommen, daß er für Assur nur wenig übrig hatte. Um so mehr betätigt sich sein Sohn Sanherib (704–681 v. Chr.) in allen Teilen der Stadt: an den Festungswerken, am Assur-Tempel, an einem Prinzenpalais und endlich am Festhaus außerhalb der Stadt, das seine ureigene Schöpfung ist.

Sanherib ist ähnlich wie Tukulti-Ninurta gegen Babylon vorgegangen. Sein Sieg über die aufsässige Stadt (689 v. Chr.) und ihre schließliche, vom König selbst mit Ingrim berichtet Vernichtung spiegelt sich in Assur in ähnlicher Weise wider wie seinerzeit in Kar-Tukulti-Ninurta der Sieg Tukulti-Ninurta's I.; d. h. der Kult des besiegten Marduk von Babylon wird wiederum nach Assur und auf den Gott Assur übertragen, dessen Macht dadurch offenkundig die des Bêl zu Babel überschatten sollte. Festhaus und Prozessionsstraße, die Sanherib in Assur neu anlegte, so zu deuten sind wir berechtigt. Die für Babylon so notwendige Kultstraße zwischen Marduk-Tempel, Palast und Festhaus ist damit nachgeahmt. In Babylon hatte Sanherib selbst, bevor er die Stadt zerstörte, die Prozessionsstraße pflastern lassen. Pflasterplatten mit seiner Inschrift sind dort gefunden. Das kultische Bedürfnis, einmal im Jahre, am Neujahrsfeste, die Götterbilder aus ihren Wohntempeln und aus der Stadt hinaus in die freie Natur der Gärten zu führen und dort mit ihnen das große Fest der Erneuerung zu feiern, hatte Sanherib in Babylon empfinden gelernt. Von da führte er es in Assur ein².

Ein Festhaus, *bît akît* genannt, hat es in Assur vor Sanherib so wenig gegeben wie eine gepflasterte Feststraße. Draußen, nördlich vor dem Gurgurri-Tor, zwischen der großen Straße, auf der von Norden her der Verkehr in die Stadt einströmte, und dem Tigrisarm, der damals Wasser führte, befand sich eine ebene Fläche, auf der sich ein Garten anlegen ließ. Weiter westlich begann das Hügelgelände, das sich zu Fest- und Gartenbestellung nicht mehr eignete. Der Garten, den Sanherib ins Leben rief, beruht auf künstlicher Bewässerung. Das Wasser mußte durch Schöpfwerke aus dem Tigrisarm oder aus Brunnen in ein Netz von Kanälen hochgebracht werden, an denen Pflanzgruben in regelmäßigen Abständen verteilt waren.

¹ Teile dieses Knauf- und Ziegelfrieses befinden sich im Berliner Museum, Vorderasiatische Abteilung, Saal 14. Auf hellblauem Grund große geränderte, gelbe Rosetten, in deren Mitte die Knäufe mit hellblauweiß emaillierten Köpfen stecken.

² In einer Inschrift (K. 1356) sagt er, er habe es „wieder eingeführt“. Vermutlich war der in Assyrien gar nicht zuständige Brauch nach Tukulti-Ninurta I. wieder eingeschlafen.

Zu einem großen Teil sind Kanälchen und Pflanzgruben in die Sandfelsfläche eingemeißelt (Taf. 69 a). Humus gab es also wenig oder gar nicht. Er ist für die zu pflanzenden Büsche besonders in die Pflanzgruben gefüllt worden. Die Ausgrabung der Gartenanlage war durch diese Sachlage erleichtert, wenn nicht überhaupt ermöglicht; denn im lockeren Boden, der weiter östlich, nach dem Tigrisarm zu, vorliegt, lassen sich solche Erdarbeiten nur schwer wiedererkennen. Sie sind verweht und verschwemmt.

In diesem Garten standen also in rechtwinklig sich schneidenden Reihen Büsche, vielleicht Granatapfelbüsche oder dergleichen, nicht jedoch größere Bäume, für deren Wurzeln die erwähnten Pflanzgruben kaum genug Nahrung geboten haben würden. Die ganze Ausdehnung des Gartens ist nicht ermittelt. Nur die Südwestbegrenzung an der Eingangsseite von der Stadt her steht fest. Die geringste Ausdehnung dürfte 100 m an jeder Seite sein, wahrscheinlich war sie erheblich größer (Abb. 17, S. 37).

Die Anlage des Festhauses mitten in diesem Garten geschah gewissermaßen in zwei Anläufen. Die erste Planung wurde, wie es scheint, schon bald verlassen, vermutlich auf Anordnung des Königs, der von Ninive nach Assur gekommen war und die Ausführung überwachte und korrigierte. Die Änderung bestand darin, daß der gesamte Grundriß um mehr als eine Raumtiefe nach Südosten vorgeschoben und ein langer Saal mit Nebengelassen im Nordosten hinzugefügt wurde. Durch die letztere Vorkehrung bekam der Gesamtplan die ebenmäßige Gestalt, derentwegen wohl hauptsächlich die Änderung vorgenommen worden ist. Die Vorverlegung nach der Eingangsseite hin mag aus Sicherheitsgründen erfolgt sein. Hinter dem Festhaus (im Nordwesten) geht jetzt ein kräftiges Regengerinne aus dem Hügelland vorbei, das bei Gewittergüssen beträchtliche Mengen von Schlammwasser herabbringt und möglicherweise schon damals Garten und Festhaus bedrohte.

Der Bau bedeckte im Endzustand eine Fläche von 67 m Breite und 60 m Tiefe. Er umschloß einen fast quadratischen Hof (51 m tief, 47 m breit), durch dessen Mitte der Weg vom Tempeleingang zum Haupteingang des Kultraumes führte (Abb. 18). Beiderseits dieses Weges war der Hof mit je vier Reihen von Büschen bepflanzt, hinter denen offene Hallen (an der Nordost- und an der Südwestseite des Hofes) lagen. Starke rechteckige Pfeiler trugen die Hallendächer und ließen jederseits acht Öffnungen frei. Die beiden vordersten Öffnungen (an der Eingangsseite des Hofes) führen in abgeteilte Kammern, die anderen in die zusammenhängenden Hallen. Wir möchten vermuten, daß in den Hallen die Bilder des Göttergefolges Aufstellung fanden (S. 37 f.).

Der Kultraum ist ein Breitraum mit drei Eingängen. Die beiden seitlichen sind schmaler (3 m) als der mittlere Haupteingang (4 m). Der Raum hat 33,20 m Breite und 7,80 m Tiefe. Der Mitteltür gegenüber befand

sich vermutlich eine flache Nische und ein niederes (?) Postament (Taf. 70b). Sehr große gerillte Blöcke (Taf. 69b) liegen hier, aus ihrem Zusammenhang gerissen, umher und deuten auf die Besonderheit dieser Stelle, die zweifellos der kultische Mittelpunkt des Baues ist.

Hinter jeder der beiden Pfeilerhallen liegt ein sehr lang gestreckter Raum mit je einer Kammer an beiden Schmalseiten. Beim südwestlichen wird die Kammer neben dem Kultraum zum langgestreckten Korridor hinter dem Kultraum. Über die Bedeutung dieser beiden Raumgruppen haben wir die Vermutung, daß in ihnen die Priester-Versammlung die festlichen Symposien zu feiern hatte, jene Festmähler, von denen die Inschriften sprechen.

Vergleicht man den alten mit dem neuen Grundriß, so spricht alles für den letzteren. Der ältere wirkt stümperhaft im Ganzen wie im Einzelnen, obwohl er die wichtigsten Bestandteile: Hof, achtfach geöffnete Hallen, dreitürigen Kultraum schon enthält (Abb. 19, 20 auf S. 40).

Über die Benutzungsweise des Baues, der durch die in situ befindlichen Blockinschriften Sanherib's datiert ist, gibt die Anlage bis zu einem hohen Grade Aufschluß. Die Prozession trat im Südosten ein, die Götterbilder bewegte man auf der gepflasterten, mit Schienen belegten Bahn, von der ein letzter Rest noch im Haupteingang des Kultraumes liegt (Taf. 70b), über den Hof zwischen grünenden und blühenden Büschen; und hier verteilte sie sich: Assur zog in der Mitte ein in seinen Kultraum und erhielt seinen Platz auf dem Postament, das Götterfolge erhielt seine Plätze in den Pfeilerhallen, ein jeder Gott durch eine der Öffnungen.

Wir erinnern uns, daß im Assur-Tempel zu Kar-Tukulti-Ninurta eine beinahe identische Kultraumanlage geschaffen war, ebenfalls Breitraum mit drei Türen, eigentlich also eine babylonische Kultanlage mit Öffnungen wie an assyrischen Palasträumen. Keine der sonstigen assyrischen Kultraumformen will sich hiermit vergleichen lassen. Uns scheint das eine Spiegelung des großen Ereignisses der Eroberung und Vernichtung Babylons hier wie dort zu sein. Wieder geht Marduk in den Assur ein, und Assur paßt sich in Kultraumform und allem zum Kult gehörigen Gestalten den Formen von Babylon an.

Die Ausstattung des Baues war königlich würdig. Erhalten ist davon freilich, außer in den Fundamenten, herzlich wenig. In den Fundamenten liegen Muschelkalkquadern, zum Teil in vielen Schichten übereinander, so besonders bei den Pfeilern der Hallen. Und zwar ist das alles auf den zugerichteten Sandsteinfels sorgfältig gegründet¹. Vom Lehmziegelaufbau hat sich nirgends mehr etwas erhalten.

Überall verstreut sind Inschriftquadern eingebaut. An acht Stellen

¹ Es sind beim Verlegen des Planes auch die Pflanzgruben mit je einem Kalksteinblock ausgefüllt worden.

wurde beobachtet, daß die Inschrift über mehrere Quadern verteilt ist. Die Inschriften erwähnen ausdrücklich die Anlage des Gartens.

Aus einer in Ninive gefundenen Tontafelinschrift Sanherib's (K. 1356) wissen wir, daß er die Türflügel des Hauptportals des Festhauses mit Metallplatten (Kupfer?) belegen ließ, auf denen in Treibarbeit der mit Tiamat kämpfende Assur dargestellt war. Eine Tat des kämpfenden Mar-duk war hier also Assur zugeschrieben.

Ein Stück einer beschrifteten Bronzeplatte von über 1 cm Dicke ist im Festhausgebiet gefunden. Zum Türbeschlag dürfte die Platte nicht gehört haben, eher zum Schienenbelag der Prozessionsstraße.

An drei Stellen ist die Prozessionsstraße, die Sanherib anlegen ließ, wiedergefunden worden: Im Innern des Assur-Tempels, in dessen Vorhof und Vorhofstor, und im Sin-Schamasch-Tempel. Daß diese drei Stücke mit dem obenerwähnten Stück im Kultraum des Festhauses zusammengehören, ergibt die Einrichtung der drei Plattenreihen mit ihren Falzen (Taf. 71 a), die es wahrscheinlich machen, daß flache Holzbohlen, oder noch besser: Metallschienen (Abb. 10) gelegt waren, oder erst, wenn das Fest stattfand, eingelegt werden konnten. Sowohl die Holzbohlen wie die Metallschienen würden zu damaliger Zeit einen beträchtlichen Wert dargestellt haben. Und so sind sie restlos verschwunden.

Aus diesen Resten den ganzen Straßenverlauf zu ergänzen sind wir berechtigt. Zuerst durchzog die Bahn das Innere des Assur-Tempels, mindestens bis zum kleinen Mittelhof, in dem das Göttergefolge untergebracht zu denken sein wird; dann verläßt sie den Haupthof, an dem der Kultraum liegt (und später wohl auch Sanherib's Südostanbau), durch das große Tor nach dem Vorhof hinaus; diesen wiederum durch das Südtor ins Freie hinaus, wo sie sich scharf nach Westen wendet (Taf. 70 a). Dann geht sie südlich an der großen Zikurrat und am Alten Palast, an den Totenhäusern und Königsgräbern, entlang und hat einen Abzweig nach dem Sin-Schamasch-Tempel, in dem sie sich nach jedem der beiden Kulträume hingabelt (Abb. 23, S. 43). Das gleiche dürfte im Doppeltempel des Anu und des Adad der Fall gewesen sein, ist aber nicht mehr erhalten. Auch zum Tempel der Ischtar wird es eine Zweigbahn gegeben haben. Sie ist ebenfalls spurlos verschwunden. Weiter verläuft die Bahn da, wo früher der Neue Palast Tukulti-Ninurta's I. und der Binnenhaken des Binnenwalls Salmanassar's III. gestanden hat, nach dem Gurgurri-Tor hin, das sie durchzieht. Sie geht dann die Rampe hinab und zwiefach geknickt zum Gartentor des Festhauses. Nirgends vom Sin-Schamasch-Tempel ab blieb eine Spur der Bahn bestehen. Trotzdem kann die Straße nicht anders gelaufen sein. Die Prozession mit den Götterwagen lief auf ihr von draußen herein. Der Auszug der Götter erfolgte, wie in Babylon, zu Wasser (vgl. Abb. 16, 17 auf S. 36, 37).

Der Assur-Tempel läßt noch in der Ruine die lebhaftige Bautätigkeit Sanherib's erkennen. Der schon genannte Anbau im Südosten des Hauptkultraumes ist eine sehr eigenartige Zutat. Sie hat möglicherweise den von G. Martiny angenommenen Zweck, dem Kultraum eine Längsachse zu geben und die alte Knickung der Achse zu beseitigen. Das würde bedeuten, daß der alte Haupthof des Tempels so gut wie stillgelegt wurde. Auch wenn noch eine Verbindungstür dorthin bestehen blieb, durch die ein Verkehr mit dem Göttergefolge ermöglicht wurde, hörte doch die Versammlung der großen Kultgemeinde dort auf und war in den Anbau verlegt. Hier ist auch der Brunnen neu geteuf und mit Kalksteinquadern von Sanherib ausgemauert (Taf. 71b), ferner die große „piscina“, das basaltene, monolithische Wasserbecken, aufgestellt, das in Berlin aus kleinen Brocken wiedererstanden ist (Taf. 2b und S. 26). Dieses Becken ist als künstlerische und technische Leistung gleich bedeutend. Es faßt bei 3,20 m Länge jeder Seite und 1,0 m Höhe etwa 7 cbm. Vier fast vollrunde Eckfiguren stellen den Gott Ea mit der wasserspendenden Flasche in den Händen dar, ebenso die vier en face-Figuren, die in Relief die vier Seitenmitten einnehmen. Jeder dieser Ea-Figuren wendet sich ein Priesterpaar im Fischgewand mit Situla und Aspergillum zelebrierend zu. Wasserflaschen spenden von oben das Himmelsnaß, das die Götter zur Erde weiterleiten. Auf zwei Seiten stand die Weihinschrift, deren letzte Reste Sanherib als Verfasser gerade noch erkennen lassen. Man kann an diesem Becken nicht vorübergehen, ohne nach dem Sinn seiner figürlichen Darstellungen zu fragen. An seinem Standort diente es ja zweifellos dem Wasserelement im kultischen Sinne. Wer den Vorhof betrat, weihte sich an dem Wasser, bevor er weiter zum Kultraum des Assur ging. Ea, als der Gott der „Wassertiefe“, zugleich aber auch der „Weisheit“, spendet Wasser und Weisheit in achtfachem Bilde und in sinnvoller Ordnung, die ihn als Mittler zwischen Himmel und Erde zeigt. Priester, die sich ihm nahen, kleiden sich in die Gestalt des Wassertieres, des Fisches, und stellen so die menschlich-göttliche Beziehung her, wie in einem Gewebe. – Die Wasserweihe fand im alten Tempel an flachen Ziegelbecken (Abb. 12 auf S. 24 und Taf. 58a) statt, die im Vorhof in das Pflaster eingelassen waren. Der Vorhof lag damals etwa 2 m tiefer als der Tempel selbst. Sanherib glich diesen Höhenunterschied dadurch aus, daß er den ganzen Vorhof 2 m hoch mit einem Lehmziegelmauerwerk bedecken ließ. In dieser neuen Höhe legte er die Bahn des Prozessionsweges an. Seine Aufhöhung begrub unter sich alles ältere Pflaster- und Ziegelbeckenwerk, von dem uns daher verhältnismäßig viel erhalten blieb.

Von der weiteren Bautätigkeit am Assur-Tempel, die unter Sanherib zweifellos sehr umfassend gewesen ist, läßt sich leider nichts berichten. Wir haben deshalb die Prozessionsstraße in Gedanken bis zum Sin-Schamasch-

Tempel zu verfolgen. In Wirklichkeit fehlt es auf dieser langen Strecke wiederum an Resten. Auch der Alte Palast, der nach Ausweis der Sanherib-Inschriften noch immer als „Ruhehaus“ für die Toten diente (s. S. 16 und 136 ff.), bietet von der Bautätigkeit dieser Zeit keine Spuren, die noch in situ lägen.

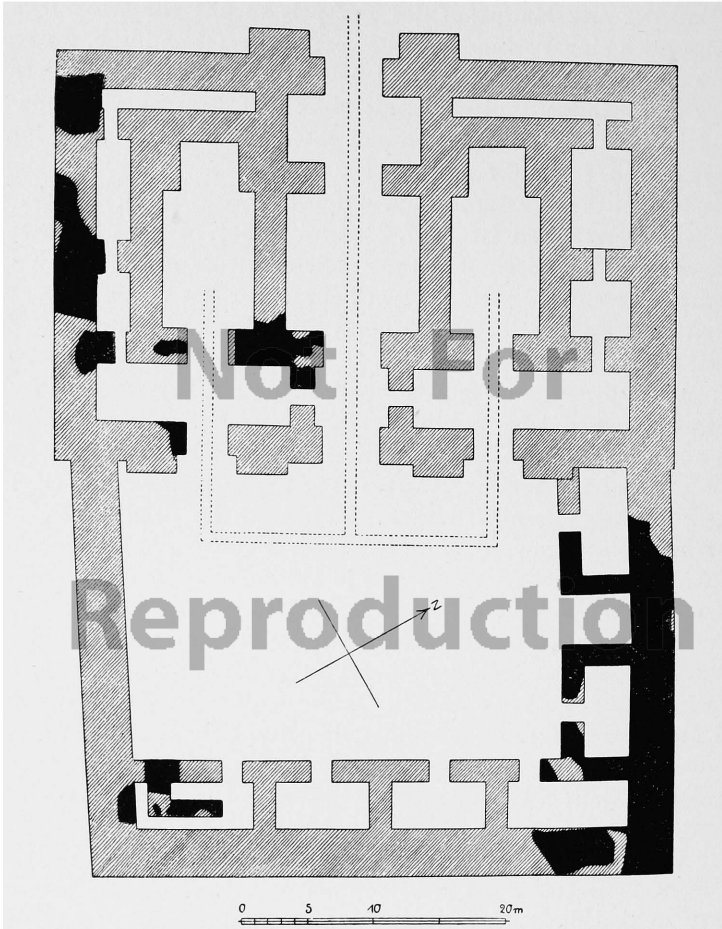


Abb. 67. Plan des Sin-Schamasch-Tempels der spätassyrischen Zeit

Der Sin-Schamasch-Tempel nahm, verglichen mit dem auf S. 98 ff. beschriebenen archaischen Tempel, unter Sanherib eine völlig andere Gestalt an. Die beiden Kulträume liegen jetzt nicht mehr sich gegenüber, sondern nebeneinander (Abb. 67). Beide haben die Kultrichtung nach Nordwesten erhalten (im archaischen Tempel nach Nordosten und Südwesten). Der

Hof legt sich, von Räumen umgeben, südöstlich vor die beiden Heiligtümer. Der Zugang ist zwischen den beiden letzteren hindurchgelegt und trennt sie somit. Eine Trennung der beiden Kulträume ist schon im Anu-Adad-Tempel Tiglatpilesar's I. durch einen schmalen Korridor herbeigeführt.

Ob der Hof des Sin-Schamasch-Tempels noch einen besonderen Eingang gehabt hat wie der des Anu-Adad-Tempels, wissen wir nicht, da der Erhaltungszustand leider schlecht war. Nach der Analogie des Anu-Adad-Tempels ergänzt, müßte dieser Eingang an der Südostseite gelegen haben.

Die Anlage versteht sich am besten so, daß der Durchgang zwischen den Heiligtümern, der nach Nordwesten hinausführt, für die Götterprozession, der andere, ev. über den Vorhof anzunehmende, dagegen im gewöhnlichen Verkehr benutzt wurde. Wie der Gott dem Beter im Nordwesten erscheint, so betritt er bei seiner Prozession den Tempel auch im Nordwesten.

Die T-förmige Anlage der Steinbahn im Sin-Schamasch-Tempel läßt erkennen, daß auch der Auszug der Götterbilder auf diesem Weg, d. h. nach Nordwesten hinaus erfolgte und nicht durch ein mutmaßliches Südtor des Hofes (was im Anu-Adad-Tempel möglich wäre).

Sanherib's Sin-Schamasch-Tempel würde sich also etwa wie auf S. 43 in Abb. 23 skizziert ergänzen. Die beiden Heiligtümer haben die nunmehr kanonisch gewordene Form des Langhauses, vor welches ein Tor mit breitem Torraum und mit Turmpaar gelegt ist. Türme flankieren auch den oder die beiden Tempelzugänge.

Vom Tempelinhalt besitzen wir nichts.

Das Prinzenpalais (in 19 des Stadtplanes). Eine Neuanlage Sanherib's befindet sich da, wo der Binnenwall Salmanassar's III. das Tigrisufer erreicht. Mit seinen starken Mauern wird dieser Palast wie eine Eckbefestigung gewirkt haben und die Innenstadt nach dem Fluß, wie nach dem Land zu gesichert haben. Leider ist der allergrößte Teil dieses Baues dem Flusse zum Opfer gefallen. Nur eine stadtseitige Außenmauer und einige von dieser abgehende Mauerstümpfe stehen noch. Es sind tief hinab in den Wohnschutt gegründete vielschichtige Fundamente aus Gipssteinblöcken. Viele von den Blöcken tragen die Inschrift Sanherib's, die berichtet, daß dieser Bau errichtet sei für „Assur-ilu-muballitsu, den jüngeren Sohn“. Es darf angenommen werden, daß dieser Prinz des Königs Statthalter in Assur war. Die beneidenswerte Lage seines Palastes am strömenden Tigris entspricht etwa derjenigen des Expeditionshauses, in dem sich die deutsche Grabungsexpedition elf Jahre wohl gefühlt hat. – Wiederum ist vom Inhalt dieses Palastbaues nichts zu berichten; das erklärt sich zur Genüge daraus, daß nur ein Fundamentteil und nichts vom Aufbau erhalten ist.

Die Stadtmauern von Assur unterlagen in ausgiebigem Maße ebenfalls Sanherib's Fürsorge. Sein Sohn Assarhaddon setzte dieses Werk fort. Man kann es erkennen an den Muschelkalkquadern, mit denen die Außenfronten verkleidet sind. An einigen Stellen sind Teile dieser Fronten unter tiefer Verschüttung stehengeblieben, so insbesondere am Muschlal unter dem Schutt der großen Zikurrat und der dort gelegenen hohen Bastionen, ferner an der Flußfront vor dem Assur-Tempel und endlich an der Westfront beim tiefen Stadtgraben. Die Quaderfronten erinnern an römische Bauten. Die Quadern haben Randschlag und Bossen. Sie sind recht sorgfältig gefügt, allerdings ohne bindenden Mörtel. Ihre Hintermauerung besteht zumeist aus kleinen Bruchsteinen oder gar aus Lehmziegeln. Der Gedanke „Verkleidung“ herrscht vor. Nur an einer Stelle ist ein ungeheures massives Blockfundament hinter der Quaderfront: am Fuße des Muschlal, da, wo der Flußarm dicht an die Mauer tritt und der Gefahr des Auswaschens entgegen gewirkt werden mußte (Taf. 33 und S. 35). Das ist von Assarhaddon gebaut, dessen Inschriften hier über ganze Gruppen von Mauerblöcken hinweggehen und bisweilen auch auf einzelnen Quadern stehen.

An der Westfront hat Sanherib alle Türme mit bastionartigen Quaderumgängen versehen, die sich halb elliptisch vor die Turmfüße schmiegen und so dem Mauerbrecher keine gefährdete Ecke mehr bieten (Taf. 72). Auf diesen Bastionen konnte die erste Linie der Verteidiger wirken, die die „Faussebraie“, den Wehgang am Mauerfuß, zu halten hatte.

In der Zeit von Sanherib-Assarhaddon möchten wir daher die ganze scharfe Zusammenziehung der Verteidigung in eine solche mit Faussebraie versehene Hauptmauer setzen, die in manchen Spuren auch sonst an der Westfront erhalten ist, am klarsten an den schon mehrfach genannten Außenhaken nordöstlich des Gurgurri-Tores. Hier befand sich das kleine, von Salmanassar III. errichtete „Untere“ Tor, das samt dem nach dem Flußarm zu gelegenen Mauerschenkel verhältnismäßig gut erhalten war. Mehrmalige Umbauten ließen sich auch an ihm erkennen¹ (Taf. 27b).

Schon Salmanassar III. scheint hier einen Niederwall mit Wehgang am Mauerfuß angelegt zu haben. Unter den Spätassyren (Sanherib oder Assarhaddon?) wird das Tor kassiert, der Wehgang mit Zinnen und Senkscharten ging an der ganzen Front des Mauerschenkels entlang (vgl. Abb. 61 auf S. 143). Von der Einrichtung des Schenkels hat sich glücklicherweise so viel erhalten, daß uns hier ein vollkommener Einblick in die Mauerbekrönung ermöglicht wird. Die Verteidiger bekommen einen Auftritt hinter der Zinnenbrüstung und Einschußlöcher in der Brüstung. Durch eine enge Mauerpforte konnten sie den Wehgang besetzen bzw. verlassen.

Die Senkscharten haben sich, vereinzelt und schlechter erhalten, auch an der Westfront vorgefunden. Sie dienten dazu, einen in den toten Winkel

¹ WVDOG. 23, S. 108ff.

am Mauerfuß gelangten Angreifer zu beschießen, was gefährlich ist, wenn man sich über die Zinnen hinausbeugt. An Mauern ohne Balkonaufbauten wird man Senkscharten immer anbringen müssen, solche Mauern sind in den Lehmziegelländern die Regel. Die assyrischen Reliefdarstellungen bringen Balkonaufbauten immer bei Bergvölkern, die über Holz verfügen, bei Ebenenvölkern sind die Aufbauten meist glatt und bündig mit Mauer- und Turmfront. Da ist es dann notwendig, Senkscharten anzubringen, während von Balkonen senkrecht zwischen den Balken hinabgeschossen werden kann.

Von Assarhaddon, dem Sohne Sanherib's, wissen wir noch, daß er am Assur-Tempel gebaut hat, und zwar scheint er Teile desselben von Grund auf neu gebaut zu haben, wie Kalkstein-Blockfundamente am Kultraum dartun. Die schon oben S. 158 erwähnte Betätigung dieses Herrschers am Muschlal ist im übrigen das einzige Erwähnenswerte, und damit würde die Bautätigkeit der spätassyrischen Herrscher in Assur überhaupt zu Ende gegangen sein, wenn nicht der letzte König Sin-schar-ischkun sich des Neubaus des Nebo- und Ischtar-Tempels angenommen hätte.

Im Alten Palast haben sich jedoch kostbare ägyptische Alabastergefäße, vollständig, wiewohl zerschlagen, erhalten. Sie sind laut Keilinschriften von Sanherib und von Assarhaddon als Beutestücke aus Phönikien mit nach Assur geschleppt worden. Taf. 73 a, b, c stellt die größten der nach Berlin gelangten dar, andere stehen jetzt in Istanbul. Taf. 73 c läßt die Hieroglypheninschrift eines ägyptischen Offiziers und Priesters erkennen, Taf. 73 a zeigt eine in der XVIII. Dynastie übliche Gefäßgestaltung (mit Standing und Henkeln).

In die Zeit des Sanherib gehören, wie wir glauben, zwei auf weichem Tonstein geschnittene, zarte Bildhauermodelle zu großen Felsreliefs. Taf. 74 b stellt die Anbetung vor den Bildern des Assur und der Ischtar (oder Scherua), Taf. 74 a den König als Reiter dar. Ähnliche Bilder finden sich an Felswänden im „Gartental“ von Chinnis nördlich von Mosul¹.

Der Nebo-Ischtar-Tempel Sin-schar-ischkun's (620–614 v. Chr.) ist der Ausklang kultischer Baubetätigung der Assyrikerkönige; nicht bloß in Assur, sondern nach unserer bisherigen Kenntnis in Assyrien überhaupt. Abgesehen von dem Schattenkönig Assuruballit, der nach der Zerstörung des Reiches durch die Meder und Babylonier im oberen Mesopotamien bis 606 v. Chr. noch ein kümmerliches Dasein fristete, ist Sin-schar-ischkun der letzte der mächtigen Sargonidenreihe. Außer dem Nebo-Tempel kennen wir in Assur keinen Bau von ihm, und keine Urkunde außer den beschriftete-

¹ W. Bachmann, Assyrische Felsreliefs, WVDÖG. 52.

ten Ziegeln und den Bauzylindern bezeugt seine Tätigkeit am Bau¹ (Abb. 68).

Am besten spricht der Tempel für sich selbst; er ist keine unbedeutende Anlage. Zwar reicht die Kraft seines Aufwandes nicht an die der großen jung- und altassyrischen Bauten heran, aber die alte Überlieferung sorgfältiger Gründung und sorgfältiger Wahl des Baustoffes ist auch bei ihm noch lebendig: Muschelkalkquadern sind herbeigeschafft und schön winkel-

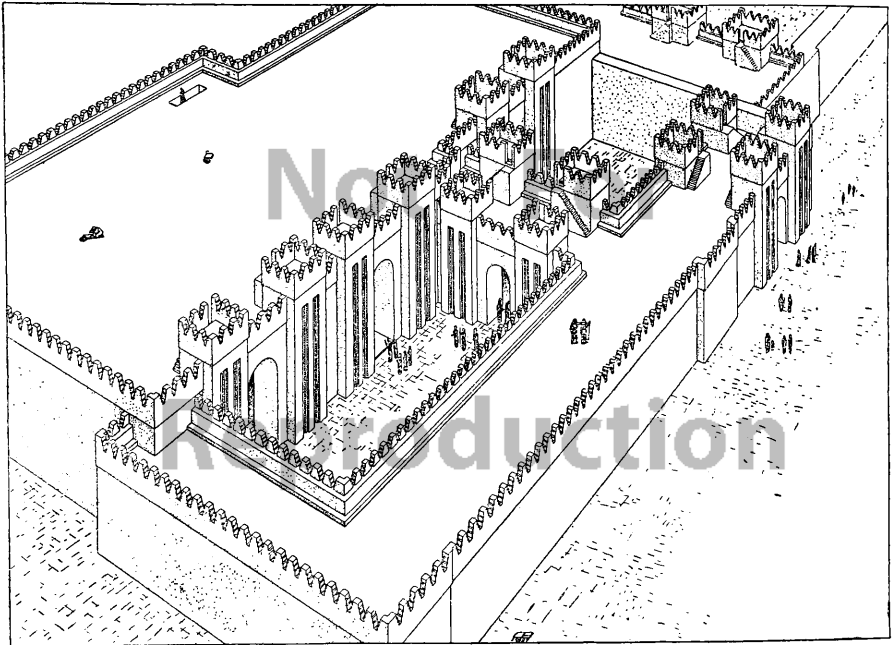


Abb. 68. Nebo-Ishtar-Tempel Sin-schar-ischkun's (Wiederherstellungsversuch)

recht gefügt als ein- oder mehrschichtiges Fundament für die Lehmziegelmauern, Luftziegel aus frischer Lehmgrube sind geformt, große Pflasterplatten sind gebrannt und in reicher Zahl mit der Königsinschrift beschriftet (nicht gestempelt).

Zwei Drittel der Anlage hat die Ausgrabung trotz der hohen exponierten Lage des Tempels noch gut ermitteln können. Es ist ein Doppelheiligtum, oder wenn man will, ein dreifaches (Abb. 69). Zwei rechteckige Höfe, die ein schmaler Raumtrakt mehr verbindet als trennt, sind angelegt. Ihr Bauplatz erstreckt sich zum Teil über die Ruine des Ishtar-Tempels Tukulti-Ninurta's I. und schließt sich im Nordosten an die Ruinen des Assur-

¹ W. Andrae, Die jüngeren Ishtar-Tempel in Assur, WVDÖG. 58.

rêschischi- und Salmanassar-Tempels der gleichen Göttin an, für die in der spätassyrischen Zeit offenbar wenig oder gar nichts geschehen war. Die großen Reichstempel und die Palastbauten im Norden des Reiches hatten das ganze Interesse und Können für sich beansprucht.

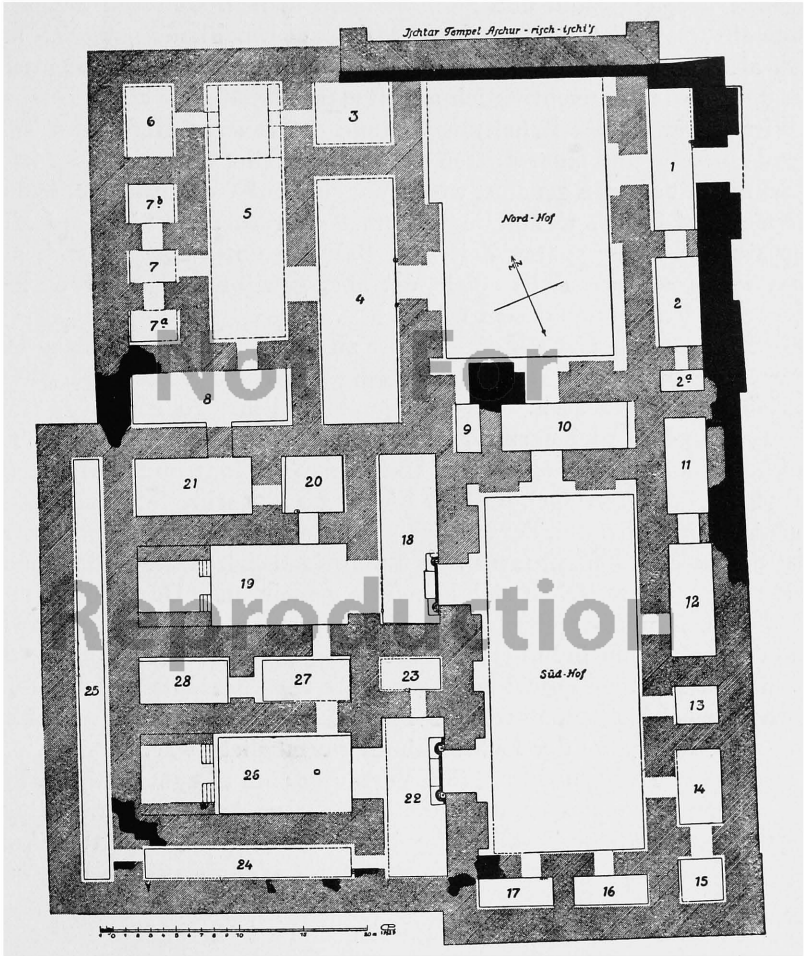


Abb. 69. Plan des Nebo-Ishtar-Tempels

Es ist daher verständlich, daß der letzte Assyrer den Versuch machte, der Ishtar von Assur wieder eine würdige Wohnstätte zu verschaffen. Wir nehmen dies an, weil im nördlichen der beiden erwähnten Höfe, der zugleich der Vorhof des anderen ist, an der Westseite ein Kultraum mit Vorraum und schmalen Hinterkammern ergänzt werden kann, der die Form der

alten Assuritu-Kulträume, nämlich die Herdhausform, erhält. Es sind außerordentlich geringe Spuren davon erhalten. Selbst die Untergründungsmauern sind zum großen Teil verschwunden. Klar ist jedoch, daß der Vorhof außer dem bei der Ostecke an der vorbeiführenden Straße gelegenen Eingangsraum und zwei weiteren kleinen Gelassen daneben, nur noch ein winziges Gelaß am Durchgang zum Innenhof zugänglich machte, sich also, obwohl von vornherein mit geplant, sehr ähnlich eingeschränkt darstellte, wie die nachträglich angefügten Vorhöfe der alten Tempel.

Viel besser ist der Erhaltungszustand des inneren Hofes und Tempels, der dem Nebo und einer dritten Gottheit geweiht war, die leider in keiner Inschrift mit Namen genannt wird. Wir sind auf Vermutungen angewiesen, die sich auf Nebo's Gemahlin Taschmet erstrecken, weniger auf Marduk, der zwar in dieser späten Zeit, seit Babylon unter Assur stand, auch in Assyrien eine große Rolle spielt, der aber gewiß neben oder vor Nebo in den Inschriften genannt sein würde.

Der Innentempel ist auf diese Weise zu einem sehr ebenmäßigen Doppeltempel gestaltet und stellt sich würdig neben die älteren des Anu-Adad und des Sin-Schamasch. Die Kulträume und ihre Nebengelasse sind fast identisch in Maß und Form. Sie sind dem Typus der sargonischen Tempel in Chorsabad nachgestaltet: Am Hof liegen Torfront und Torraum (in der babylonischen Breitlage), in ihrer Eingangsachse schreitet man weiter zum eigentlichen Kultraum, der ein Langraum mit tiefer Nische und Postament ist. Schmale Seitenkammern liegen an beiden Seiten der Kulträume. Die Seitenkammern zwischen sich haben sie gemeinsam. Durch die eine, vordere, sind sie miteinander in Verbindung gesetzt. Von den Außenwänden sind die Kulträume in babylonischer Art durch schmale Korridore getrennt. Nach dem Ishtar-Tempel zu liegen statt des Korridors drei breite Kammern in zwei Reihen, durch die möglicherweise eine innere Verbindung nach dem Kultraum der Ishtar hinüber ermöglicht war.

Die beiden Kulträume und ihre Vorräume sind mit sorgfältigem Pflaster aus großen Ziegelplatten und mit Türangeleinrichtungen aus Gipssteinplatten ausgestattet, die allerdings aus alten Orthostatenplatten Assurnasirpal's II. hergestellt sind, ein Zeichen für den damals schon ruinenhaften Zustand des Alten Palastes.

Die Kultnischen und das Postament sind wie besondere Götterhütten in die Kulträume eingebaut. Man kann sie sich etwa so, wie in Abb. 70 gezeigt, ergänzen. Ursprünglich hatte man allerdings das Postament gleich zusammen mit der Mauergründung angelegt, dann es aber liegen lassen und mit Schüttung überdeckt, auf der zwei- bis dreischichtig das endgültige Postament angelegt war wie ein babylonisches Schwellenpostament. Überall also dieser Anschluß an die Tradition des babylonischen Nebo, des Sohnes Marduk's.

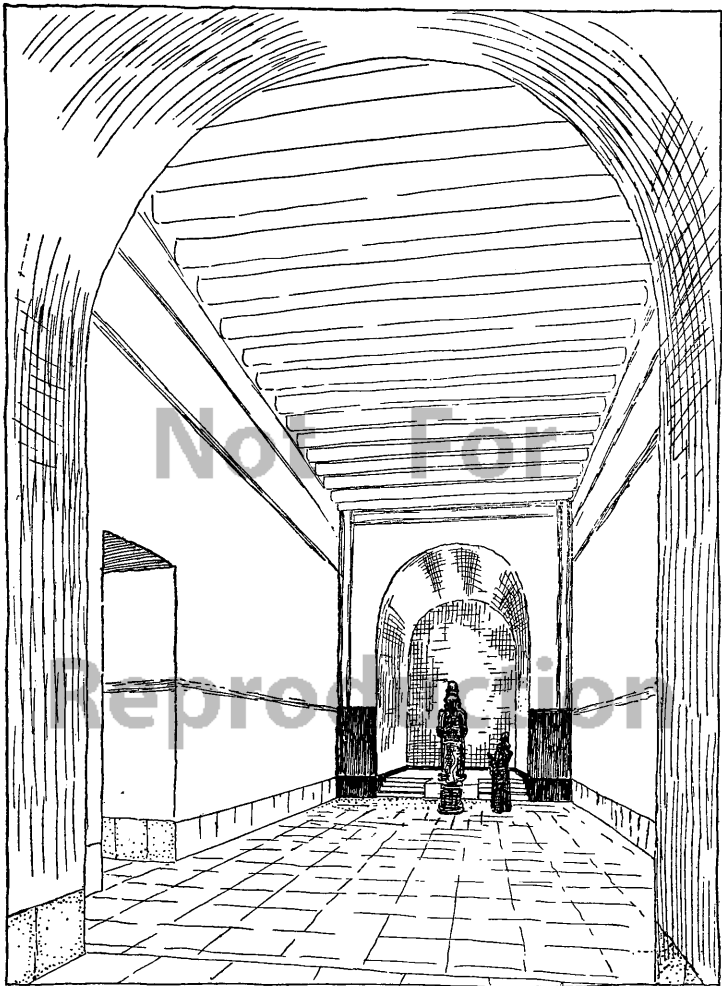


Abb. 70. Kultraum des Nebo, ergänzt

Die Nischen waren wahrscheinlich in der Tonne überwölbt. Vier Stufen von normaler Steigung führen hinauf, jedoch nicht in der ganzen Breite des Postaments, sondern nur rechts und links, während in der Mitte eine Art von Sockel in etwa 2 m Breite stehen blieb (Taf. 75 a).

Bei der Untersuchung der ursprünglichen, unteren Postamente ergaben sich Streugaben, die wahllos in die Lehmziegelschichten eingelegt sind: Hackgold- und Hacksilberstücke von geringer Größe. (Die 45 Goldstückchen hatten ein Gewicht von 79,35 g.) – Am Südhof liegen sieben kleine Kammern. Der Tempel war von parthischen Wohnhäusern überbaut.

Der Untergang des Assyrer-Reiches

Im Jahre 614 v. Chr. vollzog sich das tragische Geschick Assurs, wie des ganzen stolzen Reiches, vor dem die Völker bis dahin gezittert hatten. Mancherlei Anzeichen waren dafür in der Stadtruine zu finden. Brandschutt und andere Merkmale gewaltsamer Zerstörung sind freilich nur wenige vorhanden: An einer Stelle des Südwalles, die wir schon auf S. 144 nannten, haben sich Mineure in die Stadtmauer hineingearbeitet, und viele Pfeilspitzen und Bronzehacken lassen hier auf heftigen Kampf schließen. Im Gurgurri-Tor liegen die verbrannten Zedernbalken des Torraumdaches am Fußboden als mutmaßliche Zeugen der Niederbrennung des Tores nach der Einnahme der Stadt. Die Königsgrüfte sind gründlich zerschmettert, die Särge gesprengt. Das Fehlen weiterer Merkmale solcher Feindwirkung braucht nicht zu bedeuten, daß dieselbe nicht geschehen war. Sie ist vielmehr durch die weitergehende Besiedlung wieder zum Verschwinden gebracht. Aber diese Besiedelung selbst spricht laut. Es sind ärmere Leute, die jetzt hier noch bauen. Sie begnügen sich mit Resten der alten Herrlichkeit, leben in engen, unzulänglichen Häusern und sind von einigen über sie gesetzten, wohl fremdstämmigen, Wohlhabenden beherrscht.

Ihres Hauptgottes Assur großes Heiligtum war zerstört und seiner sichtbaren großen Steinurkunden beraubt. Der Gewalthaber hatte im Vorhof nahe bei dessen Südausgang zwei kleine Kulträume errichten lassen, die die babylonische Herkunft dieses Mannes verraten: Es sind zwei rein babylonische Tortempel, Breiträume mit flacher Nische und niedrigem Ziegeltormentament *P* an der Rückwand (Abb. 71). Der größere von beiden, von uns Tempel A genannt, besitzt noch einen Vorraum *V* und einen beturmtten Eingang. Seine Außenfronten sind durch Risalite gegliedert. In den Pflastern und Fundamenten sind etwa fünfzig ganze und zerschlagene Steinurkunden, die meist aus dem Assur-Tempel stammen, eingemauert, insbesondere diejenigen Salmanassar's I., die auf Taf. 16 zur Darstellung gekommen sind. Eine eigene Urkunde des Erbauers ist dagegen nicht gefunden. Vermutlich war das derselbe Babylonier, den der siegreiche Nabupolassar hier als Statthalter eingesetzt hatte, als er nach vollbrachter Tat nach Babylonien zurückkehrte. Die Gesamtausdehnung dieses Tempels A betrug immerhin 18 m in der Breite und 19 m in der Tiefe. Der Kultraum *C* ist ein Saal von 14 m Breite und 5 m Tiefe. Die Mauerdicken bis zu $2\frac{1}{2}$ m gaben dem Bau langen Bestand. Er war noch in parthischer Zeit in Benutzung, wie es scheint als Heraklesheiligtum (s. S. 174f.). Das im Kultraum und Vorraum doppelschichtige und auf dem Vorplatz einfache Ziegelpflaster ist noch recht gut erhalten, macht aber keinen ganz erfreulichen Eindruck, wie alles, was aus zusammengesuchtem Material hergestellt ist. Die Ziegel sind offensichtlich den ruinierten

Assyrerbauten entnommen. Ein kleiner Ziegelaltar *A* stand etwa in der Eingangssache des Tempels und weit vor ihm auf dem Vorplatz, den man nach griechischer Art „Prothyse“ nennen könnte. Das Postament hat man auf das Doppelpflaster mit drei Schichten sehr dicker Spolienziegel aufgemauert und asphaltiert. Die Angeleinrichtungen der beiden Türen zu Vor- und Kultraum liegen in Ziegelkapseln (*K* in Abb. 71).

Wem der Tempel *A* damals zugeeignet war, wissen wir nicht. Daß es der Gott Assur war, ist zweifelhaft. Er lag besiegt am Boden, und der Sieger

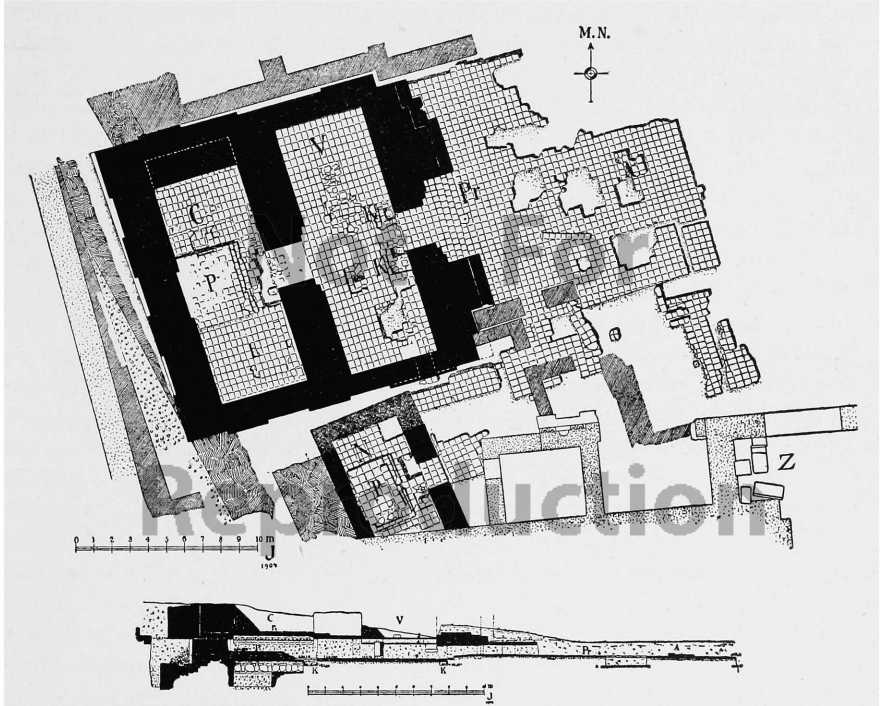


Abb. 71. Grundriß des Tempels *A* und des kleinen Kultraumes daneben

wird seinen Kult nicht wieder haben aufleben lassen. Immerhin mögen die überlebenden alten Bewohner der Stadt hier die Stätte heilig gehalten haben, an der ihr Volksgott einst wohnte und verehrt wurde. Wie lebendig eine solche Überlieferung jahrhundertlang blieb, zeigt sich uns erst viel später, als nämlich der Kult des Assur (Assor) bei den Parthern auch in Inschriften wiederauftaucht samt dem anderer assyrischer Götter (Nebo, Scherua) und samt dem Gebrauch alter assyrischer Eigennamen (s. S. 174). Die Volkskraft war stärker als die Ereignisse. Sie hielt noch sechs Jahrhunderte nach der Katastrophe am geheiligten Ort, an geheiligten Namen

und an ihren Gottheiten fest. So wird es dem Babylonier hier wenig genützt haben, wenn er den Kult eines assurfremden Gottes einsetzte; das Volk wird doch immer an Assur gedacht haben, wenn es diese Kultstätte betrat. Ihre Ruine zeigt Taf. 75 b.

Das andere, nur einräumige Tempelchen N südlich des Tempels A ist wohl das Einfachst-Mögliche einer Kultstätte babylonischer Art. Ein Breiterraum mit flacher Nische und niedrigem Ziegelpostament, aber ohne Turmfront und Vorraum. Der Raum hat 4 m Tiefe und etwa $7\frac{1}{2}$ m Breite, sein Südende ist abgeschnitten durch eine parthische Mauer. Seine Kultachse ist gegen die des Tempels A ein wenig nach Südwesten geschwenkt. Vermutlich war er einer weiblichen Gottheit zugeordnet.

Vielleicht haben Nebenräume am alten Vorhof des Assur-Tempels noch weiter bestehen dürfen, sind aber profaniert worden. Das gleiche Schicksal erlitten die anderen Tempel der Stadt und das, was vom Alten Palast noch übrig war. (Der Neue Palast war anscheinend schon früher aufgelassen worden.) In einem großen Thronraum des Alten Palastes und in einem Vorhofraum des Anu-Adad-Tempels fand sich Getreide magaziniert, das ausgebrannt ist. Es könnte sein, daß diese Vorräte für die Belagerten aufgespeichert waren und bei der Einnahme der Stadt verbrannt sind; möglich ist aber auch eine spätere Brandkatastrophe. An dem genannten Thronraum wie an anderen Gelassen des Palastes finden sich vielerlei unsorgfältig ausgeführte Ausbesserungen und Flickereien, die zweifellos nicht in königlicher Zeit vorgenommen sind (Taf. 76 b). Zum Beispiel sind die emaillierten Knauffliesen und die Konsole aus gebranntem Ton hier in einer Weise wieder an der Wand befestigt gewesen, die nicht die originale gewesen sein kann (Taf. 76 a). Es sind nur eckige Fliesen, meist von Assurnasirpal II., verwendet, die kreisrunden, mit denen jene abwechseln sollten, fehlen¹.

Die Wohnquartiere dieser Zeit der Verkümmernng sind insbesondere im Gebiet des Neuen Palastes, also westlich des Anu-Adad-Tempels, teilweise recht gut erhalten. Wir können daraus einigermaßen auf die Quartiergliederung des Stadtgebietes schließen. Es liegen nämlich zwei größere Wohnhäuser, umgeben von kleinen und kleinsten, an äußerst engen winkligen Gassen, auf diesem ziemlich ausgedehnten Areal. Die Quartierherren samt ihrem Gefolge konnten so die in den kleinen Häusern höchst beschränkt und bedrückt lebenden Hörigen überwachen. Es ist ja nicht anzunehmen, daß bei der Einnahme der Stadt alles Volk getötet und vertrieben wurde, wie es z. B. in Ninive den Anschein hat. Ninive scheint den Medern überantwortet gewesen zu sein, vielleicht auch Kalchu und alle nordassyrischen Städte. Da ist wohl schärfer verfahren worden. In Assur sorgte offenbar

¹ Solche Reihungen sind, in Malerei dargestellt, in dem jungassyrischen Palast in Hadatu = Arslan Tasch gefunden, Thureau-Dangin, Arslan-Tash, Atlas, pl. XLVIII.

ein babylonischer „Satrap“ dafür, daß das Volk einigermaßen weiterleben konnte. Es wird sich nicht viel in der Lebensweise der Ärmern geändert haben. Nur die Reichen haben verloren, was sie besaßen. Das eine der genannten beiden großen Häuser, das schon in der Nachbarschaft des Gurgurri-Tores liegt, bestand offenbar bereits vor der Katastrophe, wenn auch erst nach Schleifung des Binnenwalles Salmanassar's III. Die Ausstattung der Wohnräume des Hausherrn und seiner Frau ist hier, wie auch in dem anderen Hause (dem sogenannten Roten Hause) recht sorgfältig: Gutes Ziegelpflaster, schöner Wandputz, der einfarbig rot oder mit schwarzen und weißen, senkrechten Streifen bemalt war, gute Türangeleinrichtungen und Schwellen aus Gipssteinplatten (Taf. 77a). Diese Häuser haben zwei Höfe, von denen der vordere, von der Straße aus zugängliche, offenbar für die Dienerschaft und Wirtschaft bestimmt war. Am inneren Hofe lagen die schönen Wohnräume, Bäder und Kammern der Herrschaft. Das westliche große Haus hatte einen eigenen Brunnen, das Rote Haus besaß in beiden großen Wohnräumen je zwei Kultnischen mit Steinplatten im Fußboden (Abb. 6 auf S. 11). Ein Hofraum dieses Hauses ist nach vorn ganz offen. Man könnte ihn „Liwan“ nennen; das ist eine Raumform, die viel später, im parthischen Assur, eine große Rolle spielt (S. 173ff.). Den Verkehr in dieser Siedlung nahmen die gleichen engen, schlecht oder gar nicht gepflasterten Straßen und Gäßchen auf, die es wenig tiefer schon in den älteren Siedlungsschichten taten. Ein zäher Konservatismus erhielt die alte Grundstücksteilung oft bis in kleinste Einzelheiten aufrecht. Sackgassen sind, wie in heutigen orientalischen Städten, keine Seltenheit. Die Enge wird bedrückend.

Die Verkümmern von Assur spricht insbesondere aus dem zahlreichen Vorkommen ganzer und zerbrochener Kultgefäße, die von den Tempeln in die Wohnhäuser gelangt sind, doch offenbar erst, nachdem den Kulturen von den Siegern der Garaus gemacht war. Es sind das große tönernen Eimer und Krüge, die farbig emailliert und daher kostbar sind. Die Schmelzfarbengemälde, die sie an ihren Außenflächen tragen, weisen zum Teil unmittelbar auf den kultischen Zweck: Reihen von betenden oder musizierenden Frauen, Priester bei der Opferhandlung vor altarähnlichen Tischen mit darauffliegenden Gaben, symbolische Bergdarstellungen, Palmettbäume und sonnenhafte Rosetten mit gegen sie gewendeten Tierpaaren: Ziegenböcken oder Stieren, geflügelte Sternscheiben als Symbole des Gottes Assur¹ (Taf. 78b, 79). Im übrigen werden die Bildstreifen, zu denen wohl ebenfalls sinnbildlich zu wertende Gehänge von Lotosranken und -knospen treten, die das ganze Gefäß wie Girlanden umziehen, eingerahmt von den uralten sogenannten Ornamentbändern, in denen sich in frühen,

¹ Ein Teil davon ist farbig dargestellt in W. Andrae, *Farbige Keramik aus Assur*. Berlin. — Ders., *Coloured Ceramics from Ashur*. London. Kegan Paul, Trench, Trubner & Co.

vorgeschichtlichen Zeiten die Weisheit und das Wissen von den kosmischen und biologischen Gesetzen ausdrückte: Zinnen-, Schachbrett-, Zickzack-, Kreisreihen u. a. m., die die Gefäßflächen sinnvoll in Zonen teilen. Gering ist die Zahl der Gefäßtypen und -größen, soweit es sich um reines Tempelinventar handelt: Eimer, breithalsige bauchige Gefäße mit Standing, sowie henkel- und standinglose Krüge.

Der gleichen Zeit gehört noch ein großer Schwarm viel kleinerer emailierter Tongefäße an, meist kugelbauchiger Fläschchen, die zwar nicht im Tempel, aber doch in gewissem Sinne ebenfalls kultisch Verwendung gefunden haben, nämlich als Totenbeigaben. Viele davon sind in den jung- und spätassyrischen Gräbern, also in situ, gefunden worden. Man kann vermuten, daß sie kostbare Flüssigkeiten enthalten haben, die den Toten auf seinem Wege begleiten sollten (Taf. 78 a). Die Schmelzfarben Hellblau, Weiß, Schwarz, Gelb und wahrscheinlich noch Dunkelblau sind auf ihnen mit der gleichen Meisterschaft aufgetragen wie auf den großen Kultgefäßen. Die Technik ist die gleiche wie bei den um 100 und 200 Jahre jüngeren Schmelzfarbengemälden der Zeit Nebukadnezars II. in Babylon, der sich an dieser Kunst vermutlich schon in der Zeit des Feldzuges seines Vaters gegen Assyrien begeistert hat. In Babylon ist dann auch die größere Haltbarkeit der Farbe durch geschicktere Mischung der Gemengstoffe erzielt, ein Geheimnis der Schmelzkünstler, das späterhin nur selten wiedergefunden wurde¹.

An einigen unserer kleinen Assurgefäße und an der Scherbe eines größeren, sowie an Tongefäßen und Knauffliesen, die seit dem 9. Jahrhundert zum Bestand der Bauornamentik gehören, hat uns der Zufall die ursprüngliche Farbe und den alten Glanz überliefert. Die große Masse erlitt in der Erde Verwitterungsprozesse, die oft bis zu völligem Weiß- und Weichwerden der Schmelzflächen führten. Die färbenden Metalloxyde sind ausgelaugt durch die Bodenfeuchtigkeit und andere Einflüsse. Aus den blassen Spuren würden sich aber die allermeisten Bilder und Zeichnungen, auch farbig, wiederherstellen lassen.

Das sonstige Inventar der Häuser ist geringfügig zu nennen. Es blieb uns deshalb nicht viel davon erhalten, weil sie langsam dahingestorben und dann verlassen sind. Gewöhnlich ist in der Nähe des Hauseinganges oder im „Vestibül“ selbst ein Steinmörser in den Erdboden eingelassen, in dem Gerste gestampft werden konnte (Taf. 77 b). Der eine oder andere Mühl- oder Reibstein ist liegengelassen, sonst jedoch nur das, was unter der Erde lag: die Gräber, soweit sie nicht von Späteren gefunden und pietätlos beraubt sind. Bei der Einnahme von Assur hatten es, wie schon oben S. 140 und 164 gesagt, die Eroberer insbesondere auf die offenbar reich

¹ Z. B. in allerjüngster Zeit von H. Körtings Werkstatt, in der die babylonischen Schmelzfarbenflächen in den Berliner Museen ergänzt wurden.

dotierten Königsgräber abgesehen, die dabei gründlich zerstört wurden. Die ärmeren Gräber der Bürger lohnten die Beraubung meist nicht, oder man ging ihnen einfach deswegen nicht zu Leibe, weil ihr Versteck längst vergessen war und nicht gefunden werden konnte. In den Wohnquartieren, die nach der Katastrophe von 614 bestehen blieben, sind zweifellos eine ganze Menge von älteren Gräbern und Grüften erhalten geblieben, die wir dann bei der Grabung aufdecken und untersuchen konnten. Insbesondere die Grüfte können wohl als aufwendige Bestattungsstätten kaum in den Zeiten der Verkümmierung entstanden, sondern bestenfalls weiterbenutzt worden sein. In einer derselben ist z. B. ein farbig emaillierter Tempelkrug wiederbenutzt als Ossuarium nach einer Leichenverbrennung, die sonst in Assur kaum vorkommt. Neu ist an diesen späten Grüften nur das sog. „Ringschichten“-Gewölbe, das aus einzelnen Bögen keilig zugeschnittener Formziegel besteht und seit Sargon II., bzw. nicht viel früher, in Anwendung kommt (Taf. 77 c). Im übrigen werden die Grabsitten von früher beibehalten.

Etwa hundert Jahre lang hören wir nichts über die Stätte von Assur berichten. Die Bewohner fristen ihr Leben, die Beherrscher der Stadt äußern sich nicht in Inschriften und sonstigen Urkunden. Der Ort ist so gut wie vergessen unter der machtvollen Regierung Nebukadnezars II. und später unter den Achämeniden-Königen, deren Weltreich sich weiter und weiter bis an das Mittelmeer ausdehnte. Erst der Zug der Zehntausend, den Xenophon beschreibt, wirft wieder ein wenig Licht auf unsere Gegend. Die Griechen zogen am jenseitigen Ufer des Tigris nach Norden. Nach dem Itinerar, das Xenophon gibt, liegt an der Stelle von Assur, der gegenüber die Truppe lagerte, ein Ort namens Kainai. Der alte Name ist also verklungen, eine neue Ortsbezeichnung ist aufgetaucht und auch sie geht wieder unter. Außer Käse und Milch haben die Bewohner, die auf Schläuchen über den Tigris schwammen (wie es unsere arabischen Arbeiter noch taten), den Griechen nichts anzubieten. Es sind Habenichtse. Es fehlt ihnen die königliche Fürsorge, die Kanäle gräbt und in Ordnung hält, die Landbestellung ermöglicht und ein weites Hinterland für den Handel offen hält. Das alles ist verlorengegangen.

Nichts hören wir über den Ort während der Alexander- und der Seleukiden-Zeit. Die Kriegszüge gehen jenseits des Tigris vorbei über Arbela-Gaugamela, der Weltverkehr spielt sich in Seleukia und am Persischen Golf oder am Euphrat in Europos und in Syrien ab. Assur ist ein vergessener Winkel.

Das wird erst anders, als die Parther das Land nehmen und jahrhundertlang gegen das römische Weltreich behaupten. Etwa im 1. Jahrhundert v. Chr. beginnt eine lebhaftere Bautätigkeit in Assur, die sich in den ersten beiden Jahrhunderten unserer Zeitrechnung steigert und in der Mitte des 3. Jahrhunderts wiederum zu Ende geht.

Die große Lücke, die zwischen der geschilderten Verkümmerszeit Assurs im 6. und 5. Jahrhundert v. Chr. und dem Beginn der reicheren Wiederbesiedlung in parthischer Zeit klafft, bringt uns klar zum Bewußtsein, welcher Wandel mit dem Orient in diesem halben Jahrtausend vor der Geburt Christi vor sich gegangen ist. Man kann ihn kennzeichnen als: „Eindringen des Westens“. Wir hatten Spuren dieses Eindringens schon unter Sanherib und den letzten Assyriern bemerkt. Ionische Söldner dienten im Heer Sanheribs und vermutlich auch unter seinen Nachfolgern. Und westliche Ideen scheinen sich in der Denkweise und in der Kunst des Ostens breiten Boden erobert zu haben. In der Kunst lockert sich insbesondere das Reliefbild auf, das, wie die Zeichnung, im Zweidimensionalen das Bewegte zu bannen berufen ist. Im übrigen aber, insbesondere in der Rundplastik, in der Baukunst und ganz gewiß auch in den Kultformen und im Rechtsbewußtsein zeigt der Orient noch seine starre, konservative Seite, während das Ioniertum wie später die ganze hellenische Welt die bewegte, veränderungliebende Seite hervorkehrt. Von der Polarität, die jedes Volk und jeden Menschen beherrscht, ist eben bei den einen der statische, bei den anderen der dynamische Pol betont oder so nach außen gestellt, daß er sich deutlicher offenbart als der Gegenpol. Die Griechen kamen als dynamischbetonte Menschen mit statischbetonten in Berührung, als sie im Orient eindrangen. Ihre verdeckt-statische Seite wirkt sich erst nachträglich auf die verdeckt-dynamische des Orients aus. Ihrer nach außen hin so aktiven Beweglichkeit entsprach eine innere Tektonik, die das Gleichgewicht erstrebt, während der Orientale dem eine äußere Ruhe entgesetzte, der eine innere flutende oder feurige Bewegtheit im Seelischen wie im Geistigen entsprach.

Wir erkennen Wirkungen dieser Gegensätzlichkeit, die wir nur einer der möglichen Betrachtungsweisen, eben der polarisch-dualistischen, entnehmen, in den Gestaltungen der Bildkunst und der Baukunst, die beide das Eindringen des Griechentums im Orient, die Aufnahmebereitschaft oder Ablehnung des letzteren widerspiegeln.

In Wirklichkeit gibt es ja noch mehrere andere, z. B. eine trinitarische, die zum Statisch-Dynamischen noch das beide durchströmende und verbindende Pneuma hinzunimmt und dadurch erst zu einem geschlossenen Weltbild gelangt. Der Ausgräber erlebte, wenn er nur die Funde und sich selbst genügend beobachtete, die hellenisch-orientalischen Gegensätze zwar von einer anderen Bewußtseinsstufe als die Griechen, aber doch eben wie diese als westlicher bzw. nordischer Mensch. Ein griechisches oder griechisch beeinflusstes Bildwerk und Bauwerk leuchtete ihm, solange er noch nicht tief genug in das Hintergründige und in das geistige Wesen des Orientalischen eingedrungen war, aus der Masse der fremdartigen orientalischen Gestaltungen hervor wie ein hell beleuchteter Fleck in dunkler Landschaft.

Erst später, wenn er mit dem Durchdringen der vorgriechischen Welt sich zur umfassenderen Kenntnis derselben durchgerungen hatte, sah er sie gewissermaßen von der „anderen“ Seite und mit seiner eigenen „anderen“ Seite, d. h. ebenfalls gegensätzlich-polarisch, und fand zu seinem Erstauen, daß dieses Eigene dunkel war im Vergleich zum neu Erkannten. Anstatt nun aber zu sagen, dieses Neue sei jetzt das Einzig-Wahre, ging er weiter, stellte das alte Erlebnis neben das neue und umschloß beide mit einem dritten zum trinitarisch Ganzen. Denn dieses war die Aufgabe der eigenen, soeben erreichten Bewußtseinsstufe: Im Geiste zu vereinigen, was mit Sinnen und Seele erkannt und aufgenommen war.

Damit haben wir den unsichtbaren Strom skizziert, der das im übrigen äußerst praktische Schaffen eines Ausgräbers durchzieht.

Was außerhalb Assurs vorging, beschäftigt uns hier nicht; es würde die einzelnen Vorgänge der Amalgamierung, wie des langsamen Wiederausscheidens des Griechischen in der orientalischen, insbesondere in der mesopotamischen und in der altpersischen Welt bis hinüber nach Indien klarlegen. Für uns in der Stadt Assur, an der Alexanders und der Diadochen Herrschaft so gut wie spurlos vorübergegangen sind, steht scheinbar unvermittelt ein spätes Endergebnis dieser Amalgamierung auf dem Ruinenboden der vergangenen Kulturen: die parthische Schicht.

Die parthische Schicht

Äußerlich unterscheidet sich diese Schicht schon dadurch von allen vorgegangenen, daß der Gipsmörtel Baustoff wird. Dieser Baustoff war, ebenso wie der bindende Kalkmörtel, in der vorgriechischen Zeit nur ganz selten verwendet worden, mehr noch im Wandputz als im Mauerwerk. Der erste, der ihn im Ziegelmauerwerk in Anwendung bringen ließ, war Nebukadnezar II. Spät errichtete Teile seiner Hauptburg in Babylon sind mit Kalkmörtel gebaut¹. Kalk- und Gipsmörtelputz und -estrich sind in assyrischen Gräften und oberirdischen Räumen hier und da auch in Assur gefunden. Man kannte also die Eigenschaft des gebrannten und gemahlten Gips- und Kalksteines, mit Wasser vermengt „abzubinden“ (wie der Maurer sagt), d. h. hart und dicht zu werden. Unter den Seleukiden bedient man sich, z. B. in Babylon, Uruk-Orchoë und Seleukia, des Gipsmörtels in ausgiebigem Maße und stellt Gipsstuckplatten her, in welche die Bauglieder und Ornamente eingeschnitten oder -gemodelt wurden. Diese Verfahren waren, als die Parther die Herrschaft im Lande antraten, ausgebildet und brauchten von denselben nur übernommen zu werden. In Warka, Nippur, Babylon, Seleukia, Assur und Hatra sind Ziegel- und Bruchstein- oder

¹ R. Koldewey und F. Wetzel, Die Königsburgen in Babylon I, S. 110, 112; II, S. 2f., 5, 12, 42.

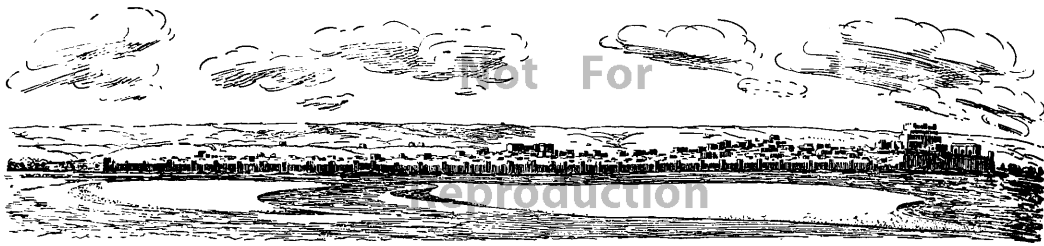


Abb. 72. Stadtbild in parthischer Zeit

Quadermauern in dieser Art gebaut und haben entsprechende Ruinen hinterlassen, die sich gut von den gipsmörtellosen der assyrisch-babylonischen Zeiten unterscheiden lassen. Weiteres Baumaterial dieser Zeit sind die ungebrannten Lehmziegel und der gelbe Muschelkalkstein in Quaderform sowie Gipsstein in Pflasterplatten. Das gab es ja früher auch. Nicht gab es in assyrischer und babylonischer Zeit echte Kolonnaden (Stoßen) und Liwane, jene nach dem Hofe zu ganz offenen Hauptwohnräume, die jetzt zur Regel geworden sind; erstere haben die Griechen, letztere wohl die Bergvölker ins Land gebracht.

Aber nur scheinbar ist dieses andersartige Bauwesen vom älteren getrennt; denn eine unausgerottete Überlieferung verband es noch mit den geistigen Triebkräften, die in Volk und Boden wurzelten. Wieder errichtet wurden nach Ausweis der gefundenen, schwer lesbaren aramäisch-parthischen Inschriften ein Assur-Scherua-Tempel, auf der Stelle des alten großen Nationalheiligtums, und ein nicht wiedergefundener Nebo-Tempel, der vermutlich ebenfalls auf der Stelle des spätassyrischen gestanden haben wird (s. S. 163). Ferner ist das Festhaus Sanherib's mit wenig veränderter Anlage neu erstanden und das Gurgurri-Tor wieder hergerichtet worden: bedeutsame Bauwerke der alten Zeit also, die nun zwar vom Formgeist einer neuen gestaltet, aber immer noch im Dienst der beim Volke lebendigen Gottesverehrung und geschichtlichen Erinnerung errichtet sind; zugleich Zeugen der Toleranz der iranischen Machthaber, die über dieses Volk gesetzt waren.

Das parthische Stadtbild wird sich vom assyrischen nicht viel unterscheiden haben (Abb. 72). Die große Zikurrat trug wohl eine kleine Zitadelle und war dem Kult entzogen; die beiden kleineren Zikurrate des Anu und des Adad müssen damals schon weitgehend eingeebnet sein. Außer dem Assur-Tempel und der Zitadelle ragte an der Nordfront also kein Bau mehr besonders hoch empor. Von Osten, d. h. von jenseits des Flusses her gesehen, wie unsere Skizze es wiedergibt, kam im Süden der Stadt ein höher emporragendes Gebäude hinzu: der sogenannte „Partherpalast“. In spätassyrischer Zeit hatte nicht weit entfernt davon das Prinzenpalais gestanden, das wohl auch ein höherer Bau gewesen sein mag.

Assor-Tempel

Der Assor-Tempel stellte sich in seiner letzten Gestalt dar als großer Liwan-Bau (Abb. 73), fast wie ein Palast von der Art wie im benachbarten Hatra¹, und doch auch wieder nicht, insofern, als die drei großen Hallen mit ihren weiten Bogenöffnungen nach dem Vorhof im Südosten zu so gut wie gleichwertig sind, während die Hatra-Paläste aus einem überragend großen Mitteliwan mit kleineren Hallen zu beiden Seiten bestehen.

Der Mitteliwan wird allerdings durch eine fünfstufige Freitreppe, durch seinen entsprechend erhöhten Fußboden über die Seitenhallen und

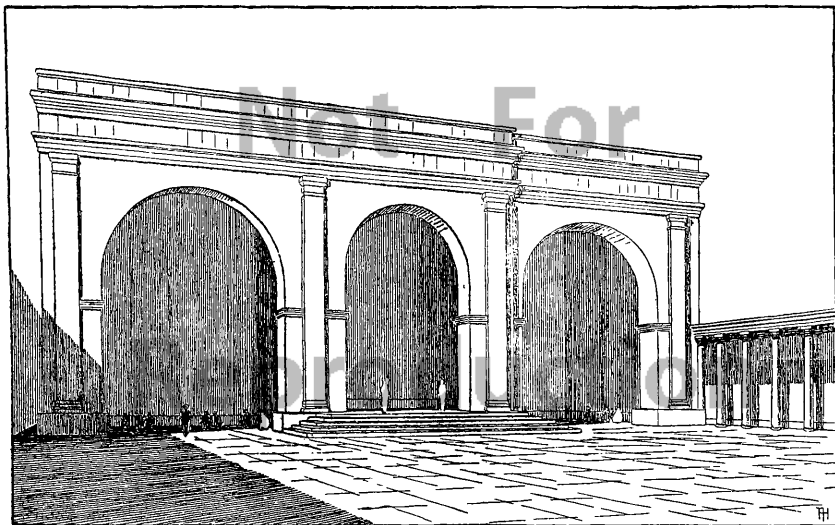


Abb. 73. Front des Assor-Tempels

durch zwei hinter ihm liegende Breiträume hervorgehoben. Der rechte (Nordost-) Liwan ist überdies eine jüngere Zutat und gegen die beiden anderen um ein geringes zurückgesetzt, gleich als ob diese beiden Linken enger zusammengehören sollten. Je ein Breitraum liegt hinter jedem der Seiteliwane. Unsere Ergänzung des Baues beruht auf Resten unterster Bau-schichten, Pflasterplatten und auf vereinzelt aufgefundenen Baugliedern: Pilasterbasen und Kapitellen, Gesimsstücken, Säulentrommeln. Letztere scheinen zu einer Säulenhalle zu gehören, die die Ostseite des Vorplatzes nach dem Flusse hin abschloß. Der Vorplatz ist ein Quadrat von 40 m Seitenlänge und hat ein Südwest- und ein Südosttor, je mit Turmvorlagen außen und innen.

¹ W. Andrae, Hatra I und II, WVDOG. 9 und 21.

Die Liwanfußböden haben an den Wänden entlang geringe Erhöhungen, auf denen wohl die Kultversammlung hockend oder sitzend Platz nahm. In der Nordosthalle war es üblich, vor sich auf den tiefer liegenden Fußbodenplatten oder da, wo man saß, seinen Namen und eine „Gedenk-inschrift“ einzumeißeln oder einzukritzeln. Assor und Scherua sind die in diesen Inschriften angerufenen Götter. Ihnen ist also dieser Tempel geweiht.

Die Verehrung dieses alten assyrischen Götterpaares fand noch in der Mitte des dritten nachchristlichen Jahrhunderts statt durch Männer, die zum Teil alte assyrische Personennamen (z. B. Assarhaddon) trugen. Erst mit der endgültigen Zerstörung der Stadt unter Schapur I. ging dieser Gottesdienst zugrunde.

Ein älterer Zustand kannte nur zwei Liwane. Der spätere mittlere war damals Nordostliwan, hatte jedoch schon die Freitreppe und wird als eigentlicher Wohnraum des Gottes Assor anzusprechen sein. Vielleicht war damals und blieb der benachbarte Südwestliwan der Scherua zugeteilt. Der später zugefügte Nordostliwan wird wohl dann für das Symposion der Gemeinde bestimmt gewesen sein, das in dieser Zeit einen wesentlichen Bestandteil der vorderasiatischen Kulte bildete. Dabei kamen wohl auch die Denkschriften in diese Räume.

Der ältere Assor-Tempel scheint bei einem der Feldzüge der römischen Kaiser, Septimius Severus (oder Trajan), zerstört worden zu sein. Beide Kaiser haben sich vergeblich bemüht, Hatra einzunehmen, und haben dabei Assur als Stützpunkt benutzt. Römische Aurei sind in der Stadt gefunden.

Südlich des Assor-Vorhofes liegt ein merkwürdiger kleiner Kultbau, der wie ein zweiräumiger Tordurchgang aussieht und eine fast genaue Nord-südachse hat. Da er jetzt ganz ohne Zusammenhang mit dem großen Tempel und dem unten zu besprechenden Tempel A ist, gewinnt man keine plausible Deutung. Möglich, daß die Nord-südrichtung bedeutsam ist. Mindestens ist sie es ja für die Bestimmung der Tageszeit.

Die Datierungsfragen begegnen Schwierigkeiten, weil leider die große assyrische Schreibseligkeit nicht mit in die parthische Zeit hinüber vererbt worden ist. Das geschichtliche Bild, das wir von dieser wichtigsten Stelle Assurs für die parthische Zeit erhalten, ist daher sehr lückenhaft und, wie wir soeben sahen, am ehesten noch im Rückwärtsgehen einigermaßen zu ermitteln. Zwischen der assyrischen Tempelruine und dem älteren Doppel-liwanbau gähnt eine mindestens siebenhundertjährige Leere.

Im alten Vorhof des Assur-Tempels hingegen waren wir ja zwei Ersatztempelchen der Verkümmerszeit begegnet, dem Tempel A und dem kleinen Kultraum südlich daneben. Tempel A füllt wenigstens einen Teil jener Leere aus. Er rettete sich bis zum Beginn der parthischen Zeit herüber. Jedenfalls hält sich sein parthischer Wiederaufbau so getreu an die

babylonische Grundform, daß ein ungebrochenes Fortleben des Kultes in ihm angenommen werden kann. Eine etwa viertellebensgroße, ziemlich rohe Herakles-Stele (Taf. 80 d, jetzt in Istanbul) ist in diesem parthischen Tempel A gefunden und läßt vermuten, daß man einen Herakles-Melkart-Kult etwa in der Zeit um Christi Geburt eingerichtet hatte.

Wir haben mit der vorstehenden kurzen Beschreibung der Hauptkultstätte des parthischen Assur¹ den geschichtlichen Gang unserer Darstellung bewußt durchbrochen und ein Stück vorgegriffen, nämlich bis ans Ende der Partherzeit. Damit wollten wir sogleich ein lebendiges Bild vom Kern der Stadt erhalten. Es ist klar, daß die etwa dreihundertjährige Partherherrschaft in Assur nicht eine einheitliche Schicht hinterlassen hat, sondern wie die alten Zeiten rasch aufeinanderfolgende Verfalls- und Ausbesserungsschichten an den Bauwerken² und gewisse Entwicklungsvorgänge an den Bauformen und -ornamenten³, an den Gräbern⁴, an Gebrauchsgegenständen und schließlich auch an den nicht sehr häufigen Bildwerken⁵. Wir beschränken uns hier auf einen Überblick über die ganze Epoche und über das Stadtbild in ihr.

Es hat sich am alten Kultplatz des Assur gezeigt, wie die neuen landfremden Beherrscher zunächst anknüpften an das, was sie vorfanden: an den babylonischen Tempel A mit seinem Opferplatz, und wie sie erst später, vermutlich einem Anliegen der Bewohner stattgebend, zur Errichtung des Assor-Tempels auf der geheiligten Stätte des schon vor zweitausend Jahren bestehenden Assur-Tempels schritten, den sie damit wiederherzustellen meinten. Dazu kam die Wiederumzingelung des alten Vorplatzes und die Neuerrichtung seines Südtores in der Nähe des Tempels A. Hier sind, ebenfalls im Nachklang assyrischer Gepflogenheiten, Relieftelen der Herrscher aufgestellt (Taf. 80 a, b, c). Drei davon lagen umgekippt vor ihren Sockeln, es sind unterlebensgroße Stelen, die eine mit dem Herrscher en face, die anderen beiden im Profil⁶. Die aramäischen Inschriften neben ihren Häuptern geben u. a. das Datum, wahrscheinlich nach seleukidischer Ära, doch weichen die Lesungen P. Jensens und F. Delitzschs⁷ so sehr ab, daß man zwischen 89 v. Chr. und 11 oder gar 111 n. Chr. schwanken kann.

Die Tracht der dargestellten Männer ist iranisch: faltige Hosen bedecken die Beine. Die Haltung ist weichlich, nur bei der en-face-Stele etwas strafender. Diese stellt den Krieger, die anderen den Beter dar. Der Krieger stand vermutlich außen am Eingang, wo die Stele, Relief nach unten, am Boden liegend gefunden ist. Die beiden anderen lagen umgekippt im Torraum. Man erinnert sich an die Assarhaddon-Stele in Sentschirli, die im südlichen

¹ Das Nähere findet man in W. Andrae und H. Lenzen, Die Partherstadt Assur, WVDÖG. 57, Leipzig 1933. ² Partherstadt, S. 8ff. ³ a. a. O. S. 53ff., 68f., 86ff.
⁴ a. a. O. S. 91ff. ⁵ a. a. O. S. 105ff. ⁶ a. a. O. S. 105f., Taf. 59. Alle drei befinden sich in Istanbul. ⁷ MDOG. 22, S. 51 und 60, S. 23.

Stadttor aufgestellt war und allen, die das Tor durchschritten, bewußt machte, wer der Sieger war, eben Assarhaddon, der Assyrerkönig.

Durch das alte Südtor des Vorhofes bewegte sich in den großen Assyrrerzeiten die Prozession hinaus nach dem Festhaus. Von der Feststraße ist nichts mehr vorhanden. Aber im Festhaus finden wir die Wiederherstellungstätigkeit der Parther aufs neue. Es ist fast wunderbar, zu sehen, wie genau sich die alte Gestalt dieses offenbar gänzlich dem Erdboden gleichgemachten Kultbaues wieder erhob. Wieder erhielt der Hof die beiden Pfeilerhallen, nur sind es jetzt Pfeiler aus gebrannten Ziegeln und nicht aus Muschelkalkquadern. Aber nicht auf den Stümpfen der alten, sondern daneben sind die Ziegel-Gipsmörtelpfeiler errichtet, und nicht eckig sind sie, sondern, nach dem Hof zu halbrund im Grundriß, also Halbsäulen an Pfeilern. Im Kultraum steht an der Stelle, wo das alte Assur-Postament dereinst gewesen sein muß, ein niedriges, kleines parthisches Postament aus Kalkstein, dessen Sockelglied griechisch geschnitten ist (Taf. 70b und S. 153). Sonst blieb freilich vom parthischen Festhaus nichts Wesentliches weiter erhalten¹. Insbesondere wissen wir gar nichts darüber, ob die schöne Gartenanlage Sanherib's (s. S. 5, 37 und 151 f.) wiedererstanden ist.

Kehren wir zum Tempel-Temenos des Assor zurück. Es ist nun, wie schon in alter Zeit, das weit vorgeschobene Gebiet der Nordostspitze der Stadt allmählich wieder ganz umzingelt und durch Mauern abgeschlossen worden. Etwa 2–3 m höher lag westlich daneben, ebenfalls, wie in alter Zeit, die große Hochfläche, auf der einst wohl der Ellil-Tempel stand samt der Ellil- (späteren Assur-) Zikurrat, die noch in parthischer Zeit ein achtunggebietender Ziegelberg war. Wir bezweifeln, daß dieser Berg in der alten Gestalt wieder erstand und seiner alten Bestimmung wieder diente. Denn zwischen ihm und den Assor-Temenos schieben sich jetzt andere Bestimmungen ein: die Agora, auf der sich das öffentliche Leben vollzog, ein Platz, der auf zwei oder drei Seiten von stoaartigen Säulenhallen umzogen war und eine stattliche Liwanhalle sowie ein peripterosähnliches Gebäude in sich schloß². Taf. 81 a gibt den Ruinenzustand wieder.

Akropolis und Agora

Man kann jetzt von einer Akropolis von Assur sprechen, die es in der assyrischen Stadt, wie wir sahen, im griechischen Sinne nie gegeben hat. Freilich ist diese Parther-Akropolis keineswegs in jeder Beziehung eine „oberste, höchste“ Stadt; sie erhebt sich nicht höher als der größte Teil des übrigen Stadtgebietes über Fluß und Ebene. Nur die Zikurrat-Ruine überragt alles und war nun wohl, so möchte man vermuten, als Zitadelle ausgebaut und in eine besondere Burgbefestigung einbezogen, von der wir Teile

¹ a. a. O. S. 89f., Taf. 4.

² a. a. O. S. 58–67.

schon an der Südseite des Assor-Vorhofes kennenlernten. Denn dieser Vorhofzengel setzt sich weiter nach Westen fort, bis er nahe bei der Südecke der Zikurrat nach dieser hin mit einem zweiräumigen Torbau umknickt. Überdies ist aber die Agora durch die Stoa-Rückmauern noch besonders umzingelt, so daß sich das untenstehend skizzierte Gesamtbild ergibt (Abb. 74). Zwischen dem Außenzengel und der Südstoamauer bildete sich ein langer schmaler Vorhof. Man mußte drei Tore durchschreiten, um in die

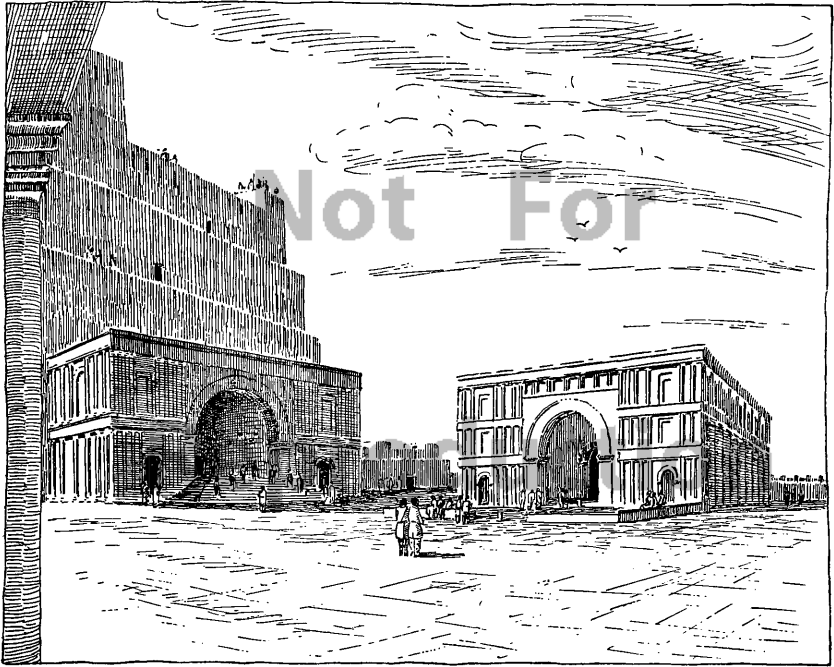


Abb. 74. Die parthische Agora

Agora zu gelangen. Dieser Vorhof hatte vermutlich hinter dem Tempel A eine Verbindung mit dem Tempelvorhof, und vielleicht konnte man auch von der Agora unmittelbar zum Tempelvorhof hinabsteigen. Die kritische Südostecke der Stoa ist leider nicht gut erhalten. Die kultische Anlage mit Assor-Tempel und Tempel A liegt also, einigermaßen abgeschlossen, etwas tiefer als die, politischen Zwecken dienende, Agora, von deren Dächern aus man alles kontrollierte, was in den Tempelvorplätzen vor sich ging. Wir könnten uns denken, daß der Kultbezirk für die Bevölkerung hergestellt und allgemein zugänglich war. Die Agora hingegen diente Bevorrechtigten. Nicht undenkbar wäre, daß der regierende Satrap seine Wohnung über-

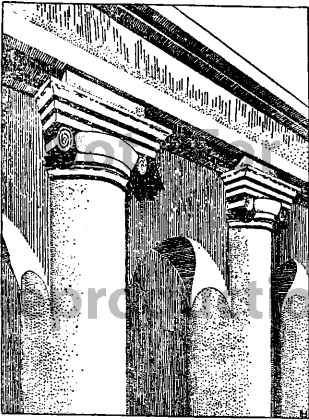


Abb. 75. Kapitelle
der Peristyl-Bogenhallen

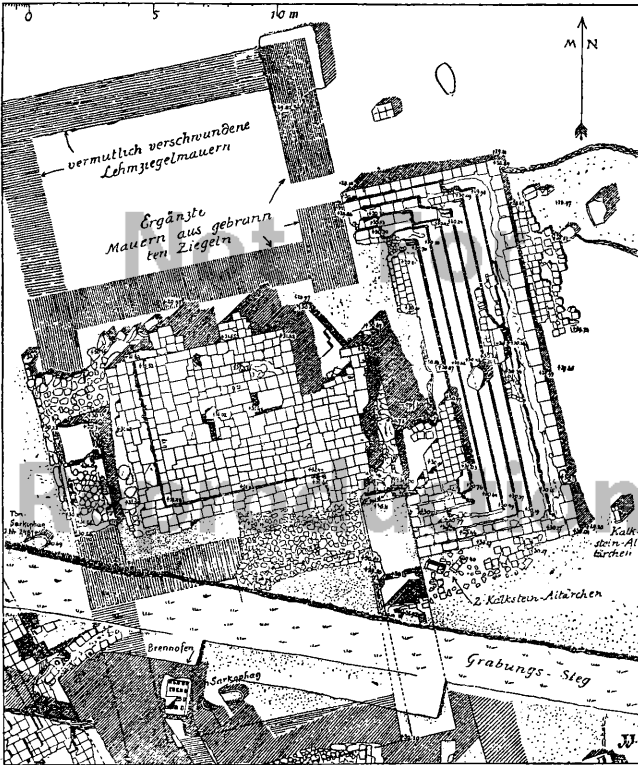


Abb. 76. Liwan mit Freitreppe

haupt oben auf der Zikurrat hatte. Davon ist allerdings keine Spur erhalten. Zu Amtshandlungen stieg er herab in den offenen Liwan mit der Freitreppe, und in dem peripteralen Gebäude übte er seinen Kult, der ein anderer war als der in den Tempeln unten.

Von den Stoawänden und „Säulen“-stellungen ist so viel vorhanden, daß die Ergänzung gewagt werden kann. Von Säulen dürfte man hier eigentlich nicht sprechen. Es fehlen diesen aus Ziegeln und Gipsmörtel aufgemauerten Rundpfeilern, die auf schwachen Stylobaten stehen, durchweg die Basen. Oben sind sie nach der Analogie einer solchen „Säulen“-halle im Partherpalast (s. S. 181ff.) mit Bögen verbunden und hatten dann als Halb-

oder Drittelsäulen Stuck- und Ziegelkapitelle (Abb. 75). Einen Umbau hat auch diese Säulenhalle erlebt, wie sich an ihrer Südostecke zeigt. Vom älteren Bau ist nur wenig vorhanden. Die Nordseite der Agora ist ganz verschwunden. Man wird annehmen dürfen, daß die dort zu ergänzende Stoa an die Zikurrat-Zitadelle anstieß.

Der Liwan mit der Freitreppe (Abb. 76) ist dreiräumig. Zu dem nach Osten offenen Liwan führt



Abb. 78. Zeichnung auf Pithos. Etwa $\frac{1}{5}$ nat. Gr.

Sternenkrone dargestellt ist, mit „Bild der Göttin Nanai, des Königs, unserer Herrin, der Tochter des Bêl, des Götterherren“. Dieser weiblich benannte männliche Gott thront auf dem iranischen Pai-tacht, dem Throngestell, die männlich benannte Göttin liegt auf einer Kline. Das Kind reicht jedem von ihnen einen Zweig hin. Palmwedel sind unter Pai-tacht und Kline sowie neben dem rechts stehenden Manne aufgestellt. Wir vermuten, daß dies die im Hinterraum des Pterialbaues im Bilde dargestellte Göttergruppe war¹. Denn mit der obengenannten Göttergruppe Assor-Scherua-Herakles hat diese Dreiheit offenbar nichts zu tun.

Die beiden auf dem Gefäß mit dargestellten Männer in iranischer Hosentracht räuchern auf kleinen Thymiaterien, die eine entfernte Ähnlichkeit mit den kleinen Kalksteinaltären von der Agora haben. Deren sind im Assor-Vorhof und im Tempel A sieben, westlich der großen Zikurrat sechs und im Stadtgebiet verstreut vierzehn aufgefunden. Es ist demnach ein mobiles Kultgerät, das auch im häuslichen Kult Verwendung fand. Dazu kann eine tönernerne durchlochte Haube mit parthischer Inschrift gehören (Taf. 82a). Eine Erfindung der Parther ist das Thymiaterion nicht. Wir kennen es aus assyrischen Kultdarstellungen gut und besitzen tönernerne Räucherständer aus dem Ishtar-Tempel der G-Schicht in Assur, also aus dem Anfang des 3. Jahrtausends. Auch en-face-Bilder der Götter kennen wir aus den alten Zeiten. Werden Götter so dargestellt, dann gelten sie meines Erachtens als anwesend. Nicht sie selbst, sondern ihre Bilder sind abgebildet. Die in der Kulthandlung begriffenen Menschen hingegen hat

¹ P. Jensen, MDOG. 60, S. 33.

die alte Zeit im Relief dargestellt, d. h. bewegt, handelnd. Hier sind auch sie en face. Damit ist ein neues, in frühchristlicher Zeit festgehaltenes Kunstprinzip eingeleitet, das die Handlungen nicht mehr am Betrachter vorüberziehen, sondern sie auf ihn herzukommen läßt.

Der Partherpalast

Die Ausgrabung der obersten Schichten von Assur hat uns zwar kein vollständiges Straßennetz, aber doch einen guten Teil desselben in die Hände gespielt. Insbesondere in der Südstadt, die bei den Assyryern „Neustadt“ hieß, sind Straßen und Gassen auf den ebenen Hochflächen des Stadtgebietes gut zu verfolgen. Sie sind nicht besser und nicht schlechter ausgestattet als die assyrischen, nämlich ebenso eng, ungepflastert, unvollständig entwässert, mit Schotter, Scherben, Abfällen bedeckt wie jene und wie übrigens noch die orientalischen Straßen der alten osmanischen Städte des vorigen Jahrhunderts.

Gelegentlich solcher Straßenuntersuchungen und Suchgraben-Ausschachtungen stießen die Ausgräber 1909 auf den großen „Partherpalast“, d. h. auf ein sehr großes, einheitlich geplantes, aber mehrfach erweitertes und neugebautes Aggregat großer Höfe, Hallen und Liwane (Abb. 79). Kein sonstiger Partherbau in Assur kann sich mit ihm messen, auch nicht die Bauten auf der Akropolis. Zeitweise dürfte dieser Bau der Wohnsitz des parthischen Satrapen gewesen sein, der seinen Amtssitz, wie wir sahen, wohl oben auf der Burg hatte.

Wenn man, wie es durch die Arbeiten der Assur-Expedition geschehen ist, die Bauperioden dieses Palastes sauber scheidet, so ergibt sich eine altparthische Grundlage, die wir ein „Raumaggregat“ nannten. Für ein „Raumkonglomerat“ ist zuviel architektonischer Wille, für einen „Raumorganismus“ zuwenig einheitliches Herauswachsen aus einer Grundidee zu erkennen. „Herdenweise“ sind die Räume aneinandergesetzt, und jede „Herde“ gehorcht einem bestimmten Willen, aber von einem organischen Zusammenwachsen dieser Herden kann man eigentlich nicht sprechen.

Da ist ein großer Hof, um den auf allen vier Seiten je ein Liwan mit zugehörigen Raumgruppen gelegt ist. Völlig entwickelt ist nur der südliche Liwanbau, der Hauptbau; der östliche und der westliche dagegen sind mehr oder minder verkümmert, zum nördlichen gehören außer den Korridoren, die ihn umgeben, gar keine Nebenräume. So ist der Hof ein rein orientalisches Aggregat.

Da ist ferner östlich angebaut ein Peristylhof, der, als einziger Eingang zum Palast, schon beinahe ein Sonderdasein führt. Er ist ein fast noch rein griechisches Requisit, dem freilich alles fehlt, was ihm bei den Griechen erst Sinn verleiht: die Wohnräume hinter den Hallen. So gibt er sich wie ein barocker Torbau, durch den man eigentlich nichts mehr

richtig verschließen will, weil er nur noch dem Durchgehen dienen soll – also eine halb sinn-entleerte Gestaltung. Man kann sich im Peristyl versammeln, kann kommen und gehen; man könnte das aber geradesogut an einer anderen Stelle der Stadt oder des Palastes tun. So scheint es.

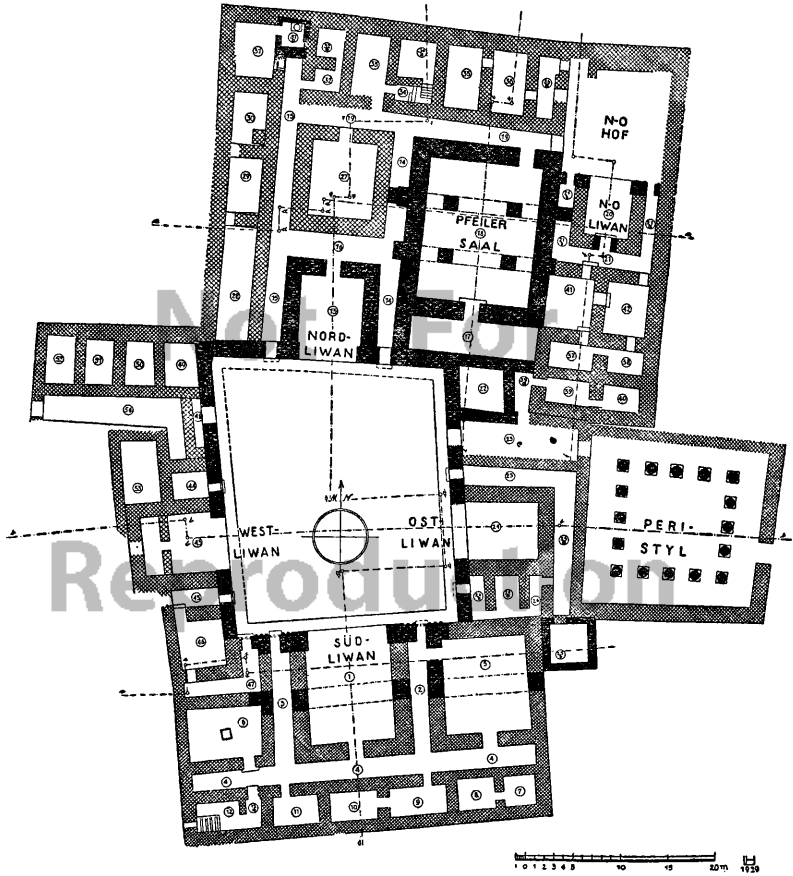


Abb. 79. Der Partherpalast

Da wir aber nicht wissen, was die Parther hier taten und in welchem Zusammenhang dieses Tun mit den übrigen Vorgängen im Palaste stand, urteilen wir vielleicht zu streng. Nur das wird richtig sein: Dieses Tun wird nicht organisch, sondern aggregatmäßig mit dem übrigen verbunden sein. Das Bauwerk ist der Ausdruck dafür.

Das gleiche gilt für den großen Vierpfeilersaal nördlich des Hofes und einen kleineren, fast quadratischen, korridorumbgebenen Raum (27) nörd-

lich des Nordliwans. Beide sind geheimnisvollerweise nur durch je eine Tür mit dem übrigen verbunden. Was im Peristyl unter freiem Himmel, aber doch unter Ausschluß der Öffentlichkeit geschah, ist in diesen beiden Räumen nach oben hin verschlossen. Den Pfeilersaal bedecken drei Tonnengewölbe, die auf zwei von den vier Pfeilern getragenen Bogenstellungen liegen, den kleineren Raum wohl eine Balkendecke. Am Pfeilersaal gibt es im Süden noch einen Breitraum nach babylonischer Art. Endlich aggregiert sich neben zahlreichen Nebengelassen an Korridoren im Norden und Westen der Nordosthof mit dem Nordostliwan und den ihm anhängenden Wohnräumen dem Palaste.

Das Ganze wird äußerlich zusammengefaßt durch die gleichen Bautechniken, die hier walten. Wichtige Teile sind aus gebrannten Ziegeln in Gipsmörtel, an den Hoffassaden vielfach mit reicher Gipsstuckgliederung und -ornamentik errichtet, das übrige in Luftziegelbau, der gestuckt und bemalt sein kann. Im Plan sind diese beiden Techniken unterschieden.

Das rein-orientalische der Anlage liegt in dem völligen Nach-innen-gekehrtsein. Nach außen hin wird nichts gezeigt, es seien denn die alles überragenden Liwanfronten, deren obere Teile über den niedrigen Dächern der Nebenräume erschienen. Fenster hatten diese Räume, wenn überhaupt, erst ganz hoch oben in der Nähe der Decke und des Daches. Zugänglich wird das Ganze lange Zeit hindurch gewiß nur von Osten her durch den Peristylhof. Ein Nebeneingang lag ihm gegenüber im Westen, ist aber zeitweise zugemauert. Sonst sind keine Außentüren mit Sicherheit festgestellt.

Was für die Plangestaltung gilt, kann auch für die architektonisch ausgestalteten Liwanfronten gesagt werden: sie sind nicht organisch entwickelte Gestaltung, sondern Aggregate von „Bauformen“ und „Bauornamenten“; an ihnen sind aneinandergefügt Gruppen griechisch-hellenistischer und Gruppen babylonischer Gestaltungen, und beide verbinden sich mit dem großen Frontbogen des „iranischen“ Liwan. Als griechisch-hellenistisch wird ein jeder die Stockwerkgliederung mit Halbsäulen- und Pilasterstellungen erkennen, über denen jedesmal ein volles „Gebälk“ aus Architrav, Fries und Geison liegt. Diese tektonische Gliederung ist zwei- oder dreimal übereinandergestellt, wobei jedoch die „Stockwerke“ durchaus „Verblendung“ sind und gar kein dahinterliegendes wirkliches Stockwerk in den Raumanlagen neben den Liwanen widerspiegeln. Diese Fassaden sind also Kulissen, ähnlich wie das Milet-Markttor, die Nymphäen und andere hellenistisch-römische Bauwerke der ersten nachchristlichen Jahrhunderte. Neben dieser tektonisch-erscheinen-wollenden Fassadengliederung stehen als weiteres (hellenistisches) Gut Kämpfergesimse, Archivoltenprofile, Mäanderbänder und Weinrankenbänder auf Friesen, Kymaprofile und -gliederungen an den Geisongesimsen.

Freilich haben sich diese Gestaltungen alle schon ziemlich weit von den kanonisch-klassischen entfernt, von denen sie ja durch mehr als ein halbes Jahrtausend getrennt sind. Zum Teil liegt das auch an der Ziegel- und Stucktechnik, in die transponiert werden mußte und eben nicht alles aus der Steintechnik transponiert werden konnte. Zum anderen Teil offenbart sich darin aber ein ganz anderer als der hellenistische Geist, nämlich der orientalische.

Das erste, was unmittelbar orientalisches, und zwar babylonisches anmutet, ist die enge Stellung der Halbsäulchen und Pilaster, die nicht ganz durch die Ziegel-Stucktechnik gerechtfertigt erscheint. Es kam den Erbauern nicht so sehr auf das Tektonisch-Harmonische an als auf das „Viel“. Nicht einmal zahlenmäßige Symmetrie wurde angestrebt. Es sollten Gruppen von Rundstäben und engen, rillenartigen Zwischenräumen entstehen, die so aussehen wie die Frontgliederungen babylonischer Tempel. Damit ist allerdings etwas, das in babylonischer Zeit ganz dem kultischen Bau vorbehalten blieb, profaniert worden, mag es nunmehr auch auf den „Palast“ eines hohen Beamten und auf ein Staatsgebäude, das „Buleuterion“, beschränkt bleiben.

Mittlerin hierfür war die seleukidische Tempelarchitektur in Uruk-Orchoë¹. Sie hat die babylonischen Frontgliederungen bis ins 2. vorchristliche Jahrhundert überliefert und bis in die parthische Zeit hinein sichtbar erhalten. Aus den Rundstabgruppen, die dort noch angeordnet werden, entstehen Halbsäulengruppen, aus gestuften Rillen entstehen gestufte Nischen, die über den Seitentüren und oben über dem Liwanbogen friesartig gereiht erscheinen. Das sind gänzlich unhellenistische Gedanken. Ebenso unhellenistisch ist der größte Teil der Friesbänder. Dieser Fries ist überbetont breit. Er wird offenbar als bindendes Band und gar nicht mehr als das tektonisch notwendige Friesglied empfunden, nicht mehr als Zophoros, als „Lebensträger“, wo im Urhaus wohl eigentlich das Leben sich abspielte und die Wohnung lag. Hier sind jetzt „textile“ Stuckbänder eingefügt, die ihre Herkunft aus der Web- und Flechttechnik nicht verleugnen können (Taf. 81 b), oder es sind liegende Blattfriese aus Stuck eingefügt, die den assyrischen Sparrenbändern nicht unähnlich sind. Und diese werden wohl von Zopfgeflechten herzuleiten sein. Diese Bänder sind „endlos“. Sie entstehen z. B. durch endloses Abrollen einer Walze, auf die sie eingraviert sind, wie auf den sumerisch-babylonischen Siegelrollen, oder dadurch, daß man sie auf dem Rund eines Tongefäßes einritzte oder aufmalt. Dort haben sie tiefere Bedeutung. Hier am Bau sind sie wie aus einem Musterbuch abkopiert, und es fällt schwer, ihnen selbst und ihrer Verteilung an der Fassade tiefere Bedeutung für dieselbe beizumessen. Am ehesten wäre das noch bei der hellenistischen Weinranke möglich, die es im orien-

¹ Siehe J. Jordan und C. Preußner, Uruk-Warka, WVDOG. 51, und UVB. 1-9.

talischen Ornamentbestand nicht gab. Rankenartiges gab es dort in Gestalt der Wellen- und Zickzackbänder, die wie ein Fluß Grenzen bilden zwischen oben und unten und dadurch das Gegensätzliche zweier Welten symbolisieren. Es ist zweifelhaft, ob von dieser Sinngebung für die Hersteller der parthischen Bauornamente noch eine Spur zurückgeblieben ist.

Den schon erwähnten Blattfries vom Pflanzlichen her zu deuten, fällt deshalb schwer, weil er zwar Richtung und damit Bewegung hat, aber mit seiner waagerechten Lage dem biologischen Wachstum, z. B. des Baumes oder des Palmwedels, widerspricht. Und darauf muß man bei allem Organischen achten. Überdies wechseln bei diesem Bande Spiralkanen mit den schmalen Lanzettblättern ab und machen die Ableitung aus dem Palmwedel unmöglich, wie schon die Endlosigkeit. Der Palmwedel wäre sonst im Parthischen als Symbol zu werten. Zum Beispiel trägt ihn der Satrap auf den beiden Stelen

aus dem Südtor des Assor-Vorhofes, oder er erscheint in der Opferszene der Abb. 78 (S. 180), oder im Mäanderband zusammen mit Blütenrosetten, hier aber organisch, als aus dem fließenden Mäanderband sich entrollend, auch wenn alles schon ins Quadratische erstarrt ist.

Auch die Zinnenbänder, einst bedeutungsvolle Reihungen steigender und fallender Stufen, sind zu Ornamentstreifen herabgesunken. Sie stehen bald im Halsglied der Kämpfergesimse, bald im Nischenschmuck, bald wie Webmuster beliebig oft und wieder „endlos“ gehäuft übereinander in den Bogenflächen eines Korridors des Südlwanbaues am Palast (Abb. 80). An diesen Gurtbögen sind übrigens gleiche oder ähnliche Textilmuster verwendet, wie in den Friesen der Fronten, als sei der Gedanke „Gurt“ auch bei den Parthern lebendig gewesen. „Gurtbögen werden gespannt.“ Sie haben „Spannweiten“. Das Textile ist für sie zuständig. Im Lande des Schilfbaues ist dieses Textile noch durchaus bodenständig. Die Schilfhütte (Srêfe) ist das Vorbild. Auch sie steht unter Bogenspannung.

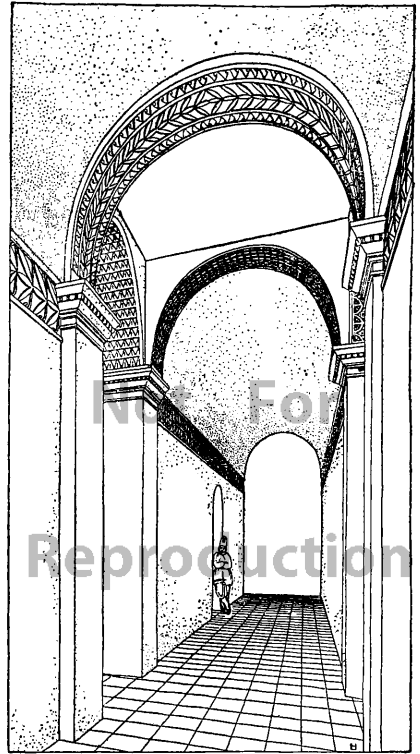


Abb. 80. Gurtbögen im Südlwanbau

Ein Wort über die Säulen- und Pilastergestaltungen ist noch nötig. Kanneluren kennen sie nicht mehr, alle Schäfte sind glatt. Auf die Basis wird meist verzichtet (vorhanden sind „attische“ Basen an der Südlivanfront, Abb. 81). Als Kapitelle der Halbsäulchen wie auch der dicken Rundpfeiler der „Säulenhallen“ am Peristyl und vermutlich auch an den „Stoa“hallen bei der Zikurraat haben sich ionisierende Gestaltungen ein-

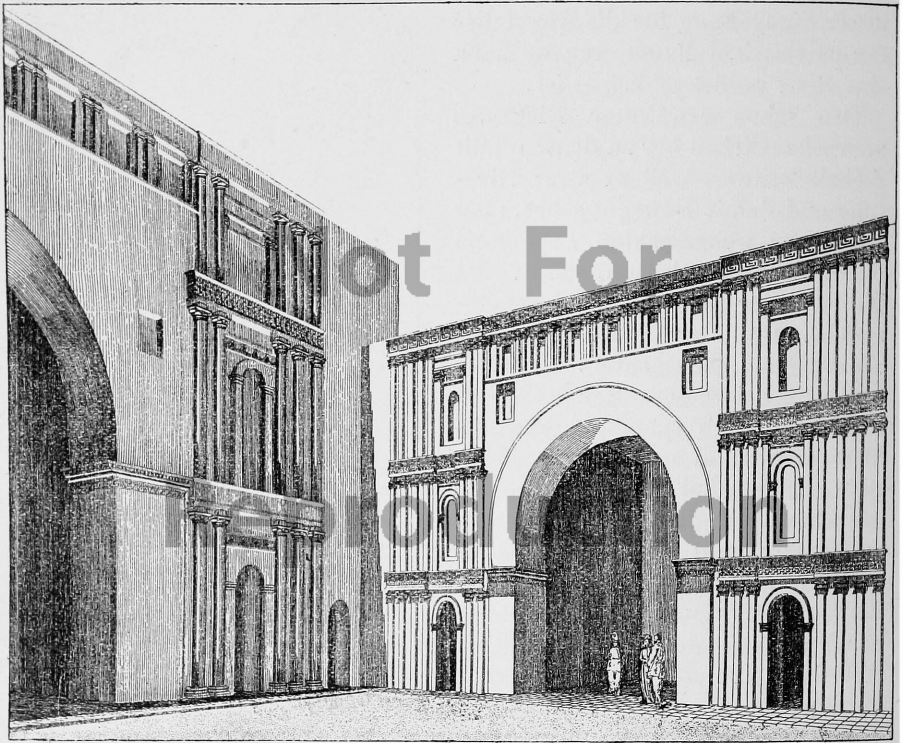


Abb. 81. Süd- und Westliwanfronten

gebürgert, ein unter einem Abakus liegendes Kyma, an dem waagrecht beiderseits angebrachte Walzen die ionischen Voluten darstellen sollen (vgl. Taf. 81b). Wenn die Pfeiler oben mit Bögen verbunden werden, können sich die Kapitelle nur als „Relief“ entwickeln. Sie liegen höher als die Bögen (vgl. S. 178, Abb. 75). Vermutlich waren die Voluten in der Vorderansicht aufgemalt. Das feine Scamillus-Plättchen wird hier zu einem hohen Klotz, der den Architrav zu tragen hat. Es sind also alle notwendigen Bestandteile des ionischen Kapitells vorhanden, aber die sinnvolle Proportion der Glieder untereinander ist verschwunden.

Für die Pilaster wählte man dorisierende Einzelglieder, die einen dem Toskanischen ähnlichen Gesamteindruck hervorbringen, wie es ebenfalls Taf. 81 b zeigt.

Das korinthisierende Kapitell konnte ohne große Mühe nicht aus Stuck und Ziegeln hergestellt werden. Man verzichtete darauf vermutlich ganz und wendete es nur in der Steinarchitektur an. Einige solche korinthisierende Kalksteinkapitelle zeigen rohe Blattkränze und Voluten, zwischen denen ein menschliches Köpfcchen oder eine Büste erscheint, wie es in der parallelen römischen Architektur beliebt ist¹.

Wir erwähnten soeben Malerei. Davon sind in der Tat Spuren an der Außenarchitektur gefunden. Die Farben waren wenig haltbar. Sie sind bestenfalls in den Tiefen der Ornamente stehengeblieben. Die Höhen sind weggewittert oder fortgewaschen. Ein merkwürdiger Farbgeschmack bevorzugt helle, milchige Töne: Rosa, Hellgelb, Hellgrün, die man in der gleichzeitigen späthellenistischen Malerei, z. B. in Alexandria und Pompeji, wiederfindet. Man wird sich die Fassaden also papageienbunt vorstellen müssen – ein für uns schwer erträglicher Gedanke. – Im Inneren der Gebäude begegnen hier und da Fresken, d. h. Malereien auf einem dünnen Gips-Stucküberzug des Wandputzes². Die Farben, mit denen gemalt wurde, sind Pflanzen- und Erdfarben. Das Malmittel ist uns unbekannt. Die wenigen erhaltenen Reste, auf zufällig von der Wand abgeblättertem Stuck, lagen insbesondere in dem kleinen Nordostliwan des Palastes. Es sind fast nur figürliche Malereien, Männer und Frauen in faltigen Gewändern, Reiter in voller Rüstung lassen sich zur Not erkennen. Der Stil gleicht den Fresken parthischer Zeit in Dura-Europos, die viel besser erhalten sind und sich gut beurteilen lassen³. Es fehlt ihnen der scharf logische Zusammenhang altorientalischer Fresken und Reliefbilder, z. B. der assyrischen und achämenidischen. An einigen Köpfen erkennt man die krause Haartracht wieder, die die Räuchernden der auf Abb. 78 (S. 180) wiedergegebenen Gefäßzeichnung haben und die der fast rundplastisch und naturgroß ausgearbeitete Kopf einer Kalksteinstele trägt⁴. Letztere ist im Bezirk des Assor-Tempels gefunden. Auch im gleichzeitigen Hatra kehrt diese Tracht und manche andere bildnerische und architektonische Einzelheit wieder⁵. Durch die amerikanisch-französische Ausgrabung des soeben genannten Dura-Europos am Euphrat, durch die amerikanischen in Seleukia am unteren Tigris, durch die deutschen in Uruk-Orchoë und in Babylon sind weitere Parallelen in jüngster Zeit hinzugefunden, und so ist die parthische Zeit in Mesopotamien jetzt nach dem Vorrangang des Engländers

¹ Z. B. WVD OG. 57, S. 69, Abb. 38.

² Dargestellt in WVD OG. 57, Taf. 61.

³ Excavations at Dura-Europos, 2., 5., 6, Season.

⁴ Vgl. WVD OG. 57, Taf. 58 e.

⁵ Vgl. Hatra II, WVD OG. 21, Taf. XVII, XVIII.

Loftus in Warka während der fünfziger Jahre des vorigen Jahrhunderts, und in Assur während des unseren, recht gut bekanntgeworden. Jedenfalls sind wir bei diesem zähen orientalischen Gegner des Römerreiches nicht mehr bloß auf die ziemlich einseitige Geschichtsdarstellung der Römer und Griechen angewiesen, sondern erkennen ihn an seinen eigenen Werken.

Die parthischen Gräber

Parthische Gräber sind innerhalb und außerhalb des alten Weichbildes der Stadt gefunden. Innerhalb desselben hielten sie sich in der alten Überlieferung der Bestattungssitten. Reichere Leute setzten ihre Toten in Tonsärgen bei, in denen die Leiche ausgestreckt liegen konnte. Manche Säрге wurden blau glasiert, wie übrigens auch die Gebrauchstongefäße (z. B. die auf Taf. 82 c gezeigte blau glasierte Amphora), und die reichsten dazu noch reliefiert: Weinranken und aediculae mit kleinen en-face-Bildern der Anahita, der nackten Göttin, überspannen die Außenflächen, Bänder den Deckel. – Die Gräfte erhalten eine größere Weite als die assyrischen und eine innere Einteilung in Kammern und Gänge. Diese letztere ist am sorgfältigsten durchgeführt bei den westlich der Südstadt gelegenen oberirdischen großen Grabgebäuden, von denen Abb. 82 den Grundriß gibt. Die Ähnlichkeit mit den von der Assur-Expedition in und bei Hatra untersuchten Grabbauten¹ springt in die Augen. Es sind das zweifellos Begräbnisstätten der herrschenden Sippen.

Über das Ende des parthischen Assur schweigen die Urkunden. Es ist nicht unmöglich, daß die Stadt damals Libanae hieß, ihren Namen demnach zum zweiten Male gewechselt hat². Aber über das Ende dieses Libanae mangeln uns Dokumente. Dagegen wissen wir aus Mirkhonds Geschichte der Sasanidendynastie, daß Schapur I. (240–271 n. Chr.) im Jahre 256 n. Chr. Hatra eingenommen und zerstört hat. Die Nähe der Stadt und des Tigris läßt vermuten, daß Assur für die Belagerung als Etappe diente, da insbesondere die Versorgung des Heeres mit gutem Trinkwasser in Hatra auf Schwierigkeiten stößt. Vermutlich endete mit Hatra auch Assur (Libbanae), d. h. die Überlebenden werden deportiert und die Stadtruinen ihrem Schicksal überlassen worden sein. Damit war eine große ostwestliche Verkehrslinie für immer unterbrochen: die Seidestraße von China zum Mittelmeer und nach Rom, auf der ein Transithandel mit kostbaren Waren auch in Mesopotamien Reichtum erzeugte, der in die Taschen der „Spediteure“ floß. Das waren die Leute von Assur, Hatra, Dura, Palmyra.

¹ WVD OG. 21, S. 75 ff.

² Von Assur erst zu Kainai (S. 169), dann zu L. – Steph. Byz. s. v. Ἄτραι πόλις μεταξὺ Ἐδφράτου καὶ Τίγρητος und s. v. Λιβαναί. Stephanus bezeichnet Atra (Hatra) als der „Stadt Libanae in Syria“ benachbart. – Ritter, Erdkunde von Asien VII, 1, S. 125.

Nach Ammianus Marcellinus (XXV, 8, 5) ist das Römerheer Julians im Jahre 363 n. Chr. nicht über Assur, sondern über die „in media solitudine“ liegende Ruine von Hatra gezogen. Die Tigrisstraße, an der Assur früher eine wichtige Etappe war, ist damals verlassen, und der Mangel an Funden aus nachparthischer Zeit scheint uns den eingetretenen Ruinenzustand von Assur zu bestätigen.

Das einzige nachparthische, aber vorarabische Gebäude liegt dicht südlich vor Assur, also nicht auf der Stadtruine selbst. Seine Grundrißreste

veranlaßten uns, es „Karawanserai“ zu nennen. Die Bautechnik z. B. der Türbögen erinnert entfernt an die heutige arabische; die wenigen Einzelfunde dagegen scheinen sasanidischen Charakter zu haben¹.

Damals, also etwa im 5. und 6. Jahrhundert n. Chr., hatte sich wieder ein Verkehr vom sasanidischen Ktesiphon nach dem Norden auf der Tigrisstraße entwickelt, die ja bis in die jüngste, noch automobilfreie, Zeit hinein aus Sicherheitsgründen bevorzugt war. Denn die innere, am Tartharflüßchen an Hatra vorbeiführende Straße war gar zu sehr in der Kontrolle der schweifenden und raublustigen Beduinen, und nur die von diesen privilegierten oder geleiteten Kamelkarawanen gingen noch in jüngster Zeit auf ihr zwischen Bagdad und Mossul. Der Weg am linken Tigrisufer hingegen hat wegen des Überschreitens dreier Nebenflüsse, des Adhêm und der beiden Zab, sehr oft Schwierigkeiten.

Im 10. nachchristlichen Jahrhundert herrschte in Mossul das einheimisch Mossuler Zengiden-Geschlecht türkischen Stammes. Sie nennen sich Ata begs, prägen eigene Münzen und haben eine eigene islamische Kunst gefördert, deren Spuren man insbesondere in Mossul, aber auch sonst im Gebiete des alten Assyrien nachgehen kann. Assur war in ihrem Besitz, spielt aber eine ganz untergeordnete Rolle. Eine winzige hypokaustische Badeanlage am Fuße des Tempelvorplatzes dicht am Tigrisufer und ein

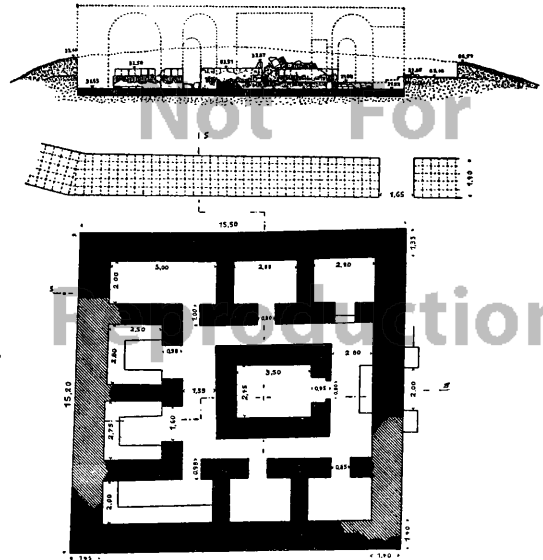


Abb. 82. Parthischer Grabbau außerhalb der Stadt

¹ WVDOG. 57, S. 102ff., Taf. 55, 56.

Rest eines quadratischen Grabkuppelbaues mit Kenotaph sind neben zahlreichen Zengiden-Münzen und einigen Gefäßen und Gefäßscherben die einzigen größeren Zeugen dieser Zeit. Die Tongefäße erkennt man leicht an der sogenannten „Barbotine“-Technik, die ihr Gefäßdekor in dünnen Ton-„wülstchen“ auflegt bzw. aufspritzt. Die Ornamente sind arabesk (Taf. 82d), dazu tritt arabische Schrift, meist koranischen Inhalts.

Später verschwindet der Ort aus der Geschichte und tritt erst im 19. Jahrhundert und wieder unter verändertem Namen auf als Kalat Schergât, d. h. die Feste der Schergât (so heißt die Flußbaue nördlich der Ruine). Ein Beduinenscheich, Ferhân Pascha, hat diese Kal'a gebaut und hat versucht, einen Teil seiner Beduinen hier sesshaft zu machen. Als das mißlang, ging Kal'a und Ebene in den Domänenbesitz des Sultans über. So traf die Deutsche Ausgrabungsexpedition 1903 die Verhältnisse an.

Die Schrifturkunden

Die Jahreszahlen der vorstehenden Geschichte von Assur verdanken wir den aufgefundenen Urkunden. In einem gewissen, ziemlich eng begrenzten Umfang hatte die Assyriologie schon vor der Ausgrabung die Geschichte Assyriens erschlossen, die von Assur so gut wie gar nicht. Die Ausgrabung brachte Tausende von Urkunden ans Licht. Es bedurfte jahrzehntelanger mühevoller Arbeit der Assyriologen, die Texte zu sichern, zu ordnen, zu veröffentlichen und zu erklären. Die Literatur, die daraus entstand¹, hat uns befähigt, nicht bloß das historische Gerüst zu erweitern und auszubauen, sondern auch das Innere dieses Gebäudes mit Leben zu füllen, wie es sich aus den Ruinen und den übrigen Funden allein nicht hätte ermöglichen lassen.

¹ Niedergelegt zunächst in den „Keilschrifttexten aus Assur“ in der Reihe der WVDOG.

die Nr. 16, 37, 28, 34, 35, 50:	{	KAH. (Keilschrifttexte a. A. Historischen Inhalts) KAR. (Keilschrifttexte a. A. Religiösen Inhalts) KAV. (Keilschrifttexte a. A. Verschiedenen Inhalts) KAJ. (Keilschrifttexte a. A. Juristischen Inhalts).
------------------------------------	---	--

Ferner: WVDOG. 46 Hethitische Bleistreifen, WVDOG. 38 Altaramäische Urkunden. Übersetzungen und Bearbeitungen findet man in: Altorientalische Bibliothek, I. Band: Die Inschriften der altassyrischen Könige. – E. Ebeling, Tod und Leben nach den Vorstellungen der Babylonier I. – E. F. Weidner im Archiv f. Orientforschung 9, S. 89ff.: Die Feldzüge Šamsi-Adad's V. gegen Babylonien; 10, S. 1ff.: Aus den Tagen eines assyrischen Schattenkönigs. – W. Schwenzner, Das Nationalheiligtum des assyrischen Reiches. Die Baugeschichte des Assur-Tempels Ehursag-kurkurra. In: AfO. VII, 1931/32: S. 239–251; VIII, S. 34–45 und S. 113–123. – H. Eheloff und P. Koschaker, Ein altassyrisches Rechtsbuch, Berlin 1922. – D. D. Luckenbill, Ancient Records of Assyria and Babylonia. Chicago 1926 passim. – E. Ebeling, Quellen zur Kenntnis der babylonischen Religion: MVAeG. XXIII, 1918. – M. David und E. Ebeling, Assyrische Rechtsurkunden, Stuttgart 1929.

Die sog. historischen Texte waren für die Ruinenbefunde am unmittelbarsten wertvoll, insbesondere wenn sie „in situ“ lagen und über Bauherrn, Namen des Baues, Zeit der Gründung u. a. aussagen, d. h. wenn sie richtige Bauurkunden sind, deren Assur eine reiche Fülle herschenkte.

Dazu kommen Teile von Königlisten und anderen Zeittabellen, Annalen, Kriegsberichte, Korrespondenzen.

Über das kultische Leben unterrichten Rituale, Tempelvorschriften, Hymnen u. ä. Texte religiösen Inhalts, die in großer Zahl aus dem Gebiet des Assur-Tempels kamen. Juristische Texte, insbesondere die große schöne Tafel aus dem Gerichtstor, lassen uns tiefen Einblick in das Familien- und Güterrecht tun. Eine kaum zählbare Fülle von Geschäftsurkunden beleuchten die Wirtschaft von Assur.

Die Keilschrifturkunden umfassen einen Zeitraum von zweitausendzweihundert Jahren, sie reichen von etwa 2800–612 v. Chr. In dieser langen Zeit tut sich auch eine Schriftentwicklung kund, an der sehr nützliche Einsichten gewonnen wurden. Der Schriftcharakter wurde – abgesehen vom Schriftinhalt – brauchbares Datierungsmittel.

Neben die Keilschrifttexte stellen sich die späthethitischen Urkunden (Abb. 9 auf S. 19¹) und die in aramäischen Buchstaben abgefaßten altaramäischen Inschriften in Assur, welche sich zeitlich mit den Keilschrifttexten überschneiden². Endlich schließen sich noch die spätaramäischen Votivinschriften aus der Partherzeit an, in der die Keilschrift untergegangen war³.

Die Ausgrabung

Ausgrabungsbeginn und Anlaß

Am 14. August 1903 schlug Robert Koldewey in Kalat Schergât die Zelte auf und begann die Deutschen Ausgrabungen von Assur. In seiner Begleitung war der jüngste seiner Assistenten Julius Jordan, den er aus Babylon mitgebracht hatte. Die Deutsche Orient-Gesellschaft, für die Koldewey Babylon seit 1899 ausgrub, war 1903 zu dem Entschluß gekommen, eine zweite große Unternehmung in Mesopotamien zu beginnen. Sie wählte von den drei ihr vorgeschlagenen Stätten Kalat Schergât, das alte Assur. Als dritte blieb Warka übrig, das sie 1913 begann. Der Entschluß, Assur auszugraben, gründete sich auf folgende Überlegung: Babylon hatte bis dahin in der vierjährigen Untersuchung neubabylonische, griechische und parthische, also verhältnismäßig junge Schichten ergeben. Man wünschte älteres. In Kalat Schergât war es zu erwarten. Überdies kam

¹ Veröffentlicht in WVDOG. 49, W. Andrae, Hethitische Inschriften auf Bleistreifen aus Assur.

² WVDOG. 38, M. Lidzbarski, Altaramäische Urkunden aus Assur.

³ MDOG. 60, S. 1–51. Aramäische Inschriften aus Assur und Hatra aus der Partherzeit, von W. Andrae und P. Jensen.

man in ein anderes Kulturgebiet, nach Assyrien. Dort hatten zwar schon vor fünfzig und sechzig Jahren die großen englischen und französischen Ausgrabungen von Ninive (Kujundschik), Kalchu (Nimrûd), Dur-Scharrukin (Chorsabad) zu viel bestaunten Ergebnissen geführt und die Museen in Paris und London mit großen Bildwerken und schönen Kleinfunden gefüllt. Man vermißte aber die Vorstufen dieser dem 9. bis 7. Jahrhundert angehörenden Kunstwerke, die überall nur den obersten Schichten entnommen waren. In Kal'at Schergât hatte Sir Henry Layard durch Hormuzd Rassam, einen Mosuler Christen, ebenfalls bereits Ausgrabungen veranstalten lassen. Sie waren aber so geringen Umfanges und so mangelhaft durchgeführt, daß eine systematische Erforschung der Stätte gerechtfertigt erschien, zumal da einige Funde, wie die großen, prismaförmigen Tonurkunden Tiglatpilesar's I., die Hoffnung erweckten, es möchten die gesuchten älteren Epochen sich hier in den Bauwerken und Einzelfunden offenbaren. H. Rassam's Bericht ist in seinem Buche „Asshur and the Land of Nimrod“ niedergelegt. Er besaß keine große Neigung, sich lange in dieser etwas abgelegenen Gegend aufzuhalten, ließ einige Arbeiter unbeaufsichtigt Löcher graben und erwartete Ablieferung der Funde im 100 km entfernten Mosul. Fundbeobachtung unterblieb. Rassam behauptete, es gäbe keine Mauern dort, obwohl z. B. Tiglatpilesar's Prismen aus dem Ziegelmassiv der Adad-Zikurrat genommen sind, wo wir selbst noch eins in situ fanden. Sonst war über Kal'at Schergât aus der Literatur wenig zu erfahren. Reisende, die diese Stätte berührten, gingen mit wenigen Worten über sie hinweg, wenn sie es überhaupt für nötig hielten, darüber zu sprechen. Für den archäologisch ungeschulten Blick war freilich nicht viel auf Kal'at Schergât zu erkennen. Mehr ergab sich durch die Keilschriftliteratur, die größtenteils in den Ausgrabungen der weiter nördlich gelegenen assyrischen Residenzen gewonnen waren. Darin ist Assur mehrfach erwähnt, große Bauten werden beschrieben und von den Kulturen in Assur ist die Rede. Das alles war also verlockend, es mochten aber auch noch andere Interessen den Entschluß zur Ausgrabung herbeigeführt haben, theologische, philologische, kulturhistorische, vielleicht sogar politische. Die Theologie suchte damals nach Kronzeugen für die Realangaben des Alten Testaments, die Philologie nach neuen Originalurkunden, die Kulturgeschichte nach Bestätigung für neue Anschauungen und in der Politik schien das freundschaftliche Verhältnis zu den Osmanen günstig. Auch Prestigefragen mögen mitgesprochen haben im Hinblick auf die Leistungen anderer Nationen auf dem Ausgrabungsgebiete. Zweifellos waren die wissenschaftlichen Gründe die vorwiegenden. Sie blieben auch bis zum Schluß das eigentliche Fundament dieser Forschung und wurden zum Schlusse von Ergebnissen gekrönt, die nicht erwartet waren und noch weit in die Zukunft ragen werden. Über sie sollte in diesen Blättern berichtet werden.

Ausgrabungsverlauf

Assur war nicht der erholsame Aufenthaltsort der mesopotamischen Ausgräber, für die sie ein unbedachtes Gutachten erklärt hatte. Koldewey und Jordan kamen bereits im August über Assur nach Mosul, um dort alles für die Ausgrabung zu regeln, und fanden hier die Sommerhitze des babylonischen Südens so unvermindert wie nur möglich. Dieselbe erhielt sich dauerhaft wie in Babylon während des September und Oktober. Am 29. Oktober 1903 kam Walter Andrae, damals schon im fünften Jahre Koldeweys Assistent, von seinem Urlaub in Deutschland, mit Ernst Herzfeld als neuem Assistenten, auf Assur an und übernahm die Leitung der Grabung. Koldewey ging nach Babylon zurück und hat Assur erst 1917 wiedergesehen. Er half von Babylon aus mit Rat und Tat. Eine elf Jahre lang geführte Korrespondenz weist diese harmonische Führung und Zusammenarbeit aus. Bei Andraes Übernahme war die Ausgrabung in geregelterm Gang. Das Expeditionshaus befand sich im Bau, die Beziehungen zu Arbeitern, Behörden und Geschäften waren gut eingefädelt. Koldewey hatte alles mit Umsicht und Überlegenheit angeordnet. Das bedeutet viel.

Mit den heutigen Verhältnissen sind die damaligen gar nicht zu vergleichen. Es gab keine Autos, keine Straßen, keine Eisenbahn und dergleichen moderne Verkehrsmittel. Kalat Schergât war einer der entferntesten Punkte der asiatischen Türkei. Selten benutzten Kaufmannskarawanen den Weg von Bagdad nach Mosul, der an Kalat Schergât vorbeiführte. Nur der Verkehr flußabwärts, der mit den vorsintflutlichen Schlauchflößen, den Kelek, betrieben wurde, schloß Assur an den „Weltverkehr“ an. Mosul besaß Telegraph, der leidlich arbeitete, war Sitz eines Generalgouverneurs und anderer osmanischer Behörden. Erst viel später wurde ein deutsches Vizekonsulat eingerichtet. Post ging über Land mit Staffettenreiter von Konstantinopel über Mosul nach Bagdad und umgekehrt. Meist brauchte sie vier Wochen von und nach Deutschland. Zwischen Mosul und Assur verkehrte ein eigener Postreiter der Expedition wöchentlich einmal.

Die Versorgung der Expedition geschah, soweit sie nicht in der recht armseligen Umgebung von Kalat Schergât gedeckt werden konnte, von Mosul und Bagdad aus: von Mosul meist mit dem Schlauchfloß, von Bagdad mit der Esel-, Maultier- oder Kamelkarawane. Bei den halb seßhaften Fellachen vom Dscheburstamme in der Nähe und von den Kurden jenseits des Tigris bekam man zur Not Weizen, Futtergerste und Negerhirse, ferner als Schlachtvieh Hammel und Ziegen. Die Expedition legte sich bald in eigener Regie eine Herde an, um mit Fleisch, Fett, Milch und Milchprodukten einigermaßen unabhängig zu sein. Mehl wurde in eigener Eselmühle

(Taf. 85 a), Brot von der eigenen Bäckerin hergestellt. Fische, Geflügel und Gazellen brachte bisweilen ein Fischer oder ein Jäger auf den Tisch. Küchen- und Vorratsverwaltung waren wichtige Ressorts. In Mosul besorgte der Kaufmann Daud Dabbagh Tschelebi mit großer Hingabe die Expeditionsgeschäfte, in Bagdad die deutsche Firma Berk, Püttmann & Co., das übrige mußte die Expedition selbst beschaffen. Diener, Koch, Aufseher, Bäckerin, Wäscherin hatte Koldewey aus Babylon mitgebracht. Sie gehörten fast alle ein und derselben Familie an und blieben uns, soweit sie noch am Leben sind, bis heute in rührender Treue durch Krieg und Frieden zugetan.

In gewissem Sinne war die Expedition Gast der Osmanen. Grund und Boden der Ruinenstätte gehörte dem Sultan Abdulhamîd. Die Expedition erhielt anfangs einen Domänenkommissar beigegeben. Eine Besatzung lag in Kal at Schergât hauptsächlich wegen der Domäne und bestand aus einem Offizier mit einigen wenigen Reitern. Ihr Quartier waren die fensterlosen Gewölbe der sogenannten Kischla auf der weitvorspringenden Nordspitze des Stadtplateaus. Diese Kischla machte der Expedition nachmals viel zu schaffen, weil sie genau auf dem Haupttempel der Stadt, dem großen Assur-Heiligtum errichtet war.

Die Anwesenheit der Besatzung war in manchen unruhigen Zeiten von Nutzen. Sie bildete immerhin eine Vertretung der Regierungsgewalt, so schwach diese auch war gegenüber den Mächten der unkontrollierten Wüste und Steppe Innermesopotamiens, d. h. gegenüber den Beduinen. Der Domänenkommissar hauste ebenfalls in der Kischla. Vom Konstantinopler Antikenmuseum war überdies ein Antikenkommissar eingesetzt, den die Expedition unterzubringen hatte. Er stammte aus guter arabischer Familie in Bagdad und blieb bis zum Ende, 1914, in Assur. Er ist nicht mehr unter den Lebenden. Sein Name war Abdulkadr Effendi Patschatschi. Er verantwortete die ordnungsmäßige Buchung und Ablieferung der Funde und konnte sich häufig bei Verhandlungen mit Beduinen und Fellachen nützlich machen.

Die Arbeiterfrage löste Koldewey so, daß er gut eingearbeitete Leute und deren Familien aus Babylon mitbrachte und dann die Fellachen aus der Umgebung anwarb. Es gab im Anfang kleine Unstimmigkeiten aus überspannt hohen Forderungen dieser mit der Ausgrabungsarbeit gänzlich unbekanntem Leute. Bald aber regelte sich der Streit mit Hilfe der alten Babylonarbeiter, die immer blieben und den Beweis lieferten, wie gut ein regelmäßig gezahlter Lohn das Leben gestalte, selbst wenn er nicht in kurzer Zeit reich mache. Die Dschebur-Araber, aus denen sich die meist etwa hundertfünfzig bis zweihundert Mann starke Belegschaft rekrutierte, lebten in den Flußniederungen zu beiden Seiten des Tigris in Zelt- und Hüttendörfern, zwischen denen die üblichen kleinen Araberfehden

bestanden. Ein Teil von ihnen bestellte die kümmerlichen Felder mit Mais, Hirse, Negerhirse, Gerste, seltener mit Weizen, ein anderer zog mit Zelten und Herden in den Steppen herum. Von Zeit zu Zeit kamen die Schammarbeduinen aus der Steppe, übten ein althergebrachtes Hoheitsrecht, die Chûwe (das „Brudergeld“), an ihnen aus, was einer gründlichen Ausplünderung verzweifelt ähnlich sah. Auf einen grünen Zweig konnten die Bauern nicht kommen. Was sie in der Ausgrabung verdienten, war ihnen ein höchst willkommener Zuschuß zum Leben. Am Ende der Expedition war die Trauer groß; denn die Quelle hörte auf zu fließen.

Ihre Wohnung behielten die meisten Arbeiter in ihren Dörfern, die man zum Teil verlegte, um den Leuten den Arbeitsweg zu verkürzen. Ein Drittel von ihnen kam übrigens sommers und winters durch den Fluß geschwommen; insbesondere, wenn der Tigris Eisschollen trieb, ein Anblick zum Gruseln machen. Ein weiteres Drittel hatte sich mit Kind und Kegel im Stadtgebiet angesiedelt, das anfangs außer den osmanischen Soldaten in der Kischla und außer der Expedition im Expeditionshaus keine Bewohner mehr trug.

Eine strenge Ordnung der Arbeiterbelegschaft bildete sich sofort heraus, indem genau auf Arbeitsbeginn, Arbeitspause und Arbeitsschluß gehalten wurde. Versäumnisse und Verfehlungen ahndete man einfach durch Arbeitsentziehung auf Zeit, die schwerer traf als irgendwelche handgreiflichen oder spitzfindigen Strafen. Der Grabungskommissar, die Besatzung und zwei Aufseher sorgten für die Ordnung, die Expeditionsmitglieder für die Fundbeobachtung, die gleichzeitig eine Aufsicht über die Arbeiter ist. Jeden Abend, oft auch mittags, wurden die Kleinfunde im Hause abgeliefert. Der Dienst der Expeditionsmitglieder war so geregelt, daß ständig mindestens einer derselben in der Grabung anwesend sein mußte. Da bisweilen nur zwei, nie aber mehr als fünf in Assur anwesend waren, ergab sich für sie ein strenger Dienst. Und doch konnte hie und da dem scharfen Aufpasserauge etwas entgehen. Vorwurfsvoll wird dem Ausgräber oft gesagt, er „habe sich etwas stehlen lassen“. Die hundertfünfzig oder zweihundert Arbeiter so scharf zu überwachen, daß nicht Unterschleife vorkommen konnten, war nicht möglich. Funde wurden belohnt und damit ein weiterer Anstoß zu Diebstählen weggenommen. Überdies hatte der Kommissar einen genauen Aufpasserdienst eingerichtet.

Die schlecht genährte Arbeitergesellschaft leistete mit europäischem Maße gemessen im einzelnen natürlich nicht viel. Jeder trug ein Körbchen zur Schutthalde oder zu der Förderbahn, die im zweiten Jahr der Grabung aus Berlin eingetroffen war. Langsam und stetig entstanden tiefe Gräben und Gruben; Gebäude und Räume kamen heraus, in denen die Arbeiter oft

gänzlich vor den Aufseherblicken verschwanden. Es empfahl sich, sie dauernd anzufeuern, durch Sänger bei guter Laune zu erhalten oder sie sonstwie zur Beschleunigung zu begeistern. Die Arbeitszeit schwankte, da sie sich nach Sonnenauf- und -untergang richtete, zwischen acht und zwölf Stunden je nach der Jahreszeit.

Zwischen der Expeditionsleitung und der Arbeiterschaft entwickelte sich bald ein patriarchalisches Verhältnis, bei dem man Rechtsfälle lieber intern als vor dem staatlichen Richterstuhl austrug, ärztlichen Rat mangels jeder sanitären Einrichtung im Lande vom Europäer beanspruchte und Hilfe in aller Not, z. B. bei Mißernte-Teuerungen, erwartete. Auch mit den Beduinenscheichs unterhielt die Expedition aus naheliegenden Gründen gute Beziehungen. Sie waren die eigentlichen, wenn auch sehr entfernten „Nachbarn“, ihnen „gehört“ Mesopotamien; die Fellachen, ja selbst der Sultan mit seinen Domänen schien von ihnen nur geduldet zu sein. In Wirklichkeit war westlich und südlich von Assur Niemandland, der Fluß deckte die Ostfront, die besiedelte Schergâtebene ein klein wenig die Nordfront. Von Westen erfolgte auch der einzige ernsthafte Angriff auf Assur, den die törichte Maßnahme eines Besatzungsoffiziers gegen die Beduinenherden verursacht hatte und der einige Tote und Verwundete kostete.

Das Expeditionshaus (Taf. 83) hat Koldewey gleich nach seiner Ankunft in Kafat Schergât in Angriff genommen, weil er sich sagen mußte, daß die Expedition jahrelang arbeiten würde. Das wäre in Zelten untunlich gewesen. Es ist dann sogar elf Jahre hindurch gegraben worden und zwar ohne Unterbrechung bis auf einige kurze Pausen, die von politischen und klimatischen Zwischenfällen verursacht waren. Es lohnte sich, nicht nur für jeden Europäer ein heizbares Zimmer herzustellen, sondern ebenso für das Hofgesinde, Koch, Diener, Wasserträger, Tischler, Schmied, Hirt, Pferde knecht, Polizeisoldaten, deren zwei bis drei anwesend waren, und für den Ausgrabungskommissar. Es mußte für Werkstätten, wie Schmiede und Tischlerei, für Vorräte und Lagerräume, insbesondere zur Aufbewahrung der Funde, für ein photographisches Atelier, für Geräteunterkunft gesorgt und gebaut werden. 1914 im Frühjahr kam die Ausgrabung zum Ende, nachdem schon Ende 1913 der größte Teil der Arbeiter entlassen war. Dann galt es noch aufzuräumen und zu vervollständigen, was an den Aufnahmen rückständig geblieben war, Einzelfragen zur Beantwortung zu bringen, kurz all das zu erledigen, was zur Liquidation einer elfjährigen, ununterbrochen fortgeführten Arbeit nötig ist.

Dann kam Teilung und Transport der Fundergebnisse. Das Istanbuler Antikenmuseum hatte als Teilungskommissar Bedri Bey, den alten Ausgrabungskommissar in Babylon, delegiert. Mit ihm und dem Kommissar für Assur, Abdulkadr Effendi Patschatschi, kam es zu einer für beide

Teile befriedigenden Lösung dieses nicht ganz einfachen Problems: Es galt, rund siebenhundert Kisten voll Altertümer zu teilen, die noch nicht einmal den ganzen Bestand darstellten, da die Funde des ersten Grabungsjahres schon nach Istanbul überführt waren.

Der Transport wurde zu Wasser bewerkstelligt. Das übliche Beförderungsmittel flußabwärts war das Schlauchfloß (Kelek), deren zwölf bestellt waren (Taf. 85b, 86b); überdies hatte die Bagdadbahngesellschaft ihren Flußschlepper und ein großes Tigrislastboot (Muheile) aus Bagdad heraufgeschickt. Es war ein besonders glücklicher Umstand, daß diese sämtlichen, so verschieden gearteten Fahrzeuge von oberhalb und unterhalb Assur etwa gleichzeitig ankamen und beladen werden konnten. Trübe Erfahrungen, die andere Ausgräber im vorigen Jahrhundert gemacht hatten, veranlaßten uns, kein Fahrzeug ohne unsere Aufsicht abgehen zu lassen. Es mußte daher heiß an der Beladung gearbeitet werden, weil überlanges Liegen des Keleks im Wasser die Schläuche undicht macht. Diese hielten die lange Fahrt gerade noch aus. Bei der Ankunft in Bagdad waren die meisten Kelek so sehr versackt, daß die Kisten am nächsten Tage das Wasser berührt haben würden. Wir brachten die ganze „Flotte“ in sechs Tagen bis an den Dampfkran der Bagdadbahn (Taf. 86a), wo die Kisten dann mit Leichtigkeit in einen eisernen Leichter der Tigris-Flußschiffahrt übergeladen werden konnten. Der Leichter ging als Beiboot eines Flußdampfers nach Basra, wo er längsseits des Hamburger Dampfers „Cheruskia“ gebracht wurde. Dieser übernahm die Ladung für Istanbul und für Berlin getrennt in zwei Bunkern. Die Ausgrabungsleitung, die bis hierher alle Schicksale der Funde geteilt hatte, glaubte nun den Schatz geborgen und fuhr nach Europa bzw. nach Babylon. Der Dampfer jedoch ging einem unerwarteten Schicksal entgegen. Mit langer Verzögerung in Indien gelangte er nach Port Said, lud dort den Istanbuler Anteil über und kam bei Kriegsausbruch Anfang August in Lissabon an, wo er mit etwa siebzig anderen deutschen Schiffen den Neutralitätsschutz genießen wollte. Als Portugal in den Krieg eintrat, wurde er beschlagnahmt, damit auch unsere Assur-Funde. Diese lagen zuerst in Lissabon, wurden später nach Porto überführt, von wo es erst 1926 dank dem Eingreifen des deutschen Gesandten, Herrn Dr. Voretzsch, gelang, sie nach Berlin freizubekommen. Sie trafen auf dem Wasserwege in Berlin ein.

Der Raum von Assur

Das Land ist subtropisch, wie ganz Mesopotamien, d. h. es ist regenarm und gehört zu den heißesten Gebieten der Erde. Die meteorologische Station II. Ordnung in Assur ergab folgende Resultate, die sich aus der über die Jahre 1905—1912 laufenden Beobachtung ergaben. Die Station

stand mit dem Meteorologischen Institut in Berlin in Verbindung. Ein Teil ihrer Ergebnisse sollte von Hugo Grothe in seinem Buche „Meine Vorderasien-Expedition“ verwertet werden, dessen III. Band bisher nicht erschienen ist. Hier genügt es, die Tabellen anzugeben, welche die klimatischen Bedingungen des Landes beleuchten werden¹.

Maxima der Temperatur

Absolute Maxima

	Januar	Febr.	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Sept.	Oktbr.	Novbr.	Dezbr.
1905				23. 35.6	27. 39.5	6. 44.4	28. 46.5	5. 46.5	1. 44.5	11. 38.5	5. 27.1	4. 25.2
1906	27. 16.2	26. 18.7	28. 27.6	22. 25. 31.3	27. 38.1	27. 42.9	11. 45.6	26. 45.5	14. 41.0	4. 35.6	1. 28.2	1. 18.9
1907	10. 20.2	27. 17.8	18. 23.7	23. 29.0	31. 37.5	30. 43.2	29. 45.3	3. 47.1	3. 44.4	5. 34.4	1. 26.9	9. 19.8
1908	13. 16.9	28. 29. 21.8	22. 22.6	23. 33.4	29, 41.7	9. 45.1	29. 46.4	18. 47.3	4. 9. 45.3	21. 36.6		
1909	3. 16.4		16. 29.4	6. 33.2	20. 40.8							
1910												
1911												
1912	31. 17.7	8. 20.3	27. 28.4	18. 35.1	29. 41.7	7. 45.2	12. 13. 45.0					

Mittlere Maxima

1905				26.5	31.7	38.8	42.7	42.9	38.3	33.0	23.5	11.4
1906	12.2	14.8	20.5	24.2	30.9	38.5	41.7	42.1	37.3	31.4	21.4	14.4
1907	12.3	14.0	17.1	22.8	32.3	39.2	42.7	42.3	36.9	29.0	18.8	14.3
1908	11.7	13.9	18.7	25.3	33.4	40.3	43.5	44.4	41.4	32.0		
1909	12.1		22.7	25.8	36.8							
1910												
1911												
1912	11.4	16.9	21.2	27.4	33.2	40.8	40.2					
Mittel	11.9	14.9	20.0	25.3	33.0	39.5	42.2	42.9	38.5	31.3	21.2	13.4

Die Kursivziffern bedeuten den Tag des Maximums.

¹ Sie sind von Dr. Knoch beim Meteorologischen Institut in Berlin bearbeitet, dem ich an dieser Stelle meinen Dank zum Ausdruck bringen darf.

Minima der Temperatur. Absolute Minima

	Januar	Febr.	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Sept.	Oktbr.	Novbr.	Dezbr.
1905				30. 8.8	3. 10.0	20. 18.5	3. 22.1	11 20.6	26. 15.3	31. 8.1	8. 4.4	27. -14.2
1906	1. -4.1	23. -1.5	13. -0.2	6. 4.6	5. 9.0	4. 17.5	26. 20.7	21. 20.5	20. 14.9	29. 11.5	18. 3.4	15. -0.7
1907	24. -4.9	9. -3.6	5. 0.0	3. 3.0	12. 11.2	8. 19.9	6. 22.3	7. 21.5	19. 13.1	29. 9.5	13. 0.6	24. 27. -1.9
1908	22. -4.6	16. -3.4	3. 1.0	7. 4.4	1. 10.1	4. 18. 20.2	21. 23.6	29. 21.7	28. 18.3	14. 10.6		
1909	10. -3.2		2. 2.5	9. 6.8	1. 16.1							
1910												
1911												
1912	27. -1.6	21. 1.7	1. 3.7	4. 7.1	2. 12.0	2. 18.1	8. 16.4					

Die Kursivziffern bedeuten den Tag des Minimums.

Mittlere Minima

1905				12.6	16.4	22.8	25.3	25.9	21.0	16.5	8.7	1.7
1906	1.0	4.9	6.6	11.6	16.0	21.7	24.9	24.0	18.7	14.8	9.1	4.5
1907	2.0	3.5	6.3	10.7	16.9	22.5	25.0	25.2	18.5	13.0	6.7	3.7
1908	2.3	2.8	7.3	11.3	17.1	23.1	25.5	26.1	22.8	15.1		
1909	1.8		9.3	12.5	19.9							
1910												
1911												
1912	2.4	6.4	7.6	12.4	16.2	23.7	23.7					
Mittel	1.9	4.4	7.4	11.8	17.1	22.8	24.9	25.3	20.2	14.9	8.2	3.3

Temperaturmittel $\frac{7a + 2p + 2 \times 9p}{4}$

	Januar	Febr.	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Sept.	Oktbr.	Novbr.	Dezbr.	Jahr
1904					25.3*	33.4*	36.0*	36.2*	30.0*	22.8*	16.6*	8.3*	
1905	¹⁾	8.2*	13.0*	19.9	24.8	31.6	35.3	34.6	30.6	23.8	15.6	6.4	
1906	5.9	9.7	13.7	18.0	24.3	31.2	34.8	34.4	30.9	23.5	15.2	9.4	
1907	6.8	8.7	11.7	16.7	24.8	32.1	35.0	34.3	28.5	21.2	12.5	9.3	
1908	6.9	8.9	12.7	18.0	26.0	32.3	35.1	35.5	32.2	23.4	²⁾	³⁾	
1909	6.6	²⁾	15.9	19.2	29.3								
1910													
1911													
1912	6.9	11.5	14.4	20.2	26.5	34.2	33.2						
Gesamt- mittel	6.6	9.4	13.6	18.7	25.9	32.5	34.9	35.0	30.4	22.9	15.0	8.4	21.1

* Ablesungen meist nur in ganzen Graden, und zwar ausgeführt jeweils 7^h (= 7a), 14^h (= 2p) und 21^h (= 9p). ¹⁾ Vom 7. bis 25. keine Beobachtungen. ²⁾ Fehlt. ³⁾ Nur vom 1. bis 13. beobachtet.

Monatliche Niederschlagsmenge in mm

	Januar	Febr.	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Sept.	Oktbr.	Novbr.	Dezbr.	Jahr
1904											13.0	10?	
1905		15?	42.0	3.8	50.3	0.0	0.0	0.0	0.1	10.2	16.7	29.1	
1906	18.8	38.3	25.0	23.2	21.9	0.0	0.0	0.0	0.0	13.4	32.2	18.1	190.9
1907	29.6	75.0	36.2	62.2	26.8	0.0	0.0	0.0	0.0	9.8	32.5	21.9	294.0
1908	40.7	22.4	50.1	22.0	18.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6		44.0	
1909	12.1		16.9	16.6	0.1								
1910													
1911													
1912	46.0	29.9		30.9									
Gesamt- mittel	29	36	34	26	23	00	00	00	00	9	23	25	205

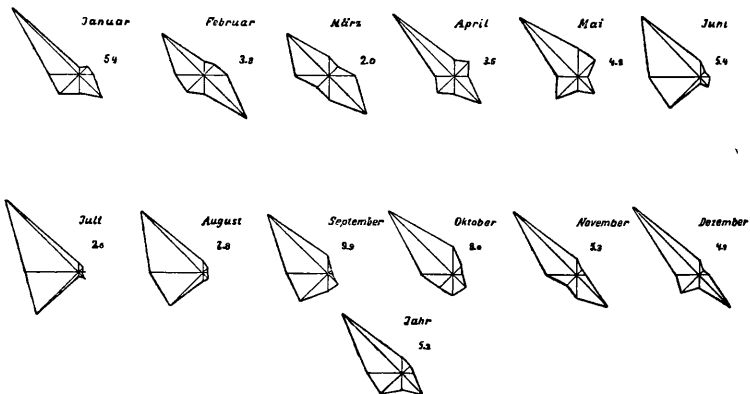
Größte Tagesmenge:

1905	36.9	am 5. V.	1907	31.0	am 9. IV.
1906	17.0	am 11. II.	1908	22.5	am 1. XII.

Regenlose Zeit:

1905	6. V. bis 17. IX. = 131 Tage (am 12. u. 14. VI. u. am 14. IX. einige Tropfen)
1906	28. V. „ 23. X. = 146 „ (am 10. u. 12. X. Tropfen)
1907	26. V. „ 18. X. = 144 „
1908	15. V. „ 25. X. = 163 „

Winddiagramme



Mittlere Häufigkeit der Windrichtungen in Prozenten aller Beobachtungen: Sept.-Nov. 04; Febr. 05 — Mai 09; Januar — Juli 12. $\frac{1}{3}$ mm Länge der Richtung = 1 % der Häufigkeit.

Die neben den Winddiagrammen stehenden Zahlen bezeichnen die Stillen in %.

Häufigkeit der einzelnen Windrichtungen in Prozenten der Gesamtbeobachtungen

	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Stillen
Januar	2.9	4.5	5.4	12.9	7.7	10.9	11.9	38.2	5.4
Februar	5.5	5.1	9.2	24.1	7.9	9.2	11.2	24.3	3.8
März	7.7	4.9	10.4	21.5	9.5	6.2	13.4	24.5	2.0
April	6.9	8.5	5.4	14.9	7.6	9.3	7.4	36.5	3.5
Mai	11.6	9.7	3.8	9.7	5.8	12.5	8.8	33.8	4.2
Juni	6.2	2.9	3.9	4.8	2.7	18.1	21.3	34.4	5.4
Juli	4.0	2.4	1.3	2.2	1.5	24.4	21.3	40.2	2.6
August	4.9	2.7	1.9	3.0	3.2	19.4	21.6	35.6	7.8
September	7.1	2.0	1.8	5.7	7.0	15.9	16.9	33.7	9.9
Oktober	11.4	4.6	3.9	7.0	8.1	7.3	12.3	37.4	8.0
November	6.7	2.8	3.2	18.3	9.4	5.6	12.1	36.5	5.3
Dezember	5.7	2.2	3.8	18.4	5.1	10.8	9.8	40.2	4.1
Jahr	6.7	4.4	4.5	11.9	6.3	12.5	14.0	34.6	5.2

Diese Werte liegen den Winddiagrammen zugrunde.

Die Jahreszeiten entsprechen den unseren, freilich verzerrt, wegen des überlangen Sommers, demgegenüber Herbst, Winter und Frühling schrumpfen. Die warme Zeit beginnt im April und endet im November, ausgesprochen kalt können Januar und Februar sein. Im europäischen Sinn angenehm sind November, Dezember und März, April, letztere insbesondere nach dem Eintreffen der Frühlingsgewitter und Regen, welche die Steppe in einen riesigen Blumengarten verwandeln können. Im Sommer fehlen in der Regel Regenfälle von Mai bis Oktober. Es herrscht Trockenheit. Die Tageshitze weicht einer 15–20° betragenden nächtlichen Abkühlung.

Wir betrachten das Antlitz dieser Stätte, wie es sich der beginnenden Forschungsarbeit zeigte. Obwohl wüst und leer, lag sie doch unter dem gleichen Himmel, den gleichen Bedingungen dessen, was er spendet, den gleichen Kräften von Wasser und Erde unterworfen, mit den gleichen Lebensverhältnissen von Pflanze, Tier und Mensch ausgestattet wie in alten Zeiten, mit der einzigen Ausnahme, daß eine Landschaft, die von den Menschen ganz oder fast ganz verlassen wird, eben doch einen anderen Ausdruck, ja sogar verändertes Klima erhält. Trotzdem muß die Forschung sie als wesentlichen Teil ihrer Arbeit betrachten.

Die geographische Lage ist Dezember 1910 von der Carnegie-Expedition für magnetische Messungen bestimmt worden mit 43° 14' Länge ö. Gr. 35° 27,8' nördl. Breite.

Die beste Beschreibung des Landes ist auch heute noch die von Carl Ritter in seinem Werke über „Das Stufenland des Euphrat- und Tigris-

gebietes“ (Erdkunde VII, 2, S. 660ff., über Kal'at Schergât insbesondere S. 671 ff.). Sie beruht auf seinen eigenen Beobachtungen und denen anderer Reisender. Der elfjährige Aufenthalt der Expedition vertiefte diese flüchtigen Reiseindrücke durch das Erlebnis der Jahreszeiten und der Jahrepochen. Für Assur und seine Umgebung muß da gesagt werden, daß Strenge, Kargheit, ja eine gewisse Feindseligkeit, die sich bis ins Heroische steigert, die Landschaft beherrschen. Das Liebliche scheint ihr ganz zu fehlen. Man fand es nur im blühenden Frühling und dann bisweilen über die ganze Gegend ausgegossen. Auch der Zauber orientalischer Sonnenauf- und -untergänge und der Mondnächte vermochte das nicht zu ändern. Unwetter, Staubstürme, getürmte Wolkenbänke, über die Ebenen ziehende Windhosen (Zyklone), Sturzbäche bei Wolkenbrüchen, Überschwemmungen bei Tigrishochwässern schienen besser in den Charakter der Landschaft zu passen.

Die Armut der Gegend, von der wir sprachen, kennzeichnet auch den Boden. Gips- und Sandsteinbänke herrschen vor, sie sind steril im Vergleich zu den Kalkbänken der Gegend um Mosul-Ninive, die eine fruchtbare Verwitterungserde erzeugen und den Getreidereichtum Assyriens begründen. Die menschenleere Gegend westlich und südlich von Assur war durch glitzernde weiße Gipstafeln ausgezeichnet, die Ränder der Schergât-Ebene durch Sandfelskuppen, die als „Zeugen“ zwischen den Tälern und Tälchen der Steppe stehengeblieben sind. In den Flußauen war das Alluvium leidlich fruchtbar und wurde bestellt. In den ansteigenden Steppentälern und -ebenen unterließ man den Anbau. Hinzu kam Wassermangel. Die Regenfälle waren so gering, weil die Wolkenzüge in der Regenzeit sich erst an den Kurdenbergen und in deren Vorland, also im eigentlichen Assyrien um Ninive, ausschütteten. Das Gebet um Regen wurde selten erhört, seine Dringlichkeit war verständlich, wenn man so oft die Enttäuschung erlebte, daß schwere Wolkenbänke ergebnislos vorüberzogen. Den Wassermangel verursacht im Innern der mesopotamischen Steppe auch die Karstformation, die in Steppenländern mit Kalk- und Gipsbänken leicht alle Wasserläufe verschluckt und unterirdisch weiterführt. Etwa 40 km westlich von Assur liegt Hatra, wo diese Erscheinungen ganz besonders gut zu erkennen sind. Es gibt dort, gar nicht tief, unterirdische Wasserläufe, die im Altertum gefunden und verwertet wurden und noch heute werden.

Die Karstformation verschuldet auch die Erdbeben. Sie sind gewiß tektonischer Art, da die vulkanischen Zentren, wie es scheint, still sind und viel zu weit entfernt liegen, nämlich am Chabur und nördlich des Sindschar-Gebirges. Die Expedition erlebte zwei nicht unbeträchtliche Beben, die manche Sturzerscheinungen in den Ruinen des parthischen Assur und Hatra erklären helfen: diese mögen von heftigen Beben im Altertum herrühren.

Wasserverhältnisse

Das Wasser, das zum Leben gehört, liefert hauptsächlich der Tigris. Es ist nicht so gesund wie das Euphratwasser. In Assur war es rein und konnte unbedenklich genossen werden, als die Expedition dort arbeitete. Die Siedlungen sind so selten und klein und liegen so weit oberhalb, daß jede Verunreinigung ausgeschieden wurde. Aber die seitlichen kleinen Quellzuzflüsse und Quellen im Flußbett bringen schwefliges und naphthahaltiges Wasser hinein, das sich zwar allmählich aufs feinste verteilt, aber doch eben spürbar werden kann. Nördlich vom Naphthagebiet Gajara liegt Hamâm Ali mit einer starken heißen Schwefelquelle, die als Heilbad benutzt wird und ebenfalls in den Tigris abläuft. Auch unterhalb von Assur, insbesondere beim Durchbruch des Flusses durch den Hamrîn, der Faṭha, gibt es Schwefel- und Naphthaquellen.

Die Bewohner von Assur haben Brunnen bis zum Grundwasser geteuft. Im Assur-Tempel sind zwei, im Anu-Adad-Tempel einer, in der Nähe des Expeditionshauses ein weiterer wieder ausgeschachtet worden. Das Wasser aus ihnen war weniger geeignet zum Trinken als das Flußwasser. Man kann sich aber denken, daß in Kriegszeiten das Wasserholen vor den Toren gefährlich war und daß deshalb die Brunnen ihren Wert hatten. So war es damals auch noch in Bagdad, das heute Wasserleitung hat. Man trank dort früher Tigris- und kein Brunnenwasser.

In der Steppe hilft man sich mit Regentümpeln oder mit Quellwasser. Das letztere ist in der Regel schweflig oder salzig.

Gebirge

In den Horizont von Assur fallen folgende Gebirge: Im Süden der Dschebel Hamrîn, den der Tigris bei der Enge Faṭha durchbricht. Dieser Höhenzug setzt sich von hier nordwestwärts als Dschebél Chanûka fort bis in die Gegend von Assur, um flacher werdend in die wellige Steppe der Dschezîre überzugehen. Statt des Steilabfalles mit seinen Felsschluchten bilden sich nun die bereits genannten längeren trockenen Bachbetten und langgestreckte Hügelrücken, die sich sanft zur Schergât-Ebene abdachen. Einer der ersten dieser Hügelrücken von Süden her stößt bis an den Tigris vor und bildet die kleine, etwas wellige Hochebene, auf der Assur lag. Die Sicht nach Westen und Nordwesten war durch den Scheitel jenes abgeflachten Gebirges begrenzt, auf dem sich Landmarken – vermutlich von Wachtposten errichtet – am Himmel abzeichneten.

Im Norden liegt ein niedriger Höhenzug, wie ein Tafelberg gestaltet und mit je einer Kuppe zur Rechten und zur Linken: Gajara. Die Naphtha- und Asphaltquelle entspringt zu seinen Füßen. Vermutlich gehört zu diesem Höhenzug geologisch die Kette des Karatschok im Nordosten von Assur,

die sich östlich des Tigris lang hinzieht bis zum unteren Zab. Diese Kette erscheint von Assur aus gesehen zweigeteilt durch einen Sattel in der Mitte. Hinter ihr liegt die fruchtbare, von Kurden besiedelte Ebene von Gaugamela und Arbela (dem heutigen Erbil). Im übrigen erscheint das Land östlich des Tigris, soweit man blicken kann, wie eine große Ebene. Es ist aber doch eine höher gelegene Stufe, die Steppencharakter hat, von den Flußauen zu unterscheiden, in denen Bewässerung möglich war und in alter Zeit auch durchgeführt wurde: das Kanalsystem ist von der Expedition bei Tulul Akir aufgenommen worden. Die Sicht reicht nach Norden und Nordosten infolge der Kimmung oft noch doppelt und dreimal so weit als der normale Horizont, nämlich bis zu den schneebedeckten Gebirgen nördlich von Mosul und nordöstlich von Erbil. Diese Berge erscheinen bald hängend (in einfacher Strahlenbrechung), bald aufrechtstehend (in doppelter).

Dem geologischen Betrachter drücken sich die tertiären Ablagerungen vorherrschend in der Landschaft aus. Ein breites diluviales Stromtal wird vom heutigen Tigris durchflossen wie von einem Rinnsal, das dieses Urbett auch in Hochwasserzeiten nicht füllt und die alluvialen Flußauen anlandet oder abträgt. Deren eine ist die Schergât-Ebene mit ihren 8 km Länge und 1–2 km Breite. Hier gehen Flußverschiebungen noch in historischen Zeiten vor sich. Eine davon haben wir bei Assur kennengelernt. Den Tigris kann man mit Elbe und Oder vergleichen. Seine Wasserführung schrumpft im Sommer, läßt aber dauernd den Schlauchfloßverkehr zu. Kraftbootverkehr flußaufwärts ist schwierig und wird im Sommer an Schnellen und Untiefen zwischen Bagdad und Mosul mehrfach verhindert. Das kleine Winter- und das große Frühjahrshochwasser macht den Fluß schiffbar, oft aber auch reißend und gefährlich. In Assur wurde ein Schwellen von sechs und mehr Metern fast jedes Frühjahr beobachtet. Dann saust eine Flut von 3 km Breite an Kafat Schergât vorbei. Aber diese Wassermenge ist oft nutzlos vertan, die Flußauen und die Steppe können dabei staubtrocken sein, wenn der Regen ausblieb und nur im Gebirge fiel.

Heroisch sah diese Landschaft nicht nur aus, sie war es auch und forderte zu einem höchst aktiven Kampf gegen Naturgewalten heraus. Wir beschreiben dieselben deshalb ausführlich. Diesen Kampf haben die Assyrer, die sich diesen Erdstrich zur Wohnung wählten, schicksalsmäßig und späterhin ganz bewußt gekämpft. Er erzog sie zum Heldentum, das in ihren großen Zeiten um 2000, zwischen 1500 und 1100 und endlich im 9. bis 7. Jahrhundert die stärkste Note ihres Volkstums ist. Sie hatten gegen Staub und Hitze, gegen Stein und Erde, gegen Wassergewalten und Wassermangel den gleichen Kampf zu bestehen, der auch heute noch, meist mit unzureichenden Kräften, gekämpft werden muß. Die kosmischen und meteorischen Kräfte, die aus Himmelsgestirn, Luft und Wolken wirk-

ten, und die irdischen Kräfte der ebengenannten Art kamen ihnen gewiß schon früh zum Bewußtsein. Sie sahen sie als Götter und Dämonen und versuchten ihrer wenigstens im Bilde und im Kulte habhaft oder Herr zu werden.

Gestein

Zum Siedeln gehören Baustoffe. Man fand folgende in und bei Assur vor: Gipsstein liegt in Bänken in unmittelbarer Nähe von Assur, in den Schluchten und Tälern des Chanûke-Gebirges und der Steppe. Er ist von wenig gleichmäßiger Struktur, kaum zu Bildwerken zu benutzen, es sei denn im kleinen und kleinsten Maßstab.

Der Kalkstein aus der Nähe ist ein Muschelkalk (Hellân genannt), als Baustoff geeignet, für Bildwerke weniger, weil zu rau und bröckelig. Aus dem Norden, d. h. von den Bänken in der Nähe von Mosul, kommt ein dichter Kalkstein (Semmân genannt), aus dem Großbildwerke hergestellt wurden. Er ist auf Schlauchflößen hergebracht, in Steinfundamenten der Tempel und Paläste sowie im Wasserbau am Tigrisufer verwendet worden.

Basalt (Dolerit) kommt in der Nähe nicht vor, er bricht erst nördlich von Mosul an vulkanischer Stelle (bei Zacho, Dschezîret ibn Omar). Er kann also nur als Luxuszugabe beim Bau verwendet werden, so als Pflaster- und als Orthostat- (Wandschutz-)Platte. Doleritsärge konnten nur Könige herstellen lassen, ebenso Großbildwerke aus Dolerit.

Der Sandstein der Felsbank, auf der Assur steht, eignet sich wenig zum Bauen. Er ist zu jung und zu wenig abgebunden, hat also geringe Festigkeit.

Lehm, wie überall das Haupt- und Volksbaumaterial, wird teils in Gruben in der Ebene, teils auf dem Stadtgebiet selbst entnommen. Die letztere Entnahme ist freilich allermeist sekundärer Art: Man plünderte Ruinen älterer Bauwerke, insbesondere die ergiebigen alten Königsbauten an den Festungswerken, Palästen, Tempeln, und machte aus deren Lehmziegelschutt neue Ziegel. Oft auch einfach aus Schutt und Erde, wie sie gerade vorgefunden wurden. Die Güte des Ziegels hängt natürlich von der Reinheit oder Verschmutzung des Lehms ab. Für die gebrannten Ziegel griff man meist zu reinem Lehm aus der Grube. Privatleute konnten sich selten den Luxus eigener Barnsteine (gebrannter Ziegel) gestatten, es sei denn zu Pflasterung oder in Grüften. Könige statten auch Wände damit aus. Auf die Formate der Ziegel baut sich ein chronologisches System auf; denn ihre Maße verändern sich nach einer gewissen Gesetzmäßigkeit im Laufe der Zeiten. Ziegeldicke, -länge und -breite nehmen von der alten nach der neuen Zeit hin zu.

Mörtel ist allermeist ebenfalls Lehm und Lehmerde verschiedener Reinheit. Bindende Mörtel (Gips- oder Kalkmörtel) kommen beim Mauern und

Putzen der Wände, auch beim Abdichten der Kanäle sparsam verwendet schon im 2. Jahrtausend vor. Erst die Parther wenden Gips in unserem Sinne beim Bauen als bindenden Mörtel an.

Asphalt lieferte die schon genannte, heute wieder ausgebeutete Schwerölquelle Gajara, etwa 30 km nördlich von Assur (die sog. Mosul-Petroleumquelle). Dort gewann man auch Naphtha für Öllampen; das ist aber wohl erst spät und sparsam geschehen. Asphaltmörtel entstand durch Vermischung von Kalk und Kalkerde mit Asphalt oder Schweröl, ein Erzeugnis, das wohl gleich an der Quelle gefunden oder hergestellt wurde. Es ist an der Ufermauer in Assur in großem Maßstab und sehr erfolgreich verwendet worden.

Fauna und Flora

Tiere und Pflanzen mußten die Assyrer, wenn sie hier siedelten, mehr als irgendwo anders pflegen und betreuen. Es stand ihnen kein überquellendes Wachstum, kein freiwilliges Schenken der Natur zu Gebote. Sie mußten karg und bescheiden leben. Dem Weidevieh, d. h. den Ziegen und Schafen, verblieb die dürre Steppe. Nur im März und April gab es fette Zeiten für die Herden. Die Flußauen wurden aufgeteilt und künstlich bewässert durch Hebewerke; zeitweise hielt man den alten Tigrislauf, der am Hügelrand der Steppe vorbeiführt, offen und gewann hier mit Schöpfwerken das Wasser für die Felder. Die Stadtversorgung wird kaum von dieser einen Ebene bestritten worden sein. Es kommen die Auen flußaufwärts in Frage, wo sich Dorfsiedlungen nachweisen lassen. Ebenso das andere Ufer, mit dem man durch eine Furt bei Tulul Akir und durch Boote verkehren kann. Tulul Akir war im 13. vorschristlichen Jahrhundert eine kurzlebige Königsstadt: Kar-Tukulti-Ninurta (S. 121 ff.). Sonst gibt es auch auf dieser Flußseite bis weit hinab und hinauf nur Dorfruinen, keine größeren antiken Siedlungen. In den Flußauen gedeihen und gedeihen auch damals verschiedene Getreidesorten, darunter Emmer oder Weizen, Fruchtbäume, darunter die Granate, der Weinstock, die Feige; nach modernen Versuchen wächst auch noch anderes, was in assyrischer Zeit nicht nachzuweisen ist, die Bamië, die Eierpflanze, der Mandelbaum, viele Gemüse und Gartenblumen, verschiedene Melonen- und Gurkenarten.

Den Rest einer assyrischen Gartenanlage haben wir kennengelernt am Festhaus (S. 37, 152 ff.); ein arabischer Garten jüngster Zeit war noch im Verfall zu sehen. Melonen und Gurken wurden im trockenen Flußbett während des Sommers gezüchtet, wie überall am Tigris flußauf und flußab.

Ob Nutzhölzer gepflegt wurden, ist zweifelhaft. *Populus euphratica* gedeiht ebenso wie Tamariske. Früher waren die Flußauen große Tamariskenschungeln, in denen es reichlich Holz gab. C. Ritter beschreibt sie a. a. O. nach Angaben durchreisender Europäer. Zur Zeit der Ausgrabung

gab es Dschungeln nur noch in den schwerer zugänglichen kleinen Auen am Fuße des Steilhanges des Chanûke-Gebirges südlich von Assur.

Die Tierwelt, die außer den genannten Haustieren die Landschaft belebt, lohnt es wenigstens kurz zu streifen, weil sie ja gewiß ebenfalls zur Umwelt der alten Assyrer gehörte und in der hinterlassenen Kunst eine gewisse Rolle spielen muß. Sie hat selbst dann noch Bedeutung, wenn sie in der Kunst fehlt; denn dieses Schweigen kann innere Gründe haben, auf die zum mindestens geachtet sein will.

Beobachtet hat die Expedition: Gepard (selten), Schakal (häufig), Hyäne, Fuchs, Hase, Wildschwein (in den Dschungeln), Gazelle (in großen Rudeln in der Steppe), Wühlmaus; ferner: Trappe, Flamingo, Kranich, Pelikan (in großen Trupps ziehend und schwimmend), Enten verschiedener Art, Schnepfe u. a. Wasservogel, Wildgans, Störche (die in den Dörfern weiter nördlich nisteten), Feldhuhn, Wachtel (arab. gata', in Millionen-schwärmen), Spatz, Lerche; Schildkröte, Hautschildkröte, Eidechse, Arwal (harmlose Großechse), Chamäleon, Schlangen verschiedener Art und Größe. Im Tigris leben Fische, wie Karpfen, Barsch u. a. Barsche bis fast 2 m Länge kommen vor, einer davon wurde gefangen. Insekten wimmeln reichlich in der Luft und auf der Erde: Fliege, Mücke (Anopheles nur in Sumpfgegend), Sandfliege, gegen die man sich durch ganz dichte Mückennetze schützen muß, Spinnen, Gottesanbeter, Käfer vieler Arten, besonders Skarabäen (Micipsa), die in Schwärmen auftreten können, Wanderheuschrecken, die jedes Jahr die Felder verwüsten (Taf. 84), Großheuschrecken (Dschirdim), Skorpione u. a.

Besiedelung

Schon im kleinen gesehen, liegt Assur „am Rande“; es hat kein „Hinterland“, es nimmt, was es braucht, „von vorn“. Nach „hinten“ hat es sich zu decken und zu wehren. Umgekehrt und im großen gesehen, ist es Grenzfeste. Bis zu den nächsten Siedlungen im Süden gelangt man auf zweitägiger Wegstrecke durch trockene Steppe, durch Niemandland, gegen das man wachsam sein muß. Dahinter liegt eine andere Kultur, die südliche, babylonische. Das ist auch heute nicht viel anders. Dort im Süden, bald unterhalb Samarra, beginnt die Palme als Wahrzeichen dieser Kultur. Die Palme gedeiht nicht in Assyrien.

Assurs „Gesicht“ ist nach Norden gewendet. Des näheren erleben wir diesen Eindruck an der antiken Stadt selbst. Der Süden geht diese Stadt, zunächst rein geographisch gesehen, wenig an. Die hier siedelten, hatten die Absicht, ihr Leben nach Norden hin zu leben, vielleicht noch nach dem Nordosten und dem Osten, von dem der Fluß sie allerdings trennte. Ob die Ursiedler von Süden oder von Norden hierhergezogen kamen, vermag man nicht zu entscheiden. In den geschichtlich erhellten Zeiten finden wir

bald südlichen, bald nördlichen Einfluß in den Hinterlassenschaften bezeugt. Das ist aber für die Frage des Entstehens dieser Siedlung nicht ausschlaggebend.

Die Gegend war auf der rechten Flußseite, wo Assur lag, recht einsam. Nur im Norden in den Flußauen fanden sich die wenigen, schon genannten Fellachensiedlungen. Im Westen dehnten sich die unendlichen welligen Flächen der Dschezîre, des Zwischenstromlandes, das eine meist trockene, im Frühling dagegen eine buntblühende Steppe ist. Sie war denn auch, außer im Frühling, menschenleer oder von unsteten Beduinenschwärmen durchzogen, denen zu begegnen man gerne vermied.

Im Süden von Assur befinden sich die Schluchten und Hänge des Chanûkegebirges, an das sich der Tigris dicht herandrängt, für Siedlungen keinen Raum lassend: Jagdgründe oder Schlupfwinkel, die man nur mit Vorsicht betrat.

Völkisches

Den Beruf des Jägers und den des Fischers übten wenige von den dort lebenden Arabern aus, dann allerdings meisterhaft. Erstere waren zähe, schnelle Läufer und Wegkenner, letztere zielsichere Harpunenschützen, sie schossen die Fische mit dem Zweizack.

Man kann auch den Hirten einen Meister nennen, wenn er die Tiere seiner Herde so gut kennt, daß er die verlaufenen unter Tausenden einer fremden Herde wiederfindet. Ein solcher Hirte stand im Dienste der Expedition. Weniger gut gefiel dem Europäer die Behandlung des Pferdes und des Esels. Die Assyrer waren große Pferdeliebhaber und wohl auch -züchter; das beweisen die Darstellungen von Pferden, in denen ganz offensichtlich die Pferdeschönheit betont wird; sie verraten des Assyrers Sinn für edle Haltung und Stellung, schlanke Formen und Fesseln, zartes Gesicht und gute Behaarung.

Die heutigen Bewohner der Landschaft Schergât vom Stamme der Dschebûr siedelten noch nicht sehr lange. Rassam und frühere Reisende nennen andere Stämme, die sie hier getroffen. Auch die Beduinen, die sich in Schêrgat sehen ließen, mögen früher nicht zu den heute hier schweifenden Schammar, sondern zu anderen Stämmen gehört haben. Die Assyrer hatten es mit aramäischen Beduinen zu tun.

Jenseits des Tigris begann bald das kurdische Gebiet. Kurden kamen bis an den Tigris, heirateten hier, und es ergab sich eine arabisch-kurdische Mischbevölkerung. Analog mag in assyrischer Zeit in der gleichen Landschaft das Bergler- mit dem Flachländer-Element Mischungen eingegangen sein. In der nicht allzu fernen Gegend um Kerkuk, also im Osten von Assur, ergeben Bauten und andere Hinterlassenschaften die Durchdringung bodenständiger Völkerschaften, die man Churri nennt, mit dem zugewan-

dernten, semitischen oder assyrischen Element. In noch ferneren Zeiten müssen auch südliche Völker vorgedrungen sein und sich mit den Ansässigen, deren Volkszugehörigkeit im Dunkel liegt, vermischt haben. Das geschah im 28. und im 27. Jahrhundert v. Chr. in Assur selbst und ist dort an den Bildwerken und Bauepiflogenheiten nachzuweisen. Ein erster Stadtstaat war damals entstanden.

Schon durch die geschilderten Verhältnisse werden die Möglichkeiten von Völkerverschiebungen verständlich gemacht. Eine vollkommene Abgeschlossenheit, eine Sicherung gegen feindliche Eroberungen oder friedliche Durchdringung gibt die Landschaft nicht her. Jener Stadtstaat zerfällt um 2600 unter dem Ansturm der Dynastie von Akkad. Um 2300 v. Chr., unter der III. Dynastie von Ur, erreicht eine neue südliche Welle die Stadt Assur und macht sie dem Südreiche suzerän. Die Umschichtung der Bevölkerung wird sich bei jedem Herrschaftswechsel, der sich in Inschriften, Bauten und Kunst bezeugt, vollzogen haben, so bei der Begründung eines ersten assyrischen Staates um 2000, beim Vordringen und bei der Herrschaftsübernahme der Churri und der Kaššu, bei der assyrischen „Wiedergeburt“ um 1450, beim Fall Assurs und Ninives 614–606, endlich beim Eindringen der Parther im 2. Jahrhundert v. Chr. und der Römer im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr.

Diesem Hin- und Herwogen verschiedener Volkselemente über dem zweifellos immer vorhandenen Bodenständigen kann man in Assur gewissermaßen zuschauen, wenn man die Schichten erforscht, die jene Elemente bevölkerten und hinterließen, bis am Ende alles Leben aufhörte.

ZU DEN TEXTABBILDUNGEN

Abb. 1. Die Assur-Aue war zur Zeit der Ausgrabung fast ganz einsam, öd und kahl. Drei kümmerliche Zelt- und Hüttensiedlungen der Dschebûr-Araber befanden sich hart am Tigrisufer, da, wo heute Adschil, der Schech der Schammarbeduinen, sein Haus hat. Damals lagen die Araber in stetem Kampf mit der Vertrocknung ihrer Felder, mit Heuschreckenfraß, Beduinenraub und Steuerschraube. Es wurde nur wenig Land angebaut; der Tigrisarm war seit Jahrhunderten, vielleicht schon seit spätassyrischer Zeit, vollkommen versandet und im Norden der Ebene gar nicht mehr als solcher zu erkennen. Der innere Boden der Ebene ging daher in die Steppe über, von der sie sich nur durch das Fehlen der Hügel unterschied. Die Karawanenstraße lief am Innenrand der Ebene entlang, wie sie es auch in assyrischer Zeit getan haben wird. Die Assyrer haben sich zweifellos den Flußarm nicht nur schiffbar gehalten, sondern auch für die Bewässerung benutzt. Dazu dienten die Schöpfwerke, die damals dem ägyptischen Schadûf nicht unähnlich waren. Darstellungen auf assyrischen Reliefs der Spätzeit werden diese, und nicht ägyptische Hebewerke meinen. Das Wasser wird mit Gefäßen gehoben, die an langen Schwengeln auf einem Pfahl drehbar angebracht sind, wie noch heute an Pušta- und siebenbürgischen Ziehbrunnen. Bis zur Mitte der Ebene hin reichte vielleicht die Kanalbewässerung vom Tigris und vom Flußarm her nicht. Dort wird man mittels weit offener Brunnen das Grundwasser ergraben und ebenfalls herausgehoben haben. So kann man sich die ganze Ebene damals vollkommen bestellt und von zahlreichen kleinen Bauerngehöften oder Dörfern besiedelt denken.

Daß zu diesen Landbestellern, wie auch heute noch, die Hirten gehören, die ihre Schaf- und Ziegenherden meist wohl in der Steppe weideten, halten wir für selbstverständlich. Die Viehhaltung auf der Aue selbst, die ja zumeist Inselcharakter hatte, wird auf ein geringes Maß eingeschränkt zu denken sein. Noch heute sucht man die Herden von den bestellten Feldern fernzuhalten, und wenn Ordnung und kraftvolle Verwaltung herrscht, ist das Weiden in der Steppe keinen Gefahren unterworfen. Zu unsrer Zeit unterlag es stets dem Risiko der Beduinenraubzüge.

Abb. 2. Auch heute noch wirkt die Nordfront von Assur auf den sich Nähernden als gewaltige Wand, die nur an zwei Stellen von steilen, kaum begehbaren Schluchten durchrissen wird. Die Ruinenkuppe der großen Zikurrat überragte als einzige den Rand dieser Wand, rundlich und steil. Kaum hob sich ganz links die Mauer der „Kischla“ ab, die der Schammarschech Ferhân Pascha gebaut und später die osmanische Domänenverwaltung übernommen hatte. Läßt man nun über den aufgefundenen Grundrissen den Assur-Tempel, die große Zikurrat, den Alten Palast, den Anu-Adad-Tempel und die Wohnhäuser auf der Terrasse des Neuen Palastes wieder zu ihrer einstigen mutmaßlichen Höhe anwachsen, so belebt sich der obere Rand der großen Nordwand ganz erheblich. Zugleich erhält sie selbst Gliederungen mit Türmen, Treppenanlagen und Toren, die auf einigen folgenden Abbildungen noch klarer hervortreten (z. B. 15, 16, 17).

Abb. 3. Die Felsenrampe, die schräg zwischen den beiden Stadtgrabenstümpfen zum Tor hinaufführte, ist in rohen Umrisen noch vorhanden. Man muß sie sich wohl mit be-

zinnten Balustraden beiderseits nach dem Graben hin bewehrt denken. Vielleicht nicht zu allen Zeiten, aber gewiß bei drohender Angriffsgefahr wird auch die Feindseite des Grabens für eine erste Abwehr des Gegners mit Brustwehr und Zinne besetzt gewesen sein. In den spätassyrischen Tagen war der Graben nicht mehr tief und steilrandig wie zur Zeit seiner Ausschachtung durch Tukulti-Ninurta I. (1260–1238). Die Besatzung der sogenannten „Kontereskarpe“, eben an jener feindseitigen Brustwehr, konnte sich im Notfall durch den Graben auf die Hauptbefestigung zurückziehen und wurde oben zunächst von einer „Faussebraie“ aufgenommen, d. h. von einem Wehgang am Mauerfuß, der nun seinerseits wieder mit Zinnen und Senkscharten ausgestattet war und der vor den Türmen zu einer Art von Bastionen auslud. Diese Faussebraie kann man sich in Verbindung gesetzt denken mit der Verteidigung der Tore, in deren Fußbodenhöhe auch sie etwa lag. Sanherib hatte überdies halbelliptische Bastionen vorgelegt, die mit Kalksteinquadern verkleidet waren und schon sehr tüchtige Sicherheit gegen die Wirkungen des Mauerbrechers boten. Sie sind unterhalb der Faussebraie zu sehen.

Die Schräglage des Gurgurri-Tores innerhalb des Mauerzuges ergibt merkwürdig verwinkelte Gestaltungen. Im großen und ganzen erhebt sich jedoch das Tor mit seinen beiden Fronttürmen in normaler Weise aus dem Mauerzug hervor, der hier zu Sanheribs Zeit keinen weiteren Mauerumzug hinter sich hatte. (Auf Abb. 4 ist im Durchblick noch das Binnenwalltor zu sehen, welches Salmanassar III. angelegt hatte; als Tor war es zu Sanheribs Zeit zweifellos außer Dienst gesetzt.) Bei der Bezeichnung des Gurgurri-Tores ist auf die gefundenen emaillierten Ziegel und die beschrifteten und emaillierten Tonknäufe Salmanassar's III. und anderer Könige Rücksicht genommen. Sie können noch zu Sanherib's Zeit von oben herabgeglänzt haben mit ihren Farben Blau, Gelb, Weiß und Schwarz.

Abb. 4. Die beiden Torräume enthielten an den Türen je ein Paar Türangeleinrichtungen. Die beiden äußeren Türen waren offenbar nach außen, die innerste Tür wohl nach dem Stadttinnen verschließbar gemacht. (Das innere Angelsteinpaar war bei der Auffindung in seiner ursprünglichen Lage gestört.) Das macht das Tor zu einer kleinen Festung innerhalb des Mauerzuges und erlaubte den Verteidigern, sich nach außen wie nach innen zu wehren.

Die Türflügel dürfen nach Art der in Balawat gefundenen als mit Bronze beschlagen angenommen werden. Etwas Ähnliches ist im Anu-Adad-Tempel Salmanassar's III. gefunden. Es wechseln dort Bildfriese mit Rosettenfriesen, welche eigentlich die Nagelleisten sein sollen (Taf. 20 b).

Königsbilder pflegten in den Stadttoren aufgestellt zu werden. Daß das auf Taf. 4 wiedergegebene Sitzbild Salmanassar's III. einst hier im Gurgurri-Tore aufgestellt war, scheint aus Rassams Fundbericht und aus der Inschrift hervorzugehen. Die durch das Tor flutende Menschenmenge mußte an ihm vorüberziehen und zu ihm aufblicken. Der Herrscher ist ganz „Dasein“, in seinen kubischen Sessel gebannt, unbewegt wie der Steinblock auch das Bild. – Eine Kalkstein-Stele stand ebenfalls im Tor, unbekannt, welcher König sich so verewigte; denn nur das untere Stück mit den Füßen wurde gefunden.

Der Durchblick läßt das Binnenwalltor erkennen, durch das man erst ins Innere der Stadt gelangte. Freilich war das ein Zustand, der unter Salmanassar III. und seinen Nachfolgern, vielleicht aber nicht mehr unter Sanherib so gewesen sein mag. Der Binnenwall ist offenbar in spätassyrischer Zeit kassiert worden, und es ist fraglich, ob das Binnenwalltor ihn überlebte.

Abb. 5. Die perspektivische Skizze schält nur die Stadtmaueranlagen heraus und soll erklären, wie sich die vier Tore an der Nordwestecke der Stadt gruppieren. Im Innern müßte man das Häusermeer hinzudenken, und auch zwischen den Wällen mag sich manches Wohnhaus ankristallisiert haben. Das Gurgurri-Tor ist so dargestellt, als sei man mitten in seiner Errichtung begriffen.

Abb. 6. Das spät- bzw. nachassyrische Wohnhaus, das wir wegen der roten Färbung seiner Zimmerwände das „Rote Haus“ genannt haben, weist zwei beinahe kongruente Raumgruppen auf. An jeden der beiden ansehnlichen Haupträume schließen sich je drei Badkammern und je zwei nicht ganz so kleine Cubicula an, die Schlafräume. Man könnte meinen, daß die eine Raumgruppe den männlichen, die andere den weiblichen Angehörigen der Familie zugeteilt war.

Das Licht kommt durch die Tür vom Hof herein. Denn es ist ungewiß, ob Fensterluken etwa an den Stirnwänden dicht unter der Decke angebracht waren (was leicht zu konstruieren wäre).

Der Fußboden ist mit Ziegeln gepflastert und konnte, mit Schilf- oder Binsenmatten belegt, wohnlicher gemacht werden. Jedoch ist der Raum zugleich geweiht durch die beiden gleich großen Wandnischen, in denen statt der Ziegel eine geränderte Gipssteinplatte den Boden bildet. In der Mitte der Platte ist eine flache Pfanne eingetieft. – Es liegt nahe, die Nischen und jene Pfannenplatten kultisch zu deuten und hier etwa die Libationen an Götter stattfinden zu lassen, denen Haus und Insassen besonders verbunden waren. Die vermutlich sehr kleinen Abbilder dieser Gottheiten könnten in ganz kleine Wandnischen gestellt gedacht werden, und denkbar wären schön geschnitzte Altartischchen, die man vor sich hin mit auf die Gipssteinplatte stellte. Für eine solche Belebung scheint uns die Analogie der Nischen in den Tempeln zu sprechen, vor denen, wie vor einer Tür, das Bild der Gottheit in die irdische Erscheinung tritt. Hier im Wohnhaus erscheint die Gottheit im Bild ihres Bildes, gewissermaßen aus dritter Hand. Und alles ist gedrängt in diese Nische, was sonst sich im heiligen Kultraum breitmacht.

Es ist hier eine zahlreiche Dienerschaft angenommen, die für die Herrichtung des Schlafgemaches die hölzerne Kline bewegt und beim Bad und Schmücken der Frau behilflich ist.

Abb. 7. Die Beisetzung war wohl eine höchst gedrängte Feier. Die Riten werden sich im Freien oder in den engen Wohnräumen des Verstorbenen abgespielt haben. Dann müssen zwei Männer versuchen, die in ihre Kleider oder in Grabtücher gehüllte Leiche durch den Einsteigschacht und die schmale Gruftpforte in die Gruft hinabzuzwängen. Vielleicht waren das männliche Anverwandte; denn es kann der Familie nichts daran gelegen gewesen sein, fremde Personen in ihre Familiengruft hinabzulassen, wo früher Verstorbene oft mit reichem Schmuck bereits verwest oder zu Skeletten vergangen lagen und leicht Gelegenheit war, etwas zu rauben. – Eine Öllampe brannte in der Wandnische gegenüber der Tür, und in diesem matten Dämmerlicht des kaum mannshohen Gewölbes säuberte der erste der Männer wohl erst noch notdürftig die schmale Fläche, dahin man die Leiche betten wollte, von den alten Gebeinen und Beigaben der Vorgänger. In unserem Falle war ein großer Tonsarg aufgestellt, die alten Überreste sind aus ihm hinausgeworfen. – Jedoch sie bleiben beigesetzt in der Gruft, wenn auch in wirrem Durcheinander!

Nun streckt man diese verstorbene alte Frau lang auf den Boden des Sarges aus. Auf ihrer Brust eine Bronzeschale mit Speisen, die rechte Hand griffbereit hingelegt. Ihr Geschmeide an Stirn, Ohren, Arm und Fußgelenk, ihre Perlketten um den Hals verbleiben ihr, und alles, was ihr sonst im Leben lieb und teuer war. Dann steigt der eine Mann wieder hinaus und reicht dem drinnen Bleibenden viele große und kleine gefüllte Wasserkrüge, Flaschen und Fläschchen, mancherlei Speisen und Früchte und feine Salbfläschchen, die farbig schimmern, hinab. Der drinnen stellt sie zu Häupten und Füßen der Leiche auf. Dann verläßt auch er die Gruft, setzt eine Steinplatte vor die Tür und steigt wieder hinauf zu den Lebenden. Der Einsteigschacht wird wieder mit Erde zugefüllt, nachdem der Totenpriester vom Opfertier ein Stück hineingeworfen, oder eine große Steinplatte verschließt den Schacht bis zum nächsten Todesfalle.

Abb. 8. Daß sich hinter dem Tigriskai eine hohe Festungsmauer erhob, kann kaum zweifelhaft sein. Breite Steinfundamente haben sich auf längere Strecken hin gefunden.

Von Sanherib ist der Anbau an den Assur-Tempel bis zum Kai vorgestreckt worden. Er erhielt einen so starken geguaderten Unterbau, daß er als Teil der Festungsmauer gelten kann. Man sieht ihn daher über der Bezeichnung hervorragen. Normalerweise wird die Flußfront der Stadt nur schmale Pforten aufzuweisen gehabt haben, durch die der notwendige Verkehr der Wasser holenden Frauen, der Kaufleute und der Schiffer stattfand, die hier an den Kaitreppen festmachen konnten. Die Tigrisströmung wird zu manchen Zeiten das Anlegen an dieser Kaistrecke unmöglich gemacht haben. Während der Ausgrabung war die Strömung oft so, daß das Expeditionsboot nicht vertäut werden konnte. Die dargestellte Kaistrecke hingegen lag versandet und mußte erst ausgegraben werden. Alluviale Verschiebungen, Inselbildungen und Abschwemmungen veränderten das Flußbild jährlich. Sollten die Schiffe und die korbformigen, heute Guffa genannten Fahrzeuge sicher liegen, so konnte man sie in den langsamer fließenden Tigrisarm an der Nordfront zurückziehen. (Dieser ist auf Abb. 14 zu sehen.) Die assyrische Guffa bestand, wie wir auf den assyrischen Reliefs sehen, aus Korbgeflecht, das mit Fellstücken bespannt war, also nicht, wie heute, mit Asphalt gedichtet wurde; die Boote sind gewiß keine Segelboote, Mast und Takelung haben sie zum Zwecke des Treidelns. Im allgemeinen müssen sie wie die Guffa und das Kelek, das ebenfalls heute noch übliche Schlauchfloß, in der Strömung treiben; aufwärts werden Boot und Guffa getreidelt, das Kelek ist nur für die Talfahrt geeignet.

Am Ende des Kais lag eine Pforte, die den Aufweg zur Nordspitze des Tempelplateaus verschloß. Sie ist nicht aufgefunden, daher hier frei ergänzt; so auch auf Abb. 14.

Abb. 10. Erhalten sind drei Reihen sorgfältig verlegter Steinquadern, die so gefalzt sind, daß man zwei Holz- oder Metallbohlen einlegen konnte, auf dem der „Schiffswagen“ wie auf Geleisen lief (zu S. 23, 154).

Abb. 11, 12. Noch ist das ältere Hopfplaster mit dem Reinigungsbecken und die mit Schmelzfarbengemälden geschmückte Ziegelwand des Podiums am Haupttempel zu sehen. (Teile davon bei Andrae, Farbige Keramik aus Assur, Tafel 6.) Rechts in Abb. 11 ist bereits Sanherib's Anbau im Gange, und hier wird die etwa 2 m hohe Auffüllung des Hofes schon erkennbar (zu S. 23 ff., 155).

Abb. 13. Wegen des Anbaues Sanherib's an der Ostecke des Tempels vgl. Abb. 11. In dem Anbau liegt der neue Quaderbrunnen, an dem sich einst der Basalttrog befand, vgl. Taf. 2b, 71b (zu S. 26, 155).

Abb. 14. Von einer Flußinsel, die sich von Zeit zu Zeit gegenüber der Einmündung des Tigrisarmes in den Hauptstrom bilden konnte, sah man die äußerste Sandfesselspitze, die wie ein Schiffsbug vorsprang und den Assur-Tempel trug. Eine Pforte vermittelte dem dazu Befugten den unmittelbaren Verkehr vom Tempel zur Kaimauer. Von den Befestigungsanlagen, die zu dieser Pforte und dem Ausgang gehörten, ist nichts gefunden. Auf Abb. 8 ist dargestellt, wie man sich das alles von Süden her gesehen zu denken hat. Hier ist angenommen, daß der Kai an der Ostfront im Zusammenhang steht mit dem an der Nordfront, von dem beim Muschlal Teile aus dem 9. Jahrhundert gefunden sind. Wir denken uns am Fuße des senkrechten Nordfront-Felsrandes oder an den bis unten herabreichenden Festungsmauern nur einen schmalen Treidelweg, der gegen das Wasser hin durch Ziegelmauerwerk befestigt war. So könnte dieser Weg bis zum Muschlal oder gar noch weiter bis in die Nähe des Festhauses geführt haben. Das ist jedoch freie Ergänzung ohne Beweiskraft.

Abb. 15. Den wenigen Bevorzugten, denen das Betreten des Tempeldaches gestattet war, bot sich der überwältigende Rundblick aus großer Höhe. Nach Westen legt sich das Massiv des großen Hochtempels Assurs vor die Fernsicht. Sein Ausgang ist hier, ähnlich wie bei der Assur-Zikurrat in Kar-Tukulti-Ninurta, als ein besonderer vorgebauter Treppenturm gestaltet, für den in Assur die Beweise fehlen, es sei denn ein Beweis e silentio: Nirgends ringsum sind Treppenanfänge bzw. Treppenanbauten gefunden, die sich an die vorhandenen Zikurrat-Wände anschmiegen bzw. anschließen würden. Ein solcher frei-

stehender Treppenbau, der also vollkommen verschwunden sein müßte, hat für uns an der Nordostseite, die nach dem Tieftempel des Gottes zu liegt, die größte Wahrscheinlichkeit. Hier ist der gewachsene Fels fast ebenflächig in geringer Tiefe freigelegt, auf allen anderen Seiten gestatten entweder die vorgefundenen Reste keine Möglichkeit einer solchen Ergänzung, oder die Nähe des Steilhanges (wie im Nordwesten) verbietet sie.

Man muß unsere Ergänzungen dieser und der beiden anderen Zikurrate, des Anu und des Adad, die auf den verschiedenen Bildern immer irgendwie abgewandelt erscheinen, nicht als völlig gesicherte Aufbauten nehmen. Die wenigen assyrischen Bilder von Zikurraten bzw. die Bilder, die als Zikurrate gedeutet werden könnten, reichen niemals aus, Einzelheiten und Maßverhältnisse solcher Bauwerke diplomatisch zu verwenden. Sie geben Wesentliches wieder, wie: „Hochstrebendes“, „Gestuftes“, „Geweihetes“. An das, was bei den sumerischen Zikurraten und auch an dem ganz späten Turm zu Babel von moderner Forschung erarbeitet und erdacht worden ist, durften wir uns bei den assyrischen Zikurraten ebenfalls nicht allzu eng anschließen; denn der assyrische Zikurratbau ist erst spät, nämlich im Anfang des 2. Jahrtausend, von Süden her übernommen und hat in Assyrien seinen eigenen Entwicklungsweg eingeschlagen.

Majestätisch wirkte in der Verkürzung des großen Bogens die Nordfront mit dem Tigrisarm, dem der Blick zum Festhaus folgte. Das war auch im Ruinenzustand noch ein schöner Anblick, besonders wenn sich bei Hochwasser oder Gewittergüssen die flache Senke, die noch den Flußarmlauf kennzeichnet, mit Wasser füllte (Taf. 17 b). Die Massive des Muschlal, jener Gottesstiege unterhalb der großen Zikurrat, die auf Abb. 16 in Frontansicht gegeben ist, sah man von oben wie die Türme eines übergewaltigen Toreinganges. Hinter ihm setzt sich der Felsrand der Nordfront, gekrönt von der Festungsmauer, fort. Darüber erscheinen gestaffelt der Alte Palast, der Anu-Adad-Tempel mit seinen beiden Zikurraten und die Tore an der Nordwestecke der Stadt.

Abb. 16. Muschlal kann „Treppe“ bedeuten. In der Tat stehen im linken (östlichen) Massiv dieses wie ein gewaltiges Tor gestalteten Gebildes Reste einer Treppenspindel bzw. eines Raumes, von dem eine Treppe nach oben geführt gewesen sein kann. Beide sind aus sehr weit voneinander liegenden Epochen. Der Gedanke des Absteigens von dem Tempelplateau nach dem Tigrisarm ist also durch lange Zeit lebendig. Er scheint für diese Stelle und für die Bauanlage wesentlich zu sein. Wir nehmen ihn hier einmal sogar als ganz wesentlich und gründen darauf das Bild der Götterprozession. Diese begann mit dem Auszug des Gottes aus seinem Tempel. Alle vorher bei ihm versammelten Götter Assurs begleiteten ihn. Das heißt, daß alle Götterbilder in einer Prozession die lichtlosen Treppen hinabgetragen wurden. Unten verbrachte man sie in die Götterschiffe, die dann nach dem Festhaus getreidelt wurden. Dargestellt ist der Augenblick, wo die Götterbilder unter Baldachinen auf den Booten aufgestellt werden.

Wir haben für diese Darstellung die Neujahrsfest-Rituale von Babylon und Uruk zu Rate ziehen können, mit einer gewissen Berechtigung insofern, als ja an zwei Zeitpunkten der assyrischen Geschichte unter Tukulti-Ninurta I. und unter Sanherib der babylonische Kult nach Assur verpflanzt worden ist.

Die Fahrt über das Wasser ist wohl Bild der Unterweltfahrt. Das Neujahrsfest ist eine Mysterienfeier, bei der Tod und Wiedergeburt sinnfällig zur Darstellung gebracht wurden. Wir wissen nichts darüber, in welchem Grade man diese Feier in Assur mitempfand. War sie auch von Babylon hier eingeführt, so brauchte sie deshalb keineswegs geringen Einfluß auf die Teilnehmer ausgeübt zu haben. Was in den Feiern vor sich ging, bildet Vorgänge aus sehr hohen Sphären des Geistigen ab, die überall ihre Wirkung tun.

Von unten gesehen, ist die Stätte ja großartig genug. Der Tempelberg, das große Zikurrat-Massiv, das den Geist Assurs aus dem Himmel empfing, thront wie ein Bild des „Irdischen“ über dem riesigen Tor, aus dem das Gottesbild unten wie aus finsterner Erdenpforte ans Wasser hervortritt. Man kann sich vorstellen, daß der Treppenweg finster war; er war

ganz in das Massiv des Muschlal eingebettet. Man erinnert sich dabei an den Weg Gilgamesch's im Epos, der den finsternen Gang zur Unterwelt durchwandern muß.

Am andern Ende des Wasserwegs wartet der Götter (und Menschen) das „Lebenspendende“ des blühenden Gartens (Gilgamesch findet Utnapischtim, den Menschen mit dem ewigen Leben).

Abb. 17. Nach der Landung der Götterschiffe, die vom Muschlal hergetreidelt worden waren (Abb. 16), bekam die Prozession ein anderes Gesicht. Die Wasserfahrt denken wir uns still, ernst, vielleicht sogar von Trauergesängen begleitet. Hier am blühenden Garten des Festhauses, im köstlichen Licht eines milden Frühlingstages, an dem die ganze, unbegrenzte Steppe blüht soweit das Auge reicht, hat sich das gesamte Volk von Assur eingefunden, empfängt gewissermaßen seine Götter wieder und geleitet sie in das Festhaus, in dessen Hof es wohl Zutritt erhielt. Hinein bis in den Hof dieses aus weiten Hallen bestehenden Gebäudes geht das Blühen und Wachsen, auch im Hof sind Büsche gepflanzt. In der Mitte der dreitürigen Haupthalle wird Assurs Bild aufgestellt, in den Pfeilerhallen rechts und links am Hofe hat jeder der Assur-Götter, sechzehn an Zahl, eine Nische mit Postament und blickte durch die Pfeileröffnungen auf die Büsche, wie auch Assur selbst durch die große Mitteltür.

Wieder haben die Bevorzugtesten vom Dache aus den schönen weiten Blick über dies alles und über die ganze Nordfront der Stadt, die sich im Gegenlicht vor ihnen ausbreitet.

Abb. 18. Das Innere des Festhauses muß an das Bewässerungssystem des Gartens, der es umgab, angeschlossen gewesen sein. Die Wasserrinnen haben sich hier jedoch nicht erhalten, wie dies an manchen Stellen des Gartens außerhalb des Baues so klar der Fall ist. Man wird im Hofe zweifellos nur Büsche gepflanzt haben, die zur Zeit des Neujahrsfestes in Blüte standen, z. B. Granatapfelbüsche. Daß solche in assyrischer Zeit gezogen wurden, beweisen uns Granatfrüchte, die als Grabbeigabe gefunden sind (zu S. 38 ff., 151 ff.).

Abb. 21. Wie versuchen uns vorzustellen, wie die Götterschiffe bei der Rückkehr vom Festhaus in die Stadt auf Wagen gesetzt und durch die Straßen gezogen wurden. Für diese schweren Gefährte war die Bahn der Feststraße notwendig, die auch Abb. 23, Taf. 70, 71 a deutlich wird (zu S. 41, 154, 156).

Abb. 22. In diesem Tor, das den eigentlichen Zugang zum Alten Palast bildete, wurde die fast vollständige Keilinschrifttafel gefunden, auf der ein Teil des Frauenrechtes niedergeschrieben ist, VAT. 10 000. Dazu noch andere juristische Fragmente. Danach darf man annehmen, daß hier der König Recht sprach und vor dem Volke auf dem Tarbaş nišê, dem Völkerplatz, im Tore throne (zu S. 42, 134).

Abb. 23. Die Götter Sin und Schamasch ziehen gleichzeitig wieder in ihre Tempelräume ein, vgl. dazu Abb. 67. Die „Schiffswagen“ sind Vermutung, wie bei Abb. 21 (zu S. 41).

Abb. 25. Der Hof des jüngeren Anu-Adad-Tempels, zwar eingeengt gegen den des alten Assurrêschischi-Tiglatpilesar-Baues, bietet sich dem Eintretenden noch großartig genug mit der doppelten Turmfront der Zwillingsskulpturen und mit den beiden, zu ihren Seiten aufwachsenden Zikurraten. Es ist bei den Zikurraten wiederum zu beachten, daß sie als Möglichkeit, nicht als Gewißheit des Wiederaufbaues dargestellt sind; hier nämlich so, als ob sich die Aufgänge von den Dächern der Kulträume her entwickelten und den oberen Terrassen eine oblonge Form aufzuzwängen, die ihre Breitseite je dem Kultraum zuwendet.

Bei der einzigen, ein einigermaßen sicheres Urteilen gestattenden Zikurrat, der südlichen, von uns dem Adad zugeteilten, hat sich gezeigt, daß an keiner der drei Außenseiten eine Treppe angeschmiegt bzw. angesetzt war. Es bleibt kaum eine andere Möglichkeit übrig als die, vom Dach der Vorhofräume (über eine Brücke!) oder eben vom Dach der Kulträume aus Zikurrataufgänge zu entwickeln. Äußere Wendelrampen brauchen da, unseres Erachtens, nicht gewesen zu sein, trotz der von V. Place in Chorsabad an der Zikurrat gemeldeten Wendelrampe. Jedenfalls fehlen die Anfänge solcher Wendelrampen bei allen sonst bekannten assyrischen Zikurraten in Assur, Kar-Tukulti-Ninurta und Kalchu.

Der Ringbrunnen im Vorhof des Anu-Adad-Tempels wird in seiner Benutzung gezeigt, mit einer Windenkonstruktion, für die uns der Beweis fehlt. Die Tiefe von über 30 m läßt wohl keine andere Hebevorrichtung zu. Ein Paternosterwerk würde eine sehr schwere Konstruktion verlangt haben. Hier, bei unserem sehr einfachen Vorschlag, steigt und fällt je ein Schöpfgefäß, vielleicht waren das Lederschläuche. Die Annahme von flachen Wasserbecken im Hofpflaster ist vom Vorhof des Assur-Tempels übernommen, wo sie gefunden sind.

Abb. 27. Der Platz ist gegen Süden durch den Außenwall begrenzt, dessen Innenseite man sieht; vorn, also im Norden, zeigt sich der Binnenwall Salmanassar's III. noch im Verfallzustand. Nach der Neustadt zu ist kein Abschluß des Platzes gefunden. Die beiden Stelenreihen divergieren stark gegen Osten hin. Vgl. Taf. 23 b, 24, 25, Abb. 46. Näheres in WVD OG. 24, Die Stelenreihen in Assur (zu S. 52 ff. und 103–108).

Abb. 28, vgl. Abb. 27 (zu S. 55, 103–108).

Abb. 33–38, vgl. Tafel 35–39. Das Nähere über den Tempel der archaischen Schichten siehe WVD OG. 39 (zu S. 71–79).

Abb. 40. Das Wohnhaus liegt tief unter dem Sin-Schamasch-Tempel. Die ausgegrabenen Teile scheinen uns keinen Tempelcharakter zu erweisen (zu S. 81 f.).

Abb. 44. Ein Fundamentplan! Vom Aufbau des älteren Sin-Schamasch-Tempels ist nur ganz wenig erhalten. Daher fehlen alle Türen, die im Fundament nicht mit angelegt waren (zu S. 99 ff.).

Abb. 45. Die Front stuft sich nach der Mitte hin vor. In der Mitte lag das Eingangstor, vor ihm niedrige Podiumanlagen. Es war ein geringer Höhenunterschied von außen nach innen zu überwinden (zu S. 101).

Abb. 53. Von diesem Hause sind nur die Gründungsmauern erhalten, kein Aufbau, keine Türen (zu S. 126).

Abb. 58. Man muß sich Gedanken darüber machen, wie der große Basaltsarg mit seinen 20 t Gewicht in die Gruft kam und wie sein schwerer Deckel in der Schwebelage gehalten wurde, bis die Beisetzung des Königs erfolgte. Angenommen, der König ließ seine Ruhestätte schon bei seinen Lebzeiten bereiten – und dafür spricht mancherlei –, so gab er selbst die Größe an, in der Gruft und Sarg ausgeführt werden sollten, befahl das Anbringen der Inschriften, mittels deren er verewigt bleiben wollte, und war möglicherweise persönlich anwesend, wenn der schwere Transport des Sarges vom Tigris hinauf in den Alten Palast stattfand und seine Einfügung in die Enge der tiefliegenden, doch zweifellos eben erst in den Anfängen ihres Baues steckenden Gruft bewerkstelligt wurde. Dies ist der dargestellte Augenblick. Eine tiefe Baugrube, deren Wände vielleicht zum Teil schon ausgemauert sein mußten, damit die benachbarten Palastmauern nicht zu sehr gefährdet würden, war geschachtet, darin eine weitere Vertiefung von mehr als einem halben Meter, in welche der Sarg versenkt wurde, so daß er nur noch zu drei Viertel seiner Höhe über den Gruftboden herausragte. Auf schweren Holzbalken hatte man eine Gleitfläche für ihn geschaffen, auf der er langsam an seinen Ort geleitet worden war. Nun hatte man schon einen Teil des Basaltplattenpflasters gelegt und den Sarg gegen die fertige Gruftwand versteift. Andere Balken waren waagrecht auf seinen oberen Rand gelegt, auf denen der Deckel herübergezogen werden sollte. Dieser bot genügend Seilhenkel – sechs im ganzen –, und man konnte ihn von vorn und von den Seiten lenken, hinten mit Hebeln anlüften. Ein strenges Kommando war nötig, das vom Munde eines einzigen Beamten ausging, der die Verantwortung und Vollmacht trug. Den Deckel wird man auf dem Sarge schräg oder waagrecht vorläufig aufgeklotzt haben, so, daß er nur auf die vier Ecken gestützt allseitig Raum gab, Leiche und Beigaben in den Sarg zu betten.

Dann vollendete man die Gruftwände und wölbte sie über einem Lehrgerüst oder über Sandfüllung ein, die nachher wieder herausgeschafft wurde. Nun konnte auch die Basalttür eingehängt, der Rampenkorridor nach dem Palastfußboden hinauf fertiggestellt und die Tür versiegelt werden.

Trat der Tod des Königs ein, war der Alte Palast das Totenhaus. Hierhin schaffte man die Leiche, hier werden die Totenzeremonien abgehalten worden sein. Beim Schein von vier großen Öllampen gelangte der tote Herrscher mit all seinen Schätzen dann hinab in die Gruft, wurde in den Sarg gelegt und wohl mit Tüchern verdeckt. Denn jetzt mußten sachkundige Handwerker unter strenger Aufsicht den schweren Basaltdeckel langsam auf den Sargrand herablassen. Das erforderte wegen der großen Enge der Gruft erhebliche Geschicklichkeit im Ansetzen der Hebel. Im Augenblick, wo dies geschehen, erfüllte man die letzten Riten, vielleicht in Anwesenheit des jungen Königs Salmanassar III. Der Sarg wurde an den beiden Schmalseiten versiegelt. Hier befinden sich am Deckel oben und an der Seite des Sarges große Knäufe mit eingezogenen Hälsen, die man mit der Siegelschnur umschlang. Das Rollsiegel des jungen Königs wird die Versiegelung bewirkt haben. Dann stiegen noch Männer hinauf auf den Sarg und „verriegelten“ ihn mittels basaltener Riegelpföcke in Riegellochsteinen, die in die eine Gruftwand dicht am Sarg fest eingebaut waren. Diese Verriegelung liegt außen am Sarg, verhindert also ein Öffnen des Deckels von innen. Zweifellos eine symbolische Vorkehrung, die wohl auf der Vorstellung beruht, daß dem Toten Kräfte zu eigen sein können, die ihm ein solches Öffnen ermöglichen, und daß es gut ist, ein solches Wirken nach dem Tode zu verhindern. Übrigens befindet sich im Deckel nahe bei der einen Schmalseite, vermutlich an der Stelle, unter der das Haupt des Toten lag, ein kleines, rundes, wohlausgearbeitetes Loch, das ebenfalls symbolischer Ausdruck eines Seelenvorganges im Tode sein mag.

Nach dem Versiegeln und Verriegeln wird dann die Gruft mit weiteren königlichen Gaben angefüllt worden sein, deren Fülle und Reichtum gewiß nach dem persönlichen Verhältnis zwischen dem königlichen Vater und Sohn größer oder kleiner gewesen ist. Was in den Sarg gelegt wird, gehörte dem Toten zu eigen, was außerhalb des Sarges niedergelegt wird, ist Gabe der Hinterbliebenen. Nichts von alledem ist auf uns gekommen, ausgenommen das kleine Bruchstück einer steinernen Lampe, der Griff, der die Gestalt eines Falkenkopfes von wahrhaft königlicher Schönheit hat (Taf. 65 b, c). So bleibt uns nichts übrig, als die reichsten Gräfte der Bewohner von Assur zum Vergleich heranzuziehen und ihren Reichtum an Schmuck und Beigaben vervielfältigt zu denken in dem Maßstabe, wie sich schon Sarg und Gruftmaße königlich gesteigert haben. Dann verstehen wir die ingrimigen Versuche der Grabräuber und -schänder, die sich in den Besitz dieser Schätze gesetzt haben. Sie werden verhältnismäßig leicht in die Gruft eingedrungen sein; die Basalttür war kein wesentliches Hindernis. Was sie in der Gruft fanden, war leichte Beute. Anders der Sarg, der dem Zerschlagen trotzte. Aber man half sich. Naphtha aus der Gayaraquelle, 30 km nördlich von Assur, wurde herbeigeschafft, über den Sarg gegossen und angezündet, wohl nachdem man in den Gewölbescheitel ein Loch geschlagen. Über den erhitzten Sarg goß man Wasser und brachte ihn so zum Splittern. Spuren des Brandes sind in der Rötung der Sargaußenfläche zu sehen, die am Fußboden aufhört, Spuren des Naphthaübergusses finden sich bis etwa 30 cm unter dem Fußboden an der Sargfläche. Tiefer drang das Naphtha nicht ein, ganz unten blieb die natürliche graue Basaltfarbe der Fläche erhalten.

Abb. 61. Das Vorwerk des Außenhakens legt sich an die Nordwestfront des Neuen Palastes an. Rechts der hier schon flache Stadtgraben. Ein niederer Wehgang, die Faussebraie, schützt den Mauerfuß. Er ist mit Zinnen und Senkscharten ausgestattet. Vgl. Taf. 28a (zu S. 143, 158).

Abb. 64. Zigat ist die Fortentwicklung der pilz- und nagelförmigen Gebilde, die z. B. Taf. 34 zeigt, und die als Bauarkunden Verwendung finden konnten, aber nicht mußten. Viele waren in rhythmischer Folge in die Wände eingelassen, bilden also, insbesondere wenn sie farbig emaillierte Köpfe haben, einen Wandschmuck, ähnlich wie die Knauffliesen, die weiter nichts sind als eine Weiterführung des Nagel- bzw. Zigat-Gedankens (zu S. 145).

Abb. 66. Zur Entwicklung der Ishtar-Tempel vgl. S. 109 ff. Die Erhaltung des Baues Salmanassar's III. ist sehr schlecht (zu S. 148 f.).

Abb. 70. Die tiefe Nische, in der man das Bild des Nebo aufgestellt denken kann, möchten wir im Tonnenbogen überwölbt annehmen, wie die in den Raum eingebaute Nische der Ishtar von Assur, Abb. 51. Damit ist die uralte Gotteshütte mit dem Mattendach dargestellt und verewigt. Vgl. W. Andrae, Das Gotteshaus und die Urformen des Bauens, S. 66f. Im übrigen muß man sich die zweifellos prächtige Ausstattung des Kultraumes und insbesondere der Gotteshütte hinzudenken. Davon ist leider nichts auf uns gekommen.

Abb. 72. Das Stadtbild unterscheidet sich vom assyrischen hauptsächlich dadurch, daß da, wo früher die Neustadt an die Altstadt grenzte, der „Partherpalast“ dominiert. Zu Sanheribs Zeit tat dies, allerdings weiter vorn am Flußufer, das Palais des prinziplichen Statthalters Assur-ilu-muballit-su. Auf den Höhen, hinter der Neustadt, sieht man jetzt die parthischen Grabbauten (Grabtürme); in assyrischer Zeit waren diese Höhen leer (zu S. 172).

Abb. 76. Die Zeichnung gibt die gefundenen Reste des Baues wieder, den man in Abb. 74 links ergänzt sieht (zu S. 178f.).

Abb. 77. In dem Grundriß hat R. Koldewey den modulus aufgesucht und gefunden. Es ist eine Elle, die, wie man sieht, zumeist einfache, ungebrochene Maßzahlen ergibt. Den Außenmaßen 56 : 41 Ellen entsprechen 28,0 : 20,6 m (zu S. 179).

ZU DEN TAFELN

Taf. 1. Dargestellt ist auf diesem emaillierten Ziegelorthostaten der Sonnengott Schamasch, oben die Symbole der Götter Assur, Sin, Ishtar und eine Heuschrecke, auf die sich das Gebet des vor dem Schamaschbilde stehenden Beters bezieht. $\frac{1}{6}$ der nat. Gr. (zu S. 50, 151).

Taf. 2a. Die Alabasterplatte befindet sich in Berlin. VA. 958.

Taf. 2b. Die Wiederherstellung dieses einzigartigen Wassertroges erfolgte aus vielen, zum Teil sehr kleinen Stücken in Berlin; sie war schwierig, kann aber als leidlich gesichert gelten, da sich die Anzahl der vier Eck- und der zwanzig Relieffiguren auszählen ließ. Die Höhe beträgt 1,18 m, die Seitenlänge 3,12 m. Näheres darüber in „Berliner Museen“ (Amtl. Berichte) LVIII, Heft 2, 1937, S. 30ff. (zu S. 13, 26, 155).

Taf. 3a. Die fahrbaren Mauerbrecher der Assyrer würden, auf Assur angewendet, erst dann etwas ausgerichtet haben, wenn man über den Stadtgraben einen, noch dazu nach dem Hauptwall zu ansteigenden Damm geschüttet hätte. Ein einigermaßen energischer Verteidiger weiß das zu verhindern. Das Ungetüm von Mauerbrecher dann diesen steilen Damm hinaufzudrücken (er mußte ja von hinten her geschoben werden!), war im Falle des Gelingens des Dammes eine weitere Schwierigkeit für den Angreifer. Und dann hielt ihn noch die Faussebraie von der Mauerfront fern. Daß ein solcher Angriff je auf die Westfront von Assur, der einzigen, die dafür in Frage kommt, stattgefunden hätte, ist so gut wie ausgeschlossen. Nichts deutet auf ihn hin. Die Eroberung von Assur in den Tagen des assyrischen Zusammenbruches 614 v. Chr. scheint von Süden her, und dort mit einfacheren Mitteln, erfolgt zu sein, ohne Maschinen, aber doch mit Hilfe von Minierstollen.

Das Bild zeigt außer dem Mauerbrecher, der in voller Tätigkeit und heiß umkämpft dargestellt ist, die Mineure bei der Arbeit und den Angreifer auf der Sturmleiter.

Taf. 3b. Versuch einer Zusammensetzung der einzeln gefundenen emaillierten Ziegel Salmanassar's III. (zu S. 144).

Taf. 4. Nach WDOG. 23, Blatt 14. Das Sitzbild Salmanassar's III. befindet sich jetzt im British Museum (vgl. S. 9).

Taf. 5. Obwohl Hauptverkehrsweg, ist diese Straße nur 3–4 m breit und ganz unregelmäßig gepflastert. Rinnsteine gibt es nur vor dem großen Hause links (Taf. 6). Ein an der Straße auf der gleichen Seite gelegener einzelner Raum scheint Werkstatt bzw. Verkaufsstand gewesen zu sein, als einziger seiner Art (zu S. 10, 17, 61).

Taf. 6. Der Außenhof ist am Bruchsteinpflaster gut erkennbar, die Raumwände sind hier fast ganz dem Erdboden gleichgemacht; erst am Innenhof fand man die Räume höher erhalten (vgl. Taf. 77 a). Am Brunnen wird man ein Winden- oder Paternosterwerk ergänzen können. Reste eines Brunnenhäuschens sind vorhanden. Die Brunnentiefe betrug nahezu 30 m (zu S. 10, 167).

Taf. 7. Die Deckel der Ziegelkapseln sind fortgenommen, sie lagen unter dem Ziegelpflaster der Türschwellen des Priesterhauses, das sich etwa in der Mitte der Altstadt befand. Vgl. Taf. 8 (zu S. 13).

Taf. 8. Reliefs und Figuren sind aus ungebranntem Ton und hatten weißen Stucküberzug, der schwarze Bemalung trug. Dargestellt sind im Relief adlerköpfige Genien, Stiermänner (Oberkörper vom Mann, Beine vom Stier) und lockenköpfige „Helden“ mit Šurinnu-Stab, in vollplastischen Figuren der sogenannte Oannes, ein priesterliches, männliches Wesen, das in einem großen Fische steckt. Vgl. dazu Taf. 2 b, das große Basaltbecken aus dem Assur-Tempel (zu S. 13 und 26).

Taf. 9 a. Gräfte liegen nicht sehr tief unter dem Fußboden eines der Wohnräume des Hauses. Gleichwohl bedurfte es, um zu ihnen zu gelangen, eines Einsteigschachtes mit wenigen hohen Stufen. Vgl. Taf. 62 b und 77 c (zu S. 14 und 126, 169).

Taf. 10. Die dargestellten Tongefäße sind Gräbern verschiedener Zeiten entnommen, deren Daten sich teils aus der Schichtlage, teils aus anderen Beigaben, wie aus Siegeln, seltener aus Inschriften ergeben. Danach läßt sich dann auch die Topfware chronologisch verwerten. So sind die hier dargestellten als altassyrisch, also etwa 2. Hälfte des 2. Jahrtausends, zu bestimmen (zu S. 14, 129).

Taf. 11. Der Schmuck ist einer der ältesten in Assur gefundenen, Assur 20504 c. Das Lapislazuli-Rollsiegel weist ihn aus als ins 23. Jahrhundert v. Chr. gehörig. Steinperlen, Goldperlen, Goldlockenringe, Goldohrringe und goldenes Stirnblech würden die Datierung allein nicht sichern. Die Karneolperlen sind ornamental feuer„geätzt“ (zu S. 15, 80).

Taf. 12 b. Die Alabastergefäße haben Formen, die aus dem Ägypten der XVIII. Dynastie bekannt sind. Sie entsprechen zeitlich den zugehörigen Grabbeigaben (Perlen, Goldschmuck, Elfenbeingefäßen). Eines der Alabastron trug ein eingeritztes gleicharmiges Kreuz, das in kassitischer, also gleichzeitiger Kunst häufig auftritt. Die schöne reliefierte Vase, Taf. 12 a, ist im Querschnitt oval, nicht kreisrund. Unter ihren beiden Schnurösen sind aufspringende Löwen in scharfer Seitenansicht zu sehen. Auf den breiten Flächen je ein Lebensbaum in dem auf Siegeln vertretenen Stil des 14. Jahrhunderts (zu S. 14).

Taf. 12 c. Schrift und Siegel datieren diese Tontafel in das 11. Jahrhundert (zu S. 18 f.).

Taf. 14 b. Bei den vorgefundenen Brennöfen fehlt meistens die „Muffel“, d. h. der Raum, in dem die zu brennenden Gefäße, Figuren, Ziegel den Feuergasen ausgesetzt waren. Dagegen ist der Feuerraum, wie hier, gut erhalten. In der ebenen Fläche, dem Muffelboden, erkennt man die Züge für die Gase (zu S. 20).

Taf. 15. Umschrift und Übersetzung in Keilinschriftl. Bibliothek Bd. I, S. 14 ff. (zu S. 133).

Taf. 16. Umschrift und Übersetzung in: Altorientalische Bibliothek, I. Bd. Die Inschriften der Altassy. Könige, S. 110 ff. (zu S. 118).

Taf. 17 a. Das Bild ist auf dem Dache der türkischen Kaserne aufgenommen von Miß Gertrude Bell, der bekanntesten englischen Forscherin und Politikerin, gelegentlich eines ihrer zwei Besuche in Assur.

Taf. 17 b. Die Feldbestellung läßt noch heute den einstigen Flußarmverlauf erkennen. Links eine Steilwand der Palastterrasse Tukulti-Ninurta's I. aus Lehmziegeln. Ganz rechts die Ausgrabung des Festhauses auf niederer Felsfläche.

Taf. 18. Nach Paterson, Palace of Sinacherib, Tafel 42.

Taf. 19. Das Festhaus kann, wie alle anderen Bauten, und insbesondere die kultischen, nur immer wieder wie eine kleine Festung mit Zinnenbekrönung über den gefundenen Grundrissen hochgeführt werden. Dabei bedienen wir uns gern eines Höhenmaßes, das

sich aus der Länge der Sturmleitern ergibt. Diese überbietet der Festungsbaumeister, um die Mauern sturmfrei zu machen. So kommt man auf 11–12 m Mindesthöhe für diese und auf 14–16 m für die Türme. Die Haupträume, z. B. der große Saal für Assur im Festhaus, können dann noch mehrere Meter höher angenommen werden. Wahrscheinlich waren die Höhen jedoch nach den geheiligten Verhältniszahlen der Grundmaße festgelegt und gar nicht wahlfrei. Die Tempelbezinnung ist auf Siegelbildern assyrischer Tontafeln nachzuweisen, z. B. Taf. 49 a und Abb. 49, 50 auf S. 111.

Der Garten, in dem sich das Festhaus erhob, ist merkwürdig insofern, als er auf der unfruchtbaren Sandfelsplatte angelegt war, nicht im fruchtbaren Alluvium der Assur-Aue, von der er ja durch den Flußarm getrennt ist. Im Augenblick, wo eine wohlorganisierte künstliche Bewässerung aufhörte, war es um die Anpflanzungen geschehen, denn die Pflanzgruben sind größtenteils aus dem gewachsenen Felsen geschachtet und gar nicht sehr tief. In ihnen kann sich ein Baum oder Strauch nur durch kurze Zeit ohne Bewässerung halten, gewiß durch keinen einzigen heiß-trockenen mesopotamischen Sommer.

So unüberlegt diese Anordnung auch scheint, sie mag doch geschaffen worden sein, um einem ganz bestimmten Gedanken Ausdruck zu verleihen. Nicht als ob bloß trotzig hätte gezeigt werden sollen, daß man auch dem sterilen Felsen Pflanzenwuchs abzwängen könne, wenn ein königlicher Wille dahinter stehe; sondern im Zusammenhang mit der kultischen Feier, die jedes Jahr um die Zeit des Erwachens der Wachstumskräfte hier gefeiert wurde, mag die Polarität: toter Fels und lebenstrotzende Pflanzenfülle nach Ausdruck gedrängt haben. Menschen und Götter bewegen sich auf und zwischen diesen Gegensätzen hindurch und erleben sie dabei mit. Man kann sich wohl diese Teilnahme am lebendig Fließenden nicht lebhaft genug vorstellen. Prozession und Pflanzenwachstum sind die Bilder dafür, der starre tote Fels der unfruchtbaren Steppe wird Bild des unbewegt ruhenden Seins, an dem das Bewegte erst offenbar wird. Bis an die Wurzeln dieses Pflanzenwachstums wird durch die Gartenanlage das starre Sein und das Fließen herangetragen (vgl. Taf. 69 a, S. 152).

Taf. 20 b. Der Beschlag erinnert an den viel umfangreicheren, jetzt im British Museum befindlichen Bronzetürbeschlag aus Balawat, der von Salmanassar III. ist (zu S. 147).

Taf. 20 c. Mehrere Paare dieser kleinen Bronzemodelle sind, gewiß in symbolischer Absicht, in das Mauerwerk einiger Raumwände des Vorhofs verlegt. Will man an den Sinn dieser offenbar kultischen Handlung gelangen, muß man sich wohl in die Seele eines Kriegers versetzen, der seine Waffen weihet, indem er sie symbolisch der Gewalt des wetter-gewaltigen Gottes opfert (zu S. 147).

Taf. 20 d. Diese gewaltigen, oft bis zu 80 cm hohen Basaltangelsteine trugen oben auf der Pfannenfläche die königliche Bauinschrift. Bisweilen (z. B. am Gurgurri-Tore) standen sie auf dicken Bleischeiben, die ebenfalls die Königsinschrift trugen (zu S. 147, 141).

Taf. 21 b. Diese feine Goldblech-Treibarbeit ist aus ihrem Zusammenhang gerissen. Höhe etwa 12 cm. (zu S. 50).

Taf. 21 c. Gipssteinplatte, Ass. 8262, breit 30, hoch 35 cm. Dargestellt ist Ninurta mit Bogen, ein Beter auf niederem Postament, Assur-Symbol, Mondsichel, Sonnenscheibe (zu S. 50).

Taf. 22 a. Teil eines Ziegelorthostaten (aufrecht an die Wand gestellten Ziegels) des Tukulti-Ninurta II. (890–884). Der Gott Assur schwebt zwischen regenschweren Wolken, vgl. Taf. 65 a (zu S. 135).

Taf. 22 b. Gipssteinplatte, Ass. 9015 = VA 8750, breit 33, hoch 48 cm. Dargestellt ist Schamasch, der Sonnengott, mit „Schulterstrahlen“, Schwert, Keule, gefiederter Hörnerkrone, auf geflügeltem Mischwesen (Löwe, Stier, Adler), oben das Assur-Symbol, Mondsichel, Siebengestirn, Ishtar-Stern (zu S. 50).

Taf. 23 a. Gipssteinplatte, Ass. 2488, etwa 50 cm hoch. Sitzender Herrscher, hinter ihm ein Diener oder Beamter (vor 2000) (zu S. 79).

Taf. 26. Näheres über diese drei Beutestücke, die hier zu Stelen umgewandelt sind, in WVD OG. 24. Sie befinden sich in Berlin. a. Ass. 15 259 = VAAss 2015, Höhe noch 2,48 m; b., d. Ass. 15 269 = VAAss 2016, Höhe noch 2,28 m; c. Ass. 15 270 = VAAss 2017, Höhe noch 1,40 m (zu S. 106 f.).

Taf. 27 c. Die Poternen sind als parallele Tunnelreste im Lehmziegelmauerwerk zu erkennen (zu S. 62, 97, 142).

Taf. 28a. Die Schußlöcher in der Brüstung des Wehrganges und die Schlitzlöcher der Senkscharten (Machicouli) in der Front sind gut zu sehen (zu S. 143).

Taf. 28b. Die Alabasterkiste ist leider nicht in situ gefunden, sondern lag beraubt wohl in der Nähe ihres einstigen Standortes im Mauerwerk des Außenwalls Salmanassars III. Einige Perlen aus dem einstigen Inhalt der Kiste lagen dabei, nicht aber die vermutlich von ihr eingeschlossene Urkunde. Das könnte eine Goldtafel gewesen sein von der Art der im Ischtar-Tempel gefundenen des Königs Tukulti-Ninurta I., vgl. Taf. 53 a, b, S. 114. Ein solches Täfelchen Salmanassars III. ist neuerdings nach Chicago gelangt. Unveröffentlicht, nach Luckenbill, Ancient Records, Bd. I, S. 251, Nr. 706 9. in der Sammlung des Oriental Institute der Universität Chicago.

Taf. 29 b. Einblick in einen der halb ausgeraubten „Zähne“ aus gut gebrannten Ziegeln, die in das Blockmauerwerk des Kais eingreifen, vgl. Taf. 29 a. Die ausgesparte „Kapsel“ enthielt einst die Tontafelurkunde Adadniraris I., 1310–1281 v. Chr. (zu S. 117 f.).

Taf. 30. Der Raum am Fuße des Felsens unter der großen Assur-Zikurrat ist schon in der Mitte des 2. Jahrtausends entstanden und war zum Teil mit Scherben bemalter Gefäße aus dieser Zeit angefüllt. Die Wände stehen auf hohen Bruchsteinsockeln und sind sehr sorgfältig mit gebrannten Ziegeln verkleidet (zu S. 68, 119, 120).

Taf. 33. In den vielschichtigen Fundamenten aus Muschelkalkblöcken, die vorn in eine sorgfältige Quaderung ausgehen, liegen Reihen von Inschriftblöcken verteilt. Die Bauinschrift Assarhaddons (680–669) geht über mehrere Blöcke hinweg (zu S. 68, 159).

Taf. 34. Tonurkunden in Pilzform haben sich aus den Tonnägeln entwickelt, die im sumerischen Bau eine große Rolle spielen. Vgl. z. B. die Tonnägel vom Tell el 'Obèd bei Ur und an den Tempeln in Uruk (zu S. 169).

Taf. 39. Die Tonfiguren entstammen der Schicht des Tempels der E-Schicht, um 2300. Sie sind daher für die Chronologie wichtig. Vgl. auch das Wagenidol Taf. 38 b (zu S. 80).

Taf. 41 b. Die Tonfässer sind zumeist ausgepicht und bisweilen mit eingeritzten Zeichen markiert. Manche trugen Keilinschriften der Zeit des Irischum oder Iuschuma an den Rändern. Sie dienten der Aufbewahrung von Flüssigkeiten oder Getreide (zu S. 83 f.).

Taf. 42 a. Die Türangeleinrichtungen Schamschi-Adad's I. bestehen zumeist aus dichten großen Flußkieseln, die in einen größeren Gips- oder Kalkblock eingekittet sind (zu S. 84).

Taf. 43 b. Der Zugang vom Vorhof zum Haupthof (und zum Südwesthof) des Assur-Tempels hatte etwa 2 m Höhenunterschied zu überwinden. Die Rampe, die dazu angelegt ist, wird beiderseits begleitet von gestuften Wangen. Die Wangenstufen bilden podiumartige Flächen. Deren Wände sind bekleidet mit emaillierten Ziegeln, die zum größten Teil aus einem älteren Adad-Tempel hierher verpflanzt waren. Viele von ihnen tragen Inschriften eines Königs Tiglatpilesar (ob des I., bleibt fraglich). Die Schmelzfarbengemälde verherrlichen die Taten des Königs in einer Weise, wie es die späteren Alabasterreliefs tun. Leider sind sie beim Verpflanzen in Unordnung geraten und haben überdies stark von der Erdfeuchte gelitten. Vgl. Farbige Keramik aus Assur, Tafel 6 (zu S. 23, 84).

Taf. 52 a, b. Genau die gleichen Kopfgefäße aus Fritte sind in Enkomi auf Kypros gefunden und befinden sich jetzt im British Museum, so auch das hier abgebildete aus Assur, das im Weltkrieg nach London verschleppt wurde (zu S. 113).

Taf. 54. Über den Elfenbeinfries vgl. Berliner Museen (Amtl. Berichte), Jahrg. 59, 1. Heft, 1938, S. 12 ff. (zu S. 117).

Taf. 55. Die Anhängerkreuze sind im Gebiete des Assur-Tempels gefunden. Aus der

Fundstelle läßt sich die einstige Verwendung nicht restlos erschließen. Man darf vermuten, daß sie beim Kulte vielleicht vom Priester um den Hals getragen wurden, samt dem Drahtanhänger mit dem gläsernen Rollsiegel und den beiden Goldblechanhängern. Das Siegelbild ist typisch kassitisch (zu S. 32).

Taf. 58a. Vgl. dazu Abb. 11 und 12 (zu S. 23, 24, 119, 155).

Taf. 59. Die Aufnahme ist während des Weltkrieges von deutschen Kriegsfliegern gemacht.

Taf. 63c. Die sehr zierlich zwischen zwei Linien eingepunzte Inschrift lautet: *ša m Aššur-taklak amêl ša eli ali ša^{ali} lib-ali*, d. h. Gehörig dem Assurtaklak, dem Vorsteher der Leute von Assur. Die Schale befindet sich in Berlin (VA. 5134) (zu S. 129).

Taf. 65a. Ziegelorthostat wie auf Taf. 1 und 22a (zu S. 135).

Taf. 66b. Der Sarg ist aus vielen Bruchstücken in Berlin zusammengesetzt. Die Zuweisung ergibt sich aus Ziegelinschriften, die in der Grufruine mit den Sargstücken zusammen gefunden sind. Der Deckel war mit dem Sargrand verfalzt. Knäufe zum Versiegeln und Henkel zum Versetzen des Deckels wie beim Sarge Assurnasirpals II., Abb. 57 (zu S. 139f. und 137).

Taf. 67. Die Maße der Gruft sind königlich: 6,60 : 3,40 m. Der klobige Kalksteinsarg mißt 3,00 : 1,30 m bei ungefähr 1,5 m Höhe (zu S. 140).

Taf. 68. Von dieser südwestlichen der beiden Zikurrate Salmanassar's III. steht lediglich gut erhalten nur die rillengeschmückte Südostwand. Das Innere des Baues ist wie ein Krater ausgehöhlt durch eine unverständige Raubgrabung (zu S. 146).

Taf. 69b. Die Bestimmung der ansehnlich großen (über 2 m langen) Kalksteinblöcke mit den tiefen Rillen ist nicht ermittelt. Sie standen vielleicht mit dem Postament Assurs bzw. mit der Nische hinter ihm im Zusammenhang. Es wäre denkbar, daß in den Rillen Holzpfosten für einen beweglichen Baldachin befestigt werden konnten (zu S. 153).

Taf. 70b. Das hellenistisch anmutende Kalksteinprofil des Postamentsockels weist wie die Ziegelpfeiler im Hofe des Festhauses auf kultische Wiederbenutzung des Baues in der parthischen Zeit. Damals lag sogar noch die Steinbahn der Prozessionsstraße an ihrer Stelle, vgl. Abb. 10 und Taf. 70a, 71a (zu S. 153, 176).

Taf. 73a. Die Form dieses gewaltigen königlichen Gefäßes gleicht denen der kleinen Alabastren aus einer Gruft des 15./14. Jahrhunderts, vgl. Taf. 12b (zu S. 159).

Taf. 76a. Die emaillierten Knauffliesen aus dem Palast des 9. Jahrhunderts sind an dieser Wand vermutlich in zweiter Verwendung angebracht gewesen und waren herabgefallen, da die Holzpflocke, auf denen sie steckten, verrotten sind. In ähnlicher Weise bildeten sie jedoch auch an ihrem ursprünglichen Ort in 2–3 m Höhe über dem Fußboden einen Fries. So hat es sich als Malerei sehr gut in Ḥadatu (Arslan-Tasch) im oberen Mesopotamien erhalten, wo ein Palast des 9. Jahrhunderts von Thureau-Dangin ausgegraben worden ist (zu S. 166).

Taf. 76b. Die Steingeleise dienten der Bewegung des Herdwagens. Ein solcher ist im Tell-Halaf gefunden, v. Oppenheim, Der Tell Halaf, S. 190, Tafel 58b; eine ähnliche Bahn im oberen (assyrischen) Palast in Scham'al, Ausgrabungen in Sindschirli II, S. 144f., Tafel XX–XXI, Hauptraum C (zu S. 166).

Taf. 81a. Blick auf die Grabung von der Zikurrat-Ruine herab nach Osten. Zu sehen sind vorn rechts die Reste der parthischen Halle mit der Freitreppe gleich neben dem langen Kontrollsteg, der die Schichten zu zeigen hatte. In der Mitte die Reste des „Peripteros“, darüber die auf der Ruine des Assur-Tempels errichtete Kaserne. In der Ferne der Tigris. Nach dem großen Wandbild von Elisabeth Andrae in der Vorderasiatischen Abteilung der Staatlichen Museen in Berlin (zu S. 176ff.).

Taf. 81b. Die in Fallage gefundenen Fassadenteile sind hier „umgeklappt“ wieder zusammengelegt. Die Ausgrabung war ungeheuer mühselig. Die Untersuchung währte fast zwei Jahre und ist hauptsächlich von Dr. W. Th. Hinrichs durchgeführt worden. Es waren drei Fassaden des Hofes übereinandergestürzt! (zu S. 183, 186).

LITERATUR-VERZEICHNIS

WVDOG = Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft,
Leipzig, J. C. Hinrichs Verlag:

- Nr. 9 W. Andrae, Hatra I und II. 1908.
- „ 10 W. Andrae, Der Anu-Adad-Tempel in Assur. 1909.
- „ 16 L. Messerschmidt, Keilschrifttexte aus Assur histor. Inhalts. (KAH) 1911.
- „ 23 W. Andrae, Die Festungswerke von Assur. Text und Tafeln. 1913.
- „ 24 W. Andrae, Die Stelenreihen in Assur. 1913.
- „ 28 E. Ebeling, Keilschrifttexte aus Assur religiösen Inhalts. (KAR) 1919.
- „ 34 E. Ebeling, Keilschrifttexte aus Assur religiösen Inhalts. 1920.
- „ 35 O. Schroeder, Keilschrifttexte aus Assur verschiedenen Inhalts. 1920.
- „ 37 O. Schroeder, Keilschrifttexte aus Assur historischen Inhalts. 1922.
- „ 38 M. Lidzbarski, Altaramäische Urkunden aus Assur. 1921.
- „ 39 W. Andrae, Die Archaischen Ischtar-Tempel in Assur. (AIT) 1922.
- „ 46 W. Andrae, Hettitische Inschriften auf Bleistreifen aus Assur. 1924.
- „ 50 E. Ebeling, Keilschrifttexte aus Assur juristischen Inhalts. 1927.
- „ 53 W. Andrae, Kultrelief aus dem Brunnen des Assur-Tempels zu Assur. 1931.
- „ 57 W. Andrae und H. Lenzen, Die Partherstadt Assur. 1933.
- „ 58 W. Andrae, Die jüngeren Ischtar-Tempel in Assur. (JIT) 1935.

W. Andrae, Farbige Keramik aus Assur. Berlin, Scarabaeus-Verlag (vergriffen). 1923.
Coloured Ceramics from Asshur. London, Kegan Paul, Trench Trubner & Co.

H. Ehelolf und P. Koschaker, Ein altassyrisches Rechtsbuch, Berlin, Curtius 1922.

E. Unger, s. v. „Assur“ in Reallexikon der Assyriologie, Bd. I, S. 170 ff, Berlin, de Gruyter.

E. Unger, Das Stadtbild von Assur. Der Alte Orient XXVII, 3. Leipzig, J. C. Hinrichs
Verlag, 1929.

W. Schwenzner, Der Assur-Tempel in Assur in AfO. Bd. VII, VIII und IX.

Mitteilungen der DOG. 1903—1938.

C. Ritter, Erdkunde von Asien VII, 2, S. 660 ff. Das Stufenland des Euphrat- und Tigris-
gebietes. Berlin.

E. Herzfeld, Untersuchungen über die historische Topographie der Landschaft am Tigris,
Kleinen Zab und Gebel Hamrin, Memnon. Bd. I, S. 231 ff. 1907.

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

- AfO. = Archiv für Orientforschung.
AIT. = W. Andrae, Die archaischen Ishtar-Tempel in Assur, Wissenschaftliche Veröffentlichung der Deutschen Orient-Gesellschaft Nr. 39, 1922.
AOBibl. = Altorientalische Bibliothek.
Ass. = Fundnummern der Grabung in Assur.
AT. = Arslan Tasch.
Berl.Mus. = Berliner Museen (Amtliche Berichte).
DC. = Ernest de Sarzec, Léon Heuzey, Découvertes en Chaldée.
DOG. = Deutsche Orient-Gesellschaft.
JIT. = W. Andrae, Die jüngeren Ishtar-Tempel in Assur, Wissenschaftliche Veröffentlichung der Deutschen Orient-Gesellschaft Nr. 58, 1935.
IRAQ. = Zeitschrift, herausgegeben von der British School of Archaeology in IRAQ.
K. = Kujundschik-Tontafel-Nr. des British Museum.
KAH. = O. Schroeder, Keilschrifttexte aus Assur historischen Inhalts, Wissenschaftliche Veröffentlichung der Deutschen Orient-Gesellschaft, Nr. 37, 1922.
KAR. = E. Ebeling, Keilschrifttexte aus Assur religiösen Inhalts, Wissenschaftliche Veröffentlichung der Deutschen Orient-Gesellschaft, Nr. 34, 1922.
KAV. = O. Schroeder, Keilschrifttexte aus Assur verschiedenen Inhalts, Wissenschaftliche Veröffentlichung der Deutschen Orient-Gesellschaft, Nr. 35, 1920.
MDP. = { Délégation en Perse.
 { Mémoires de la Mission archéologique de Perse.
MDOG. = Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft.
MVAeG. = Mitteilungen der Vorderasiatisch-Ägyptischen Gesellschaft.
TA. = Fundnummern aus Tulul Akir = Kar Tukulti-Ninurta.
UVB. = Vorläufiger Bericht über die von der Deutschen Forschungs-Gemeinschaft in Uruk-Warka unternommenen Ausgrabungen. Abhandlungen der preußischen Akademie der Wissenschaften.
VA. = Inventarbezeichnung der Vorderasiatischen Abteilung der Staatlichen Museen in Berlin.
VAAss. = Inventarbezeichnung der Vorderasiatischen Abteilung der Staatlichen Museen in Berlin, für Assur-Funde.
VAG. = Inventarbezeichnung der Vorderasiatischen Abteilung der Staatlichen Museen in Berlin, für Gipsabgüsse.
WVDOG. = Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft.
ZDMG. = Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft.

REGISTER

A.

- Abdulhamid, Sultan 194
 Abdulkadr Effendi Patschatschi 194, 196
 Abort 119
Abul gurgurri = Gurgurritor 5
Abul tabira = Tor des Kleinviehes 5
 Achäer, Schiffslager der 62
 Achämeniden 169
 Adad, Gott, s. Anu-Adad 4, 39, 147
 Adadnirari I. 16, 21, 52, 67, 98, 108, 114, 118, 120
 Aedacula 112
 Ägypten, Ägypter 39, 159
 Agora 176, 177
 Akkad, Dynastie von 74, 209
akitu oder *kirêtu* 39
 Akropolis von Assur 71, 176
 Alabaster-Gefäße 20, 159, 222
 — -Kiste (Urkunde) 145, 221
 — -Tafeln 114, 115
 — -Urkunden 118, 124
 „Alter Palast“ 4, 16, 17, 42, 51, 69, 70, 71, 94, 102, 108, 135, 166
âlû eššu, s. Neustadt 120, 121
 Amar-Sin von Ur 78
 Ammianus Marcellinus 189
 Andrae, Elisabeth 222
 Andrae, Walter 117, 123, 131, 160, 193
 Angelstein 118
 Angriff auf Assur 144, 164
 Antikenkommissar 194
 Anu, Gott 4
 Anu und Adad 32, 45, 71
 Anu-Adad-Tempel 4, 25, 68, 99, 130ff., 146, 166, 215
 Anu-Antum-Tempel in Uruk 124
 Anubêlschunu 93
 Araber, Dschebûr- 194
 Arbeiterfrage in Assur 194
 Aschir = Assur, Gott 70, 71
Āširrimnišēšu 69
 Aspergillum 155
 Assarhaddon 22, 55, 67, 68, 118, 158, 159, 176
 Assor-Tempel 173, 175ff.
 Assur, Gott 28, 38, 39
 — in Wolken 135
 — -Bild 159
 Assur, Stadt 193
 — -Aue 2, 210
 —, Ausgrabung von 191
 —, Fauna und Flora 206f.
 —, Gegirge bei 203
 —, Geologischer Charakter von 204ff.
 —, Hauptwege nach 60
 —, Jahreszeiten in 201
 —, Landschaft von 202
 —, Stadtbild von 59
 —, Urbesiedlung von 59
 —, Wasserverhältnisse in 203
 —, Wetterbeobachtungen in 197—201
 Assur und Ninive 209
 Assurbanipal 103, 108
 Assur-ilu-muballitsu 22, 157
 Assuritu 109, 133
 Assurnasirpal II. 16, 17, 68, 108, 136, 137, 140, 166
 Assur-rêschischi I. 46ff., 103, 133
 Assurscharrât 103, 108
 Assur-Tempel 4, 17, 21, 23, 28, 67, 68, 69, 71, 82, 83, 118f., 150, 155, 159, 174
 — — Schamschi-Adad's I. 84ff.
 — — Südostanbau 155
 — — in Kar-Tukulti-Ninurta 92, 93, 123
 — -Tor 65
 Assurtaklak 129
 Assuruballit I. 30, 114, 121
 — (der Letzte) 159
 Astronomie 132
 Attribute der Gottheit 50
 A-Usar = Assur 84
 Außenhaken 67, 142f.
 Außenmauer 10
 Außenwall 60, 66, 144

B.

Babylon (zerstört) 3
 — -Kult 5
 — 39, 40, 48, 55, 61, 102, 123, 127, 151, 153, 187
 Babylonier 66, 159, 164
 Bachmann, W. 122, 159
 Bad 148
 Balawât-Tor 220
 Baldachin 111
 Balkonaufbauten 159
 Barsip 102
 Basaltangelsteine 141, 147
 Basaltsarg 16, 216
 Basalttrog 26
 Bastionen 62, 97, 116, 158
 Bauformen, hellenistische 183
 Baugraben-Plan 95
 Bauinschriften 21, 147
 Baumaterial der Partherzeit 172
 Bauopfer 98
 Baustoffe 205f.
 Bauurkunden 98, 114, 118, 124, 150
 Bauzylinder 160
 Beamtenstelen 103
 Beduinen 195, 208
 — und Fellachen 196
 Bedri Bey 196
 Befestigungen 5ff., 60, 62ff., 96f., 119, 140ff., 158f., 211
 — am Tigriskai 213
 Beigaben 14
 Beisetzung der Leichen 113, 147, 212
 Belagerungsmaschinen 7, 218
Bêlit-nip̄ha 51, 148
 Bell, Gertrude Lowthian- 219
 Bêl zu Babel 151
 Berggötter 117
 Berk, Püttmann u. Co. 194
 Beschwörungspriester 12, 14
 Besiedlung von Assur, s. auch Assur-Stadt 207
 Bestattung 14, 127
 Beutelisten 20
 Beutestücke 159
 Bewässerung der Felder, s. Assur-Aue 210
 Bildhauermodelle 159
 Bildkunst 88
 Binnenwall 9, 22, 60, 64, 66, 140
 Binnenwalltore 142
bît akîi 5, 151

Bleiplaketten 116, 125
 Bleireliefs 116
 Bleiurkunden 114
 Blockinschriften 153
 Borsippa 123
 Branderpfeile 144
 Brandopfer 127
 Bresche 144
 Breitraum 125, 152, 153
 Breitraumhaus 123
 Brennöfen 219
 Bronzehacken 120, 144, 164
 Bronzeblechschuh 149
 Bronzeschuh (Türpol) 147
 Brunnen 83, 155, 203
 — im Anu-Adad-Tempel 216
 Buchstabenschrift 19
 Budge, Sir Wallis 145
 Bürgermeister 129

C.

Carnegie-Expedition 201
 Chaffadschi 74, 77, 102¹
 Chanuke-Gebirge 4, 22, 60
 Chatti-Land 30
 Chicago-Institute 118
 Chorsabad 118
 Churri 30, 87, 208f.
 Cubiculum 112

D.

Dämonologie 12
 Daud Dabbagh Tschelebi 194
 Debîr 147
 Deckelloch 139
 Delitzsch, Fr. 175
 Deportierte, israelitische, westsemitische 19
 Dêr-ez-Zôr 77
 Deutsche Orient-Gesellschaft 63
 Dinitu, Göttin 48, 49, 51, 102, 109, 115
 Diorit-Bildwerke 88
 Dolerit-Inschriften 137ff.
 — -Löwe 135
 — -Obelisk 135
 — -Stier 135
 — -Särge 137ff.
 Doppeltempel 4, 42
 Dschezîre = Mesopotamien 203, 208
 Dura-Europos 187
 Dûr-Scharrukîn 91, 92, 118, 151

E.

Ea, Gott 111, 130, 155
E-am-kurkurra (Ellil-Tempel) 84, 89
 Echte Gewölbe 126
 Ehe 55
 Ehelolf, H. 134
Ê-hursag-kurkurra (Assur-Tempel) 4, 84ff.,
 155, 164
 „Eindringen des Westens“ 170
 Eingeweihte 28, 49
Êkal tabsuhti 136
 Elemente 115
 Elfenbeineinlagen 116
 Ellil, Gott 71
 Ellil-Tempel 84, 89
Enlil šipria 99¹
 Eponymen 108, 129
 Erdbeben 202
 Erdhöhlengräber 79, 127
 Eriba-Adad, König 52
 Erscheinungsbild 123
 Esagila, Marduk-Tempel 124
 Eschnunna 77, 86
 Eskarpe 7
 Expeditionshaus 193, 196

F.

Falkenkopf-Lampe 139
 Fara 128
 Fausse-braie 10, 158, 218
 Fellachen 63, 196
 Felsrampe 141
 Festhaus Sanheribs 5, 21, 23, 35, 38, 68,
 151, 172, 176, 206, 215, 219
 Festhaus-Kultraum 39
 — -Bankettsaal 40
 Feststraße 23, 61
 Festungsmauern 5
 Festzug, s. auch Neujahrsfest 32
 Feuersbrunst 118
 Fischer 18
 Fischgewand 155
 Flankierung 141, 143
 Flechtschild 3
 Flügelstier 117
 Flüssigkeiten (Opfer) 114, 115
 Flußbarm 198
 Frankfurt, H. 95
 Frauenraum 11
 Frauenrecht 134
 Fritte 113

G.

Garten 5, 151
 Gedenkschriften, aramäische 174
 Gemeindebildung 72
 Gerichtsstätte 42
 Gerichtstor 65, 99, 134, 215
 Gesetzbücher 134
 Gipfelbau 93
 Gipsmörtel 171
 Gipsstückplatten 171
 Goldblitz 174
 Goldtäfelchen 145
 Goldurkunden 114, 150
 Gottesbild (Adad) 148
 Gottesdienst in parthischer Zeit 179
 Gotteshaus 107
 Gottesschiff 35
 Gottessiegel (?) 149
 Götterbilder 28, 30
 Götterdoppelung 102
 Göttergefolge 39, 112, 124, 153ff.
 Götterhütte 162
 Götterschiffe 37, 154, 215
 Götterversammlung 153
 Götterwagen 154
 Grabbeigaben 80, 128, 129, 219
 Gräber 169
 Grabsteine 108
 Grabungsbetrieb 195
 Griechen 61
 Grothe, Hugo 198
 Gräfte 14, 16, 126, 136ff., 164, 218ff.
 Grufttür 138
 Gudea von Lagasch 88
 Guffa 120
 Gula, Göttin 111, 130
 Gurgurri-Tor, s. auch Tabira-Tor 7, 8, 10,
 35, 60, 61, 64, 65, 141, 172, 211

H.

Hack-Gold 163
 — -Silber 163
 Hammurabi 16, 61, 83, 86
 Handwerker 20
 Hatra 128, 173, 174, 187, 188, 189, 202
 Herakles-Melkart 164, 175
 Herdhaus 123, 125
 — -Form 162
 Herdräume 31, 32, 95
 Herodot von Halikarnass 55
 Herrscherstatue 112

Herzfeld, E. 193
Hethiterland 39
Hethitische Inschrift 19
Hethitisches Figürchen 115
Hieroglypheninschrift 159
Hinrichs, W. Th. 222
Hiram von Tyrus 107
Hofhäuser 125
Holzbohlen 154
Hütten an der Zikurrat 126

I.

Illat-Tor 65
Iluschuma 47, 82f., 102, 109, 114
Inschriften, aramäisch-parthische 172
— um 2050 83
Inschrift-Quadern 193
Ireba-Adad I. 103
Irischum I. 69, 72, 83
Ischtar von Assur 28, 47, 51, 71, 80
— -Bild 112, 159
— -Kultrichtung 48
— -Tempel 42, 48, 62, 70, 72, 78, 79, 102,
108ff., 134
— -Tempel D 82
— — Salmanassar's III. 148
Istanbul 146
Ititi 78, 114
Izari 83

J.

Jachin und Boas 107
Jensen, P. 175
Jerusalem 107
Jonier, Jonien 3, 38, 170
Jordan, J. 123, 191, 193
Julian, Kaiser 189
Jupiter Dolichenus 117

K.

Kaimauer 68
Kaitreppen 68, 120
Kalach 91, 93, 136, 145
Kal'at-Schergât 63, 190, 192ff.
Kalender 108
Kalksteinaltäre 180
Kampfhöfe 97
Kampfweise 97
Kanalisation 17, 83, 122ff., 151
Kanal am Palast 108
Kapellen 86

Kapitell 106
„Karawanserai“ 189
Kar-Tukulti-Ninurta 34, 48, 62, 91ff., 109,
121, 153, 206
Kaššu 31, 209
Keilschrift 18
— -Urkunden 129
Keramik 129
ki-anag 11
Kisal 21
Kisch 86
Kischla 194, 210
Kleinbildwerke 75
Kline 180
Knauffiesen 145, 146, 166, 222
Knäufe, Stiel- 9, 118
—, Keulen- 141
Königsbild 9
Königsgrüfte 16, 136ff., 164, 222
Königs-Inschriften 9, 21
— -Statue 106
— -Stelen 9, 103
Koldewey, R. 123, 127, 191, 193, 196, 218
Konsole 166
Kontereskarpe 7
Kopfgefäß 113
Kopfstehen 106
Kornspeicher 148
Koschaker, P. 134
Kraggewölbe 126
Kraggrüfte 81
Kriegsgefangene 22
Ktesiphon 189
Kult-Bilder 26, 76
— -Geräte 77
— -Handlung 50
— — auf Zikurrat 93
— -Kammer 76
— -Nische 111, 162
— -Raum 30, 47, 75, 152
— — -Inneneinrichtung 73ff.
— -Richtung 12, 32, 87, 101, 110, 146, 149,
156
— -Reliefs 50, 117
— -Stätten 70, 107
Kurden 208
Kypros 113

L.

Laban, Libanon 98
Lagasch 74

Laien 94
 Lamassu 17
 Lampennische 137, 138
 Landsberger, B. 93
 Langhaus 157
 Langhaus-Tempel 100
 Langraum 87, 131, 147, 162
 — -Haus 123
 Langräume, kassitische 42, 45
 Lapislazuli 115, 117
 Layard, Sir Henry 192
 Lebensbaum 117
 Lehmziegel, „Leitfossil“ 90
 —, als Datierungsmittel 90
 Libanon, s. Liban 98
 Libanae 188
 Liwan-Bau 173
 — — mit Freitreppe 178
 Loftus 188

M.

Magie 21, 54, 107
 Makedonien 128
 Marduk, Gott 23, 39, 109, 151, 162
 — -Assur 122, 154
 — -Kulte 40
 — -Zikurrat 93
 Marduknadinahê 130
 Mari (Tell Hariri) 77
 Martiny, G. 87, 101, 123, 131, 155
 Martu, Gott 38
 Mattenhütte 31
 Mauerbrecher 7
 Mauerkrone 108
 Meder 66, 159
 Megaron 31
 Menhir 106
 Mesopyrgion 141
 Metallplatten 154
 Metallschienen 154
 Meteorologische Beobachtung und Tabellen,
 s. auch Assur 197ff., 201
 Milet-Marktort 183
 Mineure 144, 164
 Modellaxt 147
 Modellschwert 147
 Mörtel, Gips-, Kalk- 171
 Mosul 193
 — -Alabaster 136
 Muschlal 32, 65, 68, 83, 140, 158, 213ff.
 — -Tor 65

Muschlal-Treppe 120
 Musikinstrumente 32

N.

Nabupolassar 164
 Naphtha 140, 217
 Nationalstaat 82
 Nebo, Gott 123
 — -Tempel 102
 — -Ischtar-Tempel 159
 Nebukadnezar II. 169, 171
 „Neuer Palast“ 5, 10, 108, 115, 116, 141
 Neujahrsfest 23, 24, 214, 215
 Neujahrsritus 32
 Neujahrstag, Festmahl am 39
 Neustadt von Assur 17, 60, 120, 141, 143
 Niederwall 10
 Ninive 25, 31, 55
 Nippur 34
 Nische 123
 Nisch-pati-utli 52
 Nordfront 4, 68
 Nusku, Gott 113

O.

Oannes 219
 Obelisk 135
 Opfer 115
 Opferschutt 79
 Oppenheim, M. Frhr. von 222
 Orchöe = Uruk = Warka 184, 187

P.

Pai-tacht 180
 Palast 123
 Palastfrau 108
 Palmyra 128
 Parther 128, 165, 169, 209
 Partherpalast 181–187
 —, Bauformen 184
 —, Bemalung 187
 —, Ornamentik 185
 —, Säulen und Pilaster 186
 Parthische Schicht 171
 Parthisches Tor 141
 —, Stadtbild in der 172
 —, Gräber aus der 188
 Peripteros 89, 179
 Perlenpolster 114, 147, 150
 Personennamen, assyrische 174
 Pfeilerhallen 39, 54, 152
 Pflanzengruben 151

- Phallus (Lehm) 111¹
 Phönikien 159
 piscina 155
 Place, V. 93, 216
 Polarität von Griechentum und Orient 170ff.
 Postament 110, 115, 123, 134, 149, 153, 162
 Postamenttreppe 111
 Poternen 97
 Poternenmauer 62, 120
 Priester 94
 Priesterfürst 71, 72, 94
 Prinzenpalais 157
 Prothyse 165
 Prozession 32, 41, 51, 123
 Prozessionsbahn 153
 Prozessionsstraße 21, 60, 110, 151, 154, 176, 213
 Puzur-Aschir I. 69, 82
 — -Aschur IV. 114, 121
- Q.
- Quaderfronten 158
 Quadermauern 7
- R.
- Rassam, H. 133, 146, 192, 208
 Räucheraltäre 179
 Räucherständer 77
 Raupenhelm 3, 38
 Reiter 159
 Reliefplakette 149
 Reliefsockel 113
 Reuther, O. 127
 Richtung, Tempel-, Zikurrat- 89
 Riegel 139
 Rillen 110
 Rillenfront 91
 Rillengliederung 150
 „Ringschichten“-Gewölbe 169
 Ritter, C. 188², 201, 206, 223
 Rollsiegel 15, 19
 Römer 209
 „Rotes Haus“ 212
 Rundblick vom Tempeldach 213
 Runddach 107
 Rundstäbe 110
- S.
- Salam = Bild 106
 Šalḫu = Binnenwall 145
 Salimahum 83
 Salmanassar I. 21, 52, 108ff., 118, 145
 — III. 9, 10, 20, 42, 46, 47, 48, 62, 64, 66, 72, 89, 109, 114, 121, 140ff., 211
 — — Inschriften 90
 — — Sitzbild 146
 — —, Standbild 146
 Salomo 107
 Salomonischer Tempel 147
 Sanherib, König 3, 13, 16, 21, 24, 25, 31, 39, 48, 55, 60, 61, 64, 67, 71, 151ff., 155, 158, 170
 Sargon II. 148, 150, 169
 Sargoniden 150, 159
 Sargsprengen 140
 Satrap 177, 181
 Säule, ionische, korinthische 107
 „Säulen“-Halle 178
 Schamasch, Gott 39, 123
 — -Tor 65
 Schamschi-Adad I. 21, 25, 83ff., 89, 93, 96, 118
 Schamschi-Adad V. 106, 137, 139
 Schapur I. 174, 188
 Scheintür 30
 Schiffswagen 51
 Schilfhütte (Srêfe) 185
 Schmelzfarben 168
 — -Bilder 25
 — -Gemälde 167
 — -Kunst 135
 Schmuck 217, 219
 Schreibkunst 19, 20, 21
 Schrifturkunden aus Assur 190, 191
 Schultereimer 129
 Schwenzner, W. 86²
 „Seidestraße“ 188
 Selamlik 82
 Seleukeia 187
 Seleukiden 171
 Semiramis 52, 54
 Semiten 128
 Sendschirli 175
 Senkscharten 67, 158
 Septimius Severus 174
 Siegel 129
 Siegelbilder 111, 130
 Siegelbild (Tempelfront) 111
 Silberurkunden 114, 150
 Sinacherib s. Sanherib
 Sin und Schamasch, Götter 32, 42, 71

- Sin-Schamasch-Tempel 81, 98ff., 108, 131, 154, 156
 Sin-schar-ischkun, König 72, 102, 159
 Sippar 102, 123
 Situla 155
 Söldner 7
 Spätassyrer 150
 Stadtbefestigung Salmanassar's III. 140
 Stadtgraben 5, 97, 120
 Stadtmauern 61, 96, 158
 Stadttore 5, 60, 62, 64, 65, 141
 —, längsgerichtet 122
 Steinamulette 12
 Steinbahn 157
 Steinkeulenknauf 149
 Steinmörser 168
 Steinplatte Tiglatpilesar's 135
 Steinsarg 137, 139, 140
 Steinschlägel 138
 Steinurkunden 20, 114, 164
 Steinzeit 69
 Stelenreihen 52, 60, 103ff.
 Stelen aus parthischer Zeit 175
 Sternblume 113
 Stielknäufe, s. auch Knäufe 144ff., 147, 151
 Stoa 178
 Stollengrabung (Alter Palast) 94
 Straßen 142, 143, 151, 154, 167
 Straßennetz der Südstadt 181
 Straßenpflasterung 61
 Streitwagen 37
 Streugaben 112, 113, 163
 Sumerer 13, 32, 34, 111, 128
 šurinnu 113
 Susa 98
 Symbolik 107
 Symbolpfeiler 106
 Symbolsockel 48, 112, 124
 Symposion 153
- T.
- Tabira- (= Gurgurri-) Tor 141
tarbaš nišē 42, 102, 115, 118
 Taschmet, Göttin 102, 162
 Teilung der Funde 197
 Tell Asmar 74
 Tell Halaf 102, 222
 Tempel A 118, 164f., 174f., 177
 Tempelarchiv (?) 86
 Tempelbrunnen 26, 130, 133
 Tempeldienst 49
 Tempelfronten (Siegelbilder) 111, 130
 Tempelschulen 21
 Tempelturm 4
 Tempelvorplatz 110
 Terrasse 115, 116
 Thronsaal 123
 Thureau-Dangin, F. 93, 145, 222
 Thymiaterion 180
 Tiamat 38, 154
 Tiglatpilesar I. 17, 20, 25, 46, 47, 103, 129ff., 146, 192
 Tigris 60
 Tigrisarm 116, 142, 151
 Tigrisfront 119
 Tonfässer 15, 83
 Tonfiguren (weibliche) 80
 —, Sinn 80
 Tongefäße 168
 — aus der Zengidenzeit 190
 Tonhäuschen 75, 76
 Tonherde 77
 Tonnägel 145
 Tonprismen 133, 146
 Tonsärge 14, 15, 188
 Tonständer 30, 75
 Tonstifte 145
 Tontafelurkunden 67, 86, 120
 Tonurkunden 20
 — in Pilzform 69, 221
 Tore 211
 Tor, Kleinvieh- 5
 —, Metallarbeiter- 5
 —, Süd- 143
 —, West- 143
 —, Tigris- 65
 Torhüter 136
 Torrampen 5
 — (am Assur-Tempel) 84, 85
 Torraum (Breitraum) 162
 Totenfeuer 15
 Totenhaus 14
 Totenmahl 15
 Totenopfer 127
 Totenpalast 136
 Totenritual 35
 Trajan 174
 Trankopfer 11, 75
 Transport der Funde 197
 Treppenrampe 9
 Treppenspindel 126
 Troja 62

Tukulti-Ninurta I. 21, 47, 48, 49, 52, 62,
71, 108, 115, 118, 120, 145, 211
Tukulti-Ninurta's I. Urkunden 114
Tukulti-Ninurta II. 135
Tulul Akir 204, 206
Turmabstände 97
Turm zu Babel 132
Türangeln 165, 221
Türangelpfannen 84
Türbeschlag (Bronze) 147
Türkonstruktion 46
Türpole 147

U.

Uferbefestigungen (Kaimauern) 67, 119
—, Nordfront 140
Unger, E. 64, 93
Untergang von Assur 164
Ur 74, 102¹, 128, 137
—, Zikurrat 93
—, III. Dynastie von 48, 79, 80, 112, 126,
209
—, Uruk, Nippur 34
Urbesiedlung 69, 70, 72
Urkunden 18, 19, 21, 118, 130
—, Gold-, Silber- 90
— „Kissen“ 90
Urnammu, König 34, 93
Uruk 34, 76, 86, 91, 98, 124, 128, 221
—, Zikurrat 88, 93
— -Orchoë 184, 187

V.

Verteidigung 66
Völkerplatz 42, 44, 98f., 108, 115, 134
Völkisches aus Assur 208—209
Volksgott 70
Voretzsch, Dr. E. 197
Vorratsraum 83

W.

Wandgliederung 87
Warka, s. auch Uruk 191
Wasserbecken 25, 119, 155
Wasserdurchlaß 143
Wasserpforten 17
Wassertrog 218
Wasserweihe 155
Wehrgang 44

Weidner, E. F. 99¹
Weihgegenstände 113
Weihgeschenk 149
Weihwasser-Basalttrog 13
Wendelrampe 93
Westmassiv 69
Wohnhaus 10, 11
—, archaisch 81
Wohnhäuser 125, 167
Wohnquartiere 166
Wohnstadt 5
Woolley, Sir Leonard 94

X.

Xenophon 169.

Z.

Zariqu 78
Zedernbalken 9, 98, 164
Zedernholz 141
Zengiden (Ata Begs) 189
Zepter 149
Ziegelaltar 165
Ziegelbecken 155
Ziegel, emaillierte 9, 144, 151
Ziegelinschriften 160
Ziegelorthostaten 135, 151
Ziegelstempel 84
Ziegenfische 111
Zigat 118, 144, 217
— -Inschrift 145
Zikurrat 4, 22, 34, 69, 123, 124, 130, 176
Zikurrat des Adad 192
— des Anu und des Adad 45, 146
— des Assur-Tempels 30
—, große, des Ellil-Assur 32f., 64, 68, 72,
88ff., 90, 93, 140
— Salmanassar's III. 150
Zikurrataufbau 91
Zikurrataufgang 90
Zikurrathöhe 91
Zikurrat, Treppenhaus der 92
Zikurrattreppe 125
Zingel 47
Zinnen 9, 66, 119, 144, 158
Zitzenbecher 129
Zottengewänder 74, 78
Zweighbahn 154



a. Alabaster-Relief aus Ninive: Ionische Krieger
Höhe 1,80 m, zu S. 3

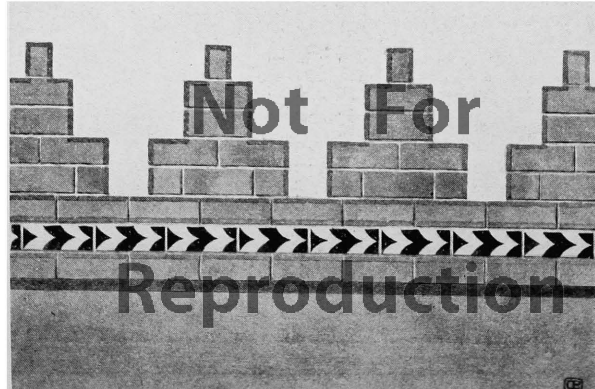


b. Basalt-Wassertrog Sanherib's
zu S. 13, 26, 155

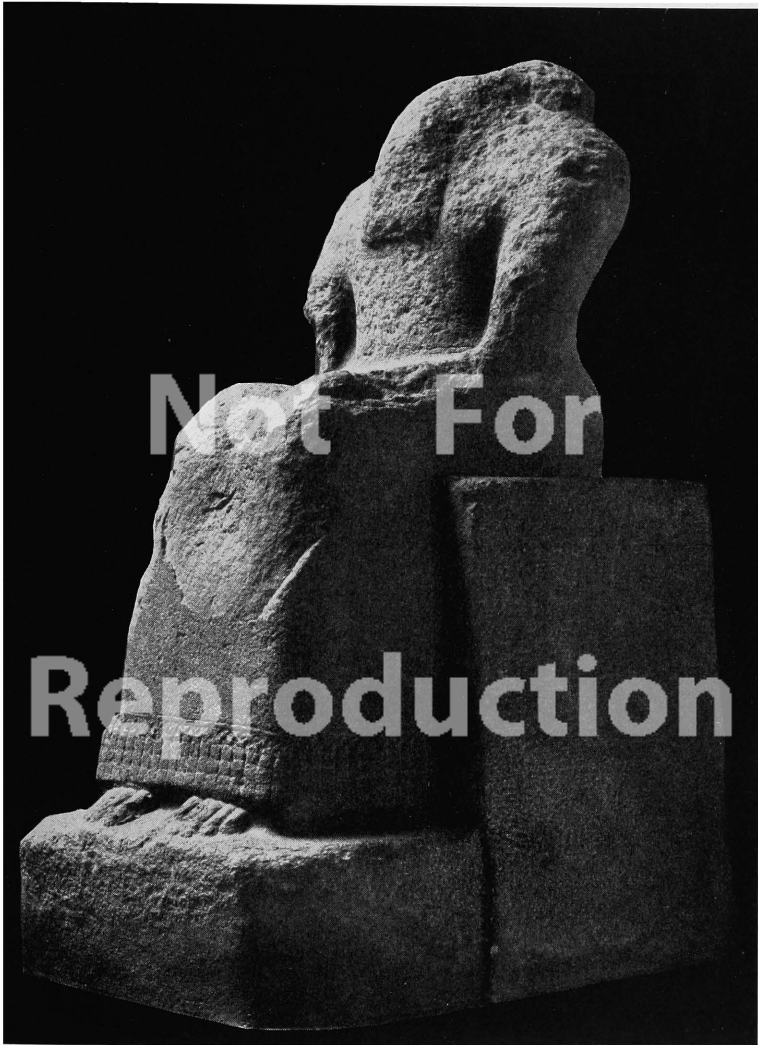


a

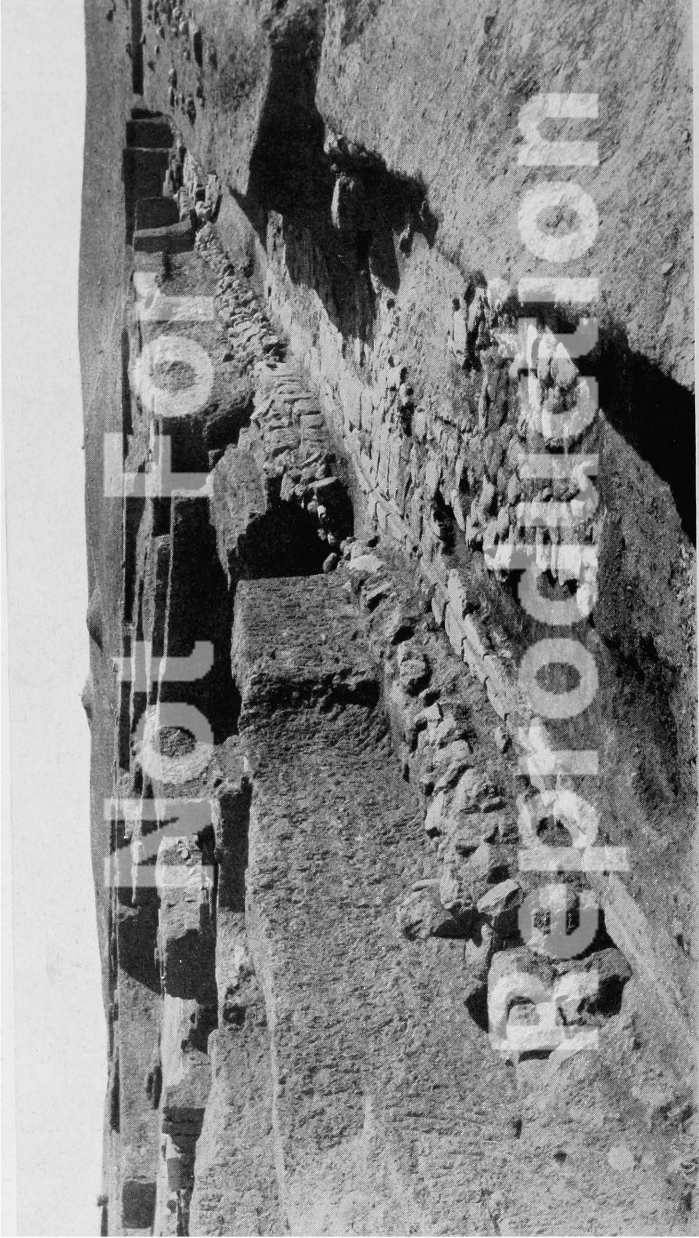
- a. Mauerbrecher in assyrischer
Darstellung (nach VAG 5).
Höhe 95 cm
zu S. 7, 66



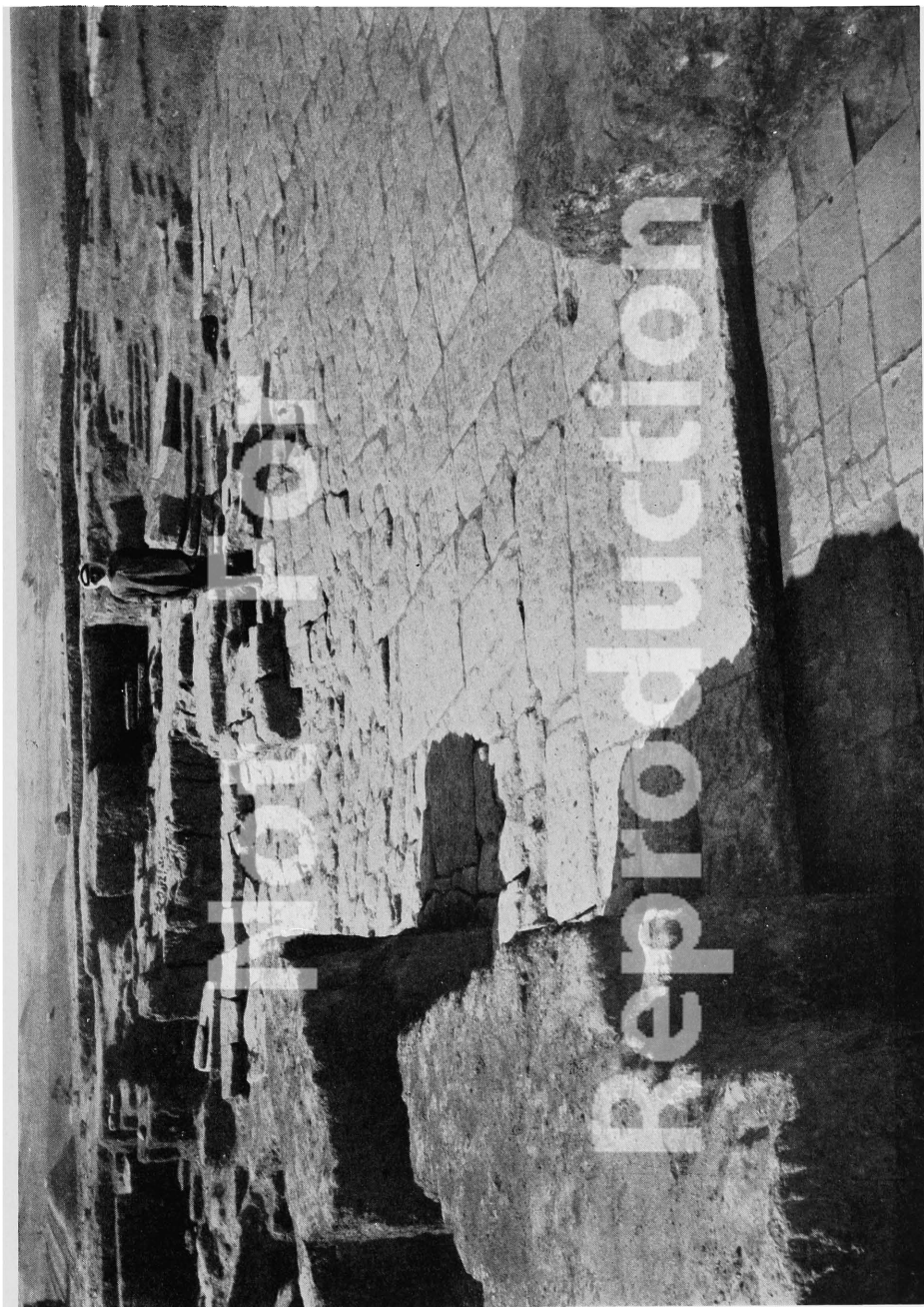
- b. Zinnen aus emaillierten
Ziegeln Salmanassar's III.
Höhe der Zinnen etwa 63 cm
zu S. 144



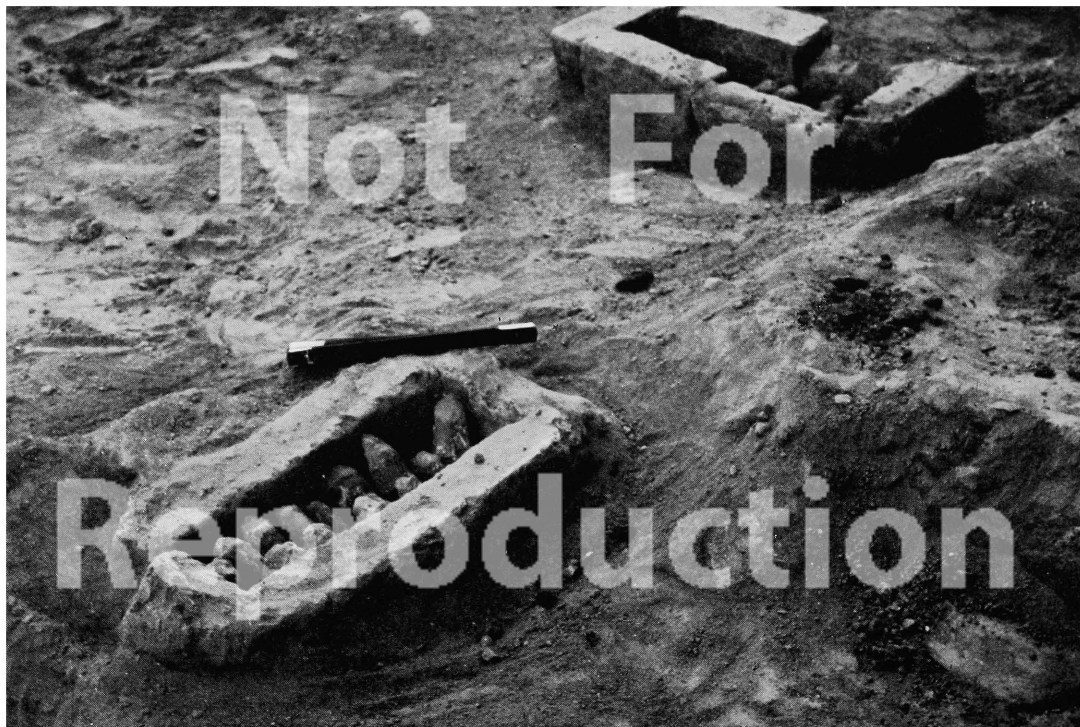
Das Sitzbild Salmanassar's III. aus dem Gurgurri-Tor
etwa $\frac{1}{10}$ nat. Größe
zu S. 9



Straße am Binnenwalltor im Nordwesten
zu S. 10, 17, 61



Vorhof eines großen Wohnhauses (Mann am Brunnen)
zu S. 10, 167



Ziegelkapseln mit Weihfiguren im Hause des Beschwörungspriesters
zu S. 13



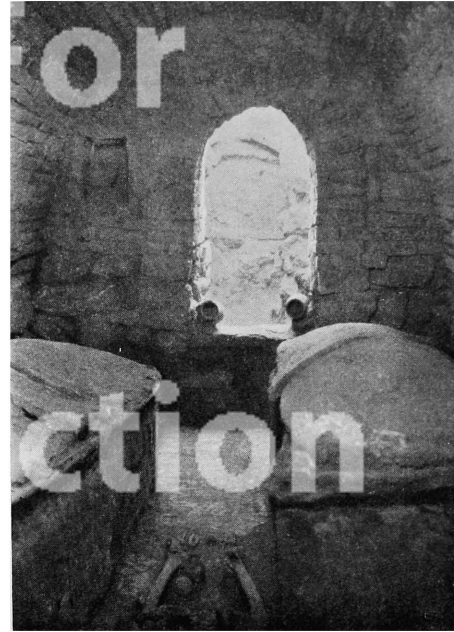
a, b. Tonfiguren (Fischmann)
Größe $\frac{2}{5}$ nat. Größe



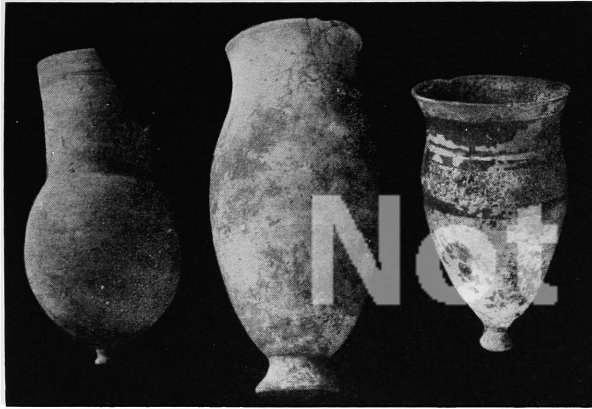
c, d. Tonreliefs (Adlergenius, Heros)
aus dem Hause des Beschwörungspriesters
etwa $\frac{1}{3}$ nat. Größe
zu S. 13



a. Gruft 11190 und ihr Einsteigeschacht
zu S. 14, 126



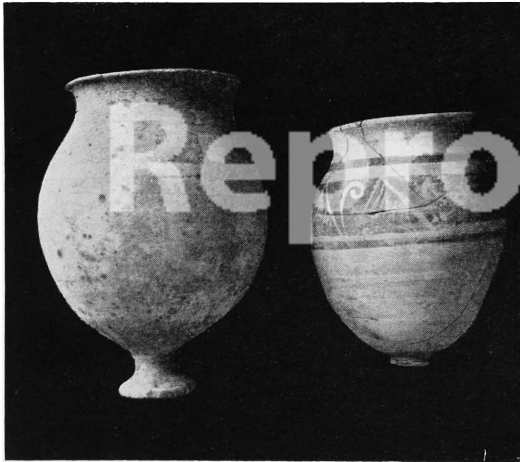
b. Gruft-Inneres mit Tonsärgen
zu S. 14, 126



a

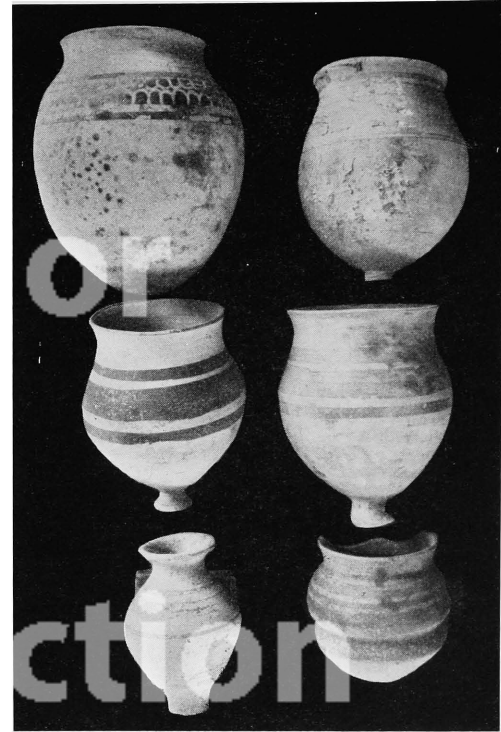
b

c



d

e



f

g

h

i

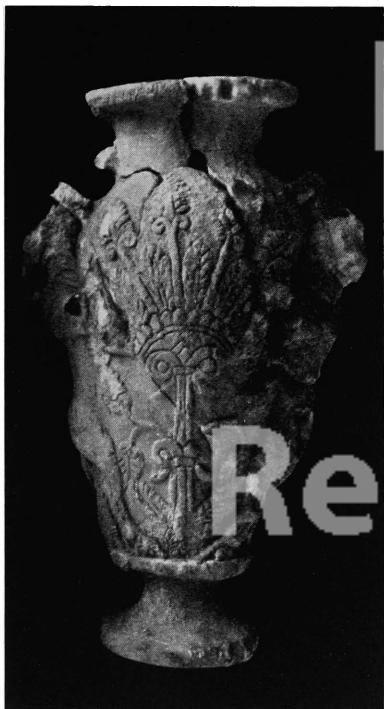
k

l

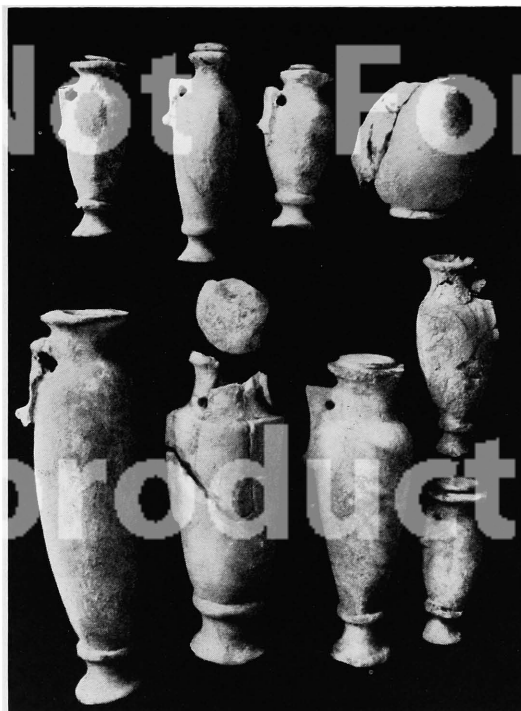
a-l. Grabbeigaben:
Tongefäße. Mitte des 2. Jahrtausends
etwa $\frac{1}{3}$ nat. Größe
zu S. 14, 129



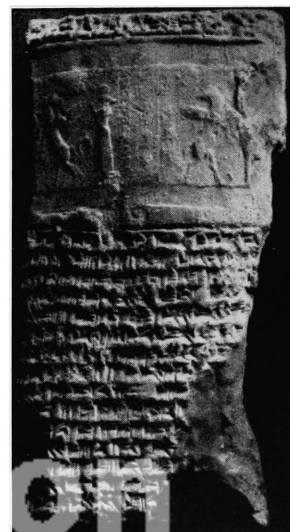
Totenbeigaben: Perlenkette, Rollsiegel aus Lapislazuli und Goldschmuck
etwa $\frac{1}{2}$ nat. Größe
zu S. 15, 80



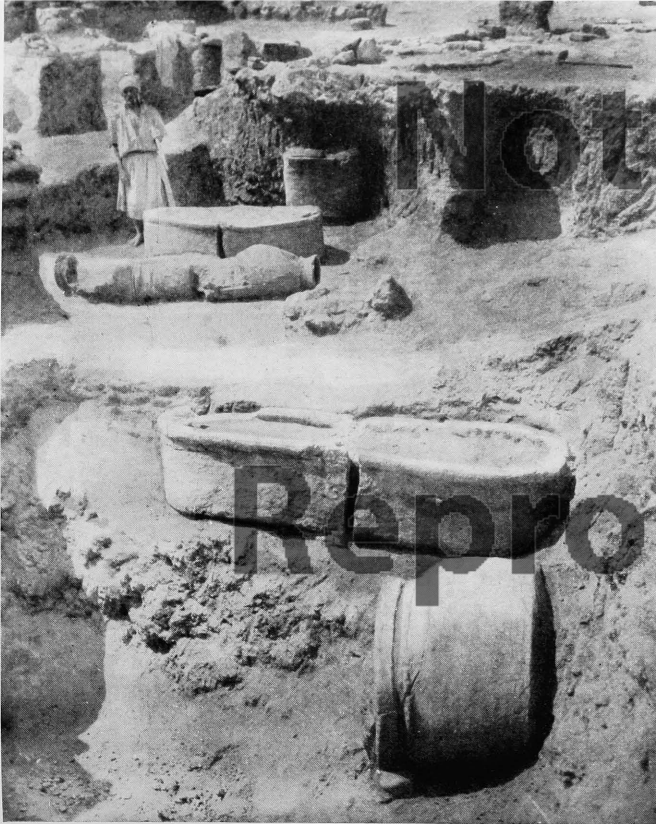
a. Grabbeigabe: Figuriertes Alabastergefäß
etwa $\frac{1}{2}$ nat. Größe
zu S. 14



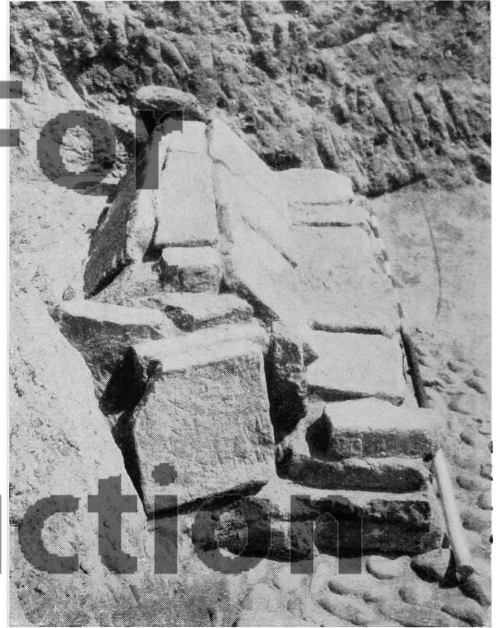
b. Grabbeigaben: Alabastergefäße
etwa $\frac{1}{3}$ nat. Größe
zu S. 14



c. Gesiegelte Tontafel
etwa $\frac{2}{3}$ nat. Größe
zu S. 18f.



a

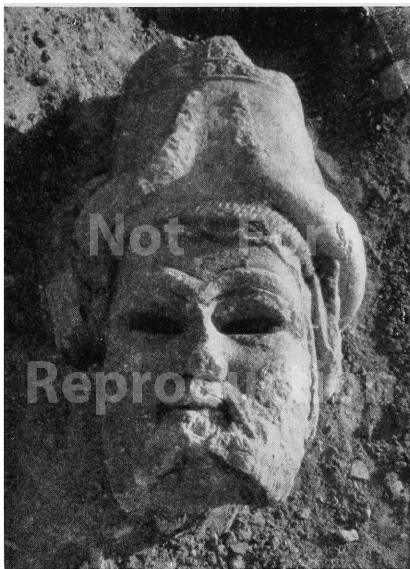


b

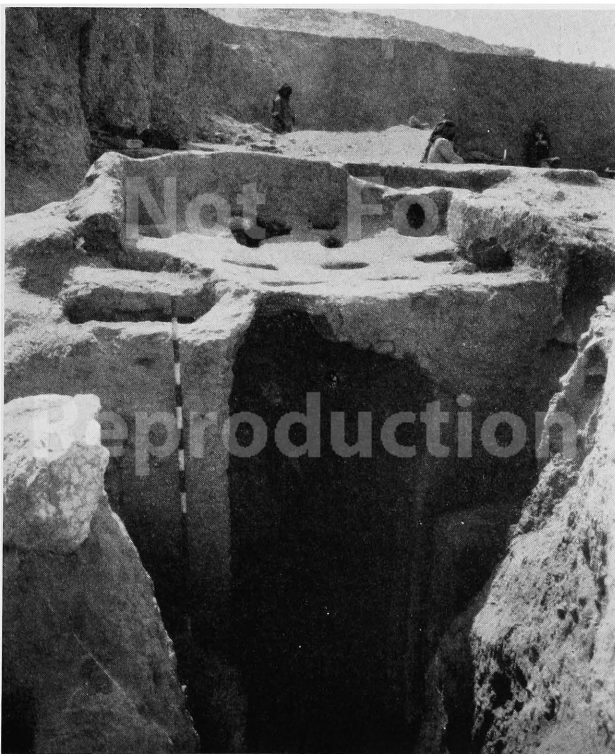
a. Doppeltopfgrab und zweiteilige Wannensärge

b. Dachförmiges Ziegelgrab

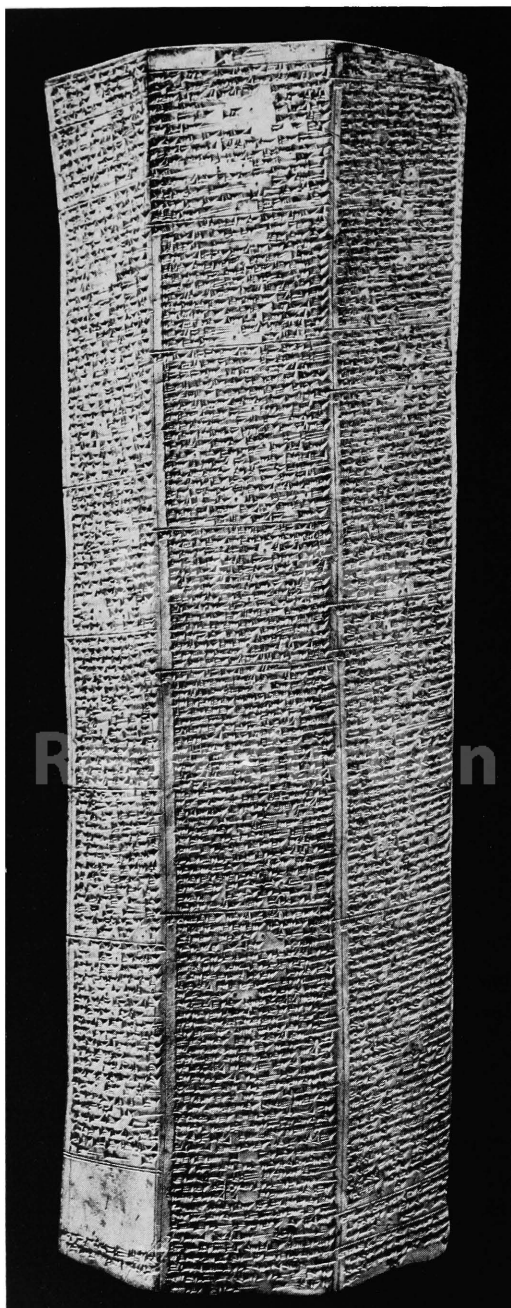
zu S. 16



a. Lamassu-Kopf
zu S. 136



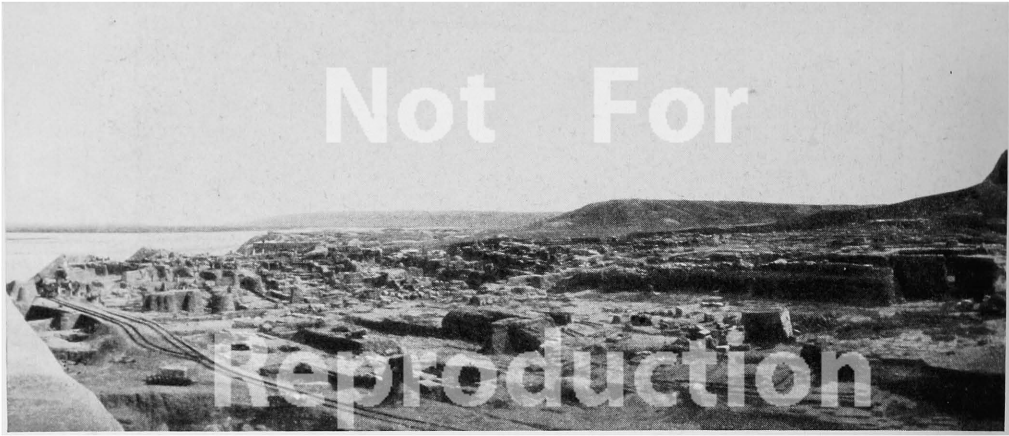
b. Brennofen
zu S. 20



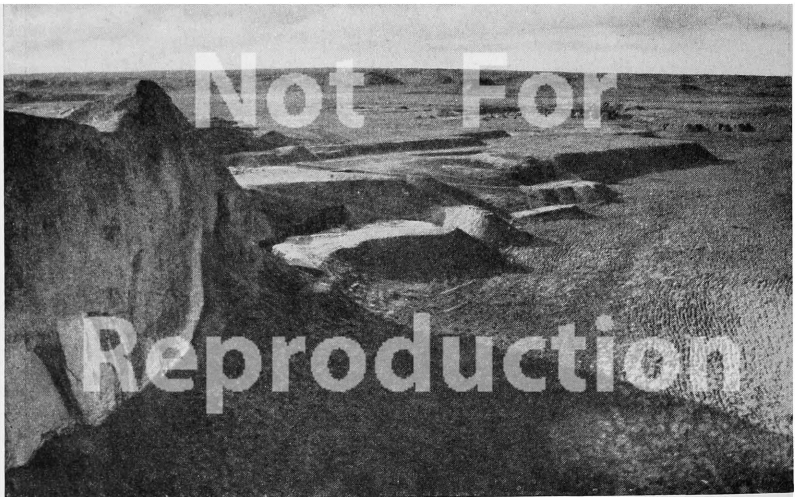
Tonprisma Tiglatpilesar's I. Höhe 50 cm
zu S. 130, 133



a, b. Steintafel mit Inschrift Salmanassar's I., etwa $\frac{1}{5}$ nat. Größe. Zu S. 118



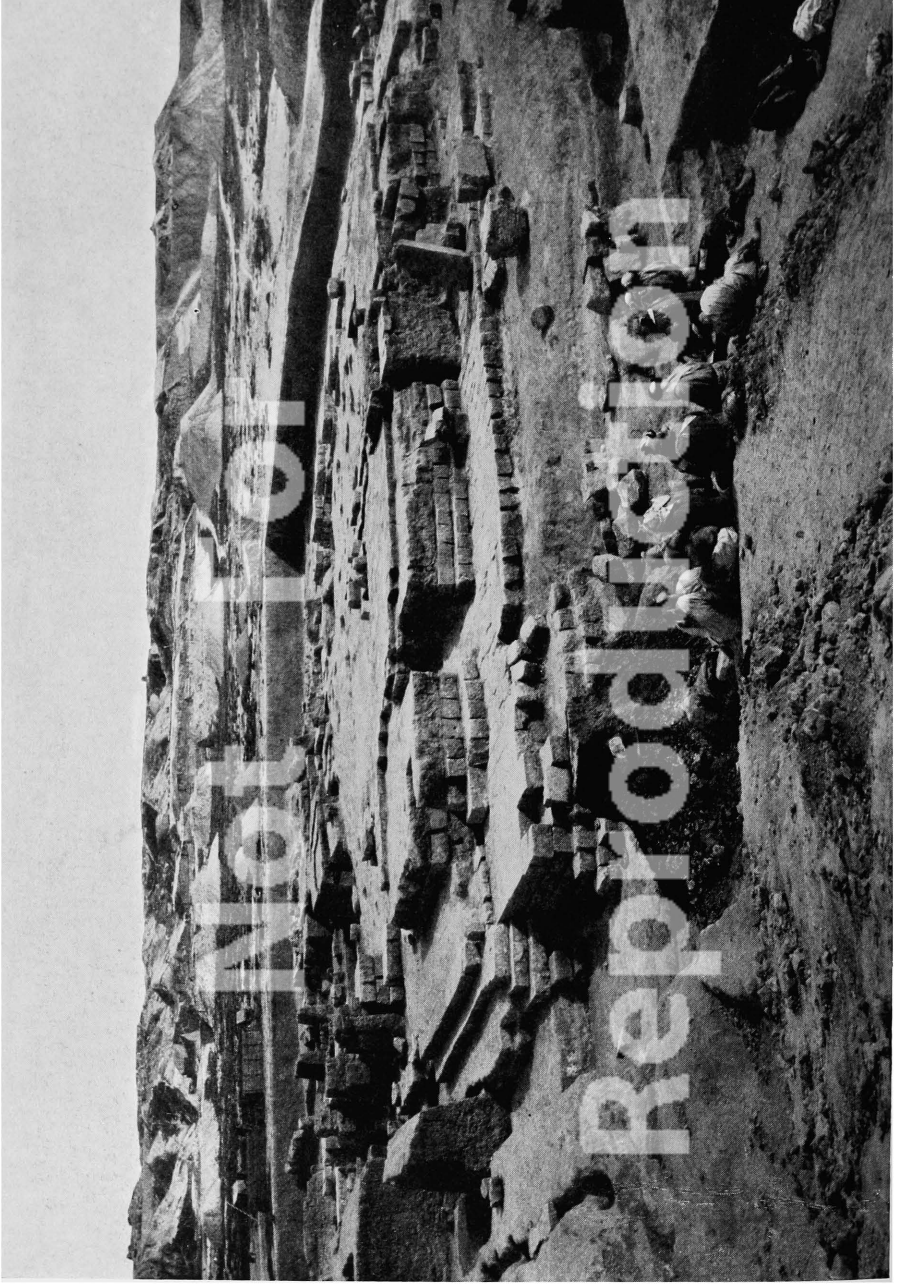
a. Blick vom Assur-Tempel nach der Süd-Stadt
(Aufnahme G. Bell)
zu S. 27, 85 ff.



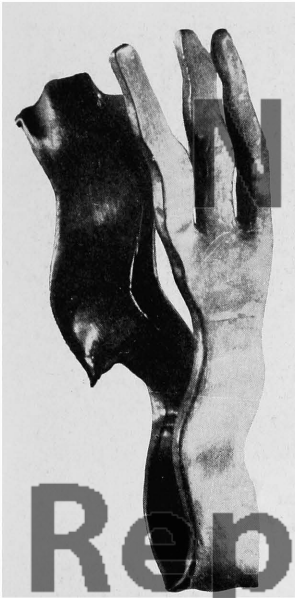
b. Ruinengelände beim Festhaus
zu S. 37, 152



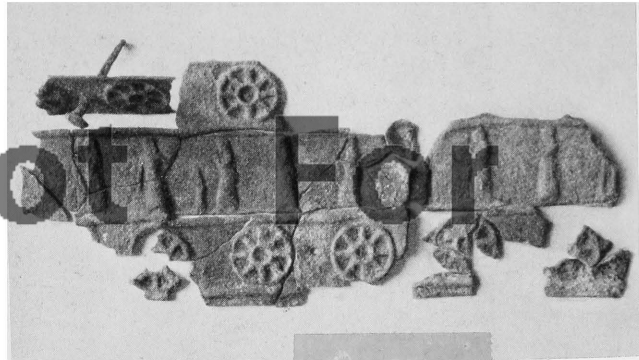
König Sanherib auf dem Prunkwagen (assyrisches Relief nach Paterson, Palace of Sinacherib)
zu S. 37



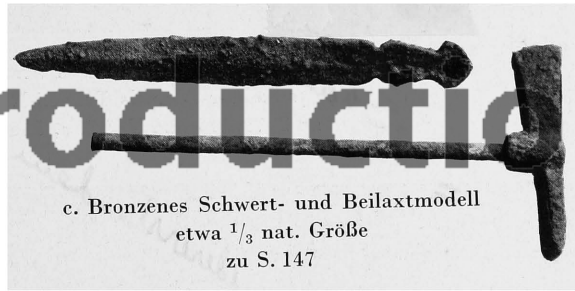
Das Festhaus, Ausgrabung
zu S. 37, 152



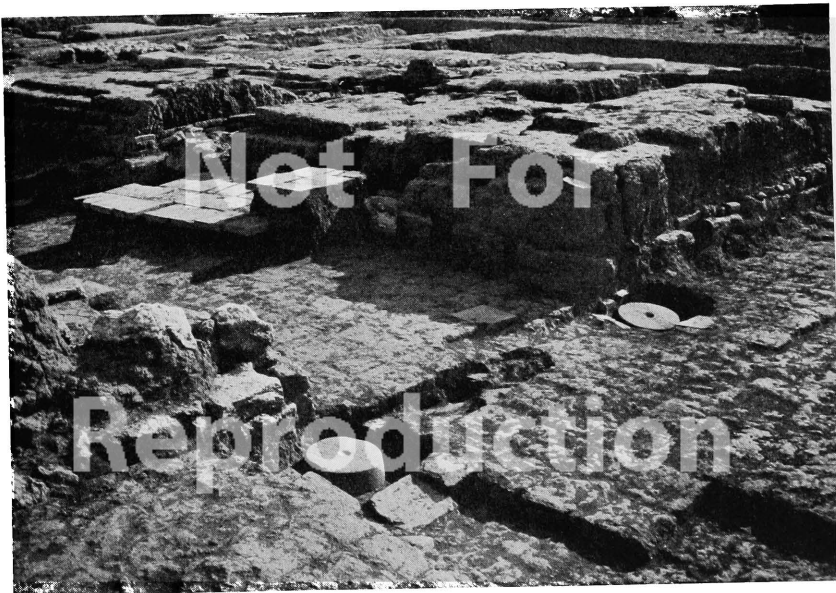
a. Der Goldblitz des Adad
etwa $\frac{3}{8}$ nat. Größe
zu S. 147f.



b. Bronzeblech-Beschlag der Tempeltür (des Adad?)
etwa $\frac{1}{5}$ nat. Größe, zu S. 147



c. Bronzenes Schwert- und Beilaxtmodell
etwa $\frac{1}{3}$ nat. Größe
zu S. 147



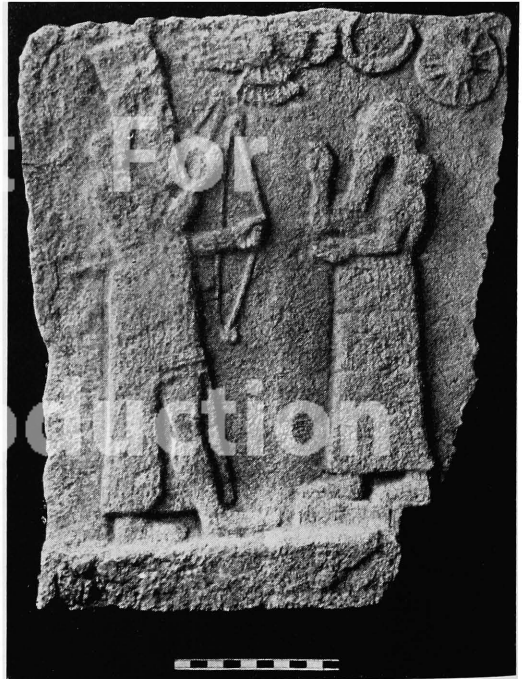
d. Türangelsteine im Anu-Adad-Tempel
zu S. 147



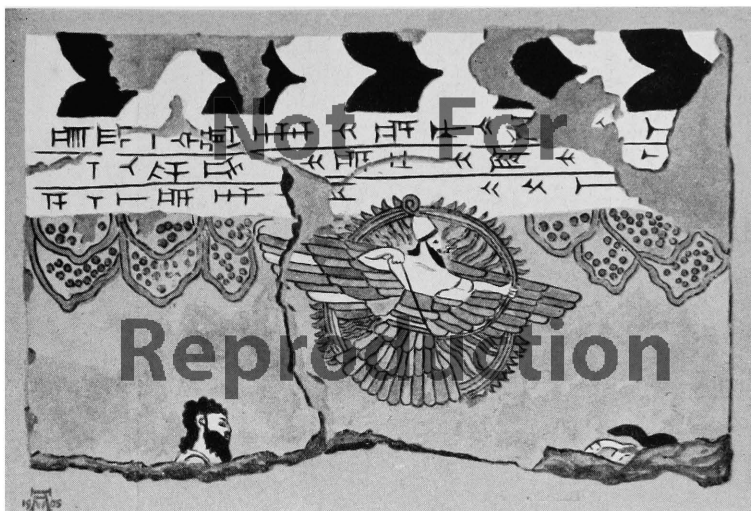
a. Symbolsockel mit sumerischer Statue am Eingang des Ishtar-Tempels Tukulti-Ninurta's I. zu S. 79, 113 und Taf. 38 a, 51 a.



b. Frau in kultischer Haltung (Goldrelief), etwa $\frac{2}{3}$ nat. Größe zu S. 50



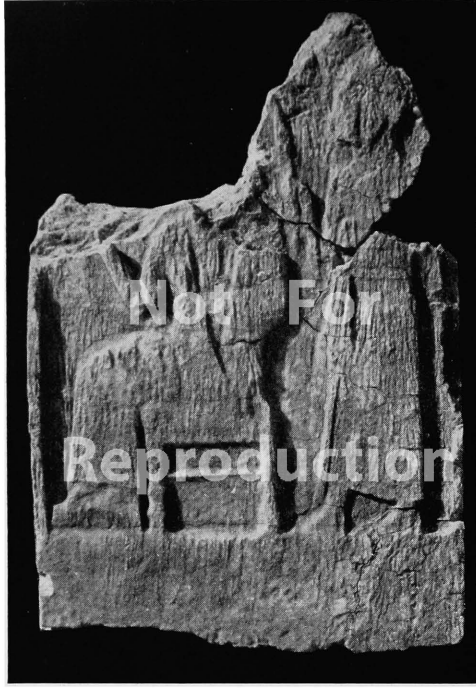
c. Kultrelief aus Gipsstein Gott Ninurta und Beter zu S. 50



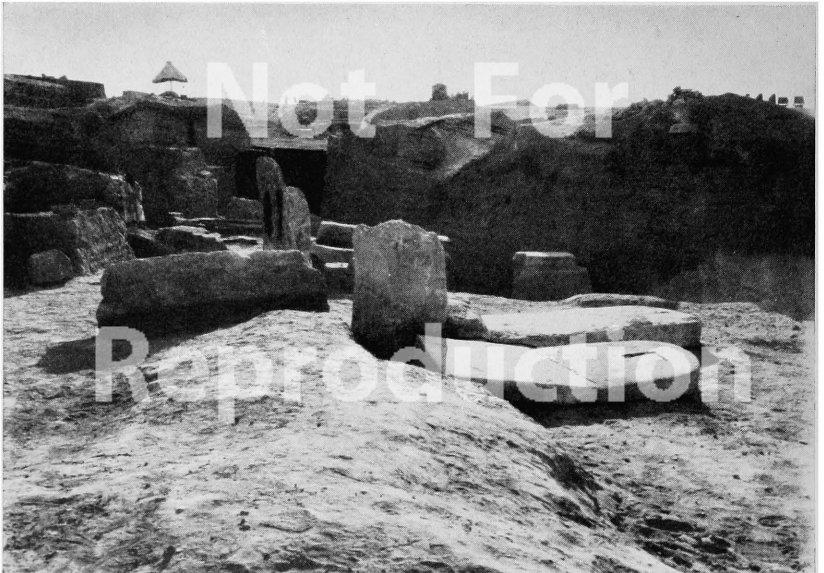
a. Schmelzfarbengemälde: Assur in der Aura bogenschießend
etwa $\frac{1}{5}$ nat. Größe, zu S. 135



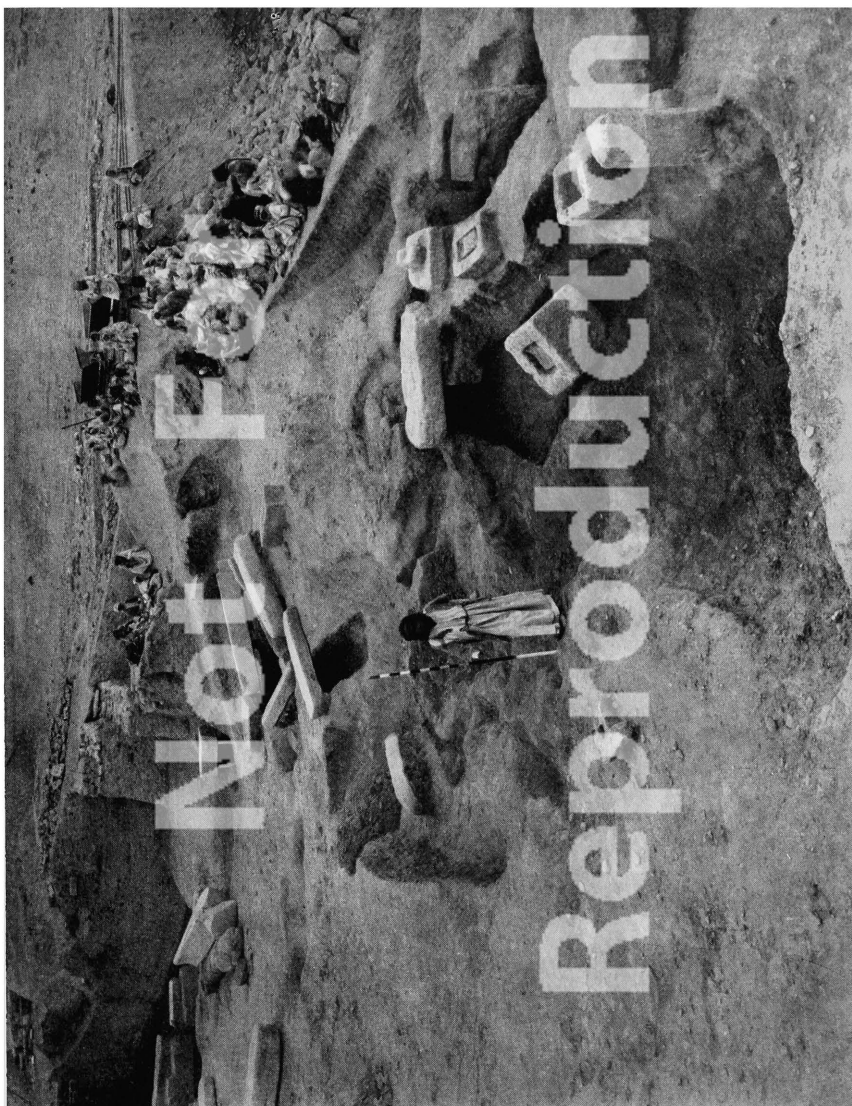
b. Kultrelief des Gottes Schamasch, aus Gipsstein
etwa $\frac{1}{5}$ nat. Größe, zu S. 50



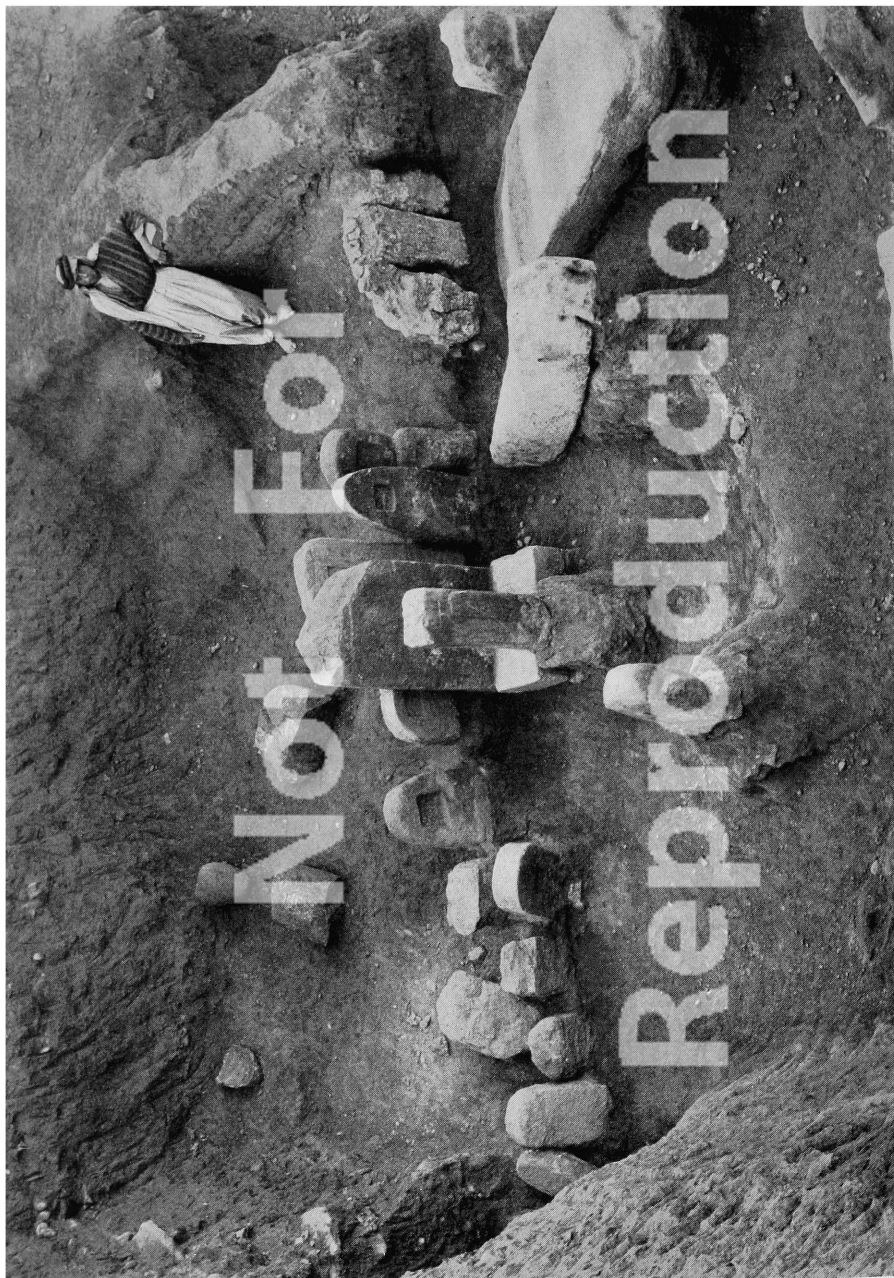
a. Herrscher-Relief aus Gipsstein. Höhe etwa 50 cm
zu S. 79



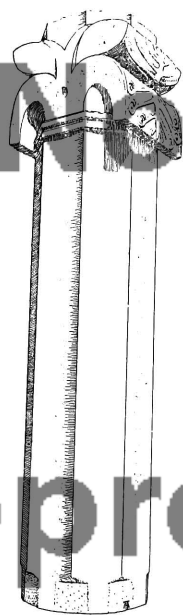
b. Teil der Königsstelenreihe
zu S. 103



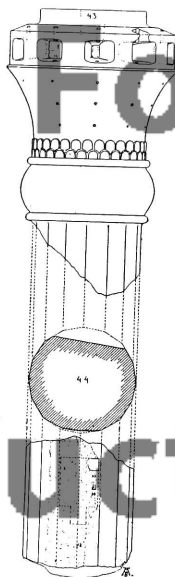
Sockelsteine und Königstelen
zu S. 106



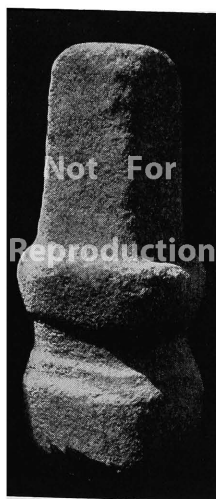
Beamstenen in situ
zu S. 103



a

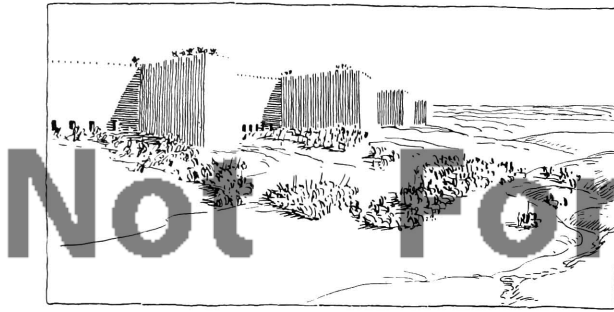


b

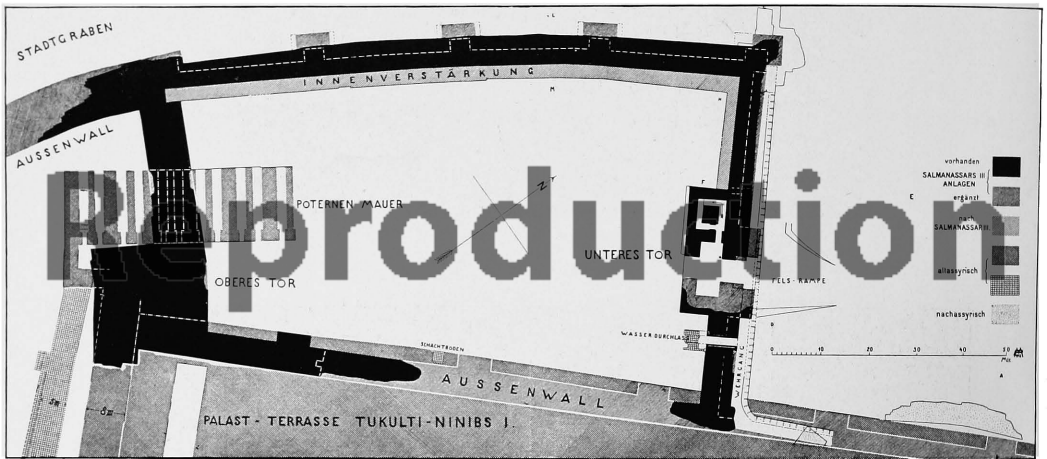


c

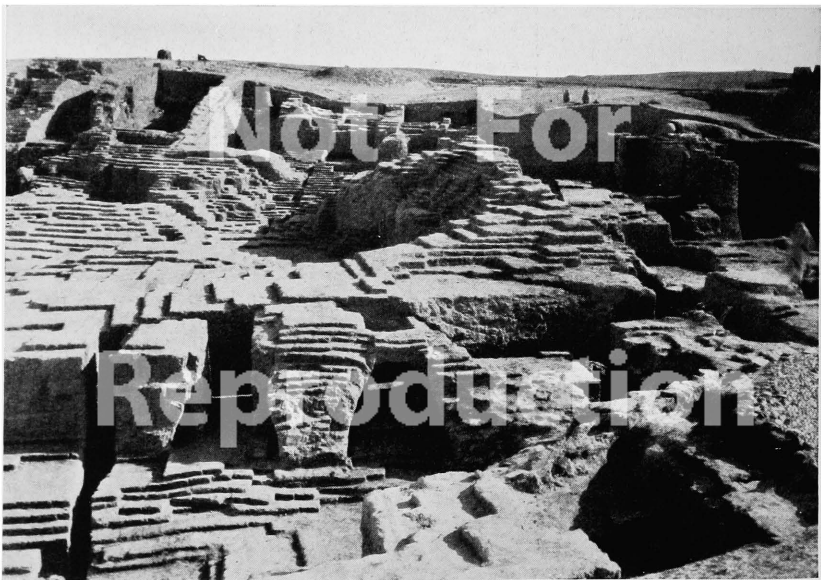
Die drei Basalt Pfeiler
zu S. 106 f.



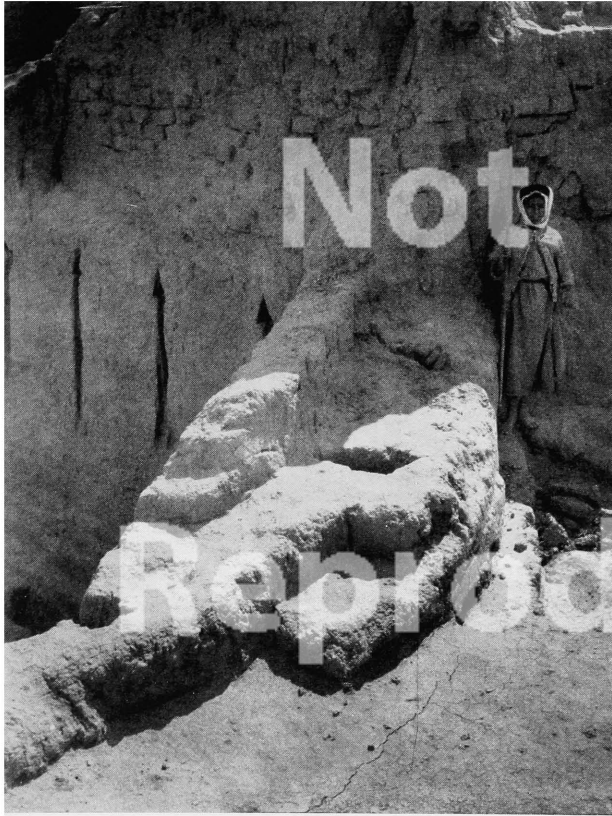
a. Die Bastionen der Westfront



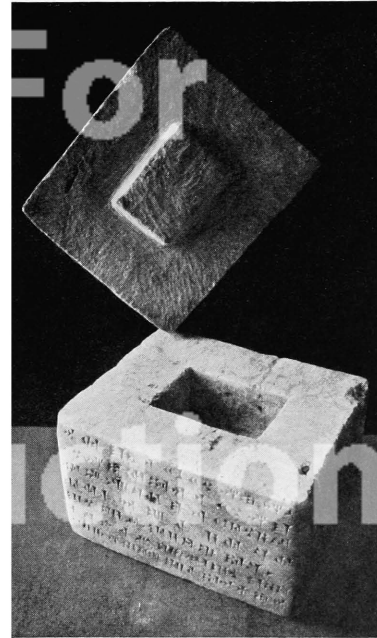
b. Außenhaken der Befestigung am Gurgurri-Tor



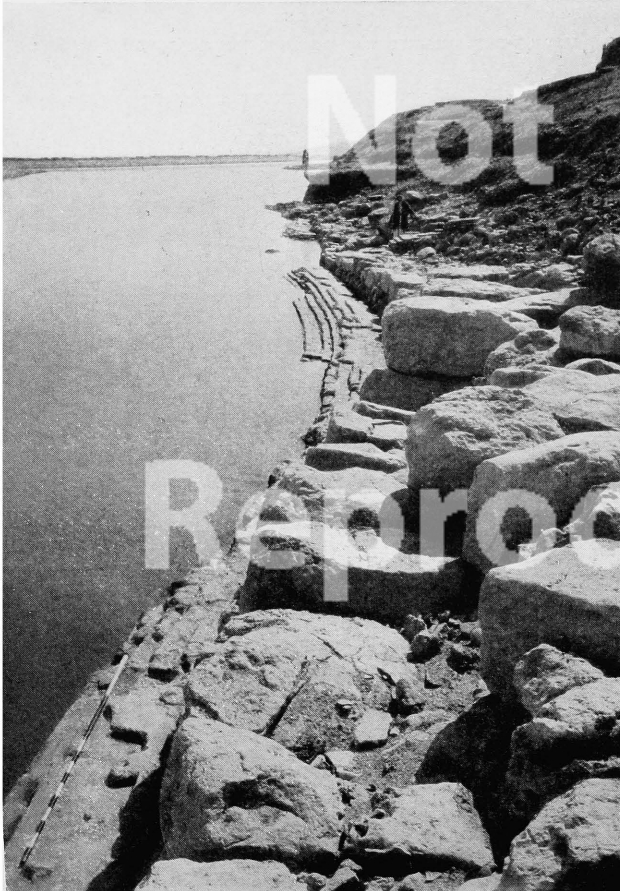
c. Die Poternenmauer
zu S. 62, 97, 142



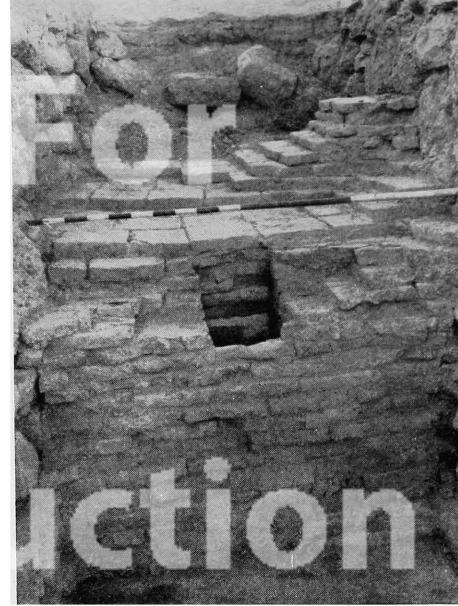
a. Erhaltene Mauerbrüstung an der Außenhaken-Fausse-braie
zu S. 143



b. Alabasterkiste Salmanassar's III.
Länge 25 cm, zu S. 145



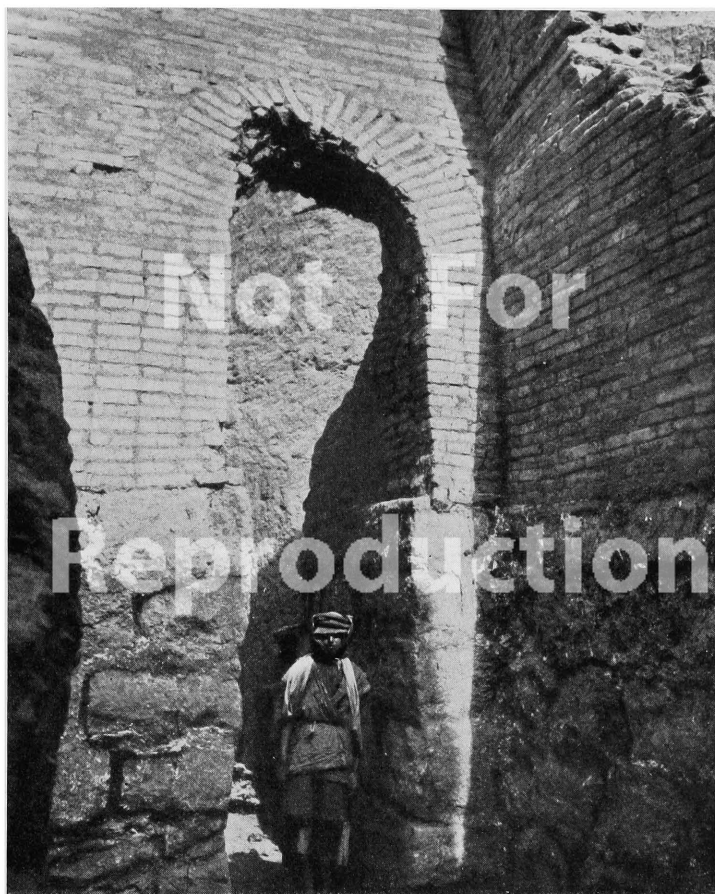
a



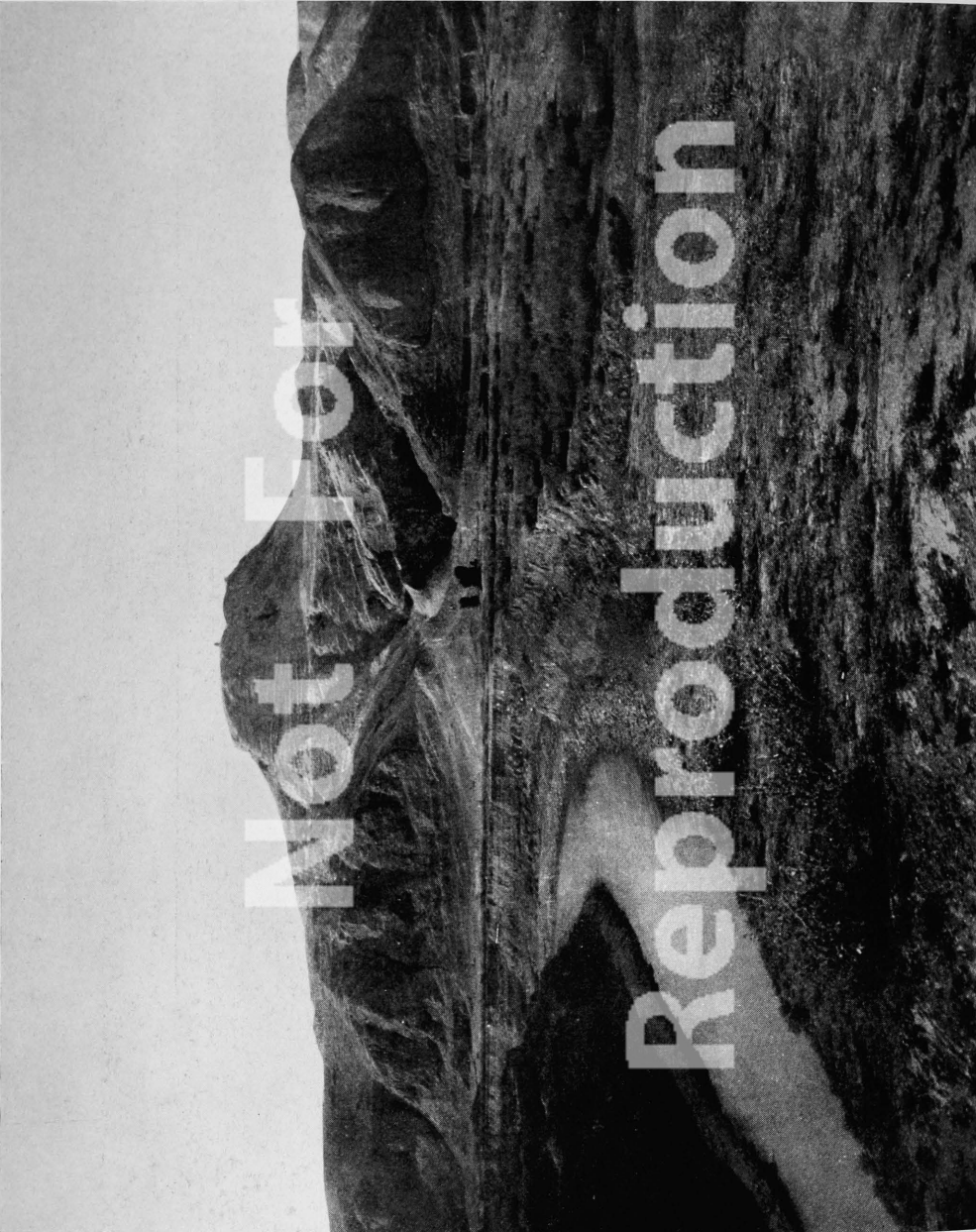
b

a. Uferbefestigung Adadnirari's I. am Tigris

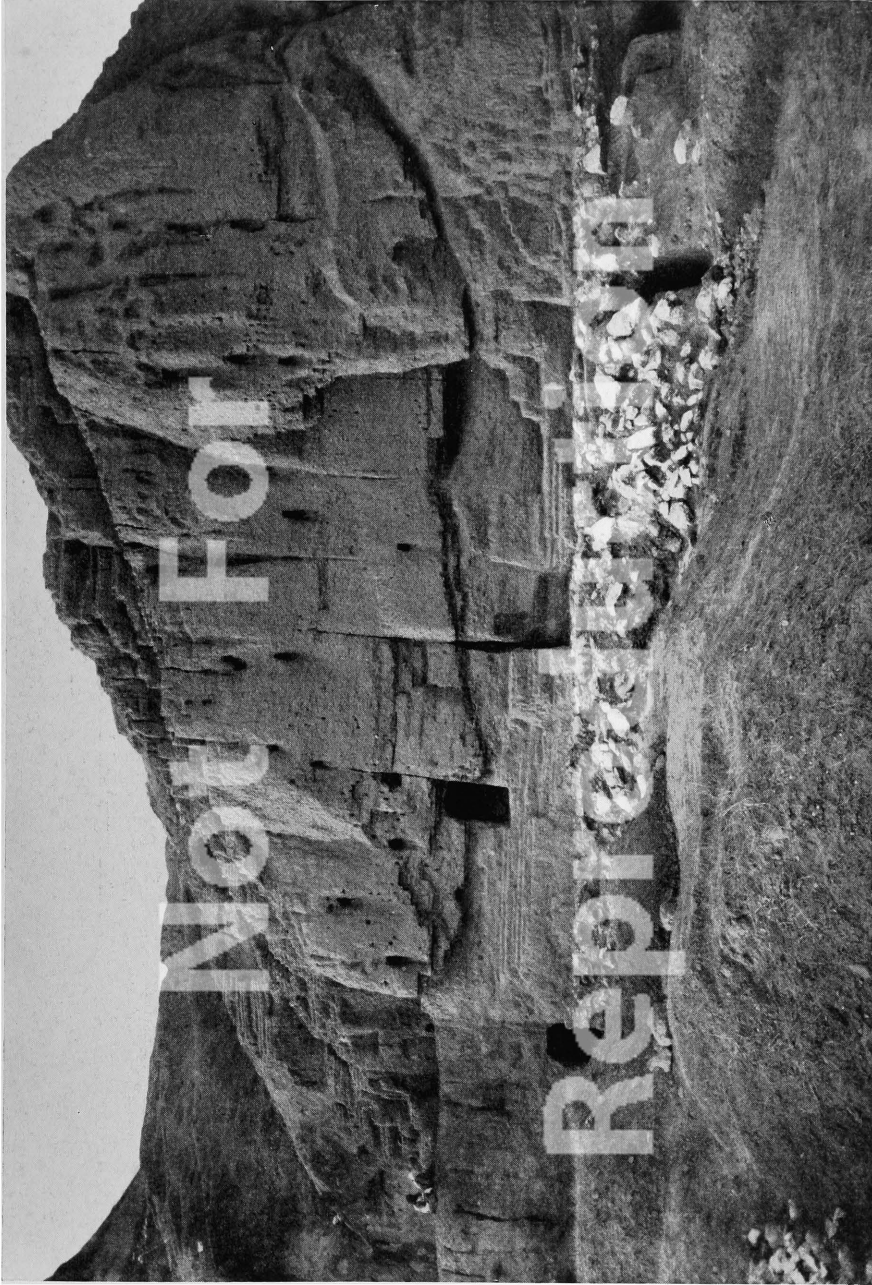
b. Kapsel im Ziegelmauerwerk des Kai's
Adadnirari's I., zu S. 117f.



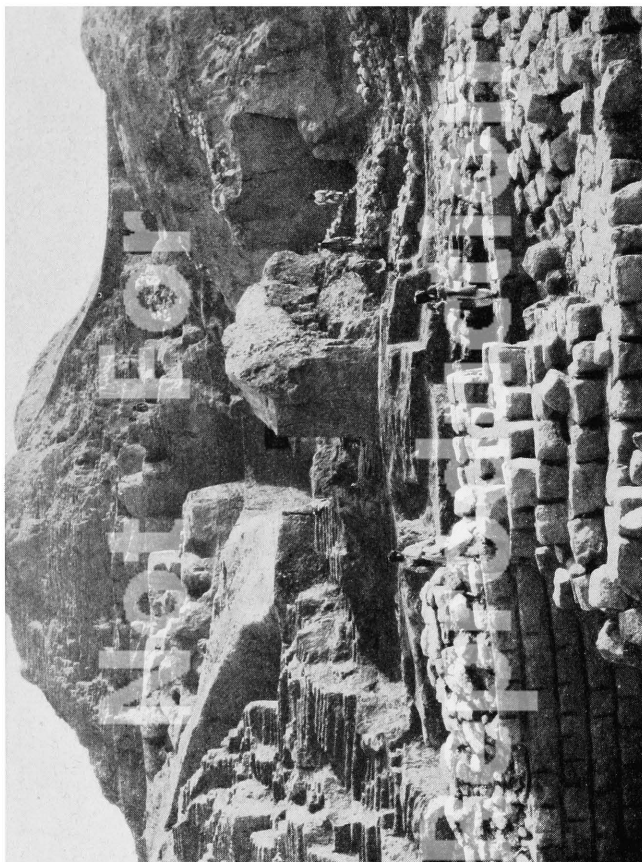
Treppenraum im Muschlal
zu S. 68, 119f.



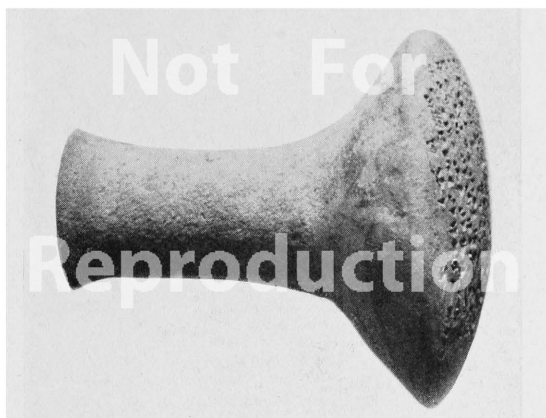
Die Muschal-Ruine von Norden
zu S. 68, 120



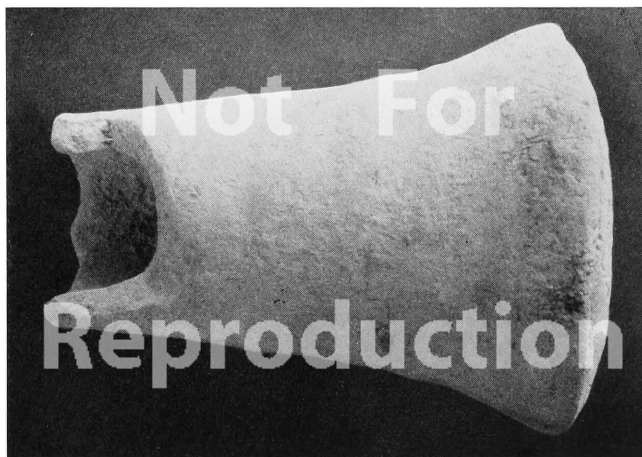
Die rechte Muschal-Bastion
zu S. 68, 69



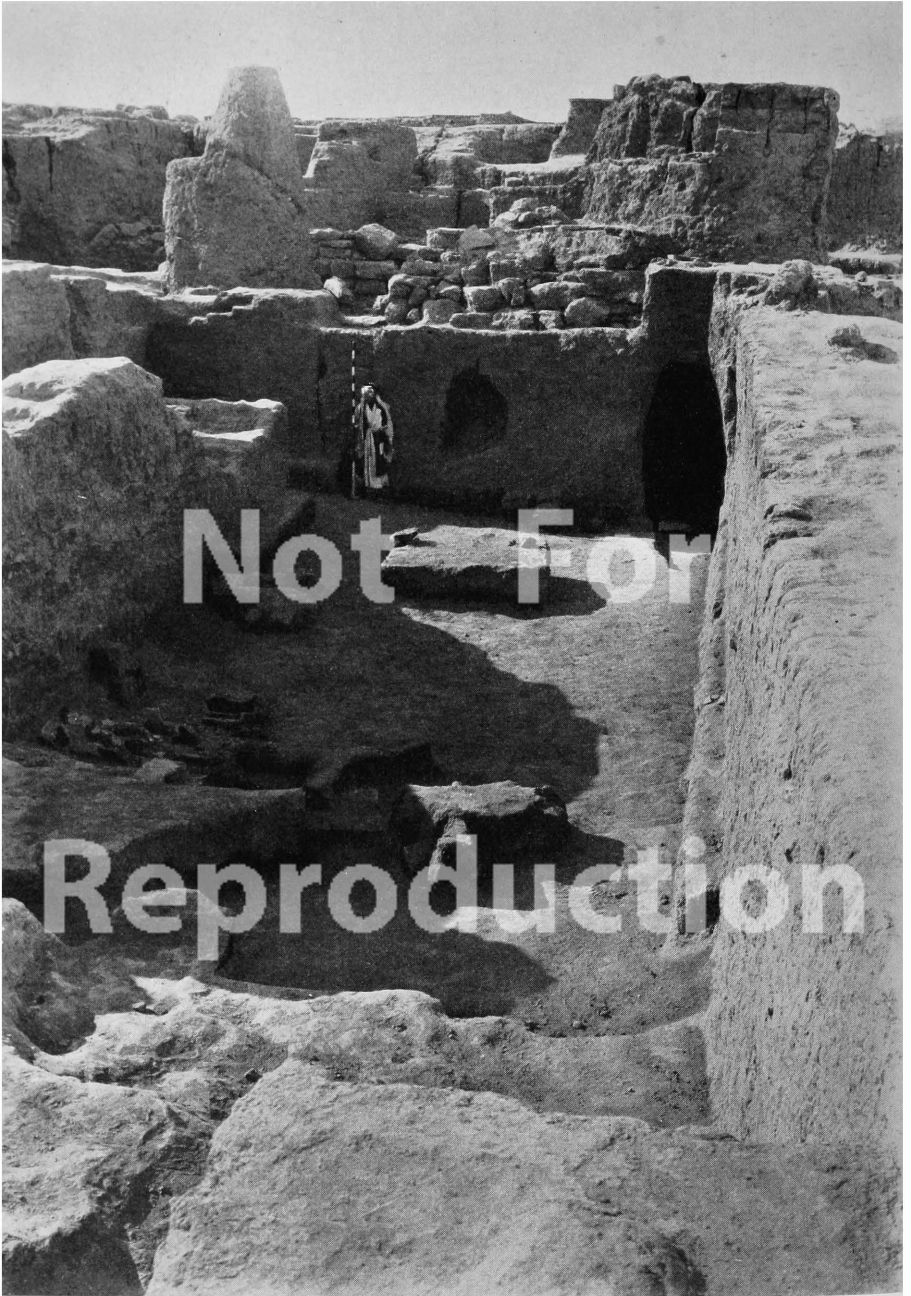
Verstärkungen und Blockmassiv Assarhaddon's am Muschlal
zu S. 68, 159



a. Pilzförmige Bauarkunde Aschir-rim-nischêschu's
etwa $\frac{2}{5}$ nat. Größe, zu S. 69



b. Bauarkunde Pusur-Aschir's
etwa $\frac{3}{8}$ nat. Größe, zu S. 69



Der Kultraum des Ishtar-Tempels der G-Schicht von Nordosten gesehen
zu S. 72 ff.

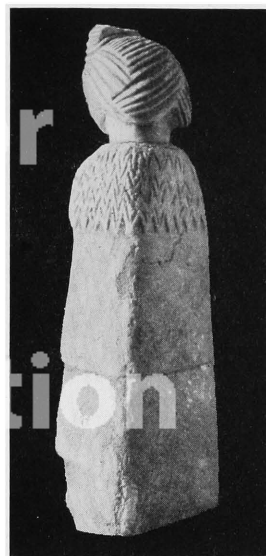


b



a

a. Köpfchen eines Sitzbildes
etwa $\frac{1}{2}$ nat. Größe

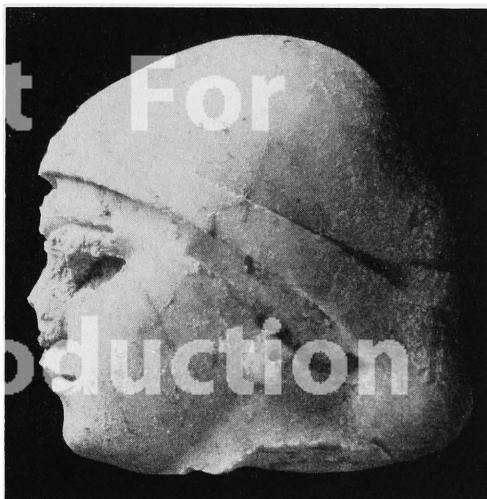


c

b, c. Gipssteinbild einer Frau
etwa $\frac{1}{6}$ nat. Größe



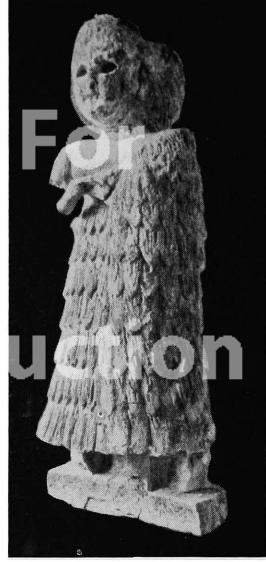
d



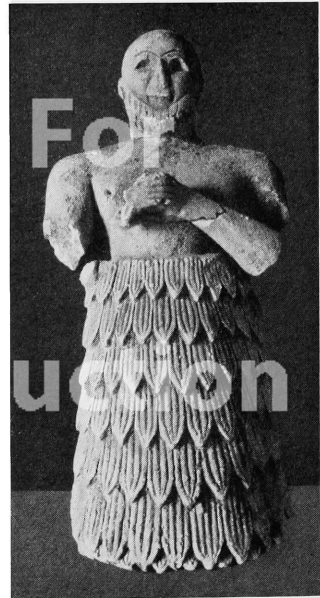
e

d, e. Alabaster-Köpfchen
etwa nat. Größe

Aus dem Ischtar-Tempel der G-Schicht, zu S. 75

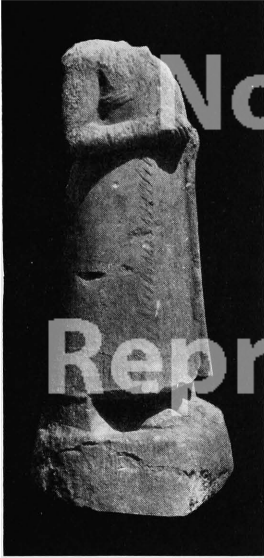


a, b. Gipssteinbild einer Frau
etwa $\frac{1}{9}$ nat. Größe



c, d. Gipssteinbild eines Mannes
etwa $\frac{1}{5}$ nat. Größe

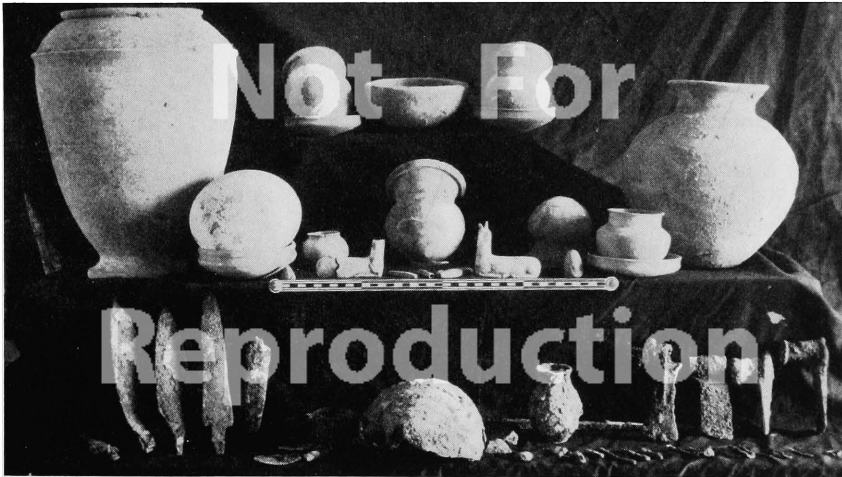
Aus dem Ischtar-Tempel der G-Schicht, zu S. 75



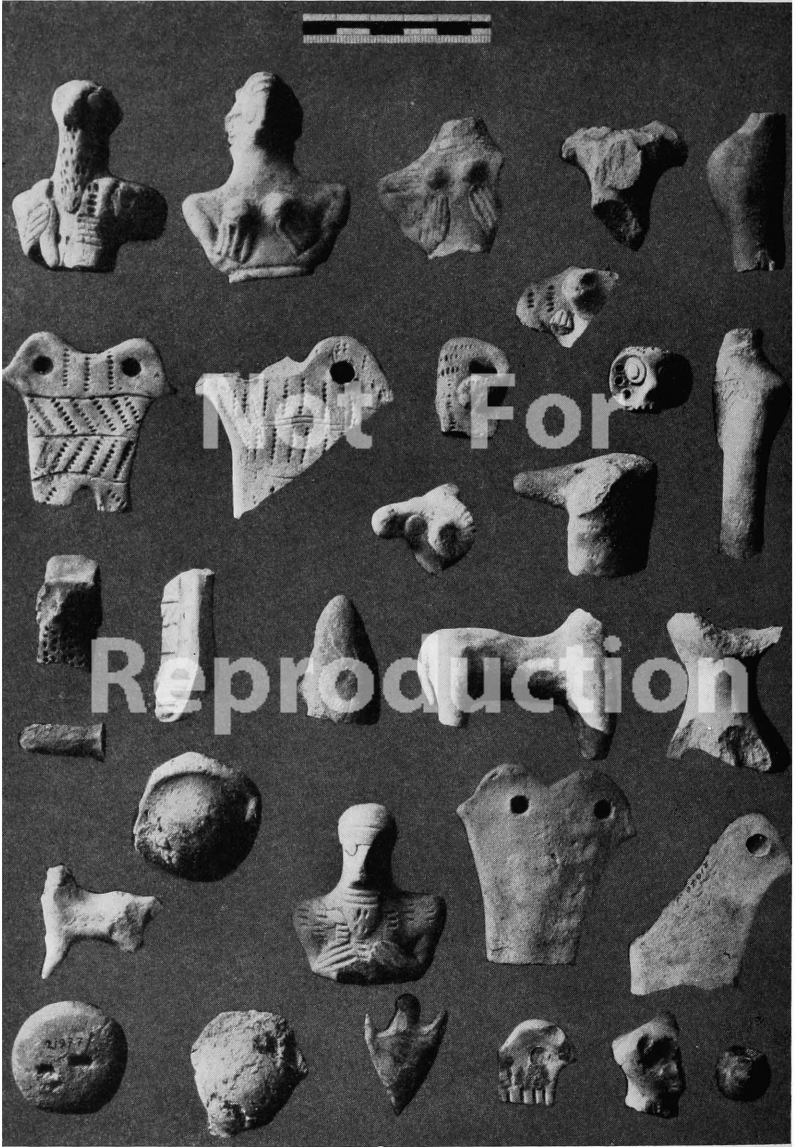
a. Gipsstein-Standbild des Zariqu (?)
Höhe 83 cm, zu S. 48, 79



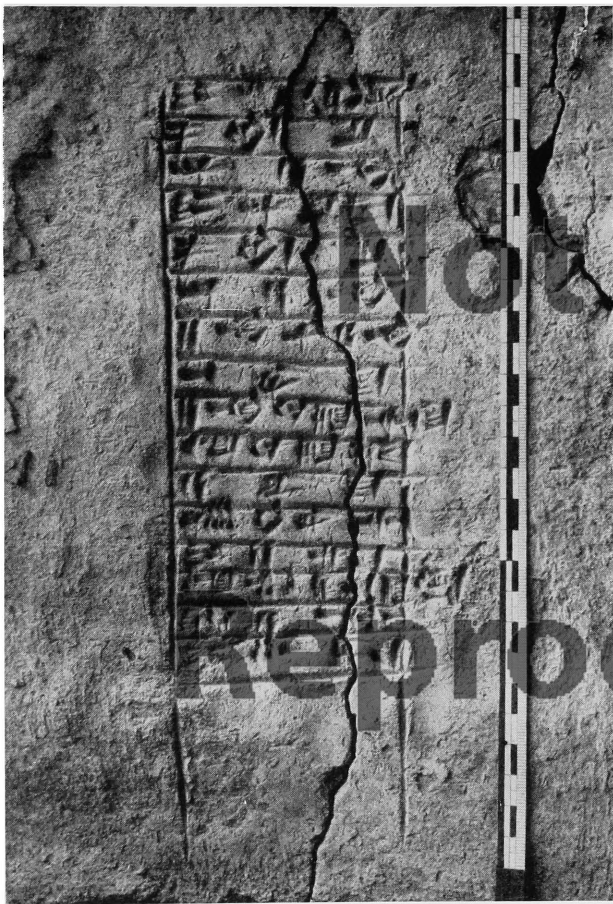
b. Tonbild eines Streitwagens
etwa $\frac{3}{10}$ nat. Größe, zu S. 80



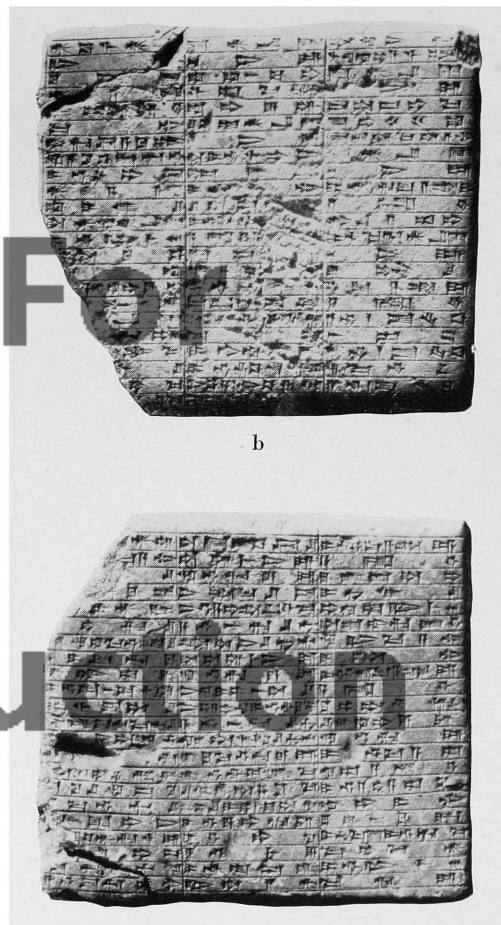
c. Grabinhalt um 2300 v. Chr.
zu S. 79, 80



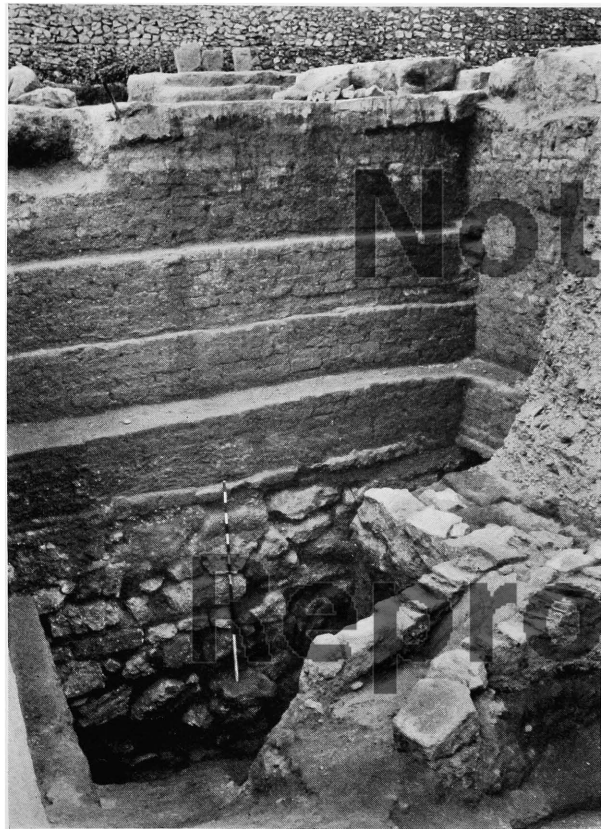
Tonfiguren der E-Schicht
zu S. 80



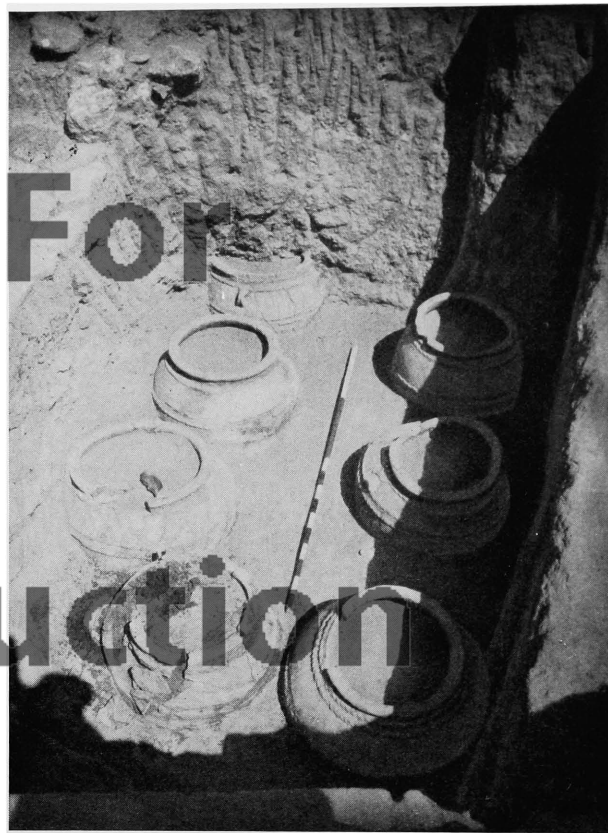
a. Irishum-Ziegelinschrift
zu S. 83



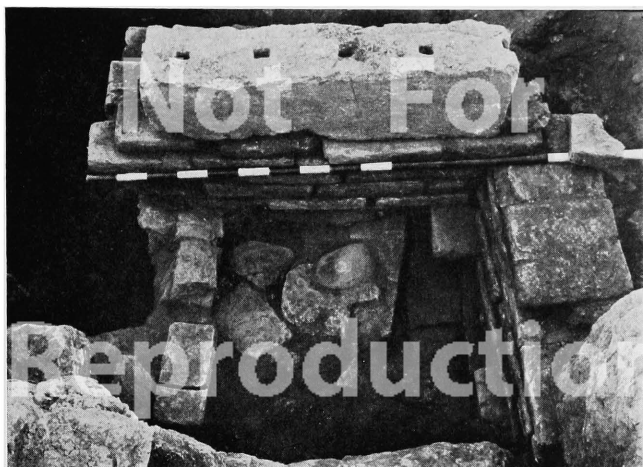
b, c. Schamschi-Adad's I. Alabaster-Tafel
etwa $\frac{1}{7}$ nat. Größe, zu S. 84, 97f.



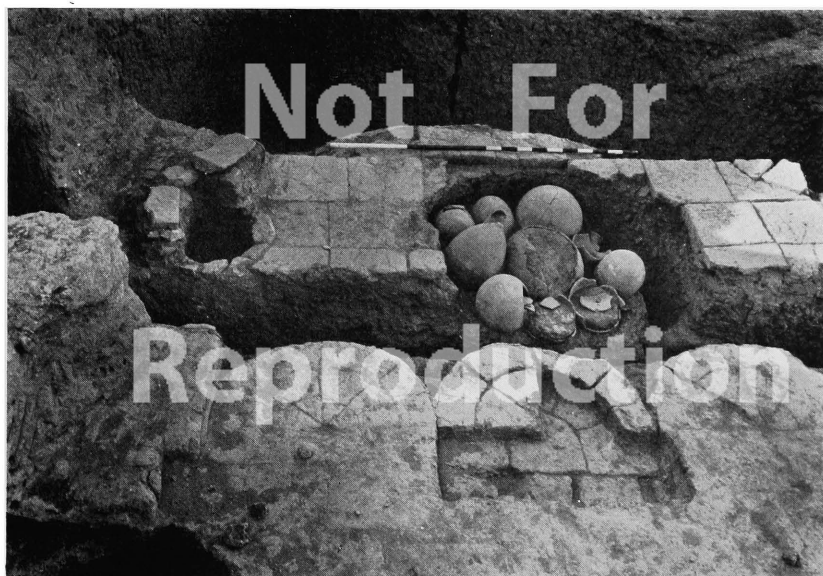
a. Tiefe Stein- und Lehmziegelfundamente des Assur-Tempels
zu S. 71, 84



b. Vorratsraum vor dem Assur-Tempel
zu S. 83 f.



a. Türangelstein Schamschi-Adad's I.
zu S. 84



b. Rundstab-Mauerwerk im Vorhof des Assur-Tempels
zu S. 84



a. Ziegel-Inschrift Schamschi-Adad's I.
etwa $\frac{1}{3}$ nat. Größe, zu S. 84

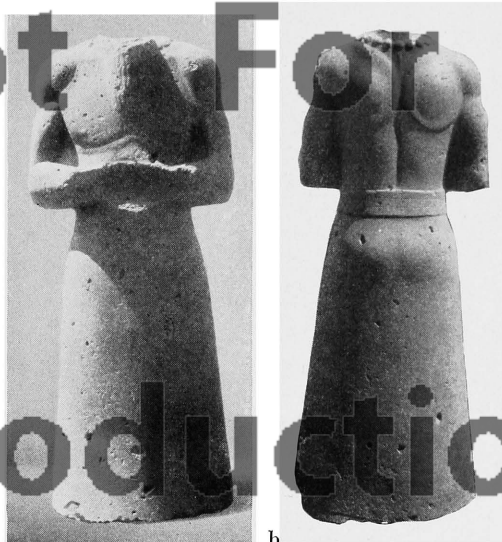


b. Torrampe mit Podium-Wangen
zu S. 23, 84



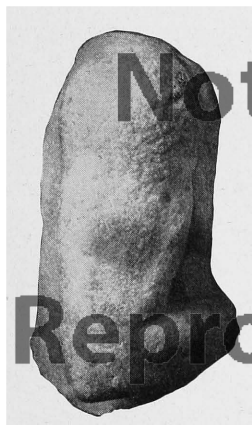
a

etwa $\frac{1}{14}$ nat. Größe



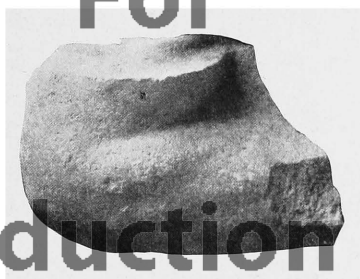
b

etwa $\frac{1}{20}$ nat. Größe



c

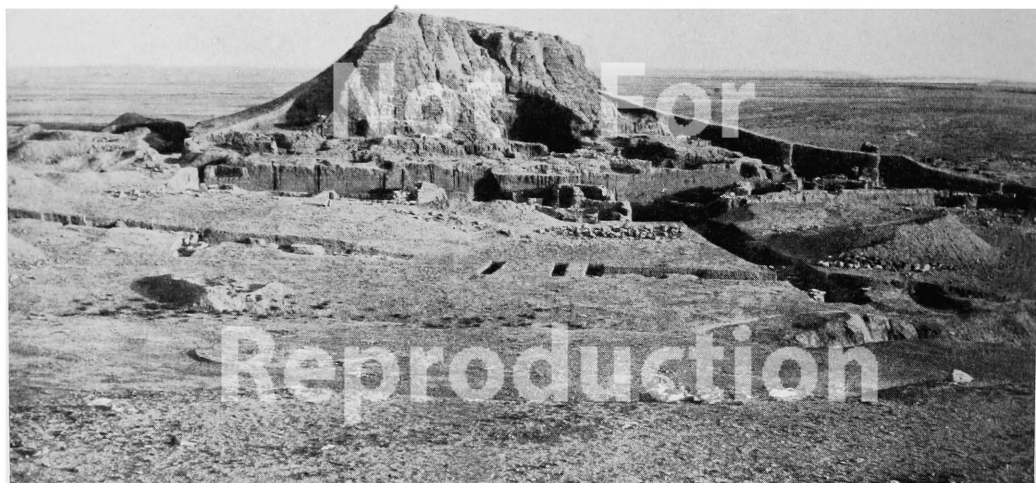
etwa $\frac{1}{9}$ nat. Größe



d

etwa $\frac{1}{4}$ nat. Größe

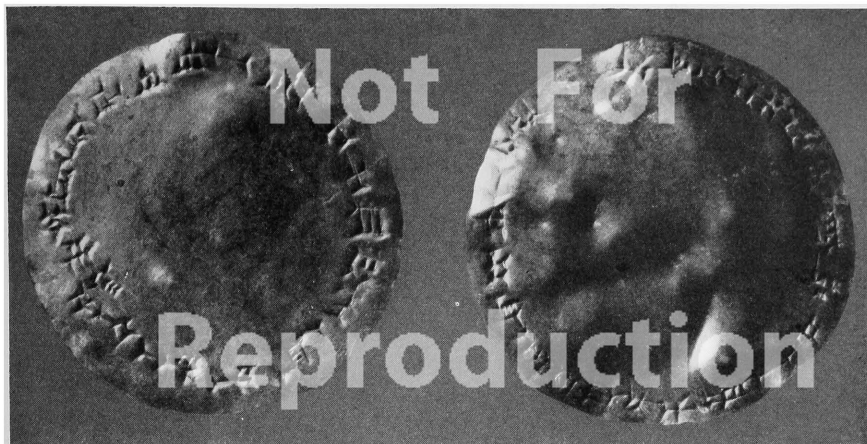
Teile von Diorit-Statuen
zu S. 88



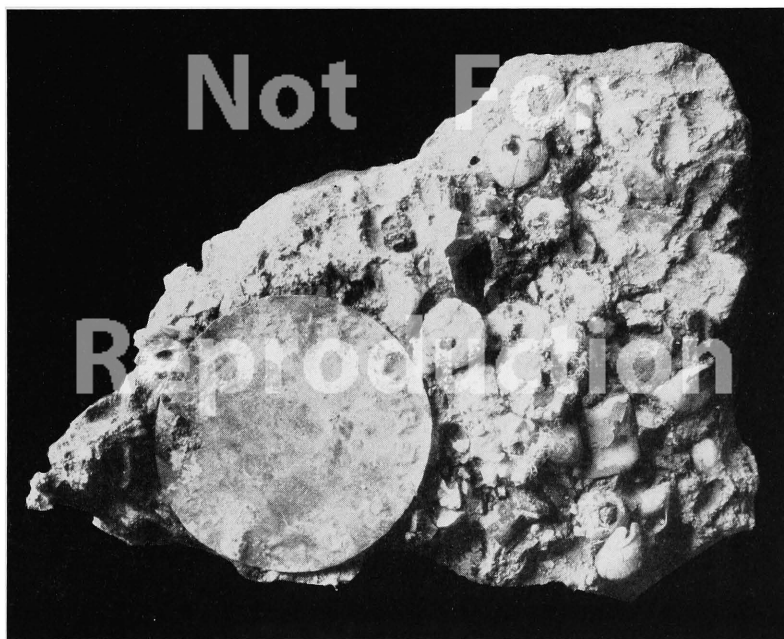
a. Die Zikkurat-Ruine von Süden
zu S. 88 ff.



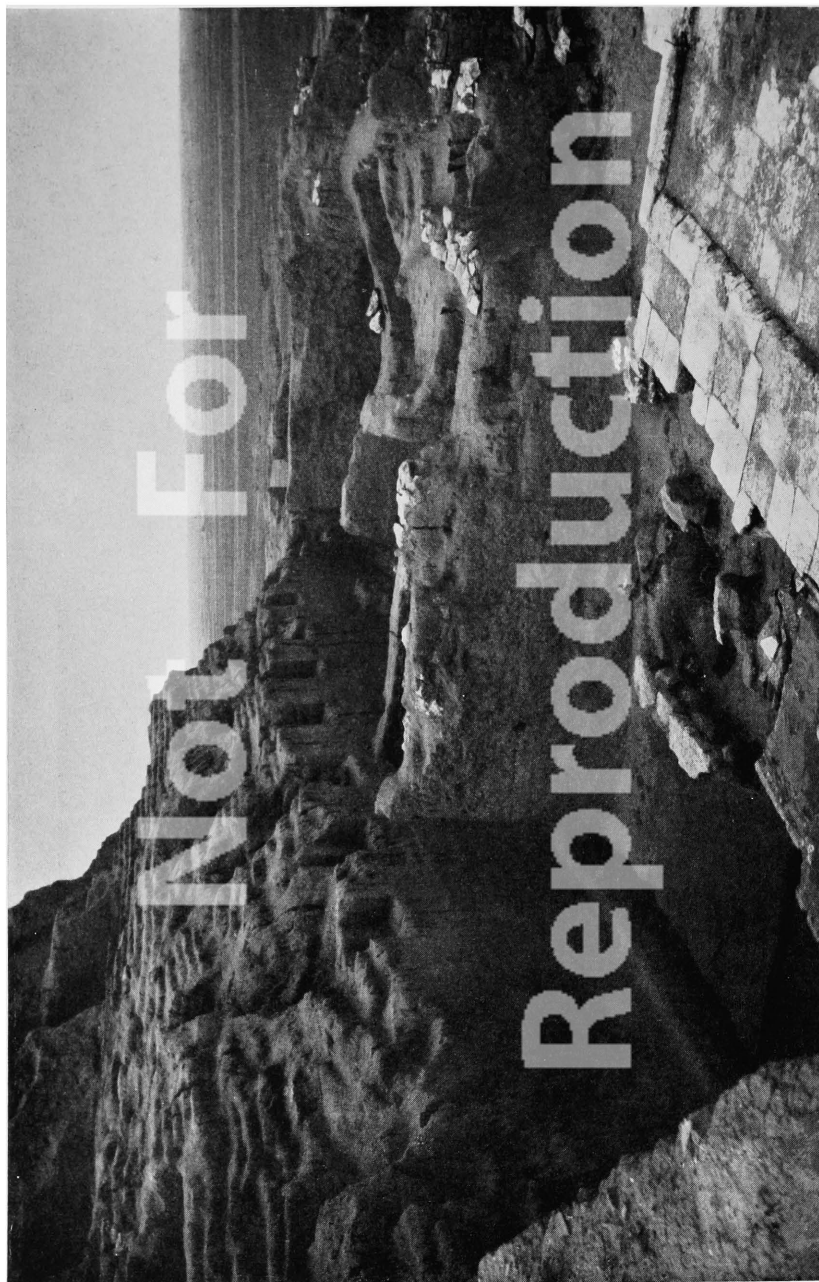
b. Perlen-Muschel-„Kissen“ in der alten Ellil-Zikkurat
zu S. 90



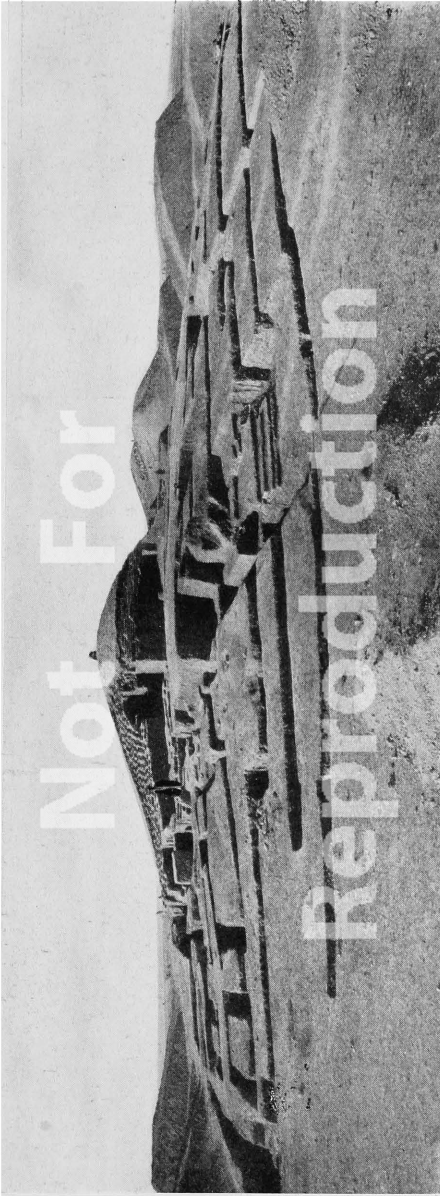
a. Goldurkunden Salmanassar's III.
Natürliche Größe



b. Goldurkunde z. T. in Perlen
zu S. 90, 150



Wandgliederung der großen Zikkurat an der Nordostfront
zu S. 91, 150



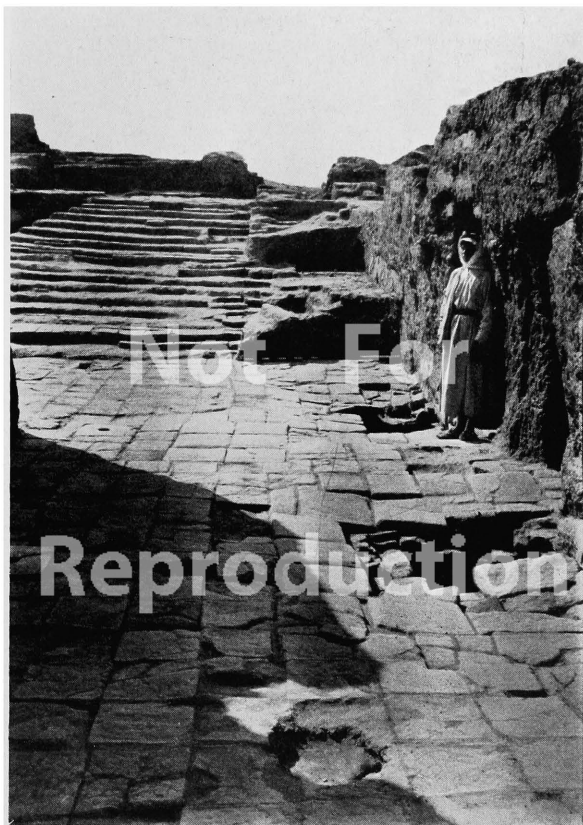
Der Assur-Tempel in Kar-Tukulti-Ninurta, von Osten gesehen
zu S. 92, 123



a. Tontafel mit Siegelabrollung, etwa nat. Größe
zu S. 111, 130



b. Reliefscheibe aus schwarzem Stein, etwa $\frac{6}{5}$ nat. Größe
zu S. 113



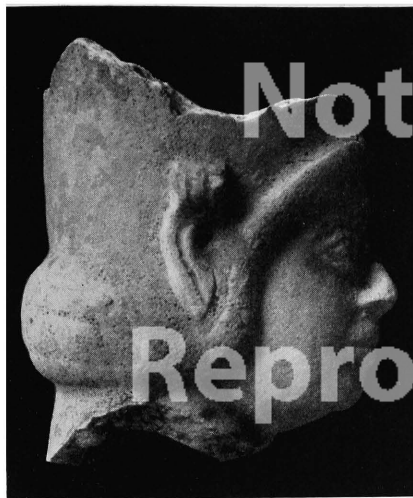
Stufenpostament im Kultraum der Ishtar von Assur
zu S. 112



a. Symbolsockel des Schamasch, etwa $\frac{1}{18}$ nat. Größe
zu S. 48, 113 und Tafel 21 a



b. Symbolsockel (des Nusku?) von Tukulti-Ninurta I.
etwa $\frac{1}{7}$ nat. Größe
zu S. 113



a



b

Fritte-Kopfgefäß
etwa $\frac{2}{3}$ nat. Größe, zu S. 113



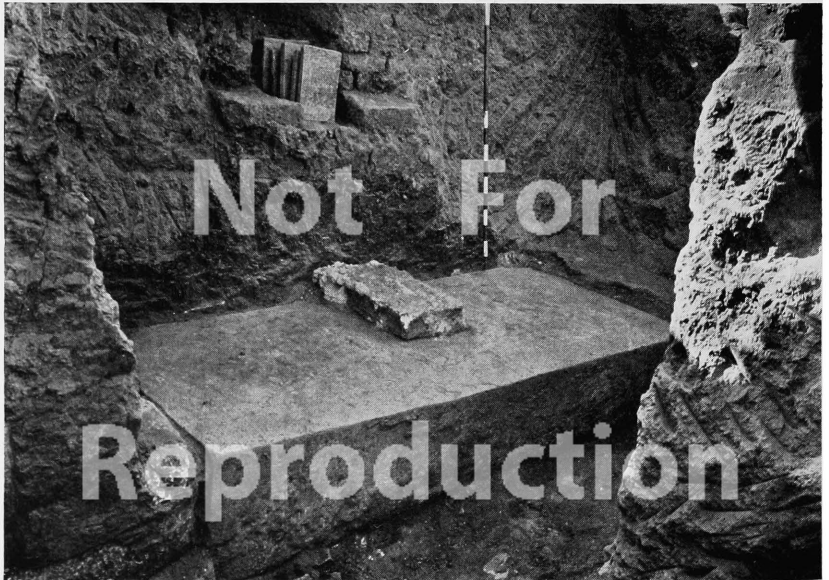
c. Kultrelief aus dem alten Brunnen des Assur-Tempels
zu S. 117



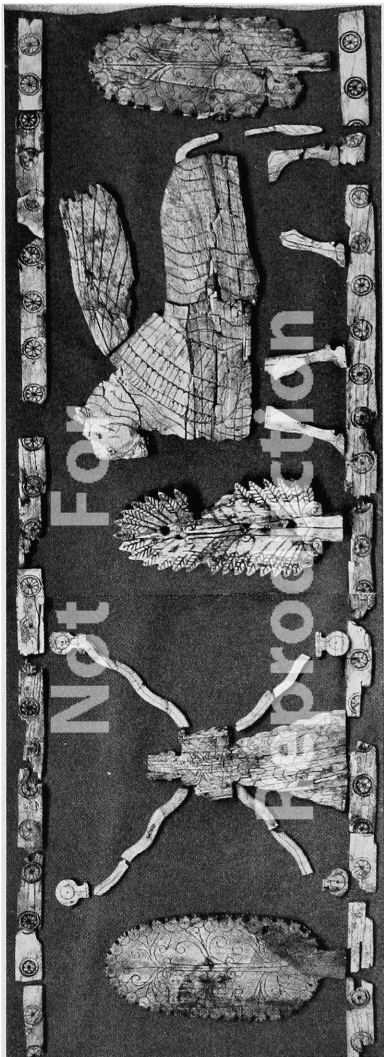
a

b

Goldtäfelchen Tukulti-Ninurta's I.
etwa nat. Größe, zu S. 114



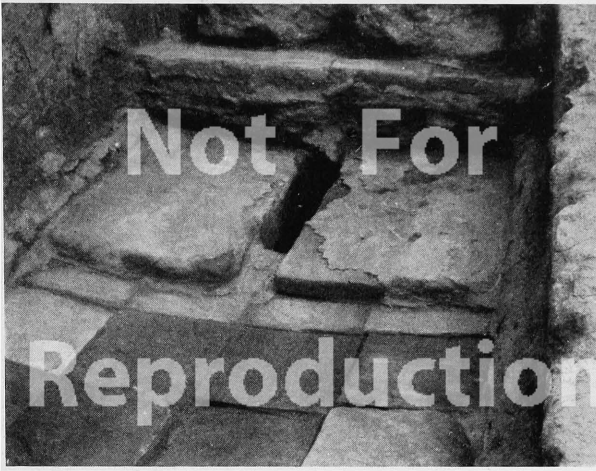
c. Adadnirari's I. Urkunden (oben) und die großen Urkunden Tukulti-Ninurta's I.
zu S. 114



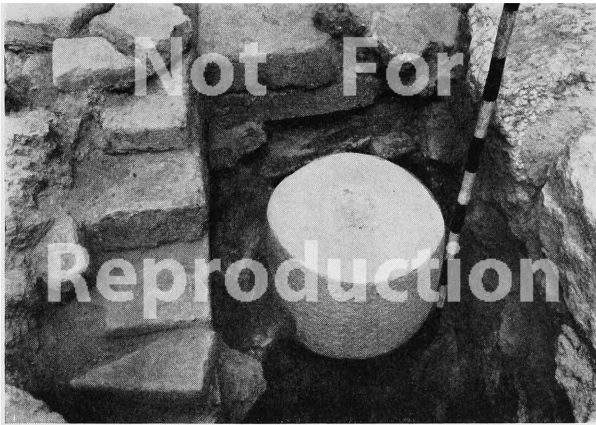
Elfenbeinfries
Größe etwa 20 cm, zu S. 117



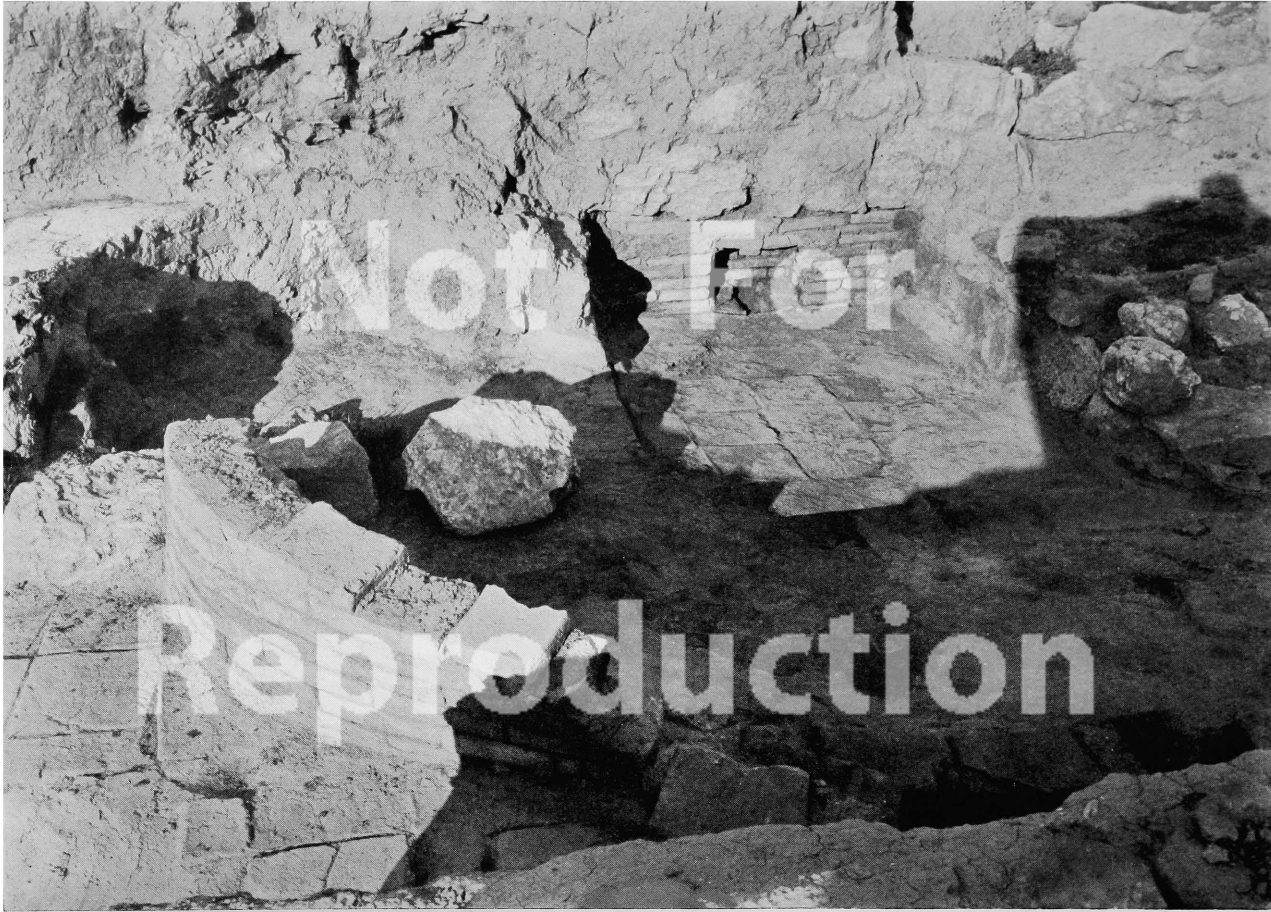
Anhängekreuze aus Silber, Bronze und Gold, Rollsiegel aus Glas (kassitische Zeit)
etwa $\frac{1}{2}$ nat. Größe, zu S. 32



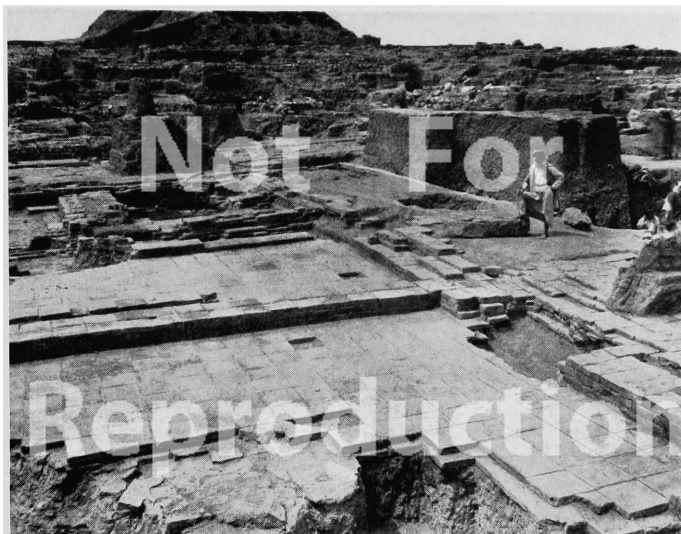
a. Abort am Vorhof des Assur-Tempels
zu S. 119



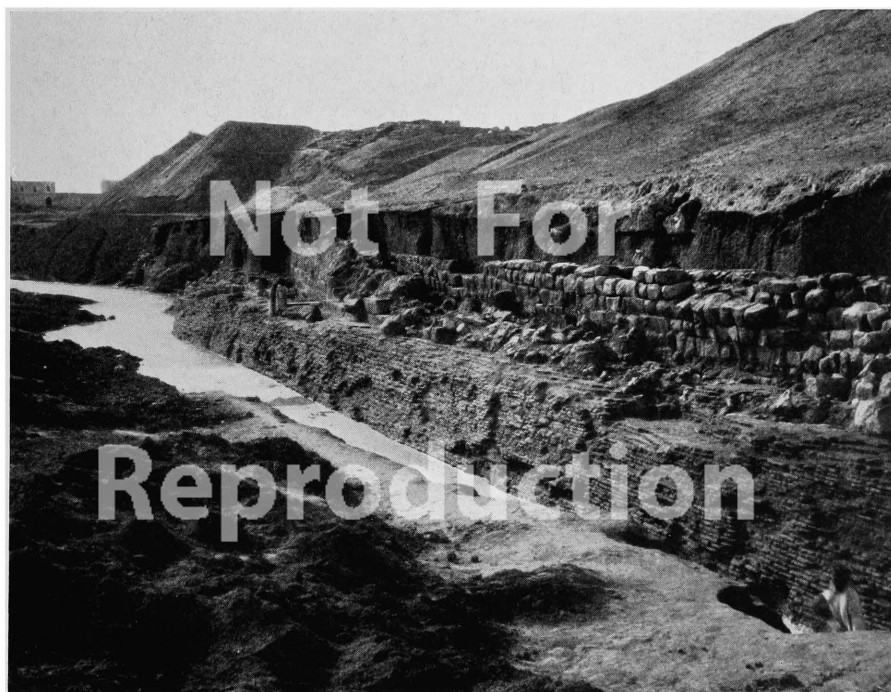
b. Basaltangelstein Salmanassar's I. im Assur-Tempel
zu S. 118



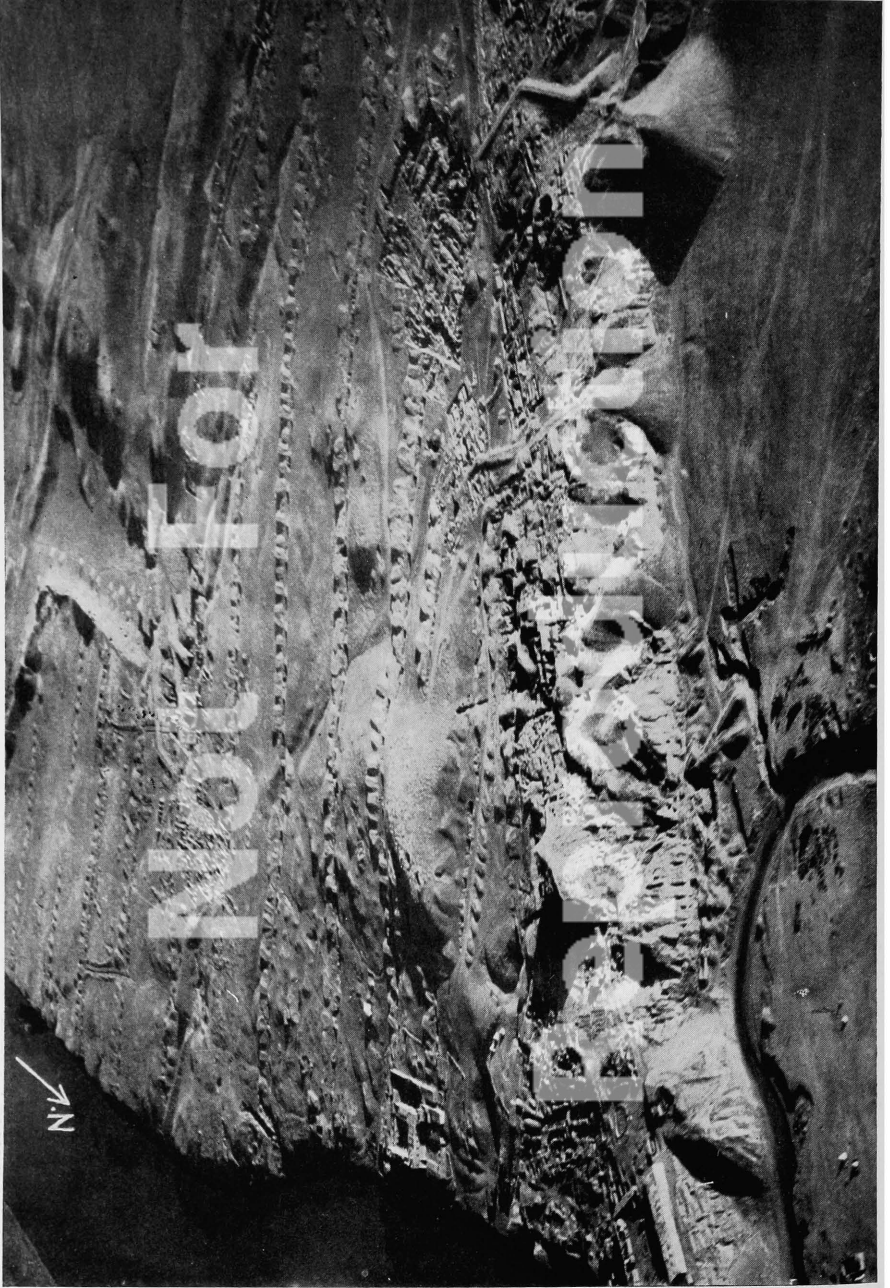
Halbovales Sammelbecken und Ausfluß des dahinter liegenden Wasserbehälters
zu S. 119



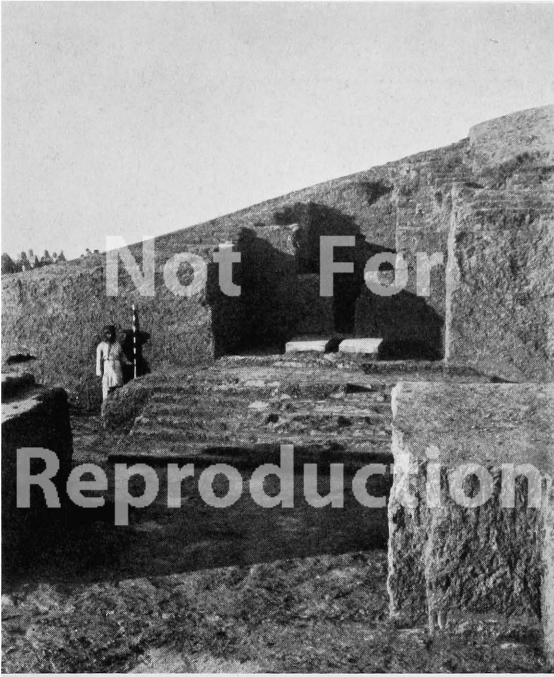
a. Wasserbecken im Vorhof des Assur-Tempels
zu S. 23, 24, 119, 155



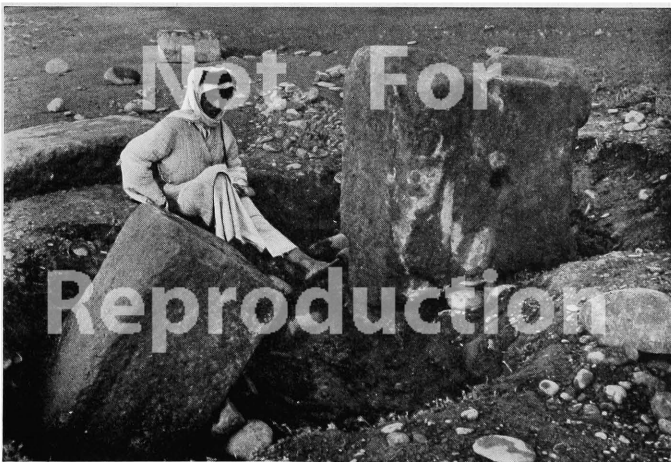
b. Ufermauer am Tigris
zu S. 119 f.



Fliegeraufnahme von Assur
zu S. 121



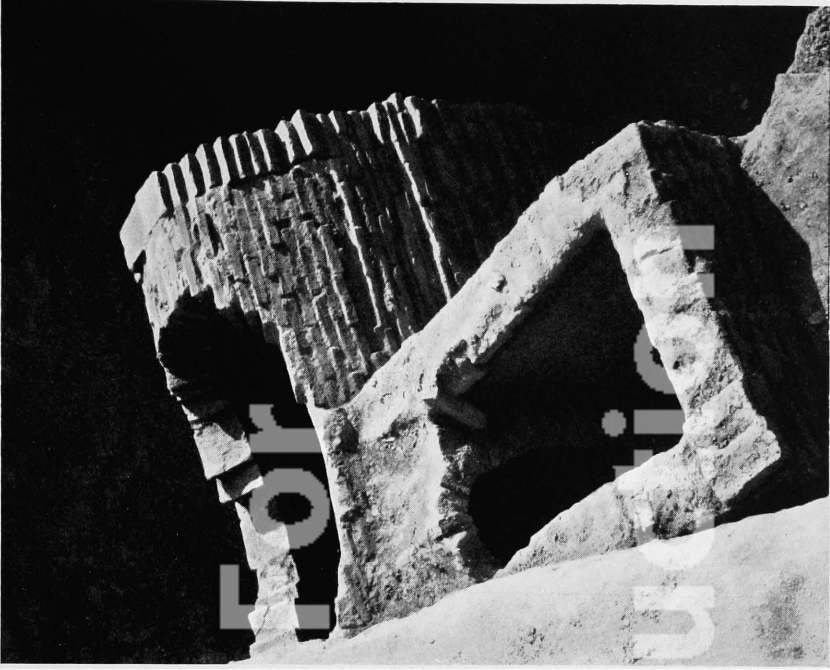
a. Postament und Nische des Assur-Tempels
in Kar-Tukulti-Ninurta
zu S. 123f.



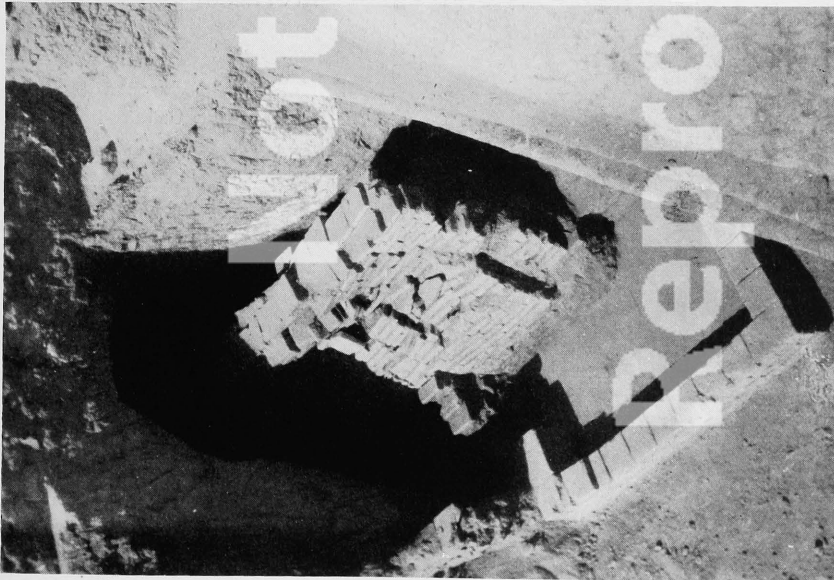
b. Symbolsockel in Kar-Tukulti-Ninurta
zu S. 124



Alabaster-Urkunde der Zikurrat in Kar-Tukulti-Nimurta
zu S. 124



b. Wölgruft mit Seiteneingang
zu S. 126



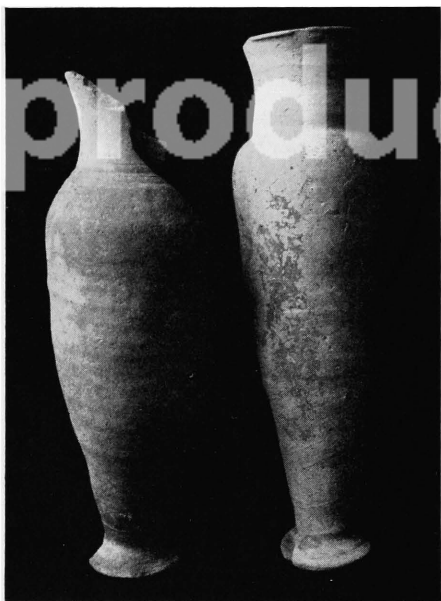
a. Kraggruft an der großen Zikurrat
zu S. 81, 126



a



c

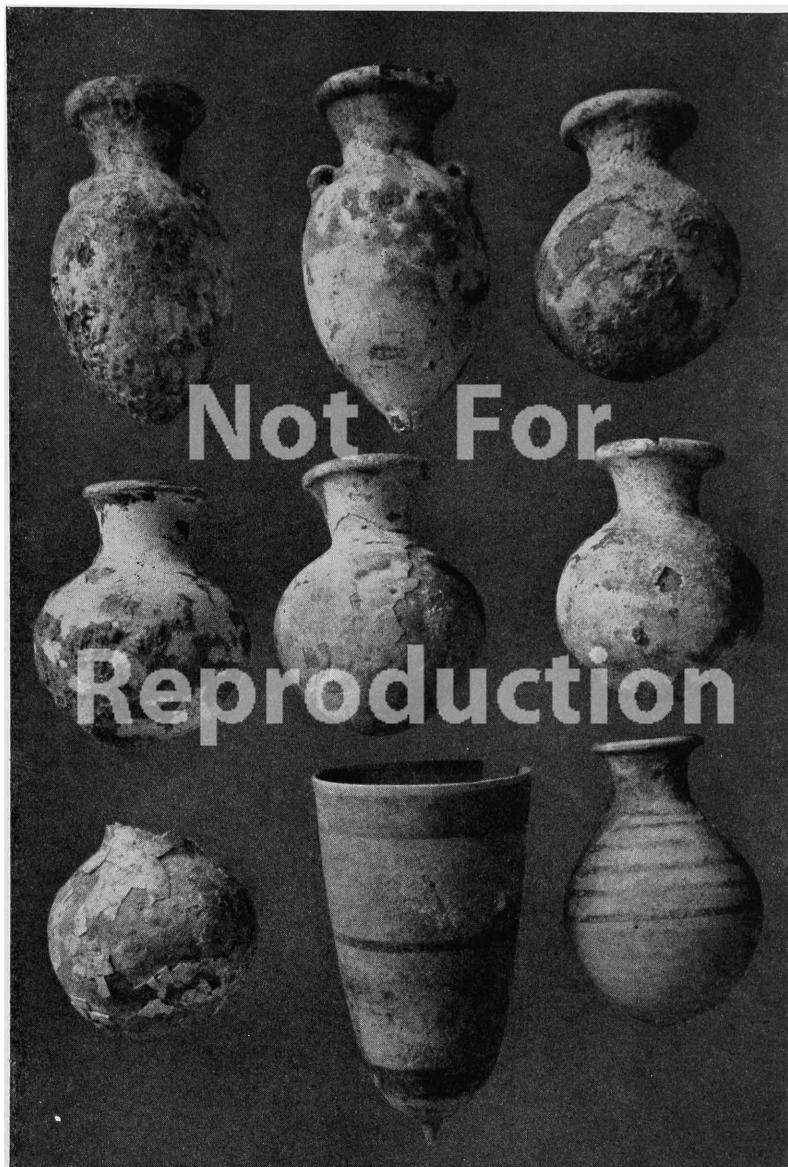


b

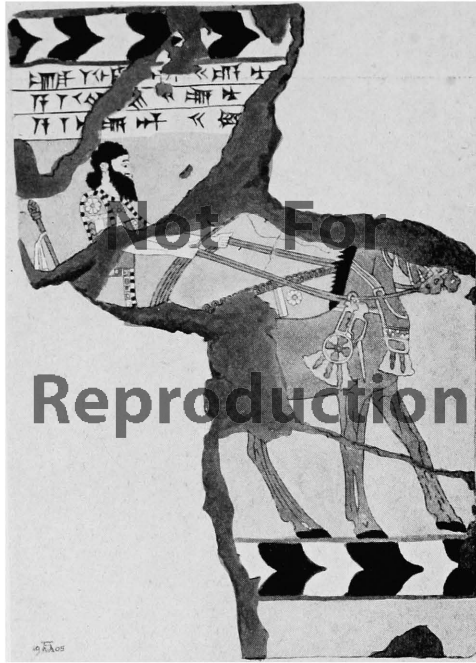
a. Schultervase
Höhe etwa 25 cm
zu S. 129

b. Hammurabi-Flaschen
etwa $\frac{1}{4}$ nat. Größe
zu S. 129

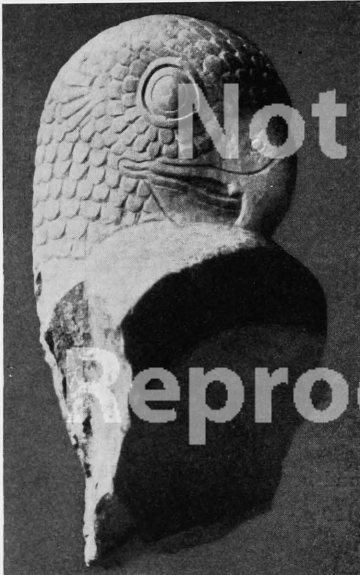
c. Bronzeschale des Assurtaklak
zu S. 129



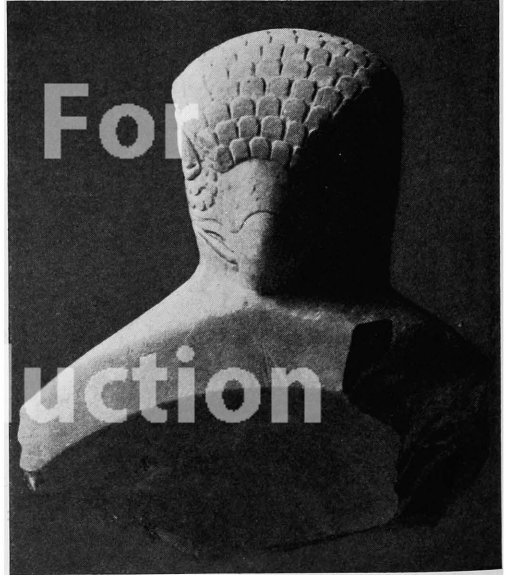
Emaillierte Fläschchen, bemalter Zitzenbecher und bemaltes Fläschchen
etwa $\frac{3}{8}$ nat. Größe, zu S. 129



a. Schmelzfarbengemälde, Ziegelorthostat
Tukulti-Ninurta's II., etwa $\frac{1}{8}$ nat. Größe, zu S. 135

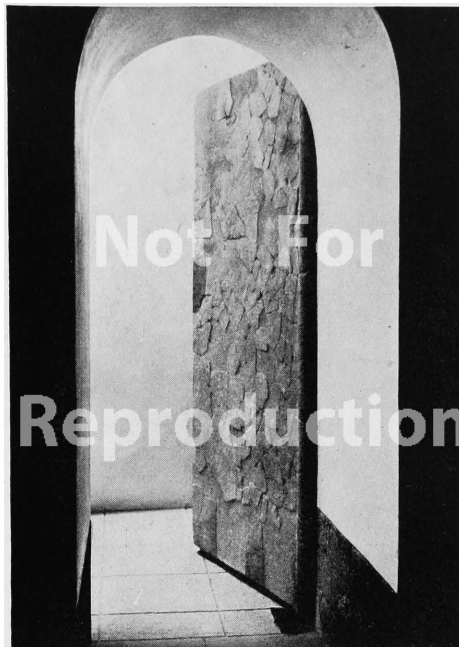


b



c

b, c. Falkenkopf als Griff einer Steinlampe, etwa $\frac{3}{4}$ nat. Größe, zu S. 139

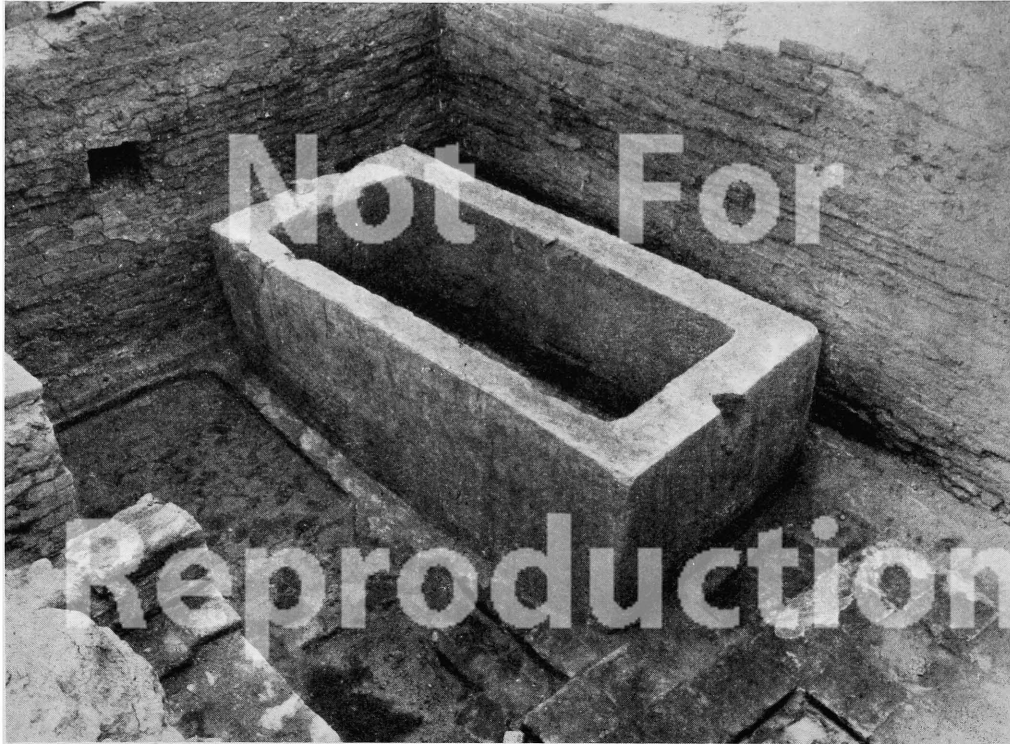


a. Grufftür Assurnasirpal's II. von innen
zu S. 139

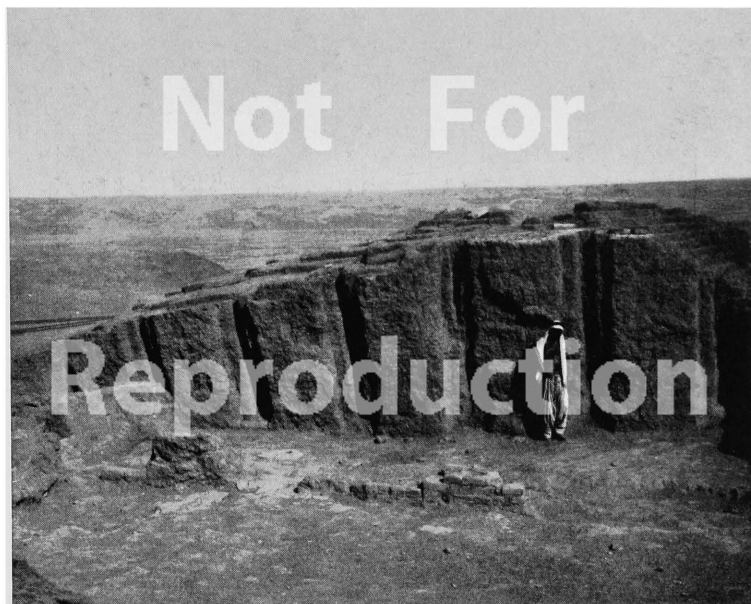


b. Basaltsarg Schamschi-Adad's V.

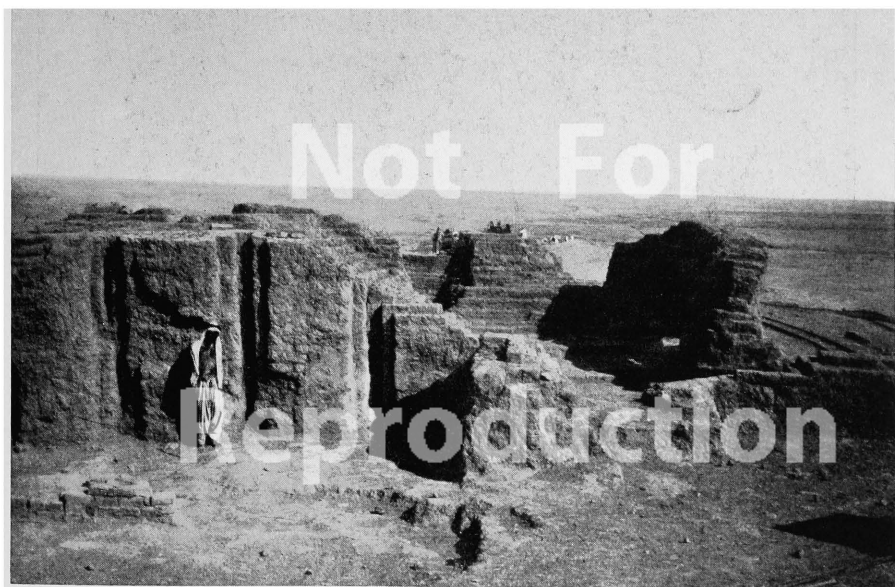
Länge 2,50 m, zu S. 139f.



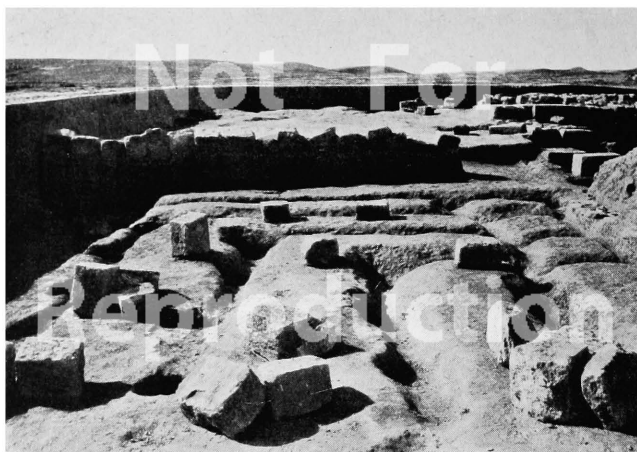
Königsgruft mit Kalksteinsarg eines unbekanntem Herrschers
zu S. 140



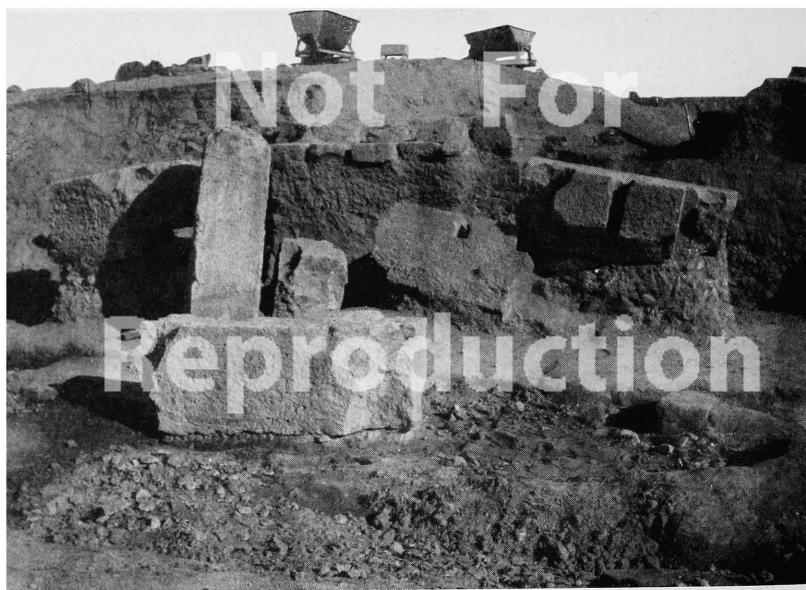
a. Südostfront der Adad-Zikurrat Salmanassar's III.
zu S. 146



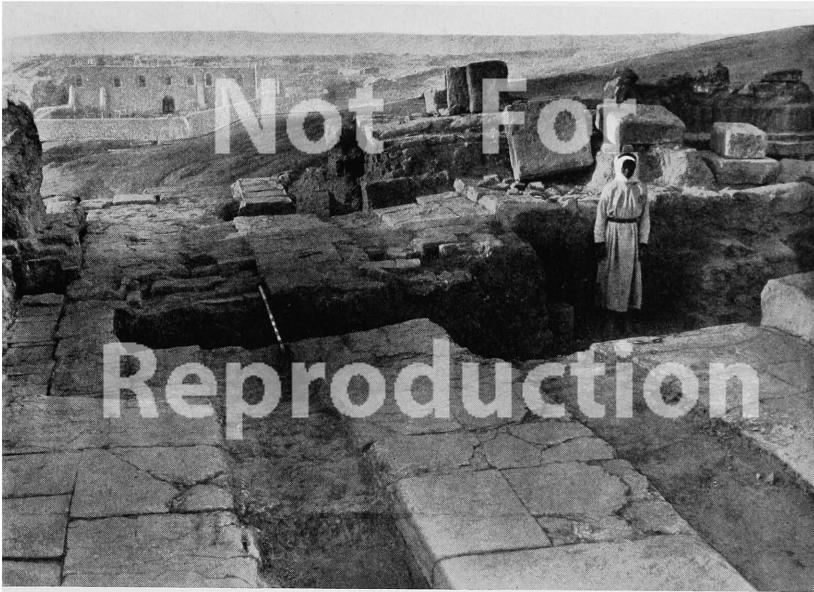
b. Ruine der Adad-Zikurrat Salmanassar's III.
zu S. 146



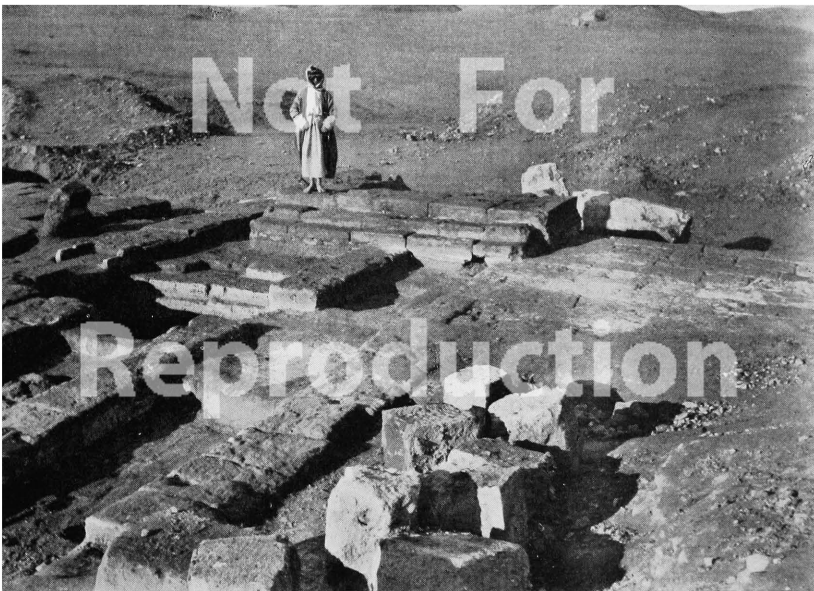
a. Pflanzgrubenanlage am Festhause
zu S. 152



b. Rillenblöcke aus dem Kultraum des Festhauses
zu S. 153



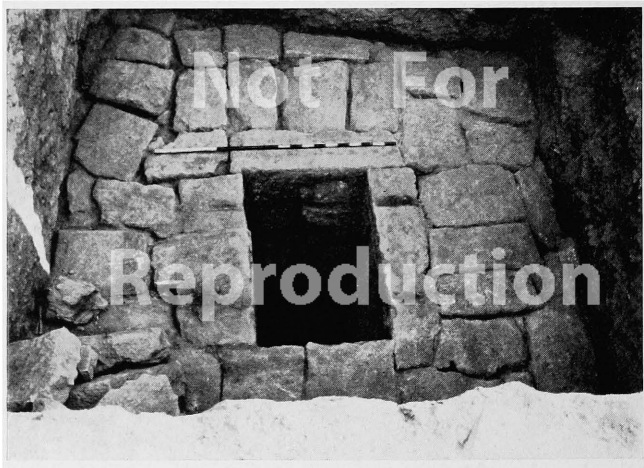
a. Vorhof-Tor des Assur-Tempels mit der Steinbahn
zu S. 154



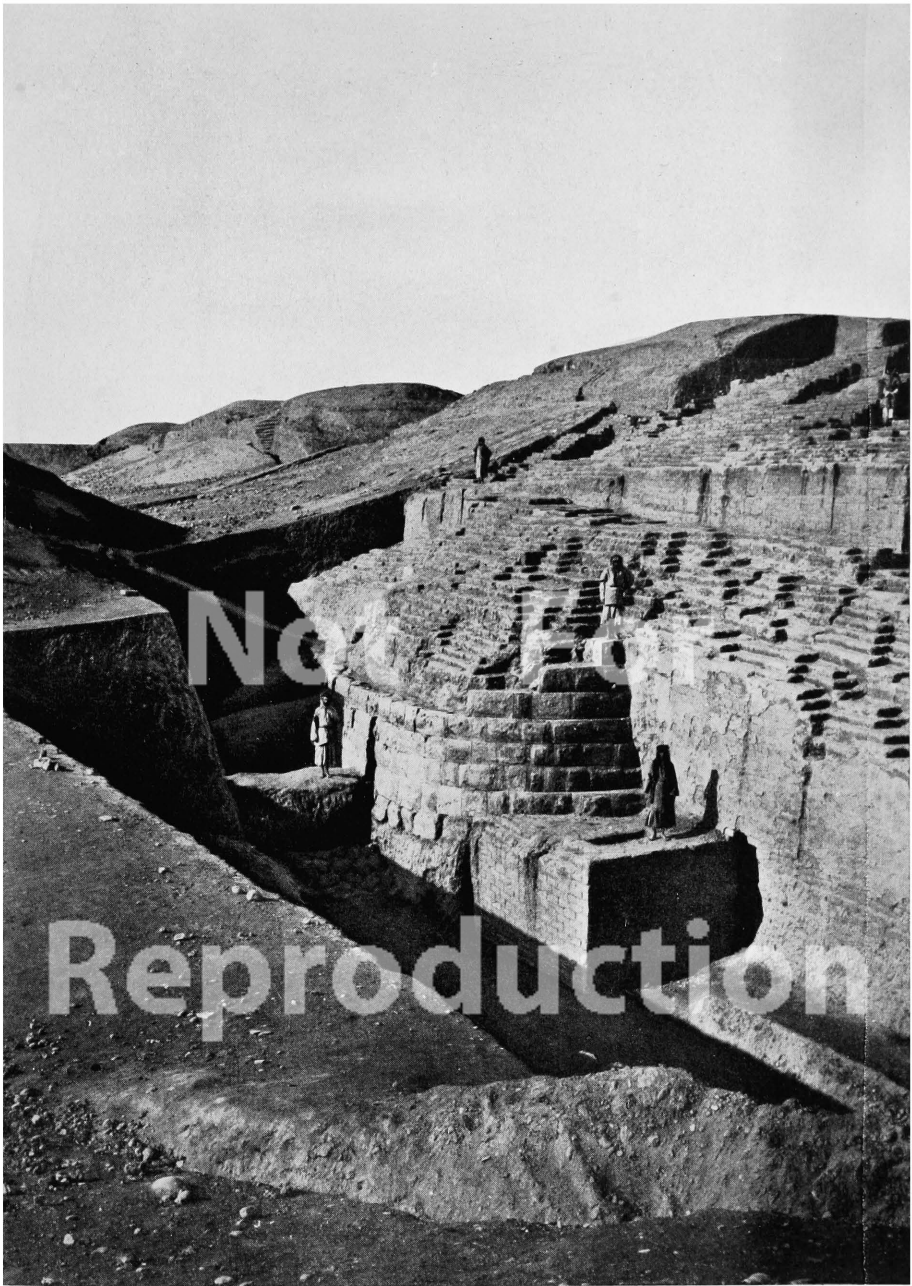
b. Pflasterbahn mit (parthischem) Postament im Festhaus-Kultraum
zu S. 153, 176



a. Steinbahn im Assur-Tempel
zu S. 154



b. Der Brunnen Sanherib's
zu S. 155



Halbovale Quaderbastion Sanherib's
zu S. 158



Ägyptische Alabastergefäße (Beute aus Phönikien)

a. etwa $\frac{1}{7}$, b. und c. etwa $\frac{1}{6}$ nat. Größe

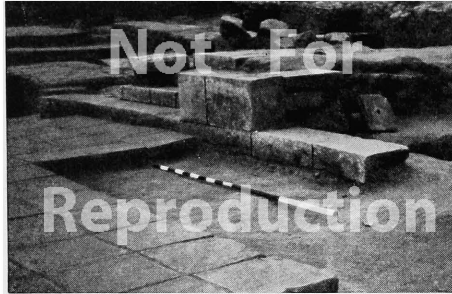
zu S. 159



a. Bildhauermodell (Reiter) aus Tonstein
etwa $\frac{1}{4}$ nat. Größe, zu S. 159



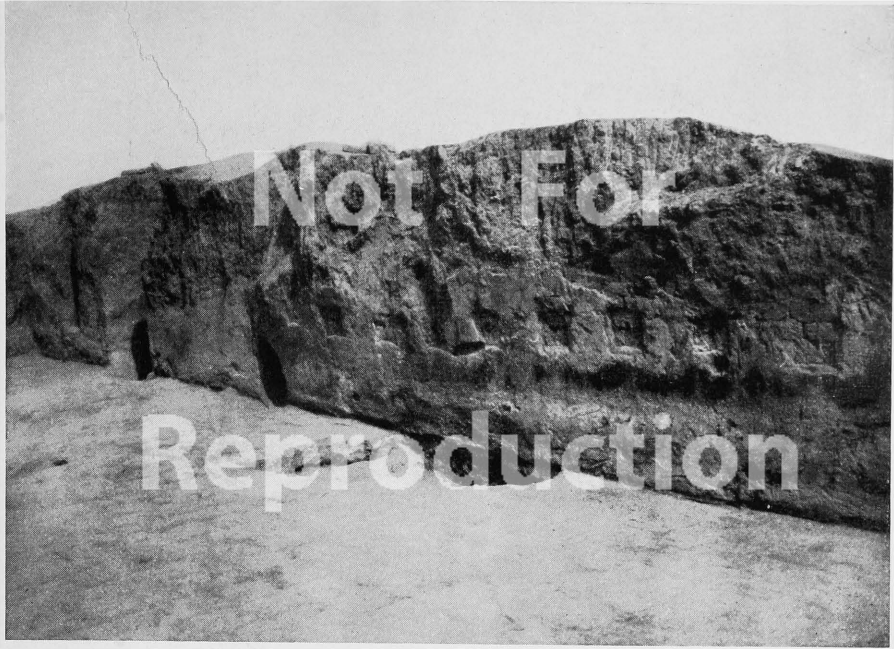
b. Bildhauermodell (Götteranbetung) aus fossilem Tonstein
etwa $\frac{2}{5}$ nat. Größe, zu S. 159



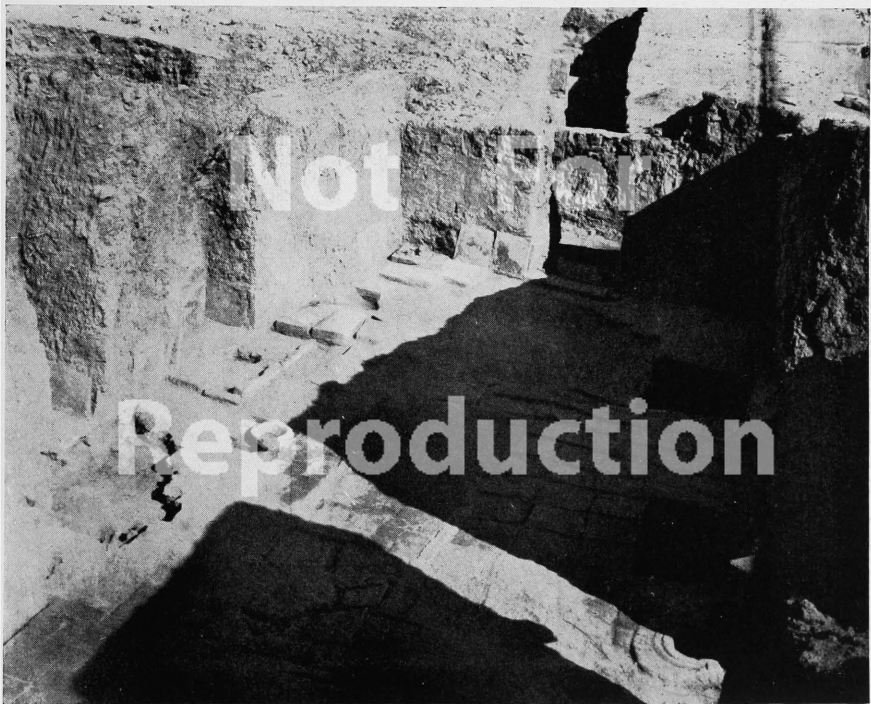
a. Postament im Nebo-Tempel
zu S. 163



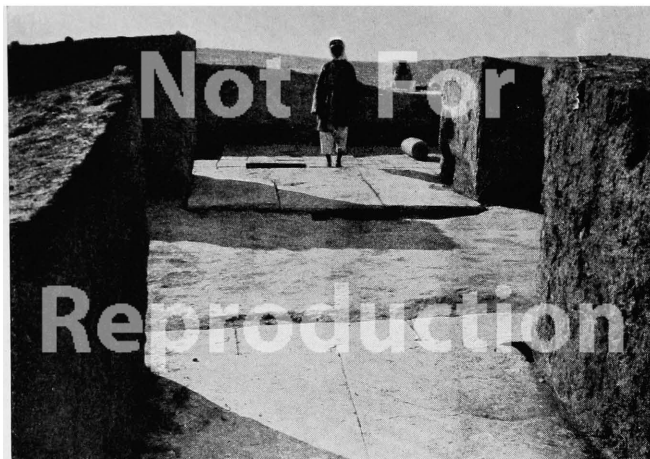
b. Ruine des Tempels A von Nordosten gesehen
zu S. 165f.



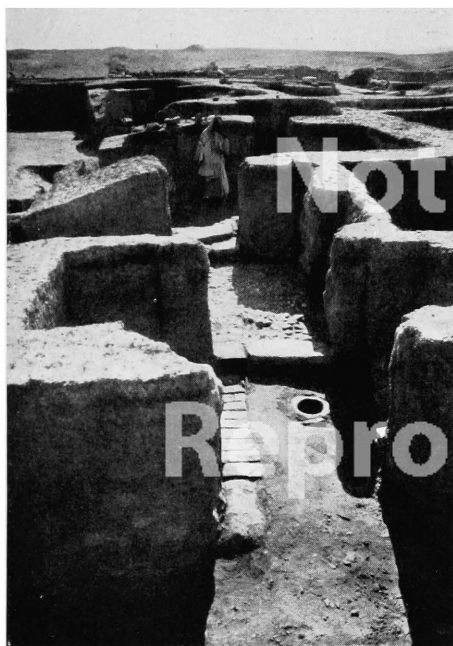
a. Fliesenspuren im Thronraum des alten Palastes
zu S. 166



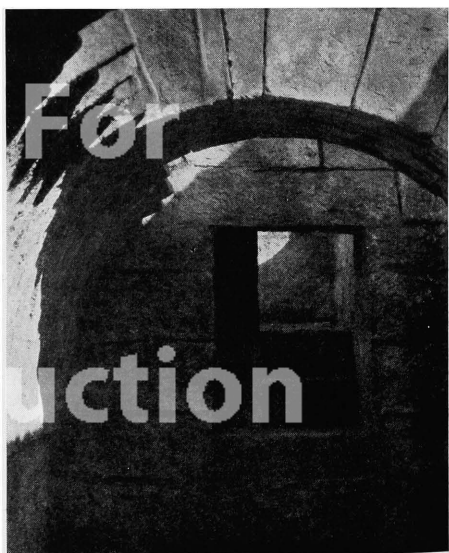
b. Nischenraum mit Steingeleise
zu S. 166



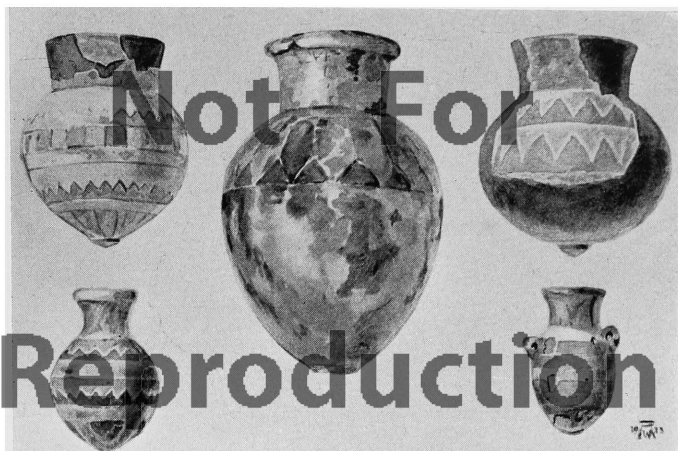
a. Türen im großen Wohnhaus am Gurgurri-Tor
zu S. 167



b. Hauseingang eines späten Wohnhauses
zu S. 168



c. Gruft mit Ringschichtengewölbe
zu S. 169



a. Emaillierte Salbfäschchen
etwa $\frac{1}{5}$ nat. Größe, zu S. 168

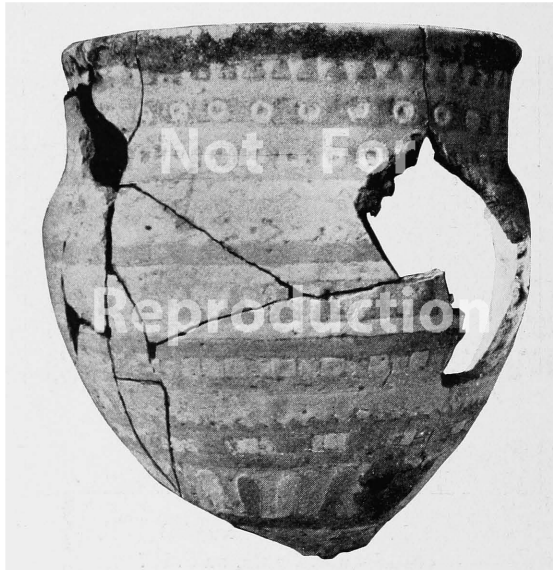


b. Emailliertes Tongefäß
etwa $\frac{1}{3}$ nat. Größe, zu S. 167



a

etwa $\frac{1}{2}$ nat. Größe



b

a, b. Emaillierte Tongefäße, etwa $\frac{1}{3}$ nat. Größe, zu S. 167 f.



a

etwa $\frac{1}{20}$ nat. Größe

b

etwa $\frac{1}{17}$ nat. Größe

c

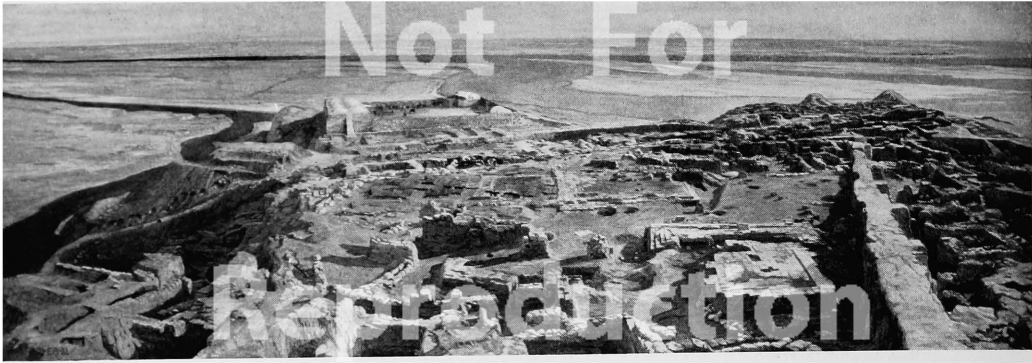
etwa $\frac{1}{17}$ nat. Größe

d

etwa $\frac{1}{8}$ nat. Größe

a, b, c. Die drei Kalkstein-Stelen
aus dem Südtor des Assur-Vorhofes
zu S. 175

d. Kalkstein-Stele des Herakles
(Melkart?) aus Tempel A
zu S. 175



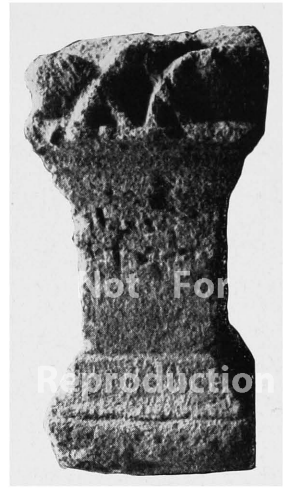
a. Das Assur-Tempel-Plateau in parthischer Zeit
zu S. 176 ff.



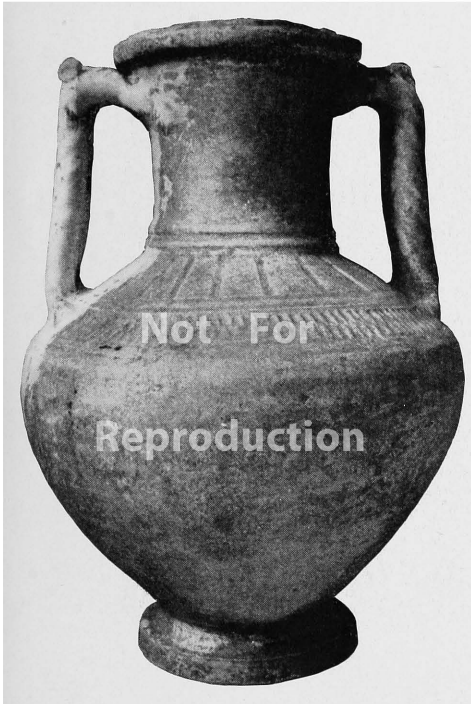
b. Textilmusteriges parthisches Stuckfriesband
zu S. 183, 186



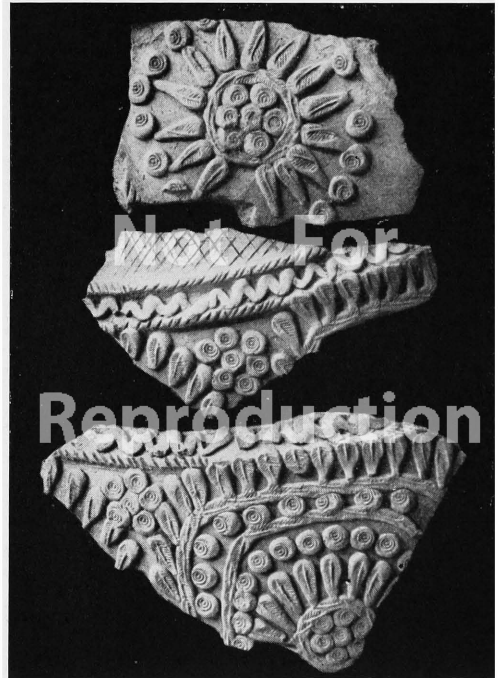
a. Tönerne Haube für ein Thymiaterion
(Räucheraltar)
zu S. 180



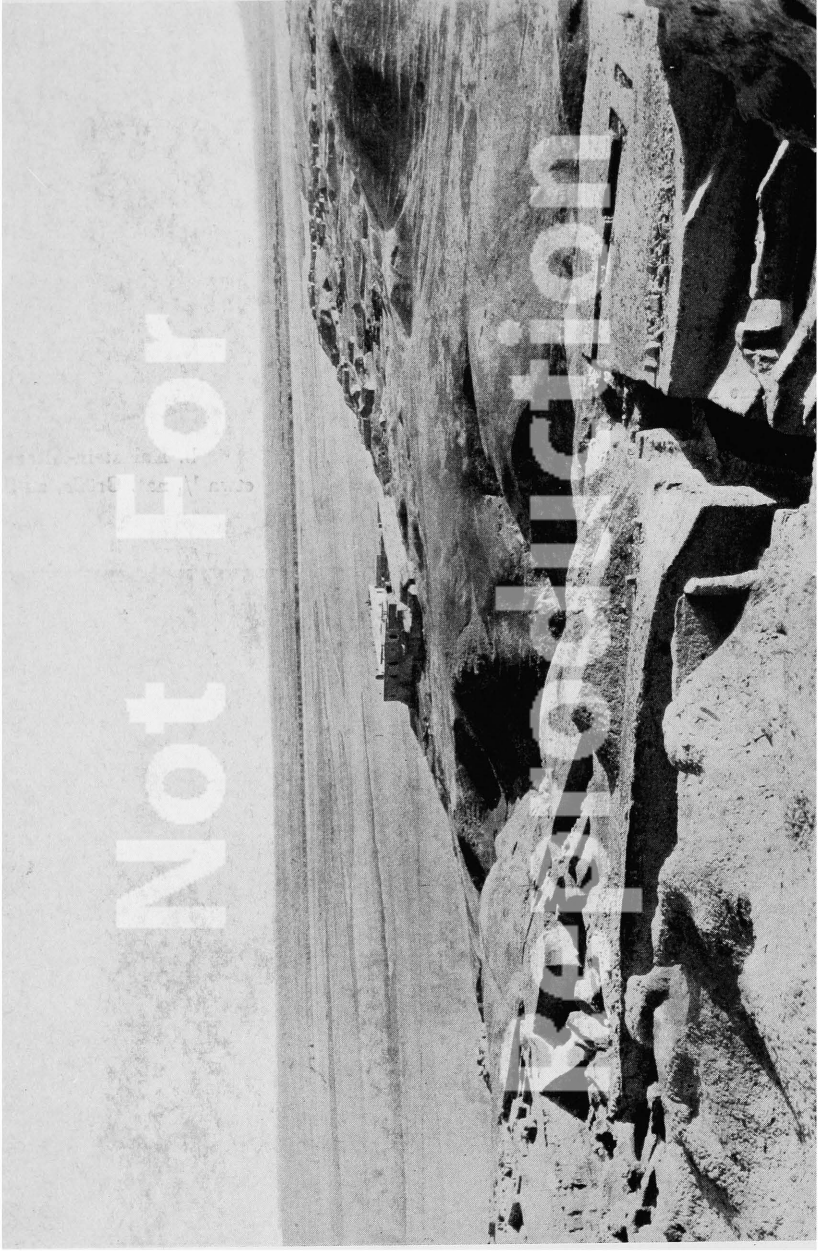
b. Kalkstein-Altar
etwa $\frac{1}{4}$ nat. Größe, zu S. 179



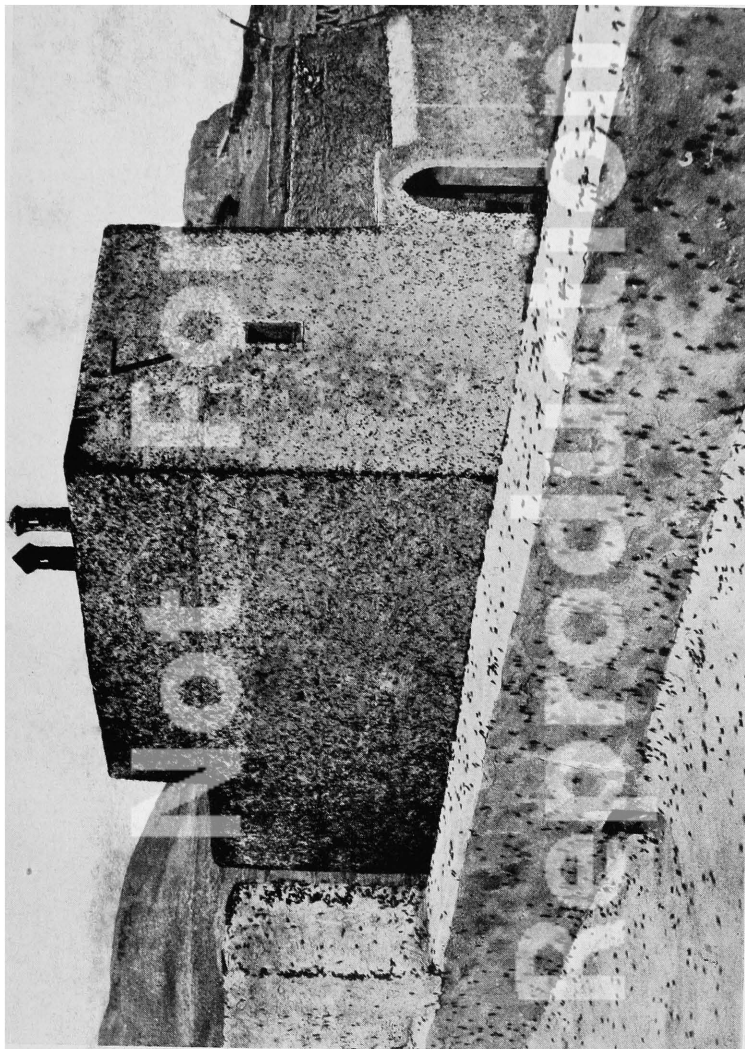
c. Parthisches Gefäß mit blauer Glasur
etwa $\frac{1}{4}$ nat. Größe, zu S. 188



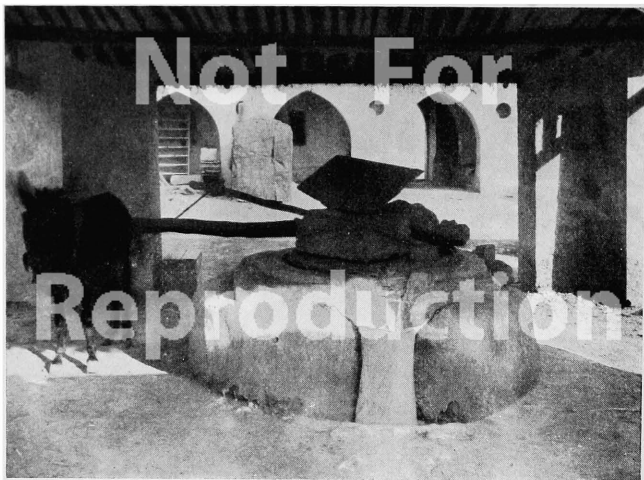
d. Islamisches Gefäßdekor in Barbotine-Technik
etwa $\frac{1}{4}$ nat. Größe, zu S. 190



Das Expeditionshaus
zu S. 196



Heuschrecken am Expeditionshaus
zu S. 207



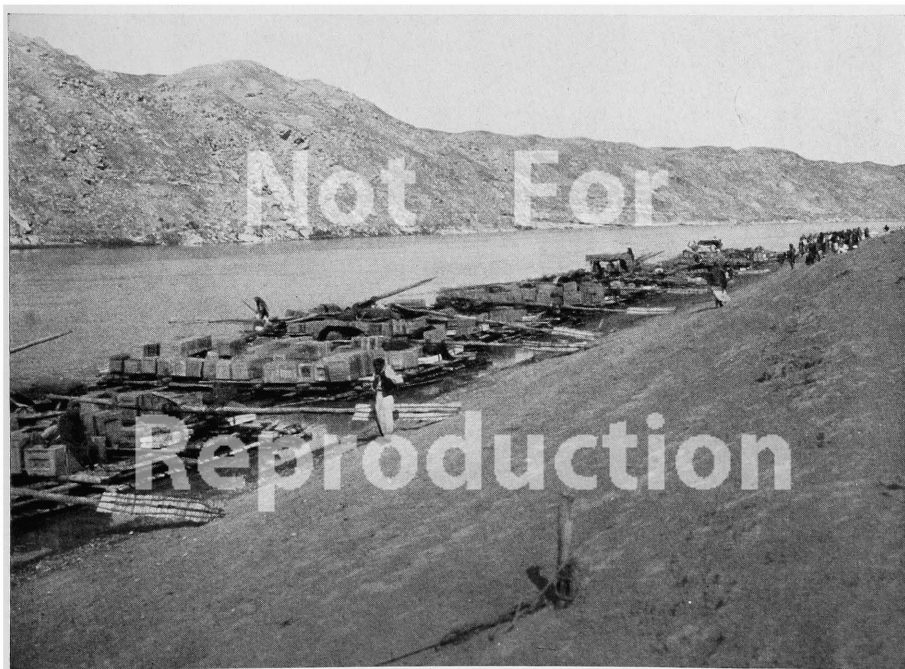
a. Mühle im Hofe des Expeditionshauses
zu S. 193



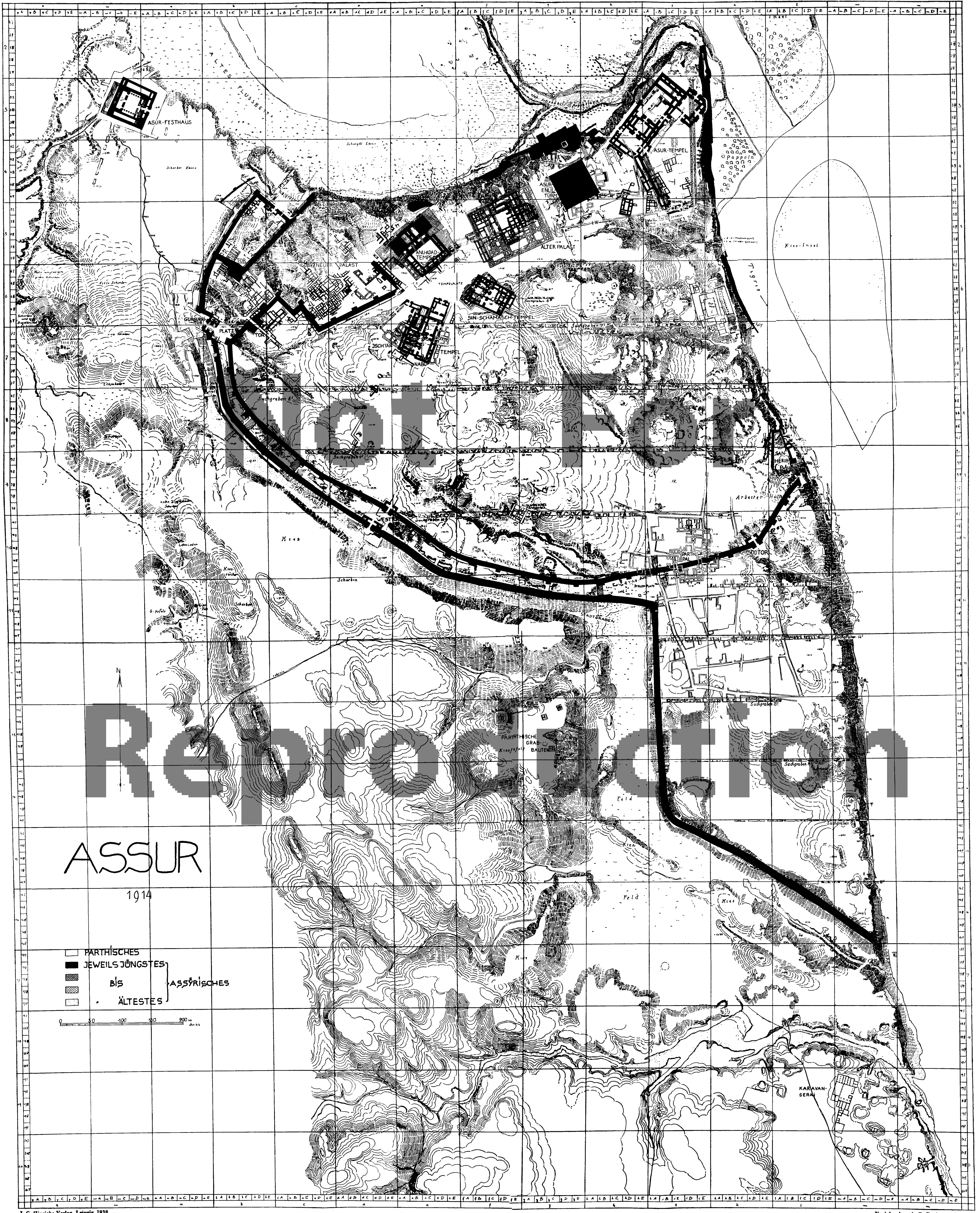
b. Kelek-Beladen beim Fundtransport
zu S. 197



a. Überladen am Dampfkran in Bagdad
zu S. 197



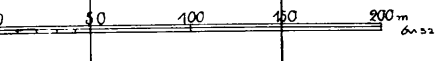
b. Kelek-„Flotte“ unterwegs auf dem Tigris
zu S. 197



ASSUR

1014

- PARTHISCHES
 - JEWELTS JÜNGSTES
 - ▨ BIS
 - ÄLTESTES
- ASSYRISCHES



3 1198 03029 6060



N/1198/03029/6060X